

PUNJAB HISTORY CONFERENCE

Twenty Third Session

ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

23ਵਾਂ ਸੈਸ਼ਨ

ਮਾਰਚ 17-19, 1989

March 17-19, 1989

ਭਾਗ ਦੂਜਾ

Part II

ਪਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼

Proceedings



ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਯਨ ਵਿਭਾਗ
ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ

ਮੁਲ . 115 ਰੁਪਏ
ਦੋਵੇਂ ਭਾਗ

Vol. I, Part II

October, 1967

Serial No. 2

PANJAB PAST AND PRESENT

Editor
GANDA SINGH



PUNJABI UNIVERSITY, PATIALA

Printed and Published by :
S. Amrik Singh Registrar, Punjabi University,
at the Punjabi University Press, Patiala.

PUNJAB HISTORY CONFERENCE

Twenty Third Session

ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

23ਵਾਂ ਸੈਸ਼ਨ

ਮਾਰਚ 17-19, 1989

March 17-19, 1989

ਭਾਗ ਦੂਜਾ

Part II

ਪਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼

Proceedings



ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਯਨ ਵਿਭਾਗ
ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ

©
ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਯਨ ਵਿਭਾਗ
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ

ਮੁੱਖ ਸੰਪਾਦਕ
ਡਾ. ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ

ਸੰਪਾਦਕ
ਸੁਖਦਿਆਲ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ : ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਟਿਵਾਣਾ, ਸੈਕਟਰੀ : ਮਨਦੀਪ ਕੌਰ

ਇਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਇੰਡੀਅਨ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਹਿਸਟਾਰੀਕਲ ਰੀਸਰਚ, ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ
ਦੀ ਸਾਇਕਲ ਮਦਦ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਤੇ

ਪਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖੋਜ-ਪੱਤਰਾਂ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਵਾਂ,
ਕਢੇ ਗਏ ਸਿਟਿਆਂ ਅਤੇ ਵਰਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਹੈ।
ਇੰਡੀਅਨ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਹਿਸਟਾਰੀਕਲ ਰੀਸਰਚ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇਨ੍ਹਾਂ
ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਕੀਮਤ :

ਸਤੰਬਰ : 1989

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ :

ਸ਼੍ਰੀ ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ

ਪ੍ਰਿੰਟਰ :

ਯੋਜਸੈਨ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ, ਫੋਨ 74559

ਭੂਮਿਕਾ

ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਯਨ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਮਾਰਚ, 1988 ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਰਚਿਆਂ ਦੇ ਵਖਰੇ ਭਾਗ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਗਲ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਤਸਲੀ ਹੋਈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਰਚਿਤ ਇਸ ਭਾਗ ਵਿਚ 18 ਖੋਜ ਪਤਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਅਤੇ 1989 ਮਾਰਚ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧ ਕੇ 22 ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਡਾਕਟਰ ਐਚ. ਕੇ. ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਰਚਿਤ ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਖੋਜ-ਲੇਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਗਲੀ ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੇ ਹੋਰ ਵਧੇਗੀ।

ਇਹ ਗਲ ਮੈਂ ਫਿਰ ਇਕ ਵਾਰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਫੀ ਸੋਮੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਖੋਜ ਪਤਰ/ਲੇਖ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ/ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪੂਰਾ ਲਾਭ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਯਤਨ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਅਜਿਹੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਇਕ ਵਖਰੀ ਪੁਸਤਕ-ਸੂਚੀ (Bibliography) ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਖੋਜਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਗਰੀ ਬਾਰੇ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕੇ ਤੇ ਉਹ ਆਪਣਾ ਲੇਖ ਕੁਸ਼ਲਤਾਪੂਰਵਕ ਲਿਖ ਸਕਣ।

ਮੇਰਾ ਪਕਾ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਖੋਜ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਅਭਿਵਿਅਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁਦਈ ਹਨ ਉਹ ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਗਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਮੈਨੂੰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਦੋਸਤਾਂ ਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਰਚਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਰਹੇਗਾ।

ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਯਨ ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਡਾ. ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ
ਮੁਖੀ

ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਤਤਕਰਾ

ਵਿਸ਼ਾ	ਪੰਨਾ
1. ਪਰਧਾਨਗੀ ਭਾਸ਼ਨ ਡਾ. ਵਾਈ. ਪੀ. ਬਜਾਜ	1
2. ਗੁਰਮਤਿ-ਸੰਖੇਪ ਝਾਤ ਜਸਮਿਤਰ ਸਿੰਘ	6
3. ਸਿਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ : ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰਵੇਖਣ ਜਗਜੀਵਨ ਮੋਹਨ ਵਾਲੀਆ	11
4. ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਗੁਰਚਰਨ ਕੌਰ ਬਰਾੜ	17
5. ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਸਾਬੀ	20
6. ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰਵੇਖਣ ਸੁਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸੈਣੀ	29
7. ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪਟਣੇ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਆਮਦ ਸਤਨਾਮ ਕੌਰ	39
8. ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਪਰਮਜੀਤ ਕੌਰ	44
9. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦੇ ਸੰਭਵ ਸਰੋਤ ਰਾਏ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ	48
10. ਭਟ ਵਹੀਆਂ—ਤੁਥ ਤੇ ਕਥ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦਿਲੋਂ	54
11. ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪ ਸੁਖਦਿਆਲ ਸਿੰਘ	61
12. 1907 ਦੀ ਬੇਰੋਨੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਉਪਰ ਪਰਭਾਵ ਭਰਪੂਰ ਕੌਰ	85
13. ਵਾਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਤਤਾ ਰੁਪਿੰਦਰ ਕੌਰ ਸਿਧੂ	92
14. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਵਿੰਦਰ ਪਾਲ	99
15. ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ (1900-1947) ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਗੁਰਨਾ	104

16.	ਦੋਸ਼ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਦੀ ਜ਼ਿਲਾ ਬਠਿੰਡਾ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ 'ਬੀਰ'	108
17.	ਪੈਪਸੂ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ	114
18.	ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸੀਮਾ ਰਾਣੀ	115
19.	1955 ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਮੋਰਚਾ ਕਰਿਸ਼ਨ ਗੋਪਾਲ ਲਾਂਬਾ	121
20.	ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਰਿਪੇਖ ਬਲਕਾਰ ਸਿੰਘ	127
21.	1920 ਵਿਚਲੀ ਪੰਥਕ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ	130
22.	ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ—ਤੁਲਨਾਤਮਿਕ ਅਧਿਐਨ ਜਸਪਾਲ ਕੌਰ	138

ਪਰਧਾਨਗੀ ਭਾਸ਼ਣ

ਪੰਜਾਬੀ ਸੈਕਸ਼ਨ

ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ, 23ਵਾਂ ਸੈਸ਼ਨ

ਡਾ. ਵਾਈ. ਪੀ. ਬਜਾਜ*

ਮਾਣਯੋਗ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ ਡਾ. ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਡਾ. ਡੀ. ਐਨ. ਪਾਨੀਗਰਹੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਅਮਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਪਰਾਚੀਨ, ਮਧ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਕਾਲ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਦੋਸਤੋਂ ।

ਮੈਂ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਪਰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਗੌਰਵ ਪਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਅਵਸਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂਆਂ ਅਤੇ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਕਰ ਸਕਾਂ ।

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਲਾਨਾ ਕਾਨਫਰੰਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਪਰਸਿਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਡਾ. ਗੋਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ । 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1930 ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਕ ਪਤਰ ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ, ਸਕਤਰ, ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਲਾਹੌਰ, ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਜੋ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਫੁਲਵਾੜੀ ਦੇ ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਛਾਪ ਦਿਤਾ । ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਟਾ ਨਾ ਨਿਕਲਿਆ । ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਅਗਲੇ ਵਰ੍ਹੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਮਿਰਤੂ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਵੀ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸਥਾਪਨਾ ਪੰਦਰਾਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਮਗਰੋਂ 1945 ਵਿਚ ਹੋਈ । ਪਰ 60ਵਿਆਂ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਮੁੜ ਠਪ ਹੋ ਗਈਆਂ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚ ਡਾ. ਗੋਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 1964 ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਡਾ. ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ । ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 1965 ਈ. ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਇਜਲਾਸ ਹੋਇਆ । ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੰਸਕਰਿਤੀ ਦੀ ਖੋਜ ਪਰਤੀ ਇਸ ਨੇ ਵਡਮੁਲੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ ।

ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਕਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸੈਸ਼ਨ ਮਾਰਚ, 1988 ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖੋਜ-ਪਤਰਾਂ ਲਈ ਅਲਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਲਾਭ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿਚ ਖੋਜ ਪਤਰ ਥੋੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਪੇਪਰਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਪਖੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਹਿੱਸਿਆਂ—ਪਰਾਚੀਨ, ਮਧਕਾਲੀ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ—ਵਿਚ ਵੰਡਣਾ ਪਵੇਗਾ । ਇਥੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਵਹਿਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕੇਗਾ । ਖੋਜ-ਪਤਰਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਤਾਰ ਪੂਰਵਕ ਬਹਸ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇਗਾ । ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਆਮ

*ਹੈਡ, ਹਿਸਟਰੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ।

ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਕਾਂਖਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਲਈ ਪਰੇਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਜੇ ਲੋੜ ਪਵੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਖੋਜ-ਪਤਰਾਂ ਲਈ, ਜਿਹੜੇ ਮੇਰੇ ਵਾਂਗ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਲਿਖ ਸਕਦੇ, ਸੁਧਾਈ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਵੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਈ ਗੈਰ-ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਖੋਜਾਰਥੀ ਜਿਹੜੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਗੁੰਝਲਾਂ ਤੋਂ ਘਬਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਖੋਜ-ਪਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਝਿਜਕਦੇ ਸਨ ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੋਮਿਆਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਡੂੰਘਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ, ਹੁਣ ਬੇਪੜਕ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਪਤਰ ਪੜ ਸਕਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਅਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਅਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਘਾਟ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦਕਿ 1987 ਤਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਇਜਲਾਸਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੁਲ 36 ਪੇਪਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਇਕਲੋ ਪਿਛਲੇ ਵਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ 18 ਖੋਜ-ਪਤਰ ਪੜੇ ਗਏ। ਸਾਡੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤਿਆਂ ਦਾ ਐਮ. ਏ. ਤਕ ਅਧਿਐਨ ਮਾਧਿਅਮ ਪੰਜਾਬੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਆਮ ਲੋਕ ਵੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਣਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਖੋਜ-ਪਤਰਾਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਸਕਣਗੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਚੇਤਨਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਵਸਰ ਮਿਲੇਗਾ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਪਰਜਾਤੰਤਰੀਕਰਣ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਜਿਗਿਆਸਾ ਸਿਰਫ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹੀ-ਲਿਖੀ ਉਚ ਸ਼ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿਚ ਸਮਕਾਲੀ ਸਮਸਿਆਵਾਂ, ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਪਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਲਗਭਗ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਉਤਸੁਕਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਾਣੇ ਜਾਂ ਅਣਜਾਣੇ ਉਹ ਅਪਰਮਾਣਿਤ ਇਤਿਹਾਸ, ਅਖਬਾਰੀ ਖਬਰਾਂ, ਲੇਖਾਂ, ਰੇਡੀਓ ਦੇ ਪਰੋਗਰਾਮਾਂ, ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਸ਼ਣਾਂ, ਲੋਕ ਬੋਲੀਆਂ ਅਤੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਸੁਣੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਜੋ ਲੋਕ ਪੰਜਾਬੀ ਪੜ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਪਰਮਾਣਿਤ ਲੇਖ ਅਵਸ਼ ਮੁਹੱਈਆ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਬਹੁਤੇ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਖਰਚ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਪਰਬੰਧਕਾਂ ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਸੁਝਾਅ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਪਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼ ਦੀ ਕੀਮਤ ਬਹੁਤ ਘਟ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਮਾਨਸਿਕ ਤਾਲ-ਮੇਲ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਵਿਗਿਆਨਕ ਲੀਹਾਂ ਤੇ ਹੋ ਸਕੇ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਥੋਂ ਤਕ ਸੁਝਾਵਾਂਗਾ ਕਿ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਅਧਿਵੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪੇਪਰ ਜੋ ਹੁਣ ਤਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਛਾਪੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਅਗੇ ਛਾਪੇ ਜਾਣਗੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਸਸਤੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਇਸੇ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਖੋਜਾਰਥੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲੇਖਣ ਨੂੰ ਵੀ ਨਵੀਂ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇਣ। ਰਾਜਿਆਂ, ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ, ਰਾਜਵੰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਦੀ ਥਾਂ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਤਾਂ ਜੋ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਯੋਗਤਾ, ਕਾਰਜ-ਸਮਰਥਾ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ-ਨਿਤਮਾਣ ਬਾਰੇ ਸਵੈ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਸਕੇ। ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪਰਜਾਤੰਤਰ ਨੂੰ ਸਫਲ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਬਹੁਤ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਯੋਗਦਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਥੇ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਤਾਚੀਨ ਅਤੇ ਮਧਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਖੋਜ ਪਰਤੀ ਅਣਗਹਿਲੀ

ਵਲ ਵੀ ਧਿਆਨ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹਵਾਂਗਾ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਣ ਸਾਡੇ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਸੰਸਕਰਿਤ, ਫਾਰਸੀ ਅਤੇ ਉਰਦੂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਬਾਰੇ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਹੈ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਚੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਠੱਸ ਅਤੇ ਛਾਣੀ-ਪੁਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਲਾਸੀਕਲ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਵੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਮਰਹੂਮ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਇਜਲਾਸ (1966) ਦੇ ਸੁਆਗਤੀ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿਚ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਵਿਅਕਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਥੇ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਚਰੁਸਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪੋਸਟ-ਗਰੈਜੂਏਟ ਪਧਰ ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪਰਾਚੀਨ ਅਤੇ ਮਧਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਪੇਪਰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕਰਮਵਾਰ ਸੰਸਕਰਿਤ ਅਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਯੋਗ ਗਿਆਨ (Working Knowledge) ਪਰਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਉਥੋਂ ਦੀ ਪਰਦੇਸ਼ਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਦੀ ਗਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਏਕਤਾ ਵਿਰੋਧੀ ਕਦਮ ਦਸਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੀ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਾਲ ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਪਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਾਂਗੇ ਤਾਂ ਉਥੋਂ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਉਤੇ ਹਮਲਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਆਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਪਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਕ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਧਾਰਮਿਕ ਫਿਰਕੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਵਿਰੁਧ ਗਤਿਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਵੀ ਚਰਚਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਪੜ ਕੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਦੇ ਲੋਕ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਵੇਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਣਗੇ। ਪਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਤਰਕਪੂਰਣ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਫਿਰਕਪੁਣਾ ਅਤੇ ਫਸਾਦੀ ਖੇਤਰਵਾਦ ਕਿਸੇ ਪਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਰਤੀ ਮਾਂ, ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਧਰਮ ਦੀ ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸਗੋਂ ਇਹ ਤਾਂ ਸਵਾਰਥੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਤੰਗ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦਾ ਸਿਟਾ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅਸੰਤੁਲਿਤ ਪਦਾਰਥਵਾਦੀ ਸੌੜੇ ਜੀਵਨ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਪਰਿਣਾਮ ਨਿਕਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਕਦਰਾਂ ਦੇ ਪਤਨ ਦਾ ਪਰਤੀਕ ਹਨ। ਕੋਈ ਵੀ ਸਚਾ ਧਰਮ ਸਾਰੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਭਾਸ਼ਾ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅਦਾਨ ਪਰਦਾਨ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਕੀਰਣਤਾ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਖ ਵਖ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਖ ਵਖ ਫਸਲਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਿਸਾਨ ਕਿਸੇ ਧਰਤੀ ਤੇ ਸੁਚੱਜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਿਹਨਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ, ਸਿੱਖ, ਮੁਸਲਮਾਨ, ਈਸਾਈ ਜਾਂ ਪਾਰਸੀ ਕਹਿ ਕੇ ਉਪਜ ਦੇਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝਿਆਂ ਨਹੀਂ ਰਖਦੀ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਪਰਦੇਸ਼ਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਹ ਗਲ ਲਿਆਉਣੀ ਚਾਹਵਾਂਗਾ ਕਿ ਪਰਦੇਸ਼ਿਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਤਿਹਾਸ ਸੰਪੂਰਣ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅੰਗ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸੇ ਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੌੜੀਆਂ ਸਚਾਈਆਂ ਦਸਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਾਰੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਵਖ ਵਖ ਪਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਸਮੇਤ-ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸਚੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਿਤ ਪਰਗਤੀ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿਠ ਭੂਮੀ ਪਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਮਕਾਲੀ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਦੇ ਹਲ ਲਭਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸਮਕਾਲੀ ਮਸਲੇ ਵੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਉਪਜ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਰਤਮਾਨ ਮਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸਮਕਾਲੀ ਅਰਥਾਤ 1947 ਈ. ਦੇ ਬਾਦ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਖੋਜ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ

ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਈਆਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ 1947 ਈ. ਦੇ ਬਾਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਅਖਬਾਰੀ ਸਮਗਰੀ ਅਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨੋਟਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਖਿਆਤਕਾਰਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ 1947 ਤੋਂ ਬਾਦ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਜ਼ਰੂਰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਹੁਤ ਉਚ ਪਧਰ ਦਾ ਖੋਜ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਬਾਦ ਦੀਆਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੋਅ ਵਿਚ ਜੋ ਅਜ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸੋਧ ਲੈਣਗੀਆਂ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਇਜਲਾਸ ਦੇ ਮੁਖ ਵਿਸ਼ੇ 'ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਿਸਾਨ-ਵਰਗ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਪਰਤੀਕਰਮ ਦਾ ਪਰਸ਼ਨ ਹੈ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਦਾ ਅਤਿ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ ਭਾਰਤੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਮੂਲ ਆਧਾਰ ਕਿਰਸਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਤਾ ਇਤਨਾ ਹੀ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ ਜਿਤਨੀ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਭਿਅਤਾ। ਇਸ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਇਹ ਗੌਰਵ ਪਰਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਮਹਾਨ ਪਰਾਚੀਨ ਸਭਿਅਤਾਵਾਂ, ਸਿੰਧ ਘਾਟੀ ਦੀ ਸਭਿਅਤਾ ਅਤੇ ਵੈਦਿਕ ਸਭਿਅਤਾ, ਇਥੇ ਪਰਫੁੱਲਤ ਹੋਈਆਂ। ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਸਭਿਅਤਾਵਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਉਨਤ ਸਨ। ਸਿੰਧ ਘਾਟੀ ਦੇ ਕਿਸਾਨ ਕਣਕ ਦੀ ਉਹ ਕਿਸਮ ਬੀਜਦੇ ਸਨ ਜੋ ਅਜ ਤਕ ਪਰਚਲਿਤ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਵਿਖੇ ਹਰੀ ਕਰਾਂਤੀ ਦੌਰਾਨ ਵਧ ਉਪਜ ਵਾਲੀ ਕਿਸਮਾਂ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਚਲਿਤ ਸੀ। ਵੈਦਿਕ ਕਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਤਾਂ ਵਾਹੀ-ਵਿਧਿ ਬਹੁਤ ਅਗੇ ਵਧ ਚੁਕੀ ਸੀ। ਬਿਜਾਈ ਲਈ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਬਲਦਾਂ ਅਤੇ ਹੱਲਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਹਲ-ਰੇਖਾਵਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਵਾਹੀ-ਜੋਤੀ ਦੀ ਜੋ ਪਰਣਾਲੀ ਟਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪਰਚਲਿਤ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਮੁਖ ਲਛਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵੇਂ ਸਭਿਅਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਡਮੁੱਲੇ ਵਿਰਸੇ ਹਨ। ਰਿਗ ਵੈਦਿਕ ਸਭਿਅਤਾ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਸਨਮਾਨ ਵਾਲਾ ਦਰਜਾ ਸੀ। ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਰਾਜਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕਿਸਾਨ ਸੀ। ਪਰ ਉਤਰ-ਵੈਦਿਕ ਕਾਲ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਵਾਹੀ-ਜੋਤੀ ਨੇ ਤਾਂ ਤਰਕੀ ਕੀਤੀ ਪਰ ਕਿਸਾਨ ਵਰਗ ਦੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ (ਸੂਦਰਾਂ) ਦਾ ਸਮਾਜਿਕ ਦਰਜਾ ਕਾਫੀ ਨੀਵਾਂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਵੇਦ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਗਰੰਥ ਪੜਨ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਕਾਰ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਥੋੜ ਲਏ ਗਏ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੀ ਰਸਮ ਤੇ ਵੀ ਮੰਤਰਾਂ ਦਾ ਉਚਾਰਣ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਉਚ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਧਕ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਹੀਨਤਾ ਅਤੇ ਬੇਬਸੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਉਤਪੰਨ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਵੈਸ਼ ਵਰਗ, ਜੋ ਖੇਤੀ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਲਪਕਲਾ ਦੇ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਉਲਝਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਨੇ ਵੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਬੌਧਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਕੁਝ ਚਿਥ ਬਾਅਦ ਬਾਹਮਣਾ ਨੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਅਗਿਆਨਤਾ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਦਾ ਖੂਬ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਮੌਕਿਆਂ ਤੇ ਮਹਿੰਗੇ ਕਰਮ-ਕਾਂਡ ਕਰਾਉਣੇ ਅਰੰਭ ਕਰ ਦਿਤੇ।

ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਸਾਰੇ ਕਿਸਾਨਾਂ, ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰੀਗਰਾਂ ਲਈ ਮੌਰੀਆ ਕਾਲ ਸੁਨਹਿਰੀ ਯੁਗ ਸੀ। ਕਿਸਾਨ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ; ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰੀਗਰਾਂ ਦੀ ਉਜਰਤ ਨਿਸਚਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਮਾਲਕ ਅਦਾਇਗੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਸਰਕਾਰ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਰ ਬਿਪਤਾ ਸਮੇਂ ਪੂਰਣ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਕਿਸਾਨ ਵਰਗ ਦਾ ਪਤਨ ਅਰੰਭ ਹੋ ਗਿਆ। ਗੁਪਤਾ ਕਾਲ ਸਮੇਂ ਭਾਵੇਂ ਵਧੀਆ ਕਿਸਮ ਦੇ ਲੋਹੇ ਦੀ ਕਾਢ ਨਾਲ ਖੇਤੀ ਲਈ ਬਹੁਤ ਚੰਗੇ ਸੰਦ ਬਣਨ ਲਗੇ ਅਤੇ ਸਿੰਚਾਈ ਦਾ ਵੀ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਪਰ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਪਰਣਾਲੀ ਅਰੰਭ ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ। ਬਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਕਰ ਮੁਕਤ

ਵਡੀਆਂ ਵਡੀਆਂ ਜਾਗੀਰਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਜਾਗੀਰਾਂ ਵਿਚਲੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਕਰ ਇਕਠਾ ਕਰ ਕੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਹੀ ਰਖਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਸਥਾਨਕ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਹਿਤਾਂ ਦੀ ਬਲੀ ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਮੀਦਾਰਾ ਪਰਬਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਖੁਦ ਜਟ ਸਿਖ ਪਰਿਵਾਰ ਤੋਂ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਰਸਾਨੀ ਲਈ ਵਧ ਤੋਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਯਤਨ ਕੀਤੇ। ਜਟਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਰੀ ਤਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਮੁਖ ਲਾਭ ਹੋਏ। ਇਕ ਤਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਵਧ ਗਈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਤਿਸ਼ਟਾ ਵਿਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ। ਰਾਜਪੂਤ ਜਿਹੜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਟਾਂ ਤੋਂ ਉਚਾ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਸਬੰਧ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਮਾਣ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਲਗੇ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮਿਰਤੂ ਉਪਰੰਤ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਲਈ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਦੌਰ ਅਰੰਭ ਹੋ ਗਿਆ। 1849 ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਬਰਿਟਿਸ਼ ਰਾਜ ਵਿਚ ਰਲਾਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਥੇ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਵਪਾਰ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸਾਨੀ ਦੇ ਵਪਾਰੀਕਰਣ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਘਰੇਲੂ ਯੁਧ (1861-65) ਕਾਰਣ ਉਥੋਂ ਕਪਾਹ ਇੰਗਲੈਂਡ ਨੂੰ ਪੁਜੀ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕਪਾਹ ਦੇ ਰੇਟ ਇਕ ਦਮ ਵਧ ਗਏ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਿੰਡ ਦੇ ਬਾਣੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰਖਕੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸੂਦ ਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਜੰਗ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਕਪਾਹ ਦੇ ਭਾਅ ਡਿਗੇ ਤਾਂ ਕਿਸਾਨ ਬਣੀਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਚੁਕਾਉਣ ਵਿਚ ਅਸਮਰਥ ਸਿਧ ਹੋਏ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਾਲੀਏ ਤੇ ਸ਼ਿੰਜਾਈ ਕਰ ਦੇ ਉਚੇ ਰੇਟਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਨਕਦ ਹੀ ਦੇਣੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ, ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਬਣਾ ਦਿਤਾ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਕੁਰਕ ਹੋਣ ਲਗੀਆਂ। ਭਾਵੇਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਸਮਸਿਆ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਇੰਤਕਾਲ ਅਰਾਜੀ (1900) ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ, ਪਰ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਭੋਇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਦੀ ਦੇ ਅਰੰਭ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਏਕੜ ਸੀ, ਕੋਈ ਖਾਸ ਰਾਹਤ ਨ ਮਿਲੀ। ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲੀ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹਲ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਉਪਰੰਤ ਉਸ ਸਮੇਂ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕਰ ਘਟਾਏ, ਹਰੇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਪਹੁੰਚਾਈ, ਹਰੀ ਕਰਾਂਤੀ ਤੇ ਚਿਟੀ ਕਰਾਂਤੀ ਨੂੰ ਸਫਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਸਬਸਿਡੀ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪਕੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ। ਆਪਣੀ ਮਿਹਨਤ ਸਦਕਾ ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਸਾਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਟ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਚ ਹਰੀ ਕਰਾਂਤੀ ਦਾ ਨਵਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕਾਇਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਇੰਨੇ ਥੋੜੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪੈਦਾਵਾਰ ਵਿਚ ਇੰਨਾ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। 1967-68 ਅਤੇ 1979-80 ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਣਕ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਵਿਚ 136% ਅਤੇ ਚੌਲਾਂ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਵਿਚ 634% ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਹਾਦਰ ਕਿਸਾਨ ਅਤੇ ਕਰਿਸ਼ੀ ਵਿਗਿਆਨੀ ਦੋਨੋਂ ਹੀ ਵਧਾਈ ਦੇ ਪਾਤਰ ਹਨ।

ਗੁਰਮਤਿ—ਸੰਖੇਪ ਝਾਤ

ਜੋਸ਼ਿਤਰ ਸਿੰਘ*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਇਸ ਵਿਚ ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੇ ਕੈਸੇ ਆਦਰਸ਼ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਧਾਰਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਇਕ ਆਦਰਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਬਣਨ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੀ ਇਕੋ ਇਕ ਆਧਾਰ ਹੈ।

—ਸ. ਸ.

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਆਗਮਨ ਸਮੇਂ ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਦੋ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਪਰਧਾਨ ਸਨ ਇਕ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਆਚਾਰਵਾਦੀ। ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਆਤਮਾ ਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਮੇਲ ਹੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਨਾਲ ਜਾਂ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਉਨਾਂ ਕੋਈ ਸਰੋਕਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਾ ਸਮਝਿਆ। ਸੰਨਿਆਸੀ, ਵੈਰਾਗੀ, ਸਿਧ, ਜੋਗੀ ਆਦਿ ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਹਾਮੀ ਸਨ। ਦੂਜੇ ਆਚਾਰਵਾਦੀ ਜਿੰਨਾਂ 'ਅਹਿੰਸਾ' ਨੂੰ ਹੀ ਪਰਮ ਧਰਮ ਮੰਨਿਆ ਔਰ ਮਨੁੱਖੀ ਸਾਂਝ ਨੂੰ ਹੀ ਪਕਿਆਂ ਕਰਨਾ ਆਪਣਾ ਜੀਵਨ ਮਨੋਰਥ ਬਣਾਇਆ। ਬੋਧੀ ਅਤੇ ਜੈਨੀ ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਮਾਲਕ ਸਨ। ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ-ਰਬੀ ਸਿਮਰਨ ਅਤੇ ਸਰੋਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦਾ ਸੰਜੋਗ ਕੀਤਾ। ਉਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ ਹੀ ਉਸ ਪਰਮ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦਾ ਰਾਹ ਦਸਿਆ। ਮਤਲਬ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗਰਹਿਸਤ ਆਸ਼ਰਮ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ ਸਚ ਸੰਜਮ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤਣ ਔਰ ਗੁਰਉਪਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਰਹਿਤ ਰਖ ਕੇ ਉਸ ਪਰਮ ਪਦਵੀ ਨੂੰ ਹਾਸਿਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ :

ਬਹੁ ਭੇਖ ਕਰ ਭਰਮਾਈਐ ਮਨੁ ਹਿਰਦੈ ਕਪਟ ਕਮਾਇ।

ਹਰਿ ਕਾ ਮਹਲੁ ਨ ਪਾਵਈ ਮਰਿ ਵਿਸਟਾ ਮਾਹਿ ਸਮਾਇ।

ਮਨ ਤੇ ਗ੍ਰਿਹ ਹੀ ਮਾਹਿ ਉਦਾਸ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 26)

ਸਚੁ ਸੰਜਮੁ ਕਰਣੀ ਸੋ ਕਰੇ ਗੁਰਮੁਖਿ ਹੋਇ ਪ੍ਰਗਾਸ। ਰਹਾਉ।

ਗੁਰ ਕੇ ਸਬਦਿ ਮਨ ਜੀਤਿਆ ਗਤਿ ਮੁਕਤਿ ਘਰੈ ਮਹਿ ਪਾਏ।

ਹਰਿ ਕਾ ਨਾਮ ਧਿਆਈਐ ਸਤ ਸੰਗਤਿ ਮੇਲ ਮਿਲਾਇ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 26)

ਗੁਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਆਗਮਨ ਸਮੇਂ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਬਾਹਰੀ ਵਿਖਾਵੇ ਤੇ ਪਾਖੰਡ ਦਾ ਬੋਲਬਾਲਾ ਸੀ। ਜਿੰਨਾਂ ਨੂੰ ਧਰਮੀ ਪੁਰਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਅਸਲ ਤੋਂ ਸਖਣੇ ਸਨ। ਕੜਨੀ ਤੇ ਹੀ ਜੌਰ ਸੀ, ਕਰਨੀ ਉਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ :

ਰਹਿਓ ਸੰਤ ਹਉ ਟੱਲਿ ਸਾਧ ਬਹੁਤੇਰੇ ਡਿਠੇ।

ਸੰਨਿਆਸੀ ਤਪਸੀਅਹ ਮੁਖਹੁ ਏ ਪੰਡਿਤ ਮਿਠੇ।

*ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।

1. ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣਯ (ਲਾਹੌਰ, 1944), ਪੰਨਾ 73.

ਬਰਸ਼ੁ ਏਕੁ ਹਉ ਫਿਰਿਓ ਕਿਨੈ ਨਹੁ ਪਰਚਉ ਲਾਯਉ ॥
ਕਹਤਿਅਹ ਕਹਤੀ ਸੁਣੀ ਰਹਤ ਕੋ ਖੁਸੀ ਨਾ ਆਯਉ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1395)

ਸੋ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਸੀ ਗਿਆਨ ਦੇ ਪਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਇਕ ਮਹਾਨ ਕੰਮ ਸੀ। ਸਾਰੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਇਕ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਅਰਥਾਤ ਜੀਵਨ ਸੋਧ ਦੇਣੀ ਸੀ। ਏਸੇ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਆਚਰਣ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਨ।² ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਝੂਠੀ ਕਥਨੀ ਤੇ ਪਾਖੰਡ ਨੂੰ ਭੰਡਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਫੁਰਮਾਇਆ :

ਗਲੀ ਅਸੀ ਚੰਡੀਆ ਆਚਾਰੀ ਬੁਰੀਆ
ਮਨਹੁ ਕਸੁਧਾ ਕਾਲੀਆ ਬਾਹਰ ਚਿਟਵੀਆਹ ॥

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 85)

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਨੈਤਿਕ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਜੀਵਨ ਦਰਸ਼ਿਣੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਵਲ ਵਧੇਰੇ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਅਤੇ 'ਨੇਕ ਕਰਨੀ' ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਅਤੇ ਆਧਾਰ ਦੱਸਿਆ :

'ਕਰਣੀ ਉਪਰਿ ਹੋਵਗਿ ਸਾਰ ।'

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1169)

ਗੁਰਪਰਸਾਦੀ ਸਦਾ ਸੁਖੁ ਪਾਏ ।
ਸਚੁ ਕਰਣੀ ਸਾਚਿ ਲਿਵ ਲਾਏ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 841)

'ਸਚੁ ਸੰਜਮੁ ਕਰਣੀ ਕਿਰਤਿ ਕਮਾਵਹਿ
ਆਵਣ ਜਾਣੁ ਰਹਾਈ ।'

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1234)

ਹਿਰਦੈ ਸਚੁ ਏਹ ਕਰਣੀ ਸਾਰੁ ।
ਚੌਰੁ ਸਭੁ ਪਾਖੰਡੁ ਪੂਜੁ ਖੁਆਰੁ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1343)

ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਚੁ ਬੈਣੀ ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਚੁ ਨੈਣੀ ॥
ਗੁਰਮੁਖਿ ਸਚੁ ਕਮਾਵੈ ਕਰਣੀ ॥

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1058)

ਜਹ ਕਰਣੀ ਤਹ ਪੂਰੀ ਮਤਿ ।
ਕਰਣੀ ਬਾਝਹੁ ਘਟੈ ਘਟਿ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 25)

ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਕੀਰਣਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਬੰਧ ਦੇ ਦਮਨਕਾਰੀ ਪਰਭਾਵ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਕਰਾਉਣ ਲਈ, ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਏਕਤਾ ਪਰੇਮ ਤੇ ਸਚ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ।³

2. ਪਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਲੇਖ, "ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਕਰਤਵ" (ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਜਨ-ਫਰ. 1989), ਪੰਨਾ 23.
3. ਜਗਬੀਰ ਸਿੰਘ ਉਭੀ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦਾ ਸੰਕਲਪ, (ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਖੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ 1973), ਪੰ. 197.

ਘਟ ਘਟ ਵਿਚ ਇਕੋ ਜੋਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਵ ਕਰਨਾ ਮਨੁੱਖਾ ਜਨਮ ਦਾ ਪਰਯੋਜਨ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਦਰਿੜ ਕਰਾਇਆ :

‘ਏਕੁ ਪਿਤਾ ਏਕਸ ਕੇ ਹਮ ਬਾਰਿਕ ਤੂ ਮੇਰਾ ਗੁਰ ਹਾਈ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 611)

ਏਕੁ ਨੂਰ ਤੇ ਸਭੁ ਜਗੁ ਉਪਜਿਆ ਕਉਨ ਭਲੇ ਕੋ ਮੰਦੇ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1349)

ਨਾ ਕੋ ਬੈਰੀ ਨਹੀ ਬਿਗਾਨਾ ਸਗਲ ਸੰਗਿ
ਹਮ ਕਉ ਬਨਿ ਆਈ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1299)

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਪਰੇਮ ਨੂੰ ਇਕ ਮੁਖ ਨੈਤਿਕ ਸਦਗੁਣ ਮੰਨਿਆ ਹੈ । ਪਰੇਮ ਈਸ਼ਵਰ ਨਾਲ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬੰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਵੀ । ਈਸ਼ਵਰ ਨਾਲ ਪਰੇਮ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਜੋੜਨ ਦਾ ਸੁਭਾਵਿਕ ਸਿਟਾ ਮਾਨਵ ਮਾਤਰ, ਸਮੂਹ ਜੀਵਾਂ ਨਾਲ ਪਰੇਮ ਵਿਚ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ । ਗੁਰਵਾਕ ਹਨ :

ਰੇ ਮਨ ਐਸੀ ਹਰ ਸਿਉ ਪ੍ਰੀਤਿ ਕਰਿ

ਜੈਸੀ ਜਲ ਕਮਲੇਹਿ ॥

ਲਹਰੀ ਨਾਲਿ ਪਛਾੜੀਐ ਭੀ ਵਿਗਸੈ ਅਸਨੇਹਿ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 59)

ਜਿਤੈ ਦਿਸਹਿ ਧਉਲਹਰ ਬਗੇ ਬੰਕੁ ਦੁਆਰ ।

ਨਰਿ ਮਨ ਖੁਸੀ ਉਸਾਰਿਆ ਦੂਜੇ ਹੋਤਿ ਪਿਆਰਿ ।

ਅੰਦਰੁ ਖਾਲੀ ਪ੍ਰੇਮ ਬਿਨ ਢਹਿ ਢੇਰੀ ਤਨ ਫਾਰ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 62)

ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਉਪਜਣ ਵਾਲਾ ਇਕ ਹੋਰ ਨੈਤਿਕ ਸਦਗੁਣ ‘ਦਇਆ’ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਚਰਿਤਰ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣਾਣ ਦੀ ਪਰੇਰਨਾ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ :

ਸਚੁ ਤਾ ਪਰੁ ਜਾਣੀਐ ਜਾ ਸਿਖ ਸਚੀ ਲੇਇ ।

ਦਇਆ ਜਾਣੈ ਜੀਅ ਕੀ ਕਿਛੁ ਪੁੰਨੁ ਦਾਨੁ ਕਰੇਇ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 468)

ਦਇਆ ਦੇਵਤਾ ਖਿਮਾ ਜਪਮਾਲੀ ਤੇ ਮਾਣਸ ਪਰਧਾਨ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1245)

ਦਇਆ ਅਤੇ ਖਿਮਾ ਅਜਿਹੇ ਨੈਤਿਕ ਸਦਗੁਣ ਹਨ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚ ਸਮਾਜਿਕ ਕਲਿਆਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਉਤਪੰਨ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਖਿਮਾ ਦਾ ਅਰਥ ਬਦਲੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਹੈ । ਇਹ ਅਤਿ ਦਰਜੇ ਦੀ ਨੈਤਿਕ ਪਰੋੜਤਾ (Ethical maturity) ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਉਪਜ ਸਕਦੀ ਹੈ ।⁴ ਬਾਣੀ ਨੇ ਬੁਰੇ ਦਾ ਭਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਖਿਮਾ ਬਿਰਤੀ ਨੂੰ ਉਚ ਦਰਜਾ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਕੁ ਪਰਾਪਤੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ :

4. ਜਗਬੀਰ ਸਿੰਘ ਉਭੀ, ਪੰਨਾ 200.

ਫਰੀਦਾ ਬੁਰੇ ਦਾ ਭਲਾ ਕਰਿ
ਗੁਸਾ ਮਨਿ ਨ ਹਢਾਇ ।
ਦੇਹੀ ਰੋਗੁ ਨ ਲਗਾਈ
ਪਲੈ ਸਭੁ ਕਿਛੁ ਪਾਇ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1382)

ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਪਰਉਪਕਾਰ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਕੇ ਸਮਾਜਿਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਖੁਦਗਰਜੀ ਵਰਗੇ ਤੰਗ ਮਿਆਰਾਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ।⁵ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਮਾਨਵਮਾਤਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨਾ ਗੁਰੂਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਈਸ਼ਵਰ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਤਕ ਅਪੜਨ ਦਾ ਸਾਧਨ ਹੈ :

ਵਿਚਿ ਦੁਨੀਆ ਸੇਵ ਕਮਾਈਐ ।
ਤਾ ਦਰਗਹ ਬੈਸਣੁ ਪਾਈਐ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 26)

ਆਪੁ ਗਵਾਇ ਸੇਵਾ ਕਰੇ ਤਾ ਕਿਛੁ ਪਾਏ ਮਾਨੁ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 474)

‘ਅਣਹੋਂਦਾ ਆਪ ਵੇਡਾਏ’, ‘ਘਾਲ ਖਾਇ ਕਿਛੁ ਹਥਹੁ ਦੇਇ’ ਆਦਿ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਰੜਾ ਕੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਸਿਖ ਨੂੰ ਮੋਰ ਤੇਰ ਖਤਮ ਕਰ ਕੇ ਰਲ ਬੈਠਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਪਰਿਪਕ ਕਰਾਇਆ ।

ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਨੈਤਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਪਰਉਪਕਾਰ ਨੂੰ ਬੜਾ ਮਹਤਵ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਮਿਥਿਆ ਤਨ ਨਹੀ ਪਰਉਪਕਾਰਾ । ਕਹਿ ਕੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਸਾਰਥਕਤਾ ਦਾ ਰਹਸ ਲਭਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਸਿਖ ਨੂੰ ਇਸ ਪਰਤੀ ਇਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ :

ਅਉਗੁਣ ਸਭ ਮਿਟਾਇ ਕੇ ਪਰਉਪਕਾਰ ਕਰੇਇ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 218)

ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰਾਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿਖ ਨੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ ਪਰ ਐਰ ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਮਰਨ, ਸੇਵਾ, ਸਤ ਸੰਤੋਖ, ਦਯਾ, ਸੰਜਮ, ਧੀਰਜ, ਖਿਮਾਂ ਸ਼ਾਂਤੀ, ਤਿਆਗ, ਪਰਉਪਕਾਰ ਅਤੇ ਰਜ਼ਾ, ਭਾਣਾ ਮੰਨਣ ਆਦਿ ਗੁਣ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਕਾਮ, ਕਰੋਧ, ਲੋਭ, ਮੋਹ, ਹੰਕਾਰ, ਮਮਤਾ, ਤਰਿਸ਼ਨਾ, ਈਰਖਾ, ਨਿੰਦਾ ਚੁਗਲੀ, ਵੈਰ ਵਿਰੋਧ ਆਦਿ ਅੰਗੁਣ ਨ ਰਹਿਣ । ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਕੁਝ ਦਾ ਬਾਰ ਬਾਰ ਜਿਕਰ ਕਰ ਕੇ ਸਿਖ ਨੂੰ ਚੰਗਿਆਈ ਬੁਰਾਈ ਤੋਂ ਬੜੇ ਚੰਗੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਣੂ ਕਰਾਇਆ ਹੈ।⁶

ਦੂਸਰਾ, ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਚਾਰ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੀ ਪਰਮੁਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਵਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਕਾਸ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮੰਦਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਗਣ

5. ਜਗਬੀਰ ਸਿੰਘ ਉਭੀ, ਪੰਨਾ 201.

6. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ, ਰਹਿਤਨਾਮੇ, ਪੰਨਾ 5.

ਵਾਲੀ ਹਰ ਇਟ ਪਕੀ ਅਤੇ ਸਾਵੀਂ ਪਧਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਜਿਥੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਤਿਸੰਗ ਟਕਸਾਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਰੋਸ਼ਟ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਔਗੁਣ ਕਟੀਦੇ ਹਨ :

ਮਿਲਿ ਸੰਤ ਸਭਾ ਮਨੁ ਮਾਜੀਐ ਭਾਈ ਹਰਿ ਕੈ ਨਾਮਿ ਨਿਵਾਸੁ ।

ਮਿਟੈ ਅੰਧੇਰਾ ਅਗਿਆਨਤਾ ਭਾਈ ਕਮਲ ਹੋਵੈ ਪਰਗਾਸੁ ।

(ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 639)

ਸਿਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰਵੇਖਣ

ਜਗਜੀਵਨ ਮੋਹਨ ਵਾਲੀਆ, (ਡਾ.)*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕ ਨੇ ਸਿਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਖ ਵਖ ਸਮਿਆਂ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਵਖ ਵਖ ਯੂਰਪੀਅਨ ਯਾਤਰੂਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ।

—ਸ. ਸ.

ਸਿਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਇਮਾਰਤ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸੰਨ 1589 ਈ. ਵਿਚ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਇਹ ਇਮਾਰਤ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਨੇ ਸੰਨ 1764 ਈ. ਵਿਚ ਢਾਹ ਦਿਤੀ ਸੀ। ਵਰਤਮਾਨ ਇਮਾਰਤ ਸੰਨ 1765 ਈ. ਵਿਚ ਉਸਾਰੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਸਜਾਵਟ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚੌਥੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਰਾਮਦਾਸ ਪੁਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸੰਨ 1577 ਈ. ਵਿਚ ਰਖੀ। ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਨਾਂ ਹੁਣ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਹੈ। ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰਖਣ ਬਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵਖ ਵਖ ਰਾਵਾਂ ਹਨ। ਮੈਕਾਲਿਫ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਅਕਬਰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਪਾਸ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਪੁਤਰੀ ਬੀਬੀ ਭਾਨੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਈ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਚਲੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਦੋ ਸਰੋਵਰ ਸੰਤੋਖਸਰ ਅਤੇ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਖੁਦਵਾਉਣ। ਪਰ ਫਾਰਸਟਰ, ਲਤੀਫ¹ ਅਤੇ ਕੰਨਿਘਮ² ਦੀ ਰਾਇ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ ਭੀ ਹੈ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਅਕਬਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਗੁਰੂ ਗਦੀ ਤੇ ਬੈਠਣ ਪਿਛੋਂ ਦਿਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਵਿਚ ਇਹ ਸਰੋਵਰ ਪੁਟਣ ਦਾ ਕੰਮ ਆਰੰਭ ਕਰਵਾਇਆ। ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਗਜ਼ਟੀਅਰ³ ਅਨੁਸਾਰ ਅਕਬਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਸੰਨ 1577 ਈ. ਵਿਚ ਦਿਤੀ ਸੀ ਅਰਥਾਤ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਗੁਰੂ ਗਦੀ ਤੇ ਬੈਠਣ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਤੁੰਗ ਪਿੰਡ ਦੇ ਜ਼ਮੀਦਾਰਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਕਬਰ ਨੇ 50 ਬਿਘਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿਤੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਸਤ ਸੌ ਅਕਬਰੀ ਰੁਪਏ ਤੁੰਗ ਦੇ ਜ਼ਮੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ।

ਉਪਰ ਲਿਖੇ ਤਥਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਅਕਬਰ ਨੇ ਦਿਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਰੋਵਰ ਦੀ ਖੁਦਵਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਸੰਨ 1577 ਈ. ਵਿਚ

*ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਆਰਕਾਈਵਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਮੈਕਾਲਿਫ, ਦੀ ਸਿਖ ਰਿਲੀਜ਼ਨ, ਭਾਗ ਤੀਜਾ (ਦਿਲੀ, 1963), ਪੰ. 9.
2. ਫਾਰਸਟਰ, ਦੇ ਜਰਨੀ ਫਤਾਮ ਬੇਗਲ ਟੂ ਇੰਗਲੈਂਡ, ਭਾਗ I (ਲੰਡਨ, 1798), ਪੰ. 297.
3. ਲਤੀਫ, ਦੇ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਦਾ ਪੰਜਾਬ (ਕਲਕਤਾ, 1891), ਪੰ. 252.
4. ਕੰਨਿਘਮ, ਦੇ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਦਾ ਸਿਖਜ (ਦਿਲੀ, 1966), ਪੰ. 45.
5. ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਗਜ਼ਟੀਅਰ, (1947), ਪੰ. 1.

ਆਰੰਭ ਕਰਾ ਦਿਤਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਖੁਦਵਾਈ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਦੇਖ ਭਾਲ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਤੋਂ ਠੀਕ ਤਰਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨਵੀਂ ਥਾਂ ਤੇ ਆ ਗਏ। ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਇਕ ਛੋਟਾ ਕਸਬਾ ਵਸ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਂ ਰਾਮਦਾਸ ਪੁਰ ਪੈ ਗਿਆ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੀਰਥ ਅਸਥਾਨ ਦੇ ਬਨਣ ਤੇ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ। ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਯਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪਵਿਤਰ ਸਰੋਵਰ ਵਿਚ ਨਹਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਹਰੀ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਪੂਰਨ ਹੋਣ ਪਿਛੋਂ ਇਸਦੀ ਪਰਸਿਧੀ ਬਹੁਤ ਵਧ ਗਈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪਰਸਿਧ ਤੀਰਥ ਅਸਥਾਨ ਬਣ ਗਿਆ।

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਸੰਨ 1581 ਈ. ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗਦੀ ਤੇ ਬੈਠਣ ਤਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸਰੋਵਰ ਕੱਚਾ ਰਿਹਾ। ਸਰੋਵਰ ਪਕਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਠਾਂ ਦੀਆਂ ਪੌੜੀਆਂ ਸਨ। ਪਰ ਸਰੋਵਰ ਥਲੇ ਤੋਂ ਕਚਾ ਸੀ। ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਸਰੋਵਰ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਬੜੀ ਲਗਨ ਦਿਖਾਈ। ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਿਸਤਰੀ, ਮਜ਼ਦੂਰ ਅਤੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਕਾਰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਪੁਜ ਗਏ। ਸਰੋਵਰ ਥੋੜੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਗਿਆ। ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਪਵਿਤਰ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਬਾਰੇ ਲਿਖੇ ਹਨ ਕਿ ਪਵਿਤਰ ਸਰੋਵਰ ਵਿਚ ਨਹਾਉਣ ਦੇ ਕੀ ਲਾਭ ਹਨ।

ਸਰੋਵਰ ਦਾ ਨਾਂ ਅਮਰ ਸਰੋਵਰ ਜਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਪੈ ਗਿਆ। ਇਸ ਪਵਿਤਰ ਸਰੋਵਰ ਦੀ ਪਰਸਿਧੀ ਬਹੁਤ ਫੈਲ ਗਈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਨਾਂ ਭੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਆ। ਜਦੋਂ ਸਰੋਵਰ ਬਣ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਇਕ ਸੁੰਦਰ ਪੂਜਾ ਦਾ ਅਸਥਾਨ ਉਸਾਰਣ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ।⁶

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਮਧ ਵਿਚ ਮੰਦਰ ਉਸਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।⁷ ਸਰੋਵਰ ਜਾਂ ਝੀਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਭਵਨ ਬਣਾਉਣਾ ਭਾਰਤੀ ਭਵਨ ਨਿਰਮਾਣ ਕਲਾ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਦੋ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਭਵਨ ਦੁਨਿਆਵੀ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਤੋਂ ਅਲਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਭਵਨ ਦੀ ਪਰਛਾਈਂ ਸੁੰਦਰਤਾ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਭਵਨ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਬਾਬਾ ਬੁਢਾ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਅਤੇ ਕੁਝ ਦੂਜੇ ਪਤਵੰਤੇ ਸਿਖ ਕਰਦੇ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਮਿਸਤਰੀ ਕੰਮ ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਿਖਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਲੋ, ਭਾਈ ਭਗਤੂ, ਭਾਈ ਪੌੜਾ, ਭਾਈ ਬਾਹਲੋ ਅਤੇ ਕਲਿਆਨਾ ਨੂੰ ਕੰਮ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਸਮਾਨ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਲਗਾਇਆ। ਇਠਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਭਾਈ ਬਾਹਲੋ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਹੜਾ ਇਸ ਕੰਮ ਦਾ ਮਾਹਰ ਸੀ।⁸

ਪੁਰਾਣੀ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨੀਂਹ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਮਾਘ, ਸੰਮਤ 1645 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1588 ਈ.) ਵਿਚ ਰਖੀ ਸੀ ਪਰ ਆਮ ਮੰਨੀ ਹੋਈ ਰਵਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰ ਪੀਰ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਲਾਹੌਰ ਵਾਸੀ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸੰਮਤ 1645 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1588 ਈ.) ਵਿਚ ਰਖੀ ਸੀ।

ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਬੜੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ।

6. ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਗਰੰਥ, ਜਿਲਦ 5 (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1962) ਪੰ. 1855.

7. ਉਹੀ.

8. ਮੈਕਾਲਿਫ ਉਕਤ ਪੰ. 9.

ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਤਲੇ ਤੋਂ ਉਥੇ ਚੂਨਾ ਅਤੇ ਇਟਾਂ ਨਾਲ ਸਥਾਨ ਬਣਾ ਕੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨੀਂਹ ਰਖੀ। ਇਕ ਪੁਲ ਦਰਸ਼ਨੀ ਡਿਉਢੀ ਅਤੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਮਹਿਰਾਬਾਂ, ਡਾਟਾਂ ਅਤੇ ਸੁਰੰਗ ਦਵਾਰਿਆਂ ਤੇ ਟਿਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਮੰਦਰ ਧਰਤੀ ਦੀ ਸਤਹ ਤੋਂ ਉਚੇਂ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਧਰਤੀ ਦੀ ਸਤਹ ਤੋਂ ਨੀਚੇ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਕਿ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਪੌੜੀਆਂ ਉਤਰ ਕੇ ਨੀਚੇ ਜਾਣ ਤੇ ਮਥਾ ਟੇਕਣ। ਹਿੰਦੂ ਮੰਦਰਾਂ ਦੇ ਇਕ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਚਾਰੋਂ ਪਾਸੇ ਹਨ।

ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਨਾਲ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਤੀਰਥ ਅਸਥਾਨ ਬਣ ਗਿਆ। ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਸੰਗਰਹਿ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਹਿੰਦੂ ਭਗਤਾਂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ, ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਭਗਤਾਂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਚੋਣਵੀਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦਾ ਸੰਗਰਹਿ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਵਣ, ਸੰਮਤ 1661 ਬਿਕਰਮੀ ਅਨੁਸਾਰ 16 ਅਗਸਤ, ਸੰਨ 1604 ਈ. ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ।⁹ ਬਾਬਾ ਬੁਢਾ ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਗਰੰਥੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਹੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕੀਰਤਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਧਾਰਮਿਕ ਕੰਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਲਦੀ ਹੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਮੁਖ ਤੀਰਥ ਅਸਥਾਨ ਬਣ ਗਿਆ।

ਜਿਸ ਅਸਥਾਨ ਤੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਰਵਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਥਾਂ ਬਹੁਤ ਧਾਰਮਿਕ ਮਹਤਤਾ ਵਾਲੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਥੇ ਅੰਮਰਿਤ ਕੁੰਡ ਸੀ। ਇਹ ਰਵਾਇਤਾਂ ਰਾਮਾਇਣ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣਾਂ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਹਨ। ਬੁਧ ਮਤ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਪਕੜਨ ਨਾਲ ਇਸ ਥਾਂ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਮਹਤਤਾ ਘਟ ਗਈ। ਇਹ ਤਥ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸਥਾਨ ਇਸ ਦੇ ਪਰਾਚੀਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਚ ਦਰਖਤ ਸਨ ਜੰਗਲ ਸੀ ਅਤੇ ਇਥੇ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਛਪੜ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਚਾਰੋਂ ਪਾਸੇ ਪਿੰਡ ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੰਡ, ਤੁੰਗ, ਗੁਮਟਾਲਾ ਅਤੇ ਗਿਲਵਾਲੀ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਥਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਮਹਤਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਇਸ ਸਥਾਨ ਤੇ ਸੰਮਤ 1559 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1502 ਈ.) ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਉਦਾਸੀਆਂ ਵੇਲੇ ਆਏ।¹⁰

ਕਈ ਕਿਸੇ ਅਤੇ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਅੰਮਰਿਤ ਸਰੋਵਰ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਰਵਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੂੰ ਤਲਾ ਦੇ ਕੰਢੇ ਤੇ ਇਕ ਬੂਟੀ ਮਿਲੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਚਮੜੀ ਦੀ ਬਿਮਾਰੀ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ।¹¹ ਸਥਾਨਕ ਰਵਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀ ਦੇ ਕਾਰਦਾਰ ਰਾਇ ਦੁਨੀ ਚੰਦ ਦੀ ਪੁਤਰੀ ਰਜਨੀ ਇਸ ਤਲਾ ਵਿਚ ਨਹਾਉਣ ਨਾਲ ਠੀਕ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਕੋਹੜੀ ਪਤੀ ਵੀ ਇਸ ਤਲਾ ਵਿਚ ਨਹਾ ਕੇ ਠੀਕ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।¹² ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ

9. ਰਿਪੋਰਟ ਸਿਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, 1929, ਪੰ. 9.

10. ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਛੇਵੀਂ, ਪੰ. 79.

11. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ (ਪਟਿਆਲਾ, 1970), ਪੰ. 343.

12. ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ, ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਵਾਂ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਕਾ (1769) ਪੰ. 23

13. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ (ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1885) ਪੰ. 111.

ਭੀ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਇਸ ਤਲਾਅ ਦੀਆਂ ਕਰਾਮਾਤੀ ਖੂਬੀਆਂ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਥਾ ਪਰਚਲਿਤ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਉਕਤ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਇਥੇ ਆਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਸ ਥਾਂ ਦੀ ਸੁਦਰਤਾ ਦਾ ਇਤਨਾ ਪਰਭਾਵ ਪਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਥੇ ਤੀਰਥ ਅਸਥਾਨ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਰਵਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਜੇਠਾ, ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਥੇ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਤੋਂ ਸਿਖਾ ਨਾਲ ਸੰਗਰਾਂਦ ਅਤੇ ਅਮਾਵਸ ਦੇ ਦਿਨ ਆਂਦੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਦੇ ਸੀ।¹⁵ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਮਾਝੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਦੌਰੇ ਵੇਲੇ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦਾ ਚੁਣਾਉ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਥੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਸਿਖੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।¹⁶

ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਨੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰੀ ਸੰਨ 1757, 1762 ਅਤੇ 1764 ਈ. ਵਿਚ ਤਬਾਹ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਵਰਤਮਾਨ ਇਮਾਰਤ ਸੰਨ 1765 ਵਿਚ ਉਸਾਰੀ ਗਈ ਸੀ।

14 ਜਨਵਰੀ, 1764 ਨੂੰ ਸਰਹੰਦ ਦੀ ਜਿਤ ਅਤੇ ਜੈਨ ਖਾਨ ਸਰਹੰਦ ਦੇ ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ ਕਤਲ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਨੌਂ ਲਖ ਰੁਪਏ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਰੁਪਏ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਮੌਹਨ ਮਲ, ਭਾਗ ਮਲ ਲਾਬਾ, ਸ਼ਾਮ ਭਾਂਬੜਾ ਅਤੇ ਕਲਿਆਨ ਪਾਸੀ ਪਾਸ ਜਮਾਂ ਕਰਾ ਦਿਤੇ। ਜ਼ਿਲਾ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੇ ਪਿੰਡ ਸੂਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਤਰੀ ਭਾਈ ਦੇਸ ਰਾਜ ਜ਼ਿਹੜਾ ਕਿ ਆਪਣੀ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਲਈ ਪਰਸਿਧ ਸੀ, ਦੇ ਧਨ ਸਪੁਰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਤਾਂਕਿ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਸਰੋਵਰ ਦਾ ਕੰਮ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਭਾਈ ਦੇਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮੌਹਰ ਫੰਡ ਇੱਕਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਤੀ ਸੀ। ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਵੇਂ ਉਸਾਰੀ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂ-ਵਾਲੀਆ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ 11 ਵੈਸਾਖ, ਸੰਮਤ 1821 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1764 ਈ.) ਨੂੰ ਆਰੰਭ ਹੋਈ।

ਭਵਨ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਦਸੰਬਰ, 1764 ਵਿਚ ਹਲੇ ਕਾਰਨ ਵਿਘਨ ਪੈ ਗਿਆ। ਅਹਿਮਦਸ਼ਾਹ ਦੁਰਾਨੀ ਦੇ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਪਿਛੋਂ, ਸਿਖ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਦੇਸ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ।

ਖਾਲਸੇ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਅੰਮਰਿਤ ਸਰੋਵਰ, ਹਰਿਮੰਦਰ, ਪੁਲ, ਅਤੇ ਦਰਸ਼ਨੀ ਡਿਊਢੀ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸੰਮਤ 1833 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1776 ਈ.) ਤਕ ਪੂਰਣ ਹੋ ਗਿਆ। ਪਰਿਕਰਮਾ ਅਤੇ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਧਰਮ ਅਸਥਾਨ ਸੰਮਤ 1841 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1784 ਈ.) ਤਕ ਪੂਰਣ ਹੋਏ।¹⁷

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਸੋਨੇ ਦਾ ਸਾਨਦਾਰ ਕੰਮ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵਰਨ ਮੰਦਰ ਭੀ ਕਿਹਾ ਜਾਣ ਲਗਾ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸੰਮਤ 1860 ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ 1803 ਈ.) ਵਿਚ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸੋਨੇ ਦੀਆਂ ਤਖਤੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਪੰਜ ਲਖ ਰੁਪਏ ਦਿਤੇ। ਸੰਗਮਰਮਰ ਦਾ ਕੰਮ ਭੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ। ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਜੋ ਸੋਨੇ ਤੇ ਕੰਮ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ

14. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਰਾਗ ਗੁਜਰੀ, ਮਹਲਾ 4, ਪੰ. 493.

15. ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ, ਉਕਤ ਪੰ. 39.

16. ਸਰੂਪ ਦਾਸ, ਮਹਿਮਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਭਾਗ 2 (ਪਟਿਆਲਾ, 1971) ਪੰ. 289.

17. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (ਪਿਠਾਓਕਤ) ਪੰ. 49.

ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੋਤੇ ਕੰਵਰ ਨੇ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ। ਸੋਨੇ ਅਤੇ ਮੀਨਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ 6,41,11,000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਮਹਾਰਾਜੇ ਵਲੋਂ 1,25,000 ਰੁਪਏ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਜਾਗੀਰ ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਵਲੋਂ ਕੁਲ ਜਾਗੀਰ 175,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।¹⁸ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਰਤੂ ਪਿਛੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਾਤੀ ਪਰਯੋਗ ਲਈ ਰਖੇ ਘੋੜੇ ਅਤੇ ਹਾਥੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਭੇਜੇ ਜਾਣ। ਗਰੰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪੰਜ ਸੌ ਅਤੇ ਛੇ ਸੌ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ। ਬੋਰਨਟਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਵਿਚ ਸੋਨੇ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਸਜਾਵਟ ਦਾ ਕੰਮ ਬਹੁਤ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ।¹⁹ ਲਾਰਡ ਆਕਲੈਂਡ ਦੀ ਭੈਣ ਅਮਲੀ ਈਡਨ ਜਿਹੜੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਵਿਚ ਆਈ ਸੀ, ਲਿਖਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਮਿਆਨੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਹੈ।²⁰ ਉਸਨੇ ਇਕ ਗਰੰਥੀ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸੁਣਿਆ। ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਨਾਲ ਆਏ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੇ ਸ਼ਾਨ ਦਿੱਤੇ। ਲਾਰਡ ਆਕਲੈਂਡ ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਆਗਮਨ ਤੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ, ਪੁਲ ਅਤੇ ਬੁਰਜੀਆਂ ਤੇ ਦੀਪ ਮਾਲਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਯੂਗਲ, ਜਿਹੜਾ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਸੰਨ 1836 ਵਿਚ ਆਇਆ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦੀ ਪਰਸੰਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸੁਨਹਿਰੀ ਛਤ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੰਗਮਰਮਰ ਲਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ।²¹ ਉਸ ਨੇ ਪੁਲ ਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਝੰਡੇ ਦੇਖੇ, ਇਕ ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਸੀ, “ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਿਹ” ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਤੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਨਾਂ ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਮੈਕਗਰੈਗਰ, ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਉਚੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਗੁੰਬਦ ਅਤੇ ਬੁਰਜ ਚੁੰਧਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਕ ਸੁਨਹਿਰੀ ਮਹਿਰਾਬ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਜਿਸਦੇ ਵਿਚ ਕੀਮਤੀ ਹੀਰੇ ਜੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਸ ਨੂੰ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੇ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਪੰਜਾਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਸੀ।²² ਇਹ ਤਬ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਜੋ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸੋਨੇ ਦਾ ਕੰਮ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਇਸ ਕਾਰਨ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਂ ਸਵਰਨ ਮੰਦਰ ਪੈ ਗਿਆ। ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਨੂੰ ਚਾਰ ਚੰਨ ਲਗਾ ਦਿੱਤੇ।

ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ 40½ ਫੁਟ ਚਤੁਰਭੁਜ ਦੇ ਆਕਾਰ ਵਿਚ ਇਕ 67 ਫੁਟ ਚਤੁਰਭੁਜ ਬੜੇ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋ ਮੰਜਲਾ ਸੰਗਮਰਮਰ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਹੈ। ਇਹ 510 ਫੁਟ ਚਤੁਰਭੁਜ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਇਸ ਅਸਥਾਨ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ 200 ਫੁਟ ਲੰਬਾ ਰਾਹ ਹੈ। ਦੀਵਾਰਾਂ ਤੇ ਸੋਨੇ ਦੀ ਪਰਤ ਚੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਪਲੇਟਾਂ ਲਗੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਗੁੰਬਦਾਂ ਅਤੇ ਮੀਨਾਰਾਂ ਤੇ ਸੋਨੇ ਦੀ ਪਰਤ ਚੜ੍ਹੇ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਪਲੇਟਾਂ ਲਗੀਆਂ ਹਨ। ਦੀਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਸਫੈਦ ਸੰਗਮਰਮਰ ਲਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੀਮਤੀ ਪਥਰ ਲਗੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਮੁਖ ਭਵਨ ਤੇ ਇਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸੋਨੇ ਦਾ ਗੁੰਬਦ ਹੈ। ਅੰਦਰ ਇਕ ਬੜਾ ਸੰਗਮਰਮਰ ਦਾ ਹਾਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਸੰਗਮਰਮਰ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਮੀਨਾਕਾਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਦੀਵਾਰੀ ਚਿਤਰਕਾਰੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਹਰਾ ਕਸ਼ੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਹਰਿਮੰਦਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਇਹ ਮੁਹਰਾ

18. ਵਾਲਟਰ ਹੈਮਲਟਨ, ਦੀ ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਗਜ਼ਟੀਅਰਜ਼ ਭਾਗ 1 (ਲੰਡਨ 1815) ਪੰ. 48.

19. ਬੋਰਨਟਨ, ਦੇ ਗਜ਼ਟੀਅਰ ਆਫ ਦੀ ਟੈਰੀਟਰੀਜ਼ ਆਫ਼ ਦੀ ਗੋਰਮਿੰਟ ਆਫ਼ ਦੀ ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਕੰਪਨੀ (ਲੰਡਨ, 1661), ਪੰ. 116

20. ਅਮਲੀ ਈਡਨ, ਅਪ ਦੀ ਕੰਟਰੀ (ਲੰਡਨ 1866), ਪੰ. 215.

21. ਬੋਰਨ ਚਾਰਲਸ ਹਯੂਗਲ, ਟਰੈਵਲਜ਼ ਇਨ ਕਸ਼ਮੀਰ ਆਂਡ ਦੀ ਪੰਜਾਬ (ਲੰਡਨ 1845), ਪੰ. 39.

22. ਮੈਕਗਰੈਗਰ, ਦੀ ਰਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਦੀ ਸਿਖਜ਼, ਭਾਗ 1 (ਲੰਡਨ 1846), ਪੰਨਾ 235.

ਕਸੀ ਦੇ ਡੀਜ਼ਾਇਨ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਸੌ ਹਨ। ਇਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਕਮਰੇ ਦੇ ਵਿਚ ਆਇ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗਰੰਥੀ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪਾਲਕੀ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਸਵੇਰੇ ਲਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਤ ਨੂੰ ਦਸ ਵਜੇ ਉਸੇ ਪਾਲਕੀ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਲੈ ਕੇ ਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰ ਦੀ ਮੰਜਲ ਵਿਚ ਸ਼ੀਸ਼ ਮਹਲ ਹੈ ਜਿਥੇ ਸ਼ੀਸ਼ੇ ਅਤੇ ਪਥਰ ਤੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਨਕਾਸ਼ੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਕ 13 ਫੁਟ ਚੌੜੀ ਪਰਕਰਮਾ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਹੈ। ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਜਾਣ ਲਈ ਸੰਗਮਰਮਰ ਦਾ ਦਰਸ਼ਨੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸ਼ਨੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ 240 ਫੁਟ ਲੰਬਾ ਅਤੇ 22 ਫੁਟ ਚੌੜਾ ਹੈ। ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਦੁਆਲੇ 60 ਫੁਟ ਚੌੜੀ ਪਰਿਕਰਮਾ ਹੈ।

ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚਾਰੋਂ ਪਾਸੇ ਬੁੰਗੇ ਹਨ ਜਿਥੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਦੀਵਾਰੀ ਚਿਤਰ ਹਨ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਕਾਂਗੜਾ ਅਤੇ ਪਹਾੜਾਂ ਤੋਂ ਆਏ ਚਿਤਰਕਾਰ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਦੀਵਾਰੀ ਚਿਤਰ ਹਨ। ਇਕ ਚਿਤਰਕਾਰੀ ਦਾ ਨਵਾਂ ਸਕੂਲ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਵਿਕਾਸਿਤ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਕਾਂਗੜਾਂ ਤੋਂ ਆਏ ਹੋਏ ਚਿਤਰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਸਥਾਨਿਕ ਪਰਭਾਵ ਦਾ ਸਿਟਾ ਸੀ।

ਜੈਮਜ਼ ਫਰਗੂਸਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੀ ਸ਼ਰੇਣੀ ਦੀ ਭਵਨ ਨਿਰਮਾਣ ਕਲਾ ਦੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਵੰਨਗੀ ਹੈ।²³ ਇਹ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀ ਮੰਦਰ ਨਿਰਮਾਣ ਕਲਾ ਦਾ ਉਤਮ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਪਰਸੀ ਬਰਾਉਨ ਦੀ ਰਾਇ ਹੈ ਕਿ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਰੰਗੂਨ ਦੇ ਸੁਵੀ ਡੈਗੋਨ ਪੈਗੋਡੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਹਿਲਾ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਦਾ ਪਰਤੀਕ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਭਾਰਤੀ ਧਰਮ ਦਾ ਪਰਤੀਕ ਹੈ।²⁴

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਗਰੰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੇਵਾਰੀਆਂ ਵਧ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਭਾਈ ਬੁਢੇ ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਗਰੰਥੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਹੈਨਰੀ ਲਾਰੰਸ ਨੇ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਮੈਨੇਜਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੰਨ 1884 ਈ. ਵਿਚ ਰਾਜਾ ਕਲਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਿਗਰਾਨ ਸਨ। ਸੰਨ 1925 ਵਿਚ ਸਿਖ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਐਕਟ ਬਣਨ ਨਾਲ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਸ਼ਰੇਣੀ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸ ਚਲਿਆ ਗਿਆ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਸਿਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਮਹਾਨ ਧਾਰਮਿਕ ਅਸਥਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਕ ਪੂਜਾ ਦਾ ਸਥਲ ਹੈ ਬਲਕਿ ਸਿਖ ਸਮੁਦਾਇ ਦੇ ਇਕਠਾ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ ਹੈ। ਪਵਿਤਰ ਸਰੋਵਰ ਨਾਲ ਕਈ ਕਿਸੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਪਵਿਤਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਗਰਾਮ ਦਾ ਸੰਚਾਲਣ ਵੀ ਇਸ ਥਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਹੋਇਆ। ਉਨੀਵੀਂ ਅਤੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਤਵ ਪੂਰਣ ਸਿਖ ਲਹਿਰਾਂ ਇਥੋਂ ਹੀ ਚਲੀਆਂ। ਸਿਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਭਵਨ ਨਿਰਮਾਣ ਕਲਾ ਦਾ ਉਤਮ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਨਿਕਾਸੀ, ਸਜਾਵਟ ਅਤੇ ਦੀਵਾਰੀ ਚਿਤਰ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਮਹਾਨ ਭਾਰਤੀ ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕਲਾ ਦਾ ਉਤਮ ਨਮੂਨਾ ਹਨ।

23. ਫਰਗੂਸਨ, ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਇੰਡੀਅਨ ਐਂਡ ਈਸਟਰਨ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ, ਭਾਗ 2, ਪੰ. 163.

24. ਪੈਰਸੀ ਬਰਾਉਨ, ਇੰਡੀਅਨ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ (ਇਸਲਾਮਿਕ ਪੀਰੀਅਡ), ਪੰ. 124.

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ

*ਗੁਰਚਰਨ ਕੌਰ ਬਰਾੜ

ਸਾਰੰਸ਼ : ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਬਹੁਤ ਦੀਰਘ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੰਖੇਪ ਅਤੇ ਸਰਸਰੀ ਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ।

—ਸ. ਸ.

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਣ ਪਰਾਪਤ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਬਾਦ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਾ ਕੇਵਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਗੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ, ਧਾਰਮਿਕ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਬਣਤਰ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਖ ਵਿਸ਼ਾ ਅਧਿਆਤਮਕ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਬਣਤਰ ਦੇ ਵੀ ਗੂੜ੍ਹੀ ਝਲਕ ਪੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਅਖੋਂ ਓਹਲੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੇਵਲ ਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕਵਿਤ ਸਵਈਏ ਤੇ ਕੁਝ ਕੁ ਸੰਸਕਰਿਤ ਦੇ ਸਲੋਕ ਵੀ ਹਨ। ਪਰ ਕਵਿਤ ਤੇ ਸਵਈਏ ਨਾਲੋਂ ਵਾਰਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਦਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਹਤਵ-ਪੂਰਨ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਮਾਜ, ਰਾਜ ਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਝਲਕ ਵੀ ਲਕੋਈ ਬੈਠੀਆਂ ਹਨ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਸਨ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਵੀ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ, ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਰਭਾਵਿਤ ਸੀ। ਆਮ ਸੂਫੀਆਂ, ਫਕੀਰਾਂ, ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਲੈ ਲਓ, ਸਭ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦ ਦਾ ਹੀ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਰਾਜ, ਪਰਬੰਧ ਬਾਰੇ ਟਿਪਣੀਆਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੀ ਮਿਲਣਗੀਆਂ, ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਪਰੇਮ, ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ, ਉਸਦੀ ਰਜਾ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਆਦਿ ਸਿਧਾਂਤ ਡਾਢੇ ਪਿਆਰ ਭਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਗੂੰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਲਣਗੇ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਖ ਨਾਲੋਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਪਖ ਨਾਲ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਬੰਧਤ ਸਮਝਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਅਧਿਆਤਮਕਤਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦੁਖਾਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਫੇਰਿਆ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਬਾਕੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਭਿੰਨ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਿਥੇ ਜਨ ਸਧਾਰਨ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਦੁਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਰਾਹੀਂ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਰੁਚੀ ਵਿਖਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ

*ਐਮ. ਫਿਲ. ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਹਿਸਟਰੀ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਵਿਚਾਰ (ਪੰਜਾਬ, 1968), ਪੰਨਾ 119.
2. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਜੀਵਨੀ ਤੇ ਰਚਨਾ (ਪਟਿਆਲਾ, 1984), ਪੰਨਾ 56.

ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰਾਜਸੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਕੱਢੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਰਾਜਸੀ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਪਖ ਤਤ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਧਿਅਨ ਦੁਆਰਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਜੀ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹੀ ਇਹ ਭਾਵਨਾ ਵਿਕਸਤ ਹੋਈ।³

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ ਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਹੌਸਲਾ ਕੀਤਾ।

1. ਕਲਿ ਕਾਤੀ ਰਾਜੇ ਕਸਾਈ ਧਰਮ ਪੰਥ ਕਰਿ ਉਡਰਿਆ।⁴
2. ਰਾਜੇ ਸੀਂਹ ਮੁਕਦਮ ਕੁਤੇ। ਜਾਇ ਜਗਾਇਨ ਬੈਠੇ ਸੁਤੇ।⁵

ਵਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਆਏ ਇਸ ਇਨਕਲਾਬ ਨੂੰ ਅਖਾਂ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆ, ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਬਾਣੀ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਕੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਨੂੰ ਉਘਾੜਦੇ ਰਹੇ ਸਨ, ਤੇ ਹੁਣ ਉਨਾਂ ਨੇ ਪੰਥ ਵਿਚ ਆਈ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚੇਤਨਤਾ ਨੂੰ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਆਈ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਸੰਗਮ ਹੁੰਦਾ ਵੇਖ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਆਨਿਆ।⁶

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਹਨ :

ਜੁਗ ਗਰਦੀ ਜਬ ਹੋਵਹੇ, ਉਲਟੇ ਜੁਗ ਕਿਆ ਹੋਇ ਵਰਤਾਰਾ।⁷

ਉਠੇ ਗਿਲਾਨ ਜਗਤ ਵਿਚ ਵਰਤੈ ਪਾਪ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਸੰਸਾਰਾ ॥

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਥਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ—

ਠਾਕਰ ਦਵਾਰੇ ਢਾਹਿ ਕੈ, ਤਿਹ ਨਾਉੜੀ ਮਾਸੀਤ ਉਸਾਰਾ ॥

ਮਾਰਨ ਗਊ ਗਰੀਬ ਨੂੰ, ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਪਾਪ ਬਿਥਾਰਾ ॥

ਪਾਪ ਦਾ ਵਰਤਿਆ ਵਰਤਾਰਾ ॥⁸

ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜੇ ਧਾਰਮਿਕ ਕਟੜਤਾ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਭੋਲੀ ਭਾਲੀ ਜਨਤਾ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਢਾਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਇਸ ਧਾਰਮਿਕ ਕਟੜਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਤਾਕਤ ਵਰਤਦੇ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਮੰਦਰ ਢਾਹੁਣੇ, ਉਨਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਤੀਰਥਾਂ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਟੈਕਸ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ, ਮੰਦਰ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਮਸੀਤਾਂ ਬਣਾਉਣੀਆਂ ਗਊ ਹਤਿਆ, ਜੋ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਧਰਮ ਤੇ ਸਿਧਾ ਹਮਲਾ ਸੀ। ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਾਕੀ ਧਰਮਾਂ ਤੇ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੁਲਮ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਧਰਮ ਦਾ ਸਵਾਲ ਲੈ ਕੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਆਗੂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭਰਮਾ ਰਹੇ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜਾ ਹੀ ਅੰਤਮ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਲਗਦਾ ਸੀ, ਰਾਜੇ ਨੂੰ ਰਬ ਵਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਉਪਰ ਰਾਜ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਹੋਇਆ ਦੂਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਨਿਰਾ ਜੋਰ ਜ਼ੁਲਮ ਵਿਰੁੱਧ ਹੀ ਅਵਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈ

3. ਹਰਨੇਕ ਸਿੰਘ ਕੰਮਲ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ : ਜੀਵਨ, ਚਿੰਤਨ ਤੇ ਕਲਾ (ਲੁਧਿਆਣਾ, 1986), ਪੰਨਾ 56.

4. ਵਾਰ ਮਾਝ ਕੀ ਤਥਾ ਸਲੋਕ ਮਹਲਾ 1, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 145.

5. ਵਾਰ ਮਲਾਰ ਕੀ, ਮਹਲਾ ਪਹਿਲਾ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1288.

6. ਰਾਜਿੰਦਰ ਕੌਰ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਅਧਿਐਨ (ਜਲੰਧਰ, 1971), ਪੰਨਾ 94

7. ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਵਾਰ ਪਹਿਲੀ, ਪਉੜੀ 17

8. ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਵਾਰ ਪਹਿਲੀ, ਪਉੜੀ 20

ਸਗੋਂ-ਕੁਝ ਅਗਾਂਹ ਵੀ ਵਧੇ। ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਉਪਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਉਚਾ ਮੰਨਣਾ ਰਾਜ ਧਰੋਹ ਫੈਲਾਉਣ ਦਾ ਭਾਗੀ ਹੋਣਾ ਹੈ।⁹ ਪਰ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੁਨਿਆਵੀ ਰਾਜੇ ਬੂਠੇ ਹਨ। ਸਤਿਗੁਰ ਹੀ ਸਚਾ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਹੈ।

“ਸਤਿਗੁਰ ਸਚਾ ਪਾਤਸ਼ਾਹ, ਕੁੜੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੁਨਿਆਵੇ”

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਸਮਕਾਲੀਨ ਜ਼ਾਲਮ ਰਾਜਨੀਤਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿਰੁਧ ਸਿਧੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੀ। ਆਪ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਸਦਕਾ ਹੀ, ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਖਿਆਲ ਜੋ ਹਰ ਧਰਮ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਲੜ ਮਰਨਾ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਹੈ।¹⁰

ਹੁਣ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਪਰੀਵਰਤਨ ਆ ਗਿਆ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਦ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚੇਤੰਨਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰਾਂ ਪਰਫੁੱਲਤ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ, ਪਰ ਪਰਫੁੱਲਤ ਹੋਣ ਲਈ ਥਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਬਣਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਰਾਜਸੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਉਹ ਬੀਜ ਜੋ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਬੀਜਿਆ ਸੀ, ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੀ ਕਟੜਤਾ ਦੀ ਨੀਤੀ ਸਦਕਾ ਜੋ ਵਧਣ ਦੇ ਯਤਨ ਕਰਨ ਲਗਾ, ਗੁਰੂ ਹਰਗੋਬਿੰਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਰਫੁੱਲਤ ਹੋਣ ਲਗਾ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਅਜੇ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰਨ ਲਗਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਹ ਰੂਪ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਹੀ ਆਪਣੇ ਅਸਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਇਆ, ਜਦੋਂ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਜਾਬਰ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਵਿਰੁਧ ਤੇਗ਼ਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਤਾਂ ਇਹ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚੇਤੰਨਤਾ ਦਾ ਬੀਜ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਧਾਰ ਸਕਿਆ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਵੀ ਇਸੇ ਮਤ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਖੇਤਰ ਵੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚੇਤੰਨਤਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।¹¹

ਸੋ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਿੰਨਾ ਕੁ ਰਾਜਨੀਤਕ ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਸਿਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਉਸ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਇਕ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਹਨ।

9. ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਵਿਚਾਰ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ, (ਪੰਜਾਬ, 1968) ਪੰਨਾ 122.

10. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 122.

11. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 122.

12. ਰਤਨੇ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀਵਨੀ ਤੇ ਰਚਨਾ (ਪਟਿਆਲਾ, 1984), ਪੰਨਾ 58.

ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਤੇ ਰਿਹਾਈ

ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਸਾਥੀ*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਬਾਰੇ ਸਰਬ ਪਖੀ ਅਧਿਅਨ ਕਰ ਕੇ, ਪਹਿਲੀਆਂ ਸਭ ਪਰਚਲਤ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਦ ਕਰ ਕੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

—ਸ. ਸ.

ਸਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਸ ਗਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਜੈਨ ਸੂਦੀ ਚੌਥ, ਸੰਮਤ 1663 ਬਿ. (30 ਮਈ, 1606 ਈ.) ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਕਦੋਂ ਹੋਈ? ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਲੀਅਰ ਦੇ ਕਿਲੇ ਵਿਚੋਂ ਕਦੋਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ? ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਿੰਨੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ, ਉਨੇ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਹਨ। ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇਹ ਇਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪੇਚੀਦਾ ਤੇ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਹਰ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਨੇ ਦੂਸਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮੰਬਨ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣਾ ਵਥਰਾ ਮਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਹੀ ਤੇ ਅਸਲ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਕਠਿਨ ਹੈ। ਫੇਰ ਵੀ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਯਥਾਰਥ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ।

ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਵੈ-ਜੀਵਨੀ 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਬਾਰੇ ਦੋ ਪੈਰੇ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪੈਰੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, "ਮੈਂ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ (ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਨੂੰ) ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਮੈਂ ਉਸ ਦੇ ਮਕਾਨ, ਘਰ-ਘਾਟ ਤੇ ਬਚੇ ਮੁਰਤਜ਼ਾ ਖਾਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ।"

'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਦਾ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਮੈਂ ਜਿੰਨੀ ਵਾਰ ਵੀ ਪੜਿਆ ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਕੀ ਸਚ-ਮੁਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਬਚਿਆਂ ਨੂੰ (ਜੋ ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਕੋ ਇਕ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਨ) ਮੁਰਤਜ਼ਾ ਖਾਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ? ਜੇਕਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ? ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਇਕ ਦਮ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਵਲੋਂ ਮੀਰੀ-ਪੀਰੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਤਲਵਾਰਾਂ ਪਹਿਨਣ, ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਰਚਣ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰ ਤੇ ਘੋੜੇ ਭੇਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਵਰਨਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀਆਂ ਇਹ ਜੰਗੀ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਤਕਰੀਬਨ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਸਾਲ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਕੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਹਾਂਗੀਰ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਹੀ ਅਟਕਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਐਨ ਗੁਆਂਢ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਐਸੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦੀ

*44, ਗੁਰੂ ਨਗਰ, ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ, ਜਲੰਧਰ

1 ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ) ਰੋਜਰਜ਼ ਐਂਡ ਬੀਵਰਿਜ਼ (ਮੁਨਸ਼ੀ ਰਾਮ ਮਨੋਹਰ ਲਾਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 1978), ਪੰਨੇ 72-73.

ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਜਦ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਬਾਗੀ ਪੁਤਰ ਖੁਸਰੋ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਅਤਿ ਭਿਆਨਕ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇ ਮੌਤ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਾਰ ਰਿਹਾ ਸੀ?

6 ਅਪਰੈਲ, 1606 ਈ. ਦੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਖੁਸਰੋ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰ ਕੇ ਆਗਰੇ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਲ ਦੌੜ ਪਿਆ। ਉਹ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਦਰਿਆ ਚਨਾਬ ਦੇ ਕਿਨਾਰੇ ਜਾ ਪਹੁੰਚਾ। ਮੁਰਤਜ਼ਾ ਖਾਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹੀ ਫੌਜ ਦੇ ਹਰਾਵਲ ਦਸਤੇ ਨੇ ਖੁਸਰੋ ਨੂੰ ਚਨਾਬ ਦੇ ਕਿਨਾਰੇ ਜਾ ਕੇ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਅਤੇ ਇਕ ਮਈ, 1606 ਈ. ਨੂੰ, ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਮੁਕੀਮ, ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਖੁਸਰੋ ਨੂੰ ਕੜੀਆਂ-ਫੀਜੀਰਾਂ ਵਿਚ ਜਕੜ ਕੇ ਕੈਦਖਾਨੇ ਵਿਚ ਸੁਟ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਦੇ ਜਰਨੈਲਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਪਿਛੋਂ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਕਾਮਰਾਨ ਦੇ ਬਾਗ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਲਾਹੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਤਕ, ਅਠ ਮੀਲ ਲੰਮੀ ਸੜਕ ਦੇ ਦੋਹੀਂ ਪਾਸੀਂ ਸੂਲੀਆਂ ਗਡਵਾ ਕੇ ਖੁਸਰੋ ਦੇ ਸੈਂਕੜੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਪੁਠੇ ਲਟਕਾ ਦਿਤਾ ਜਦੋਂ ਉਹ ਦੁਖ ਤੇ ਪੀੜ ਨਾਲ ਤੜਫ ਰਹੇ ਸਨ, ਤਾਂ ਖੁਸਰੋ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘਾਇਆ ਗਿਆ। ਖੁਸਰੋ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੀ ਇੰਸ ਭਿਆਨਕ ਹੌਣੀ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਨਹੀਂ ਭੁਲ ਸਕਿਆ। ਇਹ ਦਿਲ ਦਹਿਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮਈ, 1606 ਈ. ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਫੇਰ ਮਈ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਮਾਰਚ, 1607 ਈ. ਵਿਚ ਜਹਾਂਗੀਰ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਕਾਬਲ ਤੋਂ ਵਾਪਸ, ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਦਿਲੀ ਵਿਚੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਬਾਦਸ਼ਾਹ 21 ਮਾਰਚ, 1608 ਈ. ਨੂੰ ਆਗਰੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਇੰਜ ਤਕਰੀਬਨ ਦੋ ਸਾਲ ਜਹਾਂਗੀਰ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ।

ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੈਨਿਕ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਸਨ। ਮੁਹਸਿਨ ਫ਼ਾਨੀ 'ਦਬਿਸਤਾਨਿ ਮਜ਼ਾਹਬ' ਵਿਚ ਜਹਾਂਗੀਰ ਵਲੋਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਉਤੇ ਕੀਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਗਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਪੁਤਰ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਕੁਝ ਸਿਖ ਗਰੰਥਕਾਰ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਵਿਰੁਧ ਚੰਦ੍ਰੇ ਤੇ ਪਿਰਥੀ ਚੰਦ ਦੀਆਂ ਚੁਗਲੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦਸਦੇ ਹਨ। ਅਜੋਕੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਾਲੀ ਗਲ ਨੂੰ ਰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਵਿਚ ਹੋਰ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਚੁਗਲੀਆਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਅਹਿਲਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਜਹਾਂਗੀਰ ਉਤੇ ਜ਼ਰੂਰ ਅਸਰ ਸੀ, ਫੌਜੀ ਸੰਗਠਨ ਵਾਲਾ ਕਾਰਨ ਵੀ ਕੁਝ ਸ਼ਕੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ ਅਸੀਂ ਦੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਪੰਚਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਯਕ-ਦਮ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਗਠਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਿਆ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ, ਜਹਾਂਗੀਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਗੀ ਖੁਸਰੋ ਦਾ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਘਰ-ਘਾਟ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ, ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਹੁਕਮ ਵੀ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਕਿ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਦੋ ਹੁਕਮਾਂ ਉਤੇ ਤਾਂ ਅਮਲ ਹੋ ਜਾਏ, ਪਰ ਤੀਜੇ ਹੁਕਮ (ਬਚਿਆਂ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ) ਦੀ ਤਾਮੀਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ? ਸੋ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਕਦੋਂ ਹੋਈ ?

ਹੁਣ ਦੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਹੋਈ ਕਦੋਂ ? ਦੂਜੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਤਾਮੀਲ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਹੀ, ਜਾਂ ਚਾਰ ਸਾਲ, ਛੇ ਸਾਲ ਜਾਂ ਦਸ ਸਾਲ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਬਹੁਤੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦਸਦੇ ਹਨ ?

ਕੁਝ ਪੁਰਾਤਨ ਗਰੰਥਾਂ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਤਾਰੀਖ ਨਹੀਂ ਦਸਦੇ, ਕਰਤਾ ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਛੇਵੀਂ, ਭਾ. ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਬਲ ਇਸ ਵਰਗ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। 'ਬੰਸਾਵਲੀ ਨਾਮਾ' ਦਾ ਕਰਤਾ ਭਾ. ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਸਾਲ ਦਸਦਾ ਹੈ, 1667 ਬਿ. (1610 ਈ.) ਨਵੀਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਏ ਸ਼ਾਰਟ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਦੀ ਸਿਖਸ' ਵਿਚ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਸਾਲ 1612 ਈ. ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਹਵਾਲਾਯੋਗ ਪੁਸਤਕ ਮੁਹਸਿਨ ਫ਼ਾਨੀ ਦੀ 'ਦਬਿਸਤਾਨਿ ਮਜ਼ਾਹਬ' ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਵਲੋਂ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਸਾਲ 1616 ਈ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਗਿ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪਹਿਲਾ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤਾਰੀਖ ਲਿਖੀ ਹੈ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ 11 ਵਿਸਾਖ, 1674 ਬਿ. (1617 ਈ.) ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਰ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਸਰੋਤ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ। ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਤਕਰੀਬਨ ਅਪਰੈਲ, 1621 ਈ. ਵਿਚ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਪਰੋਕਤ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਸਮਾਂ 1610 ਈ. ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 1621 ਈ. ਤਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲੀਅਤ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਰਾਹ ਬਹੁਤ ਬਿਖੜਾ ਹੈ।

ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦਾ ਸਮਾਂ

ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਬਾਰੇ ਵਖੋ-ਵਖ ਵਿਚਾਰ ਹਨ, ਉਸੇ ਤਰਾਂ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਮਤ ਹਨ। ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਚਾਲੀ ਦਿਨਾਂ ਅਤੇ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ 12 ਸਾਲ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਰਤਾ ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਛੇਵੀਂ, ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਬਲ ਅਤੇ ਭਾ. ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਜਹਾਂਗੀਰ ਬਿਮਾਰ ਹੋ ਗਿਆ ਚੰਦੂ-ਪਰਿਥੀ ਚੰਦ-ਜੁੰਡਲੀ ਦੇ ਸਿਖਾਏ ਹੋਏ ਜੋਤਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿਤੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੰਤ ਮਹਾਤਮਾ ਤੋਂ ਗਵਾਲੀਅਰ ਦੇ ਕਿਲੇ ਵਿਚ 40 ਦਿਨ ਤਪ-ਸਾਧਨਾ ਕਰਾਓ ਤਾਂ ਰਾਜੀ ਹੋ ਜਾਉਗੇ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਚਾਲੀ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਗਵਾਲੀਅਰ ਭੇਜ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਤਕਰੀਬਨ ਡੇਢ ਮਹੀਨਾ ਉਥੇ ਰਹਿ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਰਿਹਾ ਹੋਏ।

ਗਿ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ 11 ਵਿਸਾਖ 1674 ਬਿ. ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਤਿੰਨ ਕੁ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਵਣ 1674 ਬਿ. (1617 ਈ.) ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਇਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਧ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ—ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਗਵਾਲੀਅਰ ਵਿਚ ਦੋ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧ ਸਮਾਂ ਬਤੀਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰ ਹੀ 1614 ਈ. ਵਿਚ ਉਥੋਂ ਵਾਪਸ ਆ ਗਏ ਹੋਣਗੇ।

ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਬਾਰੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ :

1. ਜਹਾਂਗੀਰ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਨਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਵੀ

ਗਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਨਾ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਬਾਅਦ ਇਹ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ।

2. ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਬਚਿਆਂ ਦੇ ਜਨਮ-ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਅਨੁਭਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ 1612 ਈ. ਵਿਚ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿਤਾ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ 1613 ਈ. ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ 1612 ਈ. ਵਿਚ ਛੱਡ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇਗਾ।
3. ਸਿਖ ਗਰੰਥਕਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੇ ਗਦੀ ਤੇ ਬੈਠਦਿਆਂ ਸਾਰ ਹੀ ਅਕਾਲ ਬੁੰਗੇ ਦੀ ਨੀਂਹ ਤੇ ਫੌਜੀ ਸੰਗਠਣ ਆਦਿ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪੰਜ ਜਾਂ ਛੇ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਘਟਿਤ ਹੋਈਆਂ ਦਸ ਰਹੇ ਹਨ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਇਹ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਰਿਹਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਭਵ ਹਨ।
4. ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਜਹਾਂਗੀਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਦਿਲੀ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਲ ਇਕਠਿਆਂ ਸਫ਼ਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ 1619 ਈ. ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਖਣ ਤੇ ਮੇਵਾੜ ਦੀਆਂ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਵਲ ਆਇਆ।

ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਜੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕਾਫੀ ਹਦ ਤਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵਾਂਗੇ।

ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ

ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇਕ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਰੋਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੀ ਖੋਜ ਸਵਰਗਵਾਸੀ ਗਿ. ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਵਹੀਆਂ ਸਾਡੀ ਹਥਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੁੰਝਲ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਜਨਮ-ਮਿਤੀ ਸੋਧ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਆਮ ਪਰਚਲਤ ਧਾਰਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 21 ਹਾੜ, ਸੰਮਤ 1652 ਬਿ. (1595 ਈ.) ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ 21 ਹਾੜ 1647 ਬਿ. (1590 ਈ.) ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਾਦੀ, ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਪਿੰਡ ਡੱਲੇ ਵਿਖੇ 22 ਭਾਦੋਂ, 1661 ਬਿ. (1604 ਈ.) ਨੂੰ ਕਰ ਗਏ ਸਨ।

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨਾਲ ਕੀ ਸਲੂਕ ਕੀਤਾ? ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਾਡਾ ਇਤਿਹਾਸ ਚੁਪ ਹੈ। ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਗਰਿਫਤਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੈਨਿਕ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਲਈ ਖੁਲਾ ਛੱਡ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਅਸੰਭਵ ਗਲ ਸੀ। ਭਟ ਵਹੀ ਮੁਲਤਾਨੀ ਸਿੰਧੀ ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਭਟ ਵਹੀ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਦਿਨ ਬਾਅਦ, ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ, ਜੰਗਲ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਪਿੰਡ ਡਰੌਲੀ ਵਿਖੇ, ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੂ ਭਾਈ ਸਾਈਂ ਦਾਸ ਦੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਸਨ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਅਨੁਭਵ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਨਿਸਚਤ ਹੈ, ਐਸਾ, ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਸਪੁਤਰ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਉਤੇ ਵੀ ਕੋਈ ਭਿਆਨਕ ਭਾਣਾ ਵਰਤ ਜਾਵੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਗੁਰੂ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ

ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਦੂਰ, ਜੰਗਲ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚੋਂ ਲੈ ਗਏ, ਜਿਥੇ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਣਾ ਆਉਣਾ ਬਹੁਤ ਕਠਿਨ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਡੇਢ ਸਾਲ ਉਥੇ ਟਿਕੇ ਰਹੇ। ਭਟ ਵਹੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹੈ :

“ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਮਹਲ ਛੁਟਾ ਬੇਟਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਕਾ, ਬਾਸੀ ਪਰਗਣਾ ਨਿਝਰਿਆਲਾ ਸੰਮਤ ਸੋਲਾਂ ਸੈ ਤਰੇਸਠਾ ਜੇਠ ਮਾਸੇ ਸੁਦੀ ਅਸ਼ਟਮੀ ਕੇ ਦਿਹੂ, ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਸੇ ਜੰਗਲ ਦੇਸ ਗਾਮ ਡਰੋਲੀ ਪਰਗਣਾ ਡਗਰੂ, ਭਾਈ ਸਾਈਂ ਦਾਸ ਕੇ ਗ੍ਰਹਿ ਮੇਂ ਆਏ। ਗਲੋਂ ਮਾਤਾ ਗੰਗਾ ਦੇਈ ਤੇ ਇਸਤ੍ਰੀ ਦਮੋਦਰੀ ਜੀ ਆਈ। ਏਕ ਬਰਖ ਛੇ ਮਾਸ ਡਰੋਲੀ ਗਾਮ ਮੇਂ ਬਾਸ ਕਰ ਕੇ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਆਏ।”²

ਡੇਢ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਪਹੁੰਚੇ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਹਿਸਾਬ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਤਕਰੀਬਨ ਮਘਰ 1165 ਬਿ. (ਨਵੰਬਰ-ਦਸੰਬਰ 1607 ਈ.) ਵਿਚ ਹੋਈ, ਇੰਜ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਸਹੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ, ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਬਾਅਦ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ।

ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਗੁੰਝਲ

ਸਾਡੇ ਸਾਰੇ ਮਨਵੀਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਪ੍ਰਿੰ. ਸਤਿਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਰਿਹਾਈ 1912 ਈ. ਦੇ ਇਰਦ-ਗਿਰਦ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। 1612 ਈ. ਵਿਚ ਰਿਹਾਈ ਹੋਣ ਬਾਰੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਕੋਲ ਇਕੋ ਇਕ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1613 ਈ. ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਮਾਤਾ ਦਮੋਦਰੀ ਦੀ ਕੁੱਖ ਤੋਂ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿਤਾ ਜੀ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ ਸੀ ਤੇ ਫੇਰ ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ ਦੋ ਸਾਲ ਦੇ ਵਕਫੇ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਸਾਹਿਬ-ਜ਼ਾਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਨ। ਸੰਤਾਨ ਉਤਪਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ 1612 ਈ. ਵਿਚ ਰਿਹਾਈ ਸਬੰਧੀ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਖ ਜਾਂ ਫਾਰਸੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ 1612 ਈ. ਵਿਚ ਰਿਹਾਈ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਇਸ਼ਾਰਾ ਤਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਇਹ ਮਿਤੀ ਇਕ ਸਾਧਾਰਨ ਜਹੇ ਅਨੁਮਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੋ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣੀਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮੁਹਸਿਨ ਫ਼ਾਨੀ ਵਲੋਂ ਦਸੇ ਗਏ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦੇ ਸਾਲ (1616 ਈ.) ਨਾਲ ਤਾਂ ਕੋਈ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਵਲੋਂ ਦਸੀ ਗਈ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੀ ਅਵਧੀ (12 ਸਾਲ) ਨਾਲ ਭਟ ਵਹੀ ਸਹਿਮਤ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਉਪਰ ਦਸਿਆ ਹੀ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ ਕਿ ਭਟ ਵਹੀ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਿਫਤਾਰੀ 1605 ਬਿ. (1907 ਈ.) ਵਿਚ ਹੋਈ ਸੀ। ਰਿਹਾਈ ਬਾਰੇ ਵੀ ਭਟ ਵਹੀ ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ—

“ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਮਹਲ ਛੁਟਾ ਬੇਟਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਕਾ, ਸੱਦੀ ਖਤਰੀ ਚਕ ਗੁਰੂ ਕਾ, ਪਰਗਣਾ ਨਿਝਰਿਆਲਾ ਸੰਮਤ ਸੋਲਾਂ ਸੈ ਛਿਹਤਰਾ ਕਤਕ ਮਾਸੇ ਕਰਿਸਨਾ ਪੰਥੇ ਚੋਦਸ ਕੇ ਦਿਹੂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਬਾਵਨ ਰਾਜਯੋਂ ਕੇ ਗੈਲ ਗੜ੍ਹ ਗੁਵਾਲੀਆਰ ਸੇ ਬੰਧਤ ਮੁਕਤ ਹੁਏ।”

ਨਾਇਕ ਹਰੀਰਾਮ ਦਰੋਗਾ ਬੇਟਾ ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ ਕਾ, ਚੰਦਰਬੰਸੀ ਜਾਦਵ ਬਤਤੀਆ ਕਨਾਵਤ ਨੇ ਬੰਦੀ ਛੋੜ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਕੇ ਬੰਧਨ ਮੁਕਤ ਹੋਨੇ ਕੀ ਖੁਸ਼ੀ ਮੇਂ ਦੀਪਮਾਲਾ ਕੀ। ਏਕ ਦਿਵਸ ਨਾਇਕ ਹਰੀਰਾਮ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਮੇਂ ਨਿਵਾਸ ਕਰ ਕੇ ਗੁਵਾਲੀਆਰ ਸੇ ਬਿਦਾਇਗੀ

2. ਗੁਰੂ ਕੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ, (ਸੰ) ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ (ਪਟਿਆਲਾ, 1986), ਪੰਨਾ 26.

ਲੀ। ਰਸਤੇ ਕਾ ਪੰਧ ਮੁਕਾਇ ਆਗਰੇ ਆਇ ਨਿਵਾਸ ਕੀਆ।¹³

ਸੋ ਭਟ ਵਹੀ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ 12 ਸਾਲ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਰਹਿ ਕੇ ਕਤਕ ਵਢੀ ਚੌਦਾਂ ਸੰਮਤ 1676 ਬਿ. (ਲਗਭਗ ਨਵੰਬਰ 1619 ਈ.) ਵਿਚ ਰਿਹਾ ਹੋਏ। ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਇਹ ਮਿਤੀ ਸਹੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਹੋਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੁਆਹੀਆਂ ਵੀ ਇਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਜਾਂਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਹੋਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗਵਾਹੀਆਂ

‘ਤੁਜਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ (ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰ: 59-60), ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਵਾੜ ਤੇ ਦਖਣ ਦੀਆਂ ਸਫਲ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਤੋਂ ਮੁੜਦਾ ਹੋਇਆ, ਜਹਾਂਗੀਰ, ਦਸੰਬਰ 1618 ਵਿਚ ਰਣਥੰਬੌਰ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਠਹਿਰਿਆ। ਉਥੇ ਉਸ ਨੇ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਜਰਮਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਕੈਦੀ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤੇ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਵਾਲੀਅਰ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਉਸ ਨੇ 7000 ਕੈਦੀ ਰਿਹਾ ਕੀਤੇ। ਸੰਭਵ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰਿਹਾਈਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਰਾਜੇ ਵੀ ਰਿਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ।

ਮਥਰਾ ਦੇ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਸਾਧੂ ਗੁਸਾਈਂ ਜਦਰੂਪ ਦਾ ਜਹਾਂਗੀਰ ਬਹੁਤ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸੀ। ਕਸ਼ਮੀਰ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਕਤੂਬਰ 1619 ਈ. ਵਿਚ ਗੁਸਾਈਂ ਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਖੁਸ਼ਰੋ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਅਕਤੂਬਰ 1619 ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਖੁਸ਼ਰੋ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ।

ਸਰਹੰਦ ਦਾ ਮਸ਼ਹੂਰ ਸ਼ੇਖ ਅਹਿਮਦ ਸਰਹੰਦੀ ਵੀ ਮਈ 1619 ਤੋਂ ਗਵਾਲੀਅਰ ਵਿਚ ਕੈਦ ਸੀ। ਮਈ, 1620 ਈ. ਵਿਚ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁਆਫੀਆਂ ਤੇ ਰਿਹਾਈਆਂ ਤੋਂ ਅਨੁਭਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 1618 ਤੋਂ 1620 ਈ. ਤਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਜਹਾਂਗੀਰ ਰਿਹਾਈਆਂ ਦੇ ਰੋਝੇ ਵਿਚ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਆੜੇ ਦੀ ਜੜ ਖੁਸ਼ਰੋ ਨੂੰ ਹੀ ਮੁਆਫ ਤੇ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਹੋਰ ਕੈਦ ਵਿਚ ਰਖਣਾ ਮੁਨਾਸਬ ਨਾ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਇਕ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਨਵੰਬਰ 1619 ਈ. ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਖੁਸ਼ਰੋ ਨੂੰ 13 ਸਾਲ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ 12 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਰਿਹਾਈ ਮਿਲੀ।

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰਸਿਧ ਰਵਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਰਿਹਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਪੰਜਾਬ ਵਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਆਏ। ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਉਹ ਕਈ ਵਾਰ ਇਕੱਠੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਲਣ ਵੀ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1620 ਈ. ਤਕ ਜਹਾਂਗੀਰ ਸਿਰਫ ਦੋ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਆਇਆ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1606 ਈ. ਵਿਚ, ਖੁਸ਼ਰੋ ਦਾ ਪਿਛਾ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ, ਤੇ ਦੂਜੀ ਵਾਰ 1619 ਈ. ਵਿਚ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੋਇਆ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਰਿਹਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਸਫਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਇਹ 1619 ਈ. ਵਿਚ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ, ਇਹੀ ਗਲ ਪਿਛੇ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਖੀ ਹੈ।

ਸਾਈਂ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼

ਸਾਡਾ ਇਤਿਹਾਸ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਦਿਲੀ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਤਕ ਕੇਵਲ ਮਿਤਰਤਾ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ-ਭਾਵ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲਿਆਇਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਇਕ

3. ਭੱਟ ਵਹੀ ਜਾਂਦੇ ਬੰਸੀਆ ਬੜਤੀਆਂ ਕੀ, ਗੁਰੂ ਕੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ, (ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 27).

ਕਾਰਨ ਹੋਰ ਵੀ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਨਵੰਬਰ 1619 ਈ. ਵਿਚ ਗਵਾਲੀਅਰ ਦੇ ਕਿਲੇ ਵਿਚੋਂ ਤਾਂ ਰਿਹਾਈ ਮਿਲ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਅਜੇ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਆਜ਼ਾਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਭਟ ਵਹੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਫਗਣ ਦੀ ਸੰਗਰਾਂਦ, ਸੰਮਤ 1676 ਬਿ. (ਲਗਭਗ ਫਰਵਰੀ 1620 ਈ.) ਨੂੰ ਪਰਗਣਾ ਬਟਾਲਾ ਵਿਚ ਕਲਾਨੌਰ ਵਿਖੇ ਪਹੁੰਚੇ, 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਨਵਰੀ 1620 ਈ. ਦੇ ਲਗਭਗ ਪਹਿਲੇ ਅਧ ਵਿਚ ਕਲਾਨੌਰ ਪਹੁੰਚਾ। ਇੰਜ ਦੋਹਾਂ ਤਰੀਕਾਂ ਵਿਚ ਮਮੂਲੀ ਇਕ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਫਰਕ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਲਾਨੌਰ ਆ ਕੇ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ, ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਸਾਈਂ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਜੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ। ਸ਼ਾਇਦ ਉਹ ਗੁਰੂ ਜੀ ਬਾਰੇ ਸਾਈਂ ਜੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਭਰੋਸਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਸਾਈਂ ਜੀ ਨਾਲ ਇਕ ਲੰਮੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਮਸਲੇ ਉਤੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰ ਗਲ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀ ਗਲ ਬਾਤ ਹੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਬਾਰੇ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਮੁਲਾਕਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਇਕਠਿਆਂ ਕਲਾਨੌਰ ਪਹੁੰਚਣ ਬਾਰੇ ਭਟ ਵਹੀ ਤਲਉਂਦਾ ਪਰਗਣਾ ਜੀਂਦ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਇਸ ਤਰਾਂ ਹੈ।

"ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਮਹਲ ਛਟਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਕਾ ਬਾਸੀ ਚਕ ਗੁਰੂ ਪਰਗਣਾ ਨਿਝਰਿਆਲਾ, ਗਢ ਗੁਵਾਲੀਆਰ ਸੇ ਬੰਧਨ ਮੁਕਤ ਹੋਇ ਗਾਮ ਕਲਾਨੌਰ ਪਰਗਣਾ ਬਟਾਲਾ ਮੇਂ ਆਏ। ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਹਾਂਗੀਰ ਕੇ ਗੈਲ, ਸੰਮਤ ਸੱਲਾ ਸੇ ਛਿਹਤਰ ਫਲਗੁਣ ਪਰਵਿਸ਼ਟੇ ਪਹਿਲੀ ਸੰਯਰਾਂਦ ਕੇ ਦਿਹੂੰ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਆਨਾ ਸੁਣਿ ਬਾਬਾ ਬੁਢਾ ਬੇਟਾ ਬਾਬਾ ਸੁਘਾ ਰੰਧਾਵੇ ਕਾ, ਗੁਰਦਾਸ ਬੇਟਾ ਈਸ਼ਰਦਾਸ ਭਲੇ ਕਾ, ਬਲੂ ਰਾਇ ਬੇਟਾ ਮੂਲਚੰਦ, ਪਦਮ ਰਾਇ ਬੇਟਾ ਕੌਲਦਾਸ ਹਜ਼ਾਰਤ ਕਾ, ਹੋਰ ਸਿਖ ਫਕੀਰ ਆਏ।"⁴

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਅਤੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੜ੍ਹੀਏ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਗੜ ਗਵਾਲੀਅਰ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ 1619 ਈ. ਵਿਚ ਹੀ ਸਿਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਗਵਾਹੀਆਂ (ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ, ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਹਸਿਨ ਫ਼ਾਨੀ (ਕੇਵਲ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੀ ਅਵਧੀ) ਇਕ ਨੁਕਤੇ ਉਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਪਖ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਚੌਥੀ ਗਵਾਹੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਇਹ ਚਰਚਾ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਚੌਥੀ ਗਵਾਹੀ

ਸਵਰਗਵਾਸੀ ਸ. ਚਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਰੀਸਰਚ ਸਕਾਲਰ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜੀ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਗੁਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਬੜੀ ਖੋਜ-ਪੜਤਾਲ ਪਿਛੋਂ ਇਕ ਪੁਸਤਕ 'ਗੁਰ-ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ' ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘਟ-ਘਟ ਗਿਆਰਾਂ ਵਾਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ 1663 ਬਿ. ਤੋਂ 1676 ਬਿ. (1606 ਤੋਂ 1619 ਈ.) ਤਕ 12 ਸਾਲ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਗੁਰ-ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਨਾ ਰਖ ਕੇ ਗੁਰ-ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਵਿਚ ਦਸ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਫਰਕ ਪਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਸ. ਚਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਸੰਖੇਪ ਹਵਾਲੇ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ—

4. ਗੁਰੂ ਕੀਆ ਸਾਖੀਆਂ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ ੳ੫

1. "ਜਹਾਂਗੀਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਅਪਣੀ ਲਿਖੀ ਜੀਵਨੀ 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਵਿਚ 1663 ਬਿ. ਹਾੜ 21, 19 ਜੂਨ 1606 ਈ. ਵੀਰਵਾਰ ਦੀ ਖਬਰ 'ਚ ਪੰਚਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕਬਾਲ ਕਰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਹੀ ਥਾਂ-ਮਕਾਨ ਤੇ ਸੰਤਾਨ (ਫਰਜ਼ਦਾਨ) ਜ਼ਬਤ ਕਰਕੇ, ਮੁਰਤਜ਼ਾ ਖਾਨ ਬਖਸ਼ੀ ਨੂੰ ਇਨਾਯਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਭੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੋ ਸਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਡੰਨ ਭਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰਤ ਮਗਰੋਂ (ਜਾਇਦਾਦ ਜਬਤੀ, ਤਸੀਹੇ ਦੇ ਕੇ ਮਾਰ ਮੁਕਾਉਣ (ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਨ) ਤੇ ਸੰਤਾਨ (ਸਿਰੀ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਇਕਲੌਤੇ ਪੁਤਰ) ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ, ਦੇ ਕਹਿਰ-ਭਰੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ। ਪਰ ਇਹ ਅਤਿਆਚਾਰੀ ਨਾਟਕ 21 ਹਾੜ ਤਕ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।"⁵

2. 'ਗੁਰੂ ਜੀ ਬਾਰਾਂ ਕੁ ਵਰ੍ਹੇ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਘਰੋਂ, ਬਲਕਿ ਪੰਜਾਬੋਂ ਭੀ ਬਾਹਰ, ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਯਾ ਗਵਾਲੀਅਰ ਗੜ ਵਿਚ ਰਹੇ ਅਤੇ ਸੰਮਤ 1676 ਬਿ. ਫਗਣ ਮਹੀਨੇ ਕਲਾਨੌਰ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਬਾਗ ਤੋਂ ਸਾਈਂ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਬਰੀ ਹੋ ਕੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚੇ।'⁶

ਸ. ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜੇ ਦੋ ਵਿਆਹ ਤੇ ਸੰਤਾਨ, ਸੰਮਤ 1678 ਬਿ. (1621 ਈ.) ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਣੇ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹਨ। (ਪੰ. 284) ਇਕ ਇਸ਼ਾਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਬੀਬੀ ਦਮੋਦਰੀ ਜੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗਵਾਲੀਅਰ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (ਪਤੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਇਕਠਿਆਂ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ) ਉਦੋਂ ਦਸਤੂਰ ਸੀ। (ਪੰ. 252) ਮੁਗਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਦਸਤੂਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਗਲ ਤੋਂ ਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਸਮੇਂ ਖੁਸ਼ਰੋ ਦਾ ਪਰਵਾਰ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸੀ। ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ 1609 ਅਤੇ 1616 ਈ. ਵਿਚ ਖੁਸ਼ਰੋ ਦੇ ਦੋ ਪੁਤਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ। ਇੰਜ ਬੀਬੀ ਦਮੋਦਰੀ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਦਾ ਜਨਮ, ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਕੇਵਲ ਸੰਤਾਨ-ਉਤਪਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਿਥੀ ਗਈ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ (1612 ਈ.) ਬਿਲਕੁਲ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੀ ਖੋਜ-ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 'ਤੁਜ਼ਕਿ ਜਹਾਂਗੀਰੀ', ਭਟ ਵਹੀਆਂ, ਅਤੇ ਸ. ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਜੀਵਨ-ਘਟਨਾਵਲੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ :

ਜਨਮ—ਸੰਮਤ 1647 ਬਿ. ਮਿਤੀ 21 ਹਾੜ, 20 ਜੂਨ 1590 ਈ.।

ਪਹਿਲਾ ਵਿਆਹ—22 ਭਾਦੋਂ 1661 ਬਿ. 1604 ਈ. ਨੂੰ ਮਾਤਾ ਦਮੋਦਰੀ ਜੀ ਨਾਲ।

ਗੁਰਗਦੀ—ਜੇਠ ਸੁਦੀ ਏਕਮ 1663 ਬਿ. 27 ਮਈ 1606 ਈ.।

(ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ)

ਸ਼ਹੀਦੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ—ਜੇਠ ਸੁਦੀ ਚੌਥ, 1663 ਬਿ. ਹਾੜ ਦੀ ਸੰਗ੍ਰਾਮ, 30 ਮਈ, 1606 ਈ.।

ਮਾਲਵੇ ਵਿਚ ਪਿੰਡ ਡਰੌਲੀ ਪਹੁੰਚਣਾ—ਜੇਠ ਸੁਦੀ ਅਸ਼ਟਮੀ, 1663 ਬਿ. 3 ਜੂਨ, 1606 ਈ.।

5. ਗੁਰਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ, (ਸੰ.) ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ (ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਰੀਸਰਚ ਬੋਰਡ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1977), ਪੰਨਾ 266.

6. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 284.

ਡਰੋਲੀ ਵਿਖੇ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿਤਾ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ—ਅਸੂ ਪੂਰਨਿਆ, 1665 ਬਿ; ਤਕਰੀਬਨ ਅਕਤੂਬਰ, 1607 ਈ.।

ਗੋਇੰਦਵਾਲ ਵਾਪਸੀ ਤੇ ਗਰਿਫਤਾਰੀ—1665 ਬਿ; ਤਕਰੀਬਨ ਦਸੰਬਰ, 1607 ਈ.।

ਗੜ੍ਹ ਗਵਾਲੀਅਰ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ—28 ਕਤਕ (ਕਤਕ ਵਦੀ 14) 1676 ਬਿ; ਤਕਰੀਬਨ ਨਵੰਬਰ, 1619 ਈ.।

ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਬਾਗ ਕਲਾਨੌਰ ਵਿਖੇ ਮੁਕੰਮਲ ਰਿਹਾਈ—1 ਫਗਣ, 1676 ਬਿ; ਤਕਰੀਬਨ ਫਰਵਰੀ 1620 ਈ.।

ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ—1 ਵਿਸਾਖ, 1677 ਬਿ. (ਮਾਤਾ ਨਾਨਕੀ) 28 ਮਾਰਚ, 1620 ਈ.।

ਤੀਜਾ ਵਿਆਹ (ਮਾਤਾ ਮਹਰਾਈ)—11 ਸਾਵਣ 1677 ਬਿ. 10 ਜੁਲਾਈ, 1620 ਈ.।

ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਤੋਂ ਸੰਤਾਨ-ਉਤਪਤੀ 1620 ਈ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਕੇਵਲ ਸੰਤਾਨ-ਉਤਪਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਿਸਚਤ ਕਰਨੀ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਅਤੇ ਰਿਹਾਈ ਸਬੰਧੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵੇਰਵੇ ਅਜ ਤਕ ਪਰਾਪਤ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਨਿਸਚਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਦੀ ਗਤੀ-ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰਵੇਖਣ

ਸੁਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸੈਣੀ*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਇਹ ਲੇਖ ਅਸਲ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਮੁੱਢ ਬਣਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਜ ਤਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹਵਾਲਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਪਰਮੁੱਖ ਅਸਥਾਨ ਵੀ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ।

—ਸ. ਸ.

ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਹਦ ਬਸਤ ਨੰ. 11 ਜ਼ਿਲਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੀ ਤਹਿਸੀਲ ਬਟਾਲਾ ਵਿਚ 31° 41' ਉਤਰ ਅਤੇ 75° 29' ਪੂਰਬ ਦਰਿਆ ਬਿਆਸ ਦੇ ਉਤਰੀ ਕਿਨਾਰੇ ਉੱਤੇ ਵਸਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।¹ ਮਧ ਕਾਲੀਨ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਹੁਣ ਇਕ ਛੋਟਾ ਕਸਬਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਸਬਾ ਬਟਾਲਾ ਤੋਂ 30, ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਤੋਂ 60 ਅਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਹੈਡਕੁਆਟਰ (ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ) ਤੋਂ 40 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ ਉੱਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕੁੱਲ ਰਕਬਾ 1597 ਏਕੜ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ 1125 ਏਕੜ ਉੱਤੇ ਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ 472 ਏਕੜ ਵਿਚ ਇਹ ਨਗਰ ਆਬਾਦ ਹੈ।² ਸਾਲ 1981 ਦੀ ਮਰਦਮ ਸ਼ੁਮਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 3181 ਸੀ ਜਦ ਕਿ ਹੁਣ ਇਸ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 4000 ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ।³

ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਪਤਾ ਚਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਮੁਹਲਾ ਸਲਵਾਨਾ, ਮੁਹਲਾ ਬਜਾਜਾਂ, ਮੁਹਲਾ ਬਾਵਿੰਦਗਾਂ, ਮੁਹਲਾ ਘੁਮਾਰਾਂ, ਮੁਹਲਾ ਪੁਰੀਆਂ, ਮੁਹਲਾ ਬਾਵਿਆਂ, ਮੁਹਲਾ ਮੇਮਰਾਂ, ਮੁਹਲਾ ਘੋਰੜਾਂ, ਮੁਹਲਾ ਪਠਾਨੀਆਂ, ਮੁਹਲਾ ਸ਼ੇਖਾਂ, ਮੁਹਲਾ ਕਨੇਰਾਂ ਅਤੇ ਮੁਹਲਾ ਸੈਣੀਆਂ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗਲੀ, ਰੋੜਿਆਂ ਦੀ ਗਲੀ, ਭਲਿਆਂ ਦੀ ਗਲੀ, ਬਾਪੜਾਂ ਦੀ ਗਲੀ ਆਦਿ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।⁴

ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਜਾਤਾਂ, ਗੋਤਾਂ, ਨਸਲਾਂ, ਧਰਮਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਲੋਕ ਆਬਾਦ ਸਨ।

ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ 1867 ਈ. ਵਿਚ ਹੋਇਆ।⁵ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਇਕ ਸਮਾਲ ਟਾਊਨ (small town) ਕਮੇਟੀ ਸੀ। 1955 ਈ. ਵਿਚ ਇਹ ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣੀ, ਜੋ ਹੁਣ ਤਕ ਕਾਇਮ ਹੈ।⁶

*ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਆਫ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਟਡੀਜ਼, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ।

1. *Imperial Gazetteer of India, Provincial Series Punjab Vol. II, (Usha Publication, Superintendent of Government Printing, 1908.)*
2. ਪਟਵਾਰਖਾਨੇ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਅਨੁਸਾਰ।
3. ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਅਨੁਸਾਰ।
4. ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਲੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਹਲਿਆਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪੂਰਵ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਨਕਸ਼ੇ ਤੋਂ, ਜੋ ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।
5. *Imperial Gazetteer of India, p. 74.*
6. ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਅਨੁਸਾਰ।

ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਮ ਬਾਰੇ ਕਈ ਮਤ ਭੇਦ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਸਥਾਨ ਉੱਤੇ ਹੁਣ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਨਗਰ ਵਸ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਰੋਹੀਲਾ ਨਾਮੀ ਪਿੰਡ ਆਬਾਦ ਸੀ।⁷

ਇਹ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਨੇ 1644 ਬਿ. (1587 ਈ.) ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਨਾਮ ਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ।⁸ ਪਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਉਤਰ-ਪੂਰਬ ਵਲ ਹੋਰ ਕੋਈ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਥਾਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਤ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਤਰਕ ਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਦੂਜਾ ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਤੇ ਮੁਢਲੇ ਸਰੋਤ ਇਸ ਮਤ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਰੋਹੀਲਾ ਨਾਮੀ ਪਿੰਡ ਦੇ, ਜੋ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਘੋਰੜ ਦੀ ਜਾਗੀਰ ਸੀ, ਸਥਾਨ ਉੱਤੇ 17ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਚੌਥੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਵਸਾਇਆ ਸੀ।

ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਨਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ (ਜੋ ਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ) ਪਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਥੇ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਆਬਾਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੋਹੀਲਾ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨਗਰ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਨਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਤੋਂ ਅਧ ਕੁ ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ ਉੱਤੇ ਥੇਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਛੋਟੇ ਵਪਾਰਕ ਰਸਤੇ ਉੱਤੇ ਸਥਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਥੇ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬੇਸ਼ਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਇਸ ਨਗਰ ਦੇ ਕਈ ਨਾਮ ਭਾਵ ਰੋਹੀਲਾ ਸਿਰੀ ਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਜਾਂ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ।

ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਨਗਰ ਬਿਆਸ ਦਰਿਆ ਦੇ ਉਤਰੀ ਕਿਨਾਰੇ ਉੱਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਗਰ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਰਸਤੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੀ ਸੀ ਤੇ ਇਥੋਂ ਦਰਿਆ ਤੋਂ ਪਾਰ ਅਤੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਦੇ ਹੋਰ ਇਲਾਕਿਆਂ ਨਾਲ ਵਾਪਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪਤਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਤੋਂ ਲਗਿਆ ਹੈ। ਆਧੁਨਿਕ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਵਿਚ ਮੁਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਖੰਡ ਦਾ ਵਪਾਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਇਥੇ ਖੰਡ ਸਾਫ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਖਾਨੇ ਸਨ।⁹ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਥੋਂ ਦੇ ਵੱਡੇ, ਮਿਠਿਆਈਆਂ ਅਤੇ ਕੰਘੇ ਬੜੇ ਪਰਸਿਧ ਸਨ ਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦਾ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰਾਪਤ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਰਹੇ ਸਨ।¹⁰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੰਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਭਲੇ, ਬਾਵੇ ਹੁਣ ਵੀ ਥੋੜੀ ਬਹੁਤੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ।

ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਥੇ ਇਕ ਮੰਜੀ ਵੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤੇ ਭਾਈ ਬੂਆ ਨੂੰ ਇਥੋਂ ਦਾ ਮੰਜੀਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਿਖ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿਚ ਭਾਈ ਬੂਆ ਸਿਰੀ

7. ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, (ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1960), ਪੰਨਾ 780.

8. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 188.

9. *Imperial Gazetteer of India*, p. 75.

10. *District Census Hand Book No. 14, District Gurdaspur, Govt. of Punjab, Chandigarh, 1969*, p. 6.

ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹੀ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹¹

ਪਰ ਜੇਕਰ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਜੀ ਇਥੇ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋਣੀ ਸੰਭਵ ਪਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਮੰਜੀ ਰੋਹੀਲਾ ਨਾਮੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਹੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇ।

ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ ਪਤਵੰਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਥੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਵੰਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਕ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ 'ਭਲਿਆਂ ਬਾਵਿਆਂ ਦੀ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ' ਕਰਕੇ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਥੇ ਕੋਈ ਮੰਜੀ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਦੇ ਮਤ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਸਰੋਤ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਦੁਆਰਾ ਹੋਈ ਮੰਨ ਕੇ ਇਸ ਦਾ ਨਾਮ ਸਿਰੀ ਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਹਿਰ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਆਸੇ ਪਾਸੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਇਤਿਹਾਸਕ ਯਾਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਲਭਦੀ। ਦੂਜਾ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰੋਤ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ।

ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਬੜਾ ਭੁੰਘਾ ਸੰਬੰਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗਵਾਲੀਅਰ ਦੀ ਕੈਦ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਕਰਦਿਆਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਚੰਦੂ ਦੀ ਜਾਗੀਰ ਜੋ ਰੋਹੀਲਾ ਨਾਮੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸੀ, ਵੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਜਦ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਕਰਨ ਆਏ ਤਾਂ ਇਹ ਪਿੰਡ ਉਸ ਸਮੇਂ ਚੰਦੂ ਦੇ ਇਕ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਭੰਗਵਾਨ ਦਾਸ ਘੋਰੜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਭੰਗਵਾਨ ਦਾਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਥੇ ਡੇਰਾ ਲਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ। ਜਿਸ ਦੇ ਫਲ ਸਰੂਪ ਭੰਗਵਾਨ ਦਾਸ ਸਿਖਾਂ ਹਥੋਂ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਅੰਤ 1621 ਈ. ਵਿਚ ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਫੌਜਦਾਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਯੁਧ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਫਤਹਿ ਹੋਈ।¹² ਫਿਰ ਏਸੇ ਰੋਹੀਲਾ ਨਾਮੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਥਾਂ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਨਗਰ ਆਬਾਦ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦਾ ਨਾਮ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਰਖਿਆ ਗਿਆ।¹³

ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਕਰ ਕੇ ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰਵ ਇਥੇ ਕੋਈ ਆਬਾਦ ਪਿੰਡ ਦਾ ਗੁਰੂ ਘਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਸਹਿਜੇ ਰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

18 ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਧ ਵਿਚ ਮੁਗਲ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਜਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਿਸਲਾਂ ਵਿਚ ਸੰਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਰਾਮਗੜੀਆ

11. ਤਾਰਾਂ ਹਰਿ ਨਰੋਤਮ, ਗੁਰ ਤੀਰਥ ਸੰਗ੍ਰਹਿ, (ਸ੍ਰੀ ਨਿਰਮਲ ਪੰਚਾਇਤੀ ਅਖਾੜਾ ਕਨਖਲ, 1975), ਪੰਨਾ 273.
12. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਹੀਦ ਕਿਲਾਸ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ (ਸੰਘ) ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ (ਪੰਜਾਬੀ ਸ ਰਿਤ ਅਕਾਡਮੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ, 1961), ਪੰਨੇ 5, 20 ਅਤੇ Fauja Singh, *Chronology of the Battles of Guru Hargobind*, Punjab History Conference Proceedings (Punjabi University, Patiala 1971), pp. 136-37.
13. ਸਰੂਪ ਦਾਸ ਭਲਾ, ਮਹਿਮਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ (ਭ ਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1971), ਪੰਨਾ 423-24

ਮਿਸਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੇਠ ਸੀ।

ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਆ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਸੀ।¹⁴ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਨਗਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਇਕ ਫਸੀਲ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਪਰਾਪਤ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਨਗਰ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਸਾਢੇ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਸੀ ਤੇ ਰਾਮਗੜੀਏ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਬਣਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 22 ਹਜ਼ਾਰ ਤਕ ਪੁੱਜ ਗਈ। ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵੀ ਰਾਮਗੜੀਏ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਬਣਵਾਈ ਸੀ।¹⁵

ਸਰਵੇਖਣ ਅਤੇ ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਾ ਰਾਮਗੜੀਏ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਹੋਣ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ।¹⁶ ਭਾਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਬੇ-ਆਬਾਦ ਹੋ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖੰਡਰ ਪੁਰਾਣੀ ਸ਼ਾਨ-ਸ਼ੌਕਤ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਆ ਕੁਝ ਚਿਰ ਬੀਮਾਰ ਰਹਿਣ ਉਪਰੰਤ 1803 ਈ. ਵਿਚ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਵਿਚ ਪਰਲੋਕ ਸਿਧਾਰਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸਮਾਧ ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਨੇ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰੇ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਇਹ ਉਚਿਤ ਦੇਖ-ਭਾਲ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਦਰਿਆ ਬਿਆਸ ਰੋਹੜ ਕੇ ਲੈ ਗਿਆ।¹⁷ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਸਰਦਾਰ ਦਾ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨਾਲ ਬੜਾ ਨੇੜ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਸੀ, ਉਸ ਦੀ ਹੁਣ ਕੋਈ ਯਾਦਗਾਰ ਬਾਕੀ ਨਹੀਂ।

ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਆ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਮਿਸਲ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਸ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹਥ ਆ ਗਈ।

1814 ਈ. ਵਿਚ ਸ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤਕ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਰਾਮਗੜੀਆ ਮਿਸਲ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਣ ਪਰਾਪਤ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਾਮਗੜੀਆ ਮਿਸਲ ਦੇ ਦਿਲਾਕੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਕਰ ਲਿਆ ਤੇ ਰਾਮਗੜੀਆ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਲਈ ਕੁਝ ਜਾਗੀਰ ਲਾ ਦਿਤੀ।¹⁸

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਆਪਣੀਆਂ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੌਰਾਨ ਸਿਰੀ

14. ਬਖਸ਼ੀ ਸਿੰਘ ਆਦਿਲ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਜੱਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਆ (ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਹਾਊਸ, ਪੁਤਲੀਘਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ ਹੀਨ), ਪੰਨਾ 32.

15. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 52.

16. ਓ) ਸਰਦਾਰ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਦੋ ਮੰਜਲਾ ਮਕਾਨ ਖੰਡਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਆਬਾਦ.

ਅ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 1099, ਕੂਚਾ ਥਾਪੜਾਂ.

ੲ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 1279, ਦੋ ਮੰਜਲਾ ਪਕਾ ਮਕਾਨ ਕੂਚਾ ਅਰੰਭਿਆਂ.

ਸ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 1118, ਕੂਚਾ ਥਾਪੜਾਂ.

ਹ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 891, ਕੂਚਾ ਅਚਾਰਜ਼ਾਂ.

ਕ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 1531, ਲਾਹੌਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ.

ਖ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 1104, ਪਕੀ ਹਵੇਲੀ.

ਗ) ਮਕਾਨ ਨੰ. 1605, ਇਕ ਦੁਕਾਨ ਹੈ.

ਘ) ਹਵੇਲੀ ਇਮਲੀ ਵਾਲੀ ਜਿਥੇ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਏ ਨੂੰ ਕੈਦ ਰੱਖਿਆ.

ਙ) ਸ. ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਏ ਦਾ ਦੀਵਾਨ ਖਾਨਾ.

ਚ) ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਕਿਲਾ ਤੇ ਬਾਹਰ ਵਡਾ ਖੂਹ, ਜੋ ਅੱਜ ਕਲ ਪੂਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਚਾਣਾ ਸੀ, ਅੱਜ ਬਾਵਿਆਂ ਕੋਲ ਹੈ।

17. ਬਖਸ਼ੀ ਸਿੰਘ ਆਦਿਲ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 45.

18. ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਸੂਰੀ, ਉਮਦਾ ਉਤਵਾਰੀਖ (ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਭਾਗ ਦੂਜਾ, 1985), ਪੰਨਾ 235.

ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦਰਿਆ ਬਿਆਸ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੇ ਇਥੇ ਠਹਿਰਣ ਦੇ ਕਈ ਹਵਾਲੇ ਸਮਕਾਲੀ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।¹⁹ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਦਰਿਆ ਬਿਆਸ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਬੜਾ ਅਹਿਮ ਸਥਾਨ ਸੀ।

1849 ਈ. ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਉਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸ਼ਾਸਨ ਹੋਇਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1867 ਈ. ਵਿਚ ਇਥੇ ਸਮਾਲ ਟਾਊਨ (small town) ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਹਿਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਇਥੇ ਇਕ ਐਂਗਲੋ ਵਰਨੈਕੂਲਰ ਮਿਡਲ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਇਕ ਡਿਸਪੈਂਸਰੀ ਵੀ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹੀ ਸਪੁਰਦ ਸੀ।²⁰

1902-03 ਈ. ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਸਿੰਚਾਈ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕ ਨਹਿਰ ਖੁਦਵਾਈ ਜੋ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਪਛਮ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਨੂੰ ਰੇਲਵੇ ਲਾਈਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਦੀ ਸਕੀਮ ਵੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਟਾਲਾ ਕਾਦੀਆਂ ਰੇਲਵੇ ਲਾਈਨ ਨੂੰ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-ਜਲੰਧਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਉਤੇ ਬੁਟਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਦੀ ਸਕੀਮ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਸਕੀਮ ਉਪਰ ਅਮਲ ਦੌਰਾਨ ਕਾਦੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਤਕ ਰੇਲਵੇ ਲਾਈਨ ਵਿਛਾ ਵੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਤੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵੀ ਕਾਇਮ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ 1933-34 ਈ. ਵਿਚ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਰ ਜ਼ਫਰੁਲਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਕੀਮ ਉਪਰ ਅਮਲ ਰੋਕ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਤੇ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨਿਲਾਮ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਰੇਲਵੇ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਮਿਲਦੀ ਮਿਲਦੀ ਰਹਿ ਗਈ।²¹

ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਜੰਮਪਲ ਸ. ਸੱਭਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਸਿਖ ਚਿਤਰਕਲਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਬੜਾ ਨਾਮ ਕਮਾਇਆ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਇਥੇ ਸੱਭਾ ਸਿੰਘ ਆਰਟ ਗੈਲਰੀ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 1977 ਈ. ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅਕਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਇਕ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ (Master Plan) ਵੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ।²² ਪਰ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਰਹਿ ਗਈ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਅਜੇ ਤਕ ਕੋਈ ਅਮਲ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ।

ਮਧ ਯੁਗ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਾਂਗ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ ਦੇ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਸੁਰਖਿਆ ਲਈ ਇਕ ਫਸੀਲ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਬਚੇ ਖੁਚੇ ਖੰਡਰਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਜੇ ਵੀ ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਪੰਜ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਸਨ :

ਲਾਹੌਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਮਿਆਦੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਮੌਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਤਲਵਾੜਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਸ਼ਾਹਮਾਨਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਚਾਰ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਢਹਿ ਢੇਰੀ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਪਰ ਲਾਹੌਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਅਜੇ ਤਕ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਸਿਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਕਈ ਧਾਰਮਿਕ

19. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 437.

20. *Imperial Gazetteer of India*, pp. 74-75.

21. ਪਵਿਤਰ ਨਗਰੀ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ, ਸਰਕਲ ਅਕਾਲੀ ਜਥਾ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦਪੁਰ, 1979, ਪੰਨਾ 7.

22. ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਨਕਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ।

ਸਥਾਨ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਥਾਵਾਂ ਇਹ ਇਹ ਹਨ :

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ

ਇਹ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨ ਸਿਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ ਨਗਰ ਤੋਂ ਤਕਰੀਬਨ ਅੱਧ ਮੀਲ ਦੂਰ ਪਛਮ ਵਿਚ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੜਕ ਉਪਰ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਲੜਾਈ ਉਪਰੰਤ ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਕਮਰਕਸਾ ਖੋਲ ਕੇ ਦਮ ਲਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦਾ ਨਾਂ 'ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ' ਪਰਚਲਿਤ ਹੋਇਆ। ਪਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਮਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦਾ ਨਾਂ 'ਦਮਦਮਾ' ਇਸ ਕਰਕੇ ਪਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਹੀ ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਫੌਜਦਾਰ ਅਬਦੁਲ ਬੇਗ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਫੀ ਪੁਰਾਤਨ ਹੈ।

ਇਸ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਛੋਟੇ ਥੜੇ ਉਪਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਸ਼ਹੀਦੀ ਥੜਾ' ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਉਪਰ ਕੁਝ ਨਾਂ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਮੁਖੀ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਹਨ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਲੜਾਈ ਸਮੇਂ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਏ ਸਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਚੀਨ-ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਜੰਗ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਏ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਫੌਜੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਵੀ ਏਸੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਸੰਗਮਰਮਰ ਦੀਆਂ ਸਿਲਾਂ ਉਪਰ ਉਕਰੇ ਹੋਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।

ਬੇਸ਼ਕ ਇਹ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੀ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਨਿਹੰਗ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਤਰਨਾ ਦਲ ਦੇ ਹਥ ਵਿਚ ਹੈ। ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਠੀਕ ਸਾਹਮਣੇ ਸਰੋਵਰ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿਸਾ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਣਵਾਇਆ ਸੀ।

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਗੁਰੂ ਕੇ ਮਹਿਲ

ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਇਹ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨ ਇਸ ਨਗਰ ਦੀ 'ਗੁਰੂ ਕੀ ਗਲੀ' ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਦੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਥਾਨ ਉਪਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਿਵਾਸ ਅਸਥਾਨ ਬਣਵਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ 'ਗੁਰੂ ਕੇ ਮਹਿਲ' ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਦੂਜੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਥਾਨ ਉਪਰ ਇਕ ਮੰਜੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਉਪਰ ਬੈਠ ਕੇ ਉਹ ਇਸ ਨਗਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ 'ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮੰਜੀ ਸਾਹਿਬ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਤਾ ਚਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਥਾਨ ਇਕੋ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਾਵਾਂ 'ਗੁਰੂ ਕੇ ਮਹਿਲ' ਅਤੇ 'ਮੰਜੀ ਸਾਹਿਬ' ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਤਿਕਰਤਾਰੀਆਂ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਇਸ ਨਗਰ ਦੀ ਗਲੀ ਜੁਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਕ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਸੰਗਤ ਦਾਸ ਜੀ (ਜੋ ਕਿ ਸਤਿਕਰਤਾਰੀਆਂ ਮਤ ਦੇ ਮੌਢੀ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਬੋਲ-ਚਾਲ ਸਮੇਂ ਸਤਿਕਰਤਾਰ, ਸਤਿਕਰਤਾਰ ਬੋਲਿਆ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਸਤਿਕਰਤਾਰੀਏ ਪਰਸਿਧ ਹੋਏ।

ਇਸ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸੰਜੇ (ਲੰਹੇ ਦਾ ਕੋਟ) ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਾਬਾ ਸੰਗਤ ਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਿਤਲ ਦੀ ਇਕ ਗੋਲਾਕਾਰ ਪਲੇਟ ਹੈ ਜਿਸ ਉਤੇ ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਲਿਖਤ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਵੈਸਾਖੀ ਦੇ ਮੇਲੇ ਉਤੇ ਹੀ ਕਰਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਗਰੰਥੀਆਂ

ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਗਰੰਥੀਆਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਾਨਤਾ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਥਾਨ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਉਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਗਰੰਥੀ ਸਿਖ ਹਥ-ਲਿਖਤ ਬੀੜਾਂ, ਗੁਟਕੇ ਅਤੇ ਪੰਜ ਗਰੰਥੀਆਂ ਲਿਖ ਕੇ ਦੂਜੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੇ ਗੁੰਬਦ ਦੇ ਚਾਰ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਦੇਖ ਕੇ ਵੀ ਇਹੋ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰੰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਸਥਾਨ ਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਲਿਖਾਰੀ ਸਿਖ ਆਪਣਾ ਕਾਰਜ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਗਰੰਥੀਆਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਰਜ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ।

ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨ ਦੇ ਨਾਂ ਦਰਿਆ ਪਾਰ ਪਿੰਡ ਜਲਾਲਪੁਰ ਵਿਚ 60/-ਰੁ. ਦੀ ਜਾਗੀਰ ਲੁਆਈ ਸੀ।

ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਨਿਰਮਲਿਆਂ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਠੀਕ ਉਤਰ ਵਲ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਹੰਤ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਥਾਨ ਉਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਮਲੇ ਸੰਤ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕੁਟੀਆ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਉਪਰੰਤ ਬਾਬਾ ਜੈਮਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਥੇ ਰਹੇ।

ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲੀਆ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਹ ਜਾਗੀਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈ ਦਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਠੋਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਸੁਥਰਿਆਂ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸੁਥਰੇ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਥਰੇ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਸੇ ਨਗਰ ਵਿਚ ਜਨਮ ਹੋਇਆ।²³ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿਚ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਸੁਥਰਿਆਂ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਥੇ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਖਾਲੀ ਪਏ ਸਥਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਛੋਟੀ ਇਹੀ ਸਮਾਧ ਹੈ। ਇਥੇ ਇਕ ਖੂਹ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਕੂੜਾ ਕਰਕਟ ਸੁਟ ਸੁਟ ਕੇ ਭਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਥਾਂ ਸਿਰਫ ਕੂੜਾ ਸੁਟਣ ਲਈ ਹੀ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਕੀ ਮਸੀਤ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਨਗਰ ਦੇ ਮਹਲਾ ਕਸਾਈਆਂ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਪਤਾ ਲਗਿਆ

23. ਕਾਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਤੇ ਸੰਤ ਗਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਥਰੇ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਜਨਮ ਬਰਾਮਪੁਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਲਿਖਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਰੋਤਮ ਸੁਥਰੇ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਜਨਮ ਅਸਥਾਣ ਸਿਆਲਕੋਟ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਦੇਖੋ : ਭਾਈ ਕਾਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 159, ਗਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਭਾਰਤ ਮਤ ਦਰਪਣ, (ਨਿਰਮਲ ਪੰਚੋਤੀ ਅਖਾੜਾ, ਬਿ. 1983), ਪੰਨਾ 54, ਤਾਰਾ ਹਰਿ ਨਰੋਤਮ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 279.

ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਸੀਤ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੇ ਬਣਵਾਈ ਸੀ। ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਵਖ ਵਖ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਸਾਉਣ ਸਮੇਂ ਜਿਥੇ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਲਈ ਮੰਦਰ ਬਣਵਾਏ ਗਏ ਉਥੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ ਇਹ ਮਸੀਤ ਵੀ ਬਣਵਾਈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ 'ਮਸਤਗੜ੍ਹ' ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਥਾਨ ਉਪਰ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਘੋਰੜ ਦਾ ਘਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਮਸੀਤ ਦੇ ਠੀਕ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਖੂਹ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਸਮੇਂ 40 ਖੂਹ ਲਗਵਾਏ ਸਨ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖੂਹ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਲਗਵਾਇਆ ਹੋਵੇ।

ਜਾਨੀਸ਼ਾਹ ਦਾ ਮਜ਼ਾਰ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਇਕ ਜਾਨੀਸ਼ਾਹ ਨਾਮੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਥਾਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਣੇ ਸਰੋਵਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੀ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰ ਨੂੰ ਵਰ ਦਿਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰੇ ਆਵੇਗਾ, ਉਹ ਤੇਰੇ ਵੀ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਜਾਨੀਸ਼ਾਹ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਕਈ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਿਪਾਹੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਦਸੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜਾਨੀਸ਼ਾਹ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਨੀਸ਼ਾਹ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਯਾਦਗਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੀ ਬਣਾਈ ਤੇ ਵਰਦਾਨ ਵੀ ਦਿਤਾ।

ਸ਼ਾਹਮਾਨਾ ਮਜ਼ਾਰ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰ 'ਸ਼ਾਹ ਈਮਾਨ' ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਪਰਸਿਧ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨਗਰ ਦੀ ਚਾਰ ਦੀਵਾਰੀ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਇਸ ਫਕੀਰ ਦੀ ਕੁਟੀਆ ਦੇ ਕੋਲ ਪੁੱਜੇ ਤਾਂ ਇਹ ਫਕੀਰ ਧੁੰਦੀ ਲਾ ਕੇ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸਿਖ ਕਾਰੀਗਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਫਕੀਰ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਹਟ ਜਾਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਫਕੀਰ ਨੇ ਅਗ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪਾਈ ਅਤੇ ਉਥੋਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਹਟ ਕੇ ਬੈਠ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਕਾਰੀਗਰ ਉਥੇ ਦੀਵਾਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਵਾਰ ਵਾਰ ਢਹਿ ਜਾਂਦੀ। ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਹ ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਜਾ ਦਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਜਦੋਂ ਆਏ ਤਾਂ ਉਹ ਫਕੀਰ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਬਹੁਤ ਪਰਭਾਵਤ ਹੋਏ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫਕੀਰ ਦੀ ਕੁਟੀਆ ਨਾ ਢਾਹੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਦੀਵਾਰ ਨੂੰ ਇਥੋਂ ਮੌੜ ਪਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਦੀਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਥਾਨ ਦੇ ਕੋਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਂ ਦਰਵਾਜ਼ਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਸਥਿਤ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੇ ਨਗਰ ਵਸਾਉਣ ਸਮੇਂ ਕਰਾਈ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਨੂੰ 'ਸ਼ਾਹਮਾਨਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ' ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਅਜ ਇਸ ਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੇਵਲ ਨਾਂ ਹੀ ਬਾਕੀ ਹੈ।

ਮਜ਼ਾਰ ਯਕੀਨ ਸ਼ਾਹ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਮੁਖ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਥਾਂ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰ

'ਯਕੀਨ ਸ਼ਾਹ' ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਜੋ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਈਂ ਯਕੀਨ ਸ਼ਾਹ ਜੀ ਇਕ ਪਹੁੰਚੇ ਹੋਏ ਫਕੀਰ ਸਨ। ਇਹ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਆਏ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਇਕ ਧਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ।

ਕਰਿਸ਼ਨਾ ਮੰਦਰ

ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਇਹ ਧਰਮ ਸਥਾਨ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਥਾਣੇ ਅਤੇ ਭਲਿਆਂ ਬਾਵਿਆਂ ਦੀ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਦੇ ਕੋਲ ਹੀ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਮੰਦਰ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੁਜਾਰੀ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੰਦਰ ਕੋਈ ਦੋ ਕੁ ਸੌ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਮੰਦਰ ਵਿਚ ਸਿਰੀ ਕਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਰ ਦੇਵੀ-ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵੀ ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ।

ਰਘੂਨਾਥ ਮੰਦਰ

ਇਹ ਮੰਦਰ ਨਗਰ ਦੇ ਮੁਖ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਹੀ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੰਦਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਤਰੇਹਣ ਖਤਰੀਆਂ ਨੇ ਕਰਾਈ ਸੀ। ਇਸ ਮੰਦਰ ਵਿਚ ਸਿਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ, ਸੀਤਾ, ਲਛਮਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਿੰਦੂ ਦੇਵੀ-ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੂਰਤੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।

ਹਨੂਮਾਨ ਮੰਦਰ

ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਇਹ ਧਰਮ ਸਥਾਨ ਗਲੀ ਘੋਰੜਾਂ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਸਰਵੇਖਣ ਦੌਰਾਨ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਮੰਦਰ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਮੰਨਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦੋ ਮੰਜਲੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੁਣ ਖਸਤਾ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਕ ਗਰੀਬ ਪਰਿਵਾਰ ਆਪਣੇ ਰੈਣ-ਬਸੇਰੇ ਦੇ ਤੌਰ ਉਤੇ ਵਰਤਦਾ ਹੈ।

ਕਾਲੀ ਮਾਤਾ ਦਾ ਮੰਦਰ

ਇਹ ਸਥਾਨ ਨਗਰ ਦੀ ਮੁਖ ਸੜਕ ਉਤੇ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਹੀ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਉਤੇ ਇਕ ਮਾਤਾ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਜ ਵੀ ਪੂਜਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸ਼ਿਵ ਮੰਦਰ/ਸ਼ਿਵਾਲੇ

ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਸ਼ਿਵ ਮੰਦਰ ਜਾਂ ਸ਼ਿਵਾਲੇ ਵੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਿਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਇਕ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਜ ਕੋਈ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਪਰ ਕੁਝ ਸ਼ਿਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਅਜ ਵੀ ਆਉਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਸ਼ਿਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਇਕ ਦੇ ਨਾਂ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹਨ :

- (1) ਮਸਦੀ ਮਲ ਦਾ ਸ਼ਿਵਾਲਾ (ਪੁਰਾਣੇ ਥਾਣੇ ਵਿਚ)
- (2) ਸ਼ਿਵਾਲਾ ਬੰਨੀ ਗਿਲ (ਮੇਨ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚ)
- (3) ਬਾਪਰਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਵਾਲਾ (ਗਲੀ ਜੁਲਕਿਆਂ)
- (4) ਪਲਨਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਵਾਲਾ (ਗਲੀ ਬਜਾਜਾਂ ਵਿਚ)

ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਵਖ ਵਖ ਧਰਮਾਂ, ਜਾਤਾਂ, ਗੋਤਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਲੋਕ ਵਸਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਜੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਾਲੇ

ਨਗਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਸਮੇਂ ਹੀ ਬਣਵਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਨਗਰ ਦੇ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਗਰ ਵਿਚ ਕਣਕ ਦੇ ਭਾਰੀ ਭੰਡਾਰ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਇਹ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਖੰਡ ਦਾ ਕਾਫੀ ਵਪਾਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਕੇਵਲ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸਰਵੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਏਥੇ ਮਿਲਦੇ ਕੰਧ-ਚਿਤਰਾਂ ਤੇ ਲਿਖਤਾਂ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਮਗੀਰੀ ਤੇ ਸ਼ੈਲੀ, ਆਰਕੀਓਲੋਜੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਥਾਵਾਂ ਦਾ ਹੋਰ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮਹਤਵ ਪੂਰਣ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਰਵੇਖਣ ਰਾਹੀਂ ਧਰਮ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਪਖਾਂ ਉਤੇ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਕਾਫੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪਟਣੇ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਆਮਦ

ਸਤਿਨਾਮ ਕੌਰ*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਸਥਾਨਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ (ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ) ਦੇ ਪਟਣੇ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਉਣ ਸਮੇਂ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦਿਤਾ ਹੈ।

—ਸ. ਸ.

1970-71 ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਲਣ ਤੇ ਪਰਵਾਰ, ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਮੇਤ ਪਟਣੇ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਆਉਣ ਲਈ ਰਵਾਨਾ ਹੋਇਆ। ਪੰਜਾਬ ਵਲ ਨੂੰ ਆਉਣ ਸਮੇਂ ਰਸਤੇ ਵਿਚਲੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਨੂੰ ਸਿਵਾਇ ਸਥਾਨਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਲਿਖਤੀ ਸੋਮੇ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਲਿਖਤੀ ਸੋਮੇ (ਗੁਰਮੁਖੀ) ਸੰਖੇਪ ਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ ਚਕ ਨਾਨਕੀ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟਣੇ ਤੋਂ ਚਕ ਨਾਨਕੀ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਕਿਤਨਾ ਲੰਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਰਸਤੇ ਰਾਹੀਂ, ਬਿਨਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸਾਥ ਤੋਂ ਪੂਰਾ ਪਰਵਾਰ ਕਿਸ ਤਰਾਂ ਪੈਂਡਾ ਤਹਿ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਚਕ ਨਾਨਕੀ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਸੈਂਕੜੇ ਮੀਲਾਂ ਦਾ ਇਹ ਰਸਤਾ ਤਹਿ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਸੌਖਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸੜਕਾਂ ਜਾਂ ਬਸਾਂ-ਗਡੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜ ਦੀ ਤਰਾਂ ਕੋਈ ਸਹੂਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਪੈਂਡੇ ਨੂੰ ਤਹਿ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗਲ ਬਹੁਤ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤਾ ਦਾ ਵੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ।

ਮੁਖ ਰਸਤਾ ਗੰਗਾ ਨਦੀ ਦੇ ਕਿਨਾਰੇ ਆਉਣ ਦਾ ਹੀ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਪਰਵਾਰ ਨੇ ਇਸ ਰਸਤੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਠਹਿਰਣ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਖਿਆਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਸ ਬਾਰਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦੀ ਵੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚਲੀਆਂ ਖਤਰਿਆਂ ਤੋਂ ਪਰਵਾਰ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਬਚਾ ਕੇ ਰਖਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਸ ਜਥੇ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 16 ਤੋਂ 20 ਤਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਤਨੇ ਵਡੇ ਜਥੇ ਨੂੰ ਠਹਿਰਣ ਲਈ ਸਮੁੱਚੀ ਸਿਖ ਸੰਗਤ ਹੀ ਪਰਬੰਧ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਅਸਵਾਰੀ ਵਾਲੇ ਘੋੜੇ ਵੀ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਰਸਤੇ ਦਾ ਅਤੇ ਠਹਿਰਣ ਦਾ ਖਰਚ ਬਹੁਤ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਮੈਂ ਹਰ ਥਾਂ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਸਥਾਨਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਚਲਤ ਰਵਾਇਤਾਂ ਤੋਂ (ਨੂੰ ਇਕਤਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ) ਇਸ ਤਰਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਸੂਰਖਿਆ ਸਹਿਤ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਰਾਹ ਵਿਚਲੇ ਮਸੰਦ ਜਾਂ ਪਰਚਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੁਖ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਇਕ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਮਸੰਦ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚੋਂ ਸਹੀ ਸਲਾਮਤ ਲੰਘਾਉਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ

*ਰਿਸ਼ਰਚ ਸਕਾਲਰ, ਹਿਸਟਰੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਕ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਦੂਜੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਮਸੰਦ ਜਾਂ ਸਿਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਬੰਧ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਰਸਤਾ ਪੰਜਾਬ ਆਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਦਾਨਾਪੁਰ, ਆਰਾ, ਛਪਰਾ, ਬਕਸਰ, ਬਨਾਰਸ, ਅਲਾਹਾਬਾਦ, ਅਯੁਧਿਆ, ਲਖਨਊ, ਪੀਲੀਭੀਤ, ਨਾਨਕ ਮਤਾ, ਹਰਿਦੁਆਰ ਅਤੇ ਲਖਨੌਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਮੁਖ ਥਾਵਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।¹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਆਰਾ, ਛਪਰਾ ਅਤੇ ਬਕਸਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਸਭ ਥਾਈਂ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸਨ। ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਇਹ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਠਹਿਰਦਾ ਸੀ ਉਥੇ ਉਥੇ ਹੀ ਪਿਛੋਂ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪਰਵਾਰ ਦੀ ਆਮਦ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਉਸਾਰ ਦਿਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਇਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਭ ਥਾਈਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਉਸਰੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਕਈ ਥਾਈਂ ਤਾਂ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਵੀ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।

ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਸਮੇਤ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਦਾ ਜਥਾ ਪਟਣਾ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਸਥਾਨਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਕ ਬਘੀ ਅਤੇ ਘੋੜਿਆਂ ਉਪਰ ਅਸਵਾਰ ਹੋ ਕੇ ਤੁਰਿਆ। ਸਥਾਨਕ ਸੰਗਤਾਂ ਦਾ ਹਜ਼ੂਮ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੂੰ ਵਿਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਇਆ। ਇਹ ਇਕਠ ਇਤਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੋਹ ਇਤਨਾ ਸੀ ਕਿ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਉਸ ਦਿਨ ਬੜੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਾਲ 10-12 ਮੀਲਾਂ ਦਾ ਪੈਂਡਾ ਹੀ ਤਹਿ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਪਹਿਲਾ ਠਹਿਰਾਅ ਦਾਨਾਪੁਰ ਵਿਖੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਥੋਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੀ ਮੁਖੀਆ ਇਕ ਬਖੀ ਮਾਈ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਸਾਰੇ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਰਾਤ ਠਹਿਰਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕੀਤਾ। ਸਥਾਨਕ ਰਵਾਇਤ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਹਾਂਡੀ ਵਿਚ, ਇਸ ਮਾਈ ਨੇ, ਪਰਵਾਰ ਲਈ ਖਿਚੜੀ ਆਦਿ ਬਣਾ ਕੇ ਖੁਆਈ ਸੀ ਉਹ ਹਾਂਡੀ ਅਜ ਵੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਹਾਂਡੀ ਦੇ ਨਾਂ ਉਪਰ ਹੀ ਇਥੋਂ ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਂ “ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਹਾਂਡੀ ਸਾਹਿਬ” ਹੈ।

ਦਾਨਾਪੁਰ ਤੋਂ ਅਗੇ ਬਨਾਰਸ ਤਕ ਵਿਚਲੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਜਾਂ ਥਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕੀ ਕਿ ਇਸ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਨੇ ਕਿਨਾਂ ਕਿਨਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਠਹਿਰਾਅ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸਿਖ ਆਬਾਦੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਰਵਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ ਸੰਭਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। ਪਰ ਦਾਨਾਪੁਰ (ਪਟਣਾ) ਤੋਂ ਬਨਾਰਸ ਤਕ ਦਾ ਰਸਤਾ ਇਤਨਾ ਲੰਮਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਇਕੋ ਦਿਨ ਵਿਚ ਤਹਿ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਰਾਤ ਦਾ ਠਹਿਰਾਅ ਹੋਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਹ ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਦਾਨਾਪੁਰ ਤੋਂ ਰਵਾਨਾ ਹੋ ਕੇ ਗੰਗਾ ਨਦੀ ਵਲ ਤੁਰਿਆ। ਗੰਗਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਛਪਰਾ ਸ਼ਹਿਰ ਪਹੁੰਚੇ। ਇਥੋਂ ਅਗੇ ਇਹ ਜਥਾ ਦਮ ਰਾਓ ਅਤੇ ਬਕਸਰ ਗਿਆ। ਬਕਸਰ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਜਥੇ ਨੂੰ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਗੰਗਾ ਨਦੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਬਕਸਰ ਤੋਂ ਚਲਕੇ ਸਸਰਾਮ ਪਹੁੰਚੇ। ਸਸਰਾਮ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਵੀ ਗੰਗਾ ਨਦੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸਸਰਾਮ ਵਿਖੇ ਇਸ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਦੀ ਆਮਦ ਨਾਲ ਕੁਝ ਰਵਾਇਤਾਂ ਹਨ। ਇਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਵੀ ਆ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਜਿਸਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਇਥੇ

1. ਪਟਣਾ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਪਹੁੰਚਣ ਸਮੇਂ ਅਪਣਾਏ ਰਸਤੇ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਨਕਸ਼ਾ ਵੇਖਣ ਲਈ ਦੇਖੋ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ “ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀਆਂ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਦੀ ਐਟਲਸ,” 1968, ਨਕਸ਼ਾ ਨੰ: 2, 3 ਅਤੇ 4।
2. ਦਾਨਾਪੁਰ ਪਟਣਾ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਸਿਰਫ 18 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ ਤੇ ਹੀ ਸਥਿਤ ਹੈ।

ਇਕ ਬਹੁਤ ਤਕੜੀ ਸਿਖ ਸੰਗਤ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ। ਇਥੋਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਚਾਚਾ ਫਗੂ ਮਲ ਦੀ ਸੰਗਤ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਚਾਚਾ ਫਗੂ ਮਲ ਜੀ ਇਥੋਂ ਦੀਆਂ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀ ਪਰਚਾਰਕ ਸੀ। ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਇਥੇ ਰਿਹਾ।

ਸਸਰਾਮ ਤੋਂ ਰਵਾਨਾ ਹੋ ਕੇ ਛੋਟਾ ਮਿਰਜਪੁਰ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚੇ। ਛੋਟਾ ਮਿਰਜਪੁਰ ਵਿਚ ਵੀ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸੀ। ਪਰਵਾਰ ਇਕ ਰਾਤ ਇਥੇ ਰਿਹਾ। ਇਥੋਂ ਦੇ ਇਕ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਇਕ ਗੁਟਕਾ ਹੈ ਇਸ ਉਪਰ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਕਰ-ਕਮਲਾਂ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਥੇ ਗੰਗਾ ਨਦੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਬਨਾਰਸ ਪਹੁੰਚੇ। ਬਨਾਰਸ ਇਧਰ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦਾ ਇਕ ਉਘਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ। ਇਥੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਗੁਰੂ ਦੇ ਬਾਗ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਤੇ ਇਹ ਪਰਵਾਰ ਰਿਹਾ। ਇਕ ਹੋਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਲੀਚੀ ਬੋਰ ਵਿਚ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਛੋਟੇ ਜੁਤੇ ਪਏ ਹਨ। ਇਹ ਜੁਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨੀ ਜੁਤੀਆਂ ਦੇ ਡੀਜ਼ਾਇਨ ਦੇ ਹਨ। ਸਥਾਨਕ ਰਵਾਇਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਥੋਂ ਦੇ ਇਕ ਪਰਚਾਰਕ ਭਾਈ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਮਿਰਦੰਗ ਭੀ ਭੇਟ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਤੇ ਪਰਵਾਰ ਇਥੇ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਬਿਸਵਨਾਥ ਮੰਦਰ, ਕਾਲ ਭੈਰੋਂ ਮੰਦਰ, ਢੁੰਦੀ ਰਾਜ, ਮਨੀਕਰਣਕਾ, ਦਸ਼ਾਸ਼ਮੇਧ, ਬਰਣਾ ਸੰਗਮ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਆਦਿ ਧਾਰਮਿਕ ਥਾਵਾਂ ਵੀ ਦੇਖੀਆਂ।⁴

ਬਨਾਰਸ ਤੋਂ ਚਲ ਕੇ ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਅਲਾਹਾਬਾਦ (ਤ੍ਰਿਬੈਣੀ) ਨਾਲ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦਾ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਸਬੰਧ ਵੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਹੀ ਬਾਲ ਜੀ ਦਾ, ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਜੀ ਦੀ ਪਵਿਤਰ ਕੁਖ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਤੋਂ ਚਲ ਕੇ ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਅਯੁਧਿਆ ਜੀ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਇਥੇ ਬਜ਼ਿਸਟ ਕ੍ਰੈਡ ਦੀ ਥਾਂ ਠਹਿਰੇ। ਸੂਰਜਕੁੰਡ, ਹਨੂਮਾਨ ਗੜੀ, ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਦਾ ਘਰ, ਸੀਤਾ ਦੀ ਰਸੋਈ ਆਦਿ ਥਾਵਾਂ ਦੇਖੀਆਂ।⁵ ਇਥੇ ਕੁਝ ਚਿਰ ਠਹਿਰਣ ਉਪਰੰਤ ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਲਖਨਊ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਲਖਨਊ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਛੇਵੀਂ ਵਾਰ ਫਿਰ ਗੰਗਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਇਥੇ ਵੀ ਸੰਗਤਾਂ ਦਾ ਇਕ ਤਕੜਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ। ਅਜ ਕਲ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵਿਚ ਉਹ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਥਿਤ ਹੈ ਜਿਥੇ ਕੇ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਠਹਿਰਿਆ ਸੀ।

ਲਖਨਊ ਤੋਂ ਚਲਕੇ ਰੰਦੋਸੀ, ਪੂਰਜਾ ਅਤੇ ਲਖੀਮਪੁਰ (ਖੀਰੀ) ਆਦਿ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਪੀਲੀਭੀਤ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਪੀਲੀਭੀਤ ਇਕ ਰਾਤ ਦਾ ਠਹਿਰਾਅ ਕਰਕੇ ਅਗੇ ਨਾਨਕਮਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਨਾਨਕਮਤਾ ਵਿਖੇ ਸਥਾਨਕ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਬਾਹਰਵਾਰ ਇਕ ਪਿਪਲ ਦਾ ਦਰਖਤ ਹੈ। ਇਸ ਹੇਠਾਂ ਇਕ ਛੋਟੀਆਂ ਦਿਟਾਂ ਦਾ ਪਕਾ ਬੜਾ ਹੈ। ਇਸ ਬੜੇ ਨੂੰ 'ਲਾਲ ਜੀ' ਦਾ ਬੜਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 'ਲਾਲ ਜੀ' ਨਾਮ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਤੋਂ ਭਾਵ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਇਸ ਦਰਖਤ ਹੇਠਾਂ ਖੇਡਿਆ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪਿਛੋਂ ਇਥੇ ਦੇ ਪਰਬੰਧਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਵਨ ਯਾਦ ਵਿਚ ਇਕ

3. ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਜਥੇ ਨੂੰ ਵਾਰ ਵਾਰ ਗੰਗਾ ਇਸ ਕਰਕੇ ਪਾਰ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜਥੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਵੇਂ ਰਸਤਾ ਲੰਮੇਰਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਥਾਂ ਸਿਖ ਸੰਗਤਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਪ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਦੂਸਰਾ ਸੰਗਤਾਂ ਕੋਲੋਂ ਨਜ਼ਰਾਨੇ ਆਦਿ ਭੇਟ ਹੋਣ ਨਾਲ ਮਾਇਕ ਸਥਿਤੀ ਠੀਕ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਛੁਟੇਰੇ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਰਸਤੇ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਥਾਨਕ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਕਈ ਮਸਲੇ ਵੀ ਹਲ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।
4. ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਛਾਪ ਪਹਿਲੀ (ਪਥਰ) ਪੰਨਾ 283.
5. ਉਕਤ ਪੰਨਾ ਉਹੀ। ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਸੀਤਾ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਥਾਵਾਂ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ।

ਬੜਾ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਸੀ।

ਨਾਨਕਸਰੇ ਤੋਂ ਅਗੇ ਚਲਦਾ ਹੋਇਆ ਪਾਵਨ ਜਥਾ ਕੁਝ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਠਹਿਰਾਅ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਹਰਦੁਆਰ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਹਰਦੁਆਰ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਜਥੇ ਨੂੰ ਦਸਵੀਂ ਵਾਰ ਗੰਗਾ ਨਦੀ ਪਾਰ ਕਰਨੀ ਪਈ ਸੀ। ਹਰਦੁਆਰ ਕੁਝ ਦਿਨ ਠਹਿਰਣ ਪਿਛੋਂ ਸੰਤਾਲਪੁਰ ਅਤੇ ਦਰਾਜਪੁਰ ਆਦਿ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਦੀ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਜਥਾ ਸੰਨ 1670 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਲਖਨੌਰ ਸਾਹਿਬ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਇਹ ਅਸਥਾਨ ਹਰਿਆਣਾ ਪਰਾਂਤ ਦੇ ਅੰਬਾਲਾ ਜ਼ਿਲਾ ਵਿਚ, ਅੰਬਾਲੇ ਤੋਂ 18 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਦੂਰੀ ਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਨਗਰ ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਜੀ ਦਾ ਪੋਕਾ ਨਗਰ ਅਤੇ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦਾ ਨਾਨਕਾ ਘਰ ਸੀ। ਇਥੇ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਕਾਫ਼ੀ ਅਰਸਾ ਠਹਿਰਿਆ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੋਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਉਪਰ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਨੌਖੇੜੀ, ਪਿਹੌਵਾ, ਕੁਰਕੁਸ਼ੇਤਰ ਆਦਿ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਵਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਬਾਲ ਅਵਸਥਾ ਸਮੇਂ ਲਖਨੌਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਆਏ ਸਨ।

ਭਟ ਵਹੀ ਮੁਲਤਾਨੀ ਸਿੰਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਲਖਨੌਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਵਿਥਾਰਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ :

“ਗੋਬਿੰਦ ਦਾਸ ਜੀ ਬੇਟਾ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਮਹਲ ਨਾਮੇ ਕਾ, ਪੌਤਾ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦਾ ਪੜਪੌਤਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਕਾ ਬੰਸ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਕੀ ਗੋਸਲ ਗੋਤਰ ਸੋਢੀ ਖਤਰੀ ਲਖਨੌਰ ਆਏ ਪਰਗਣਾ ਅੰਬਾਲਾ ਸੰਮਤ ਸਤਰਾਂ ਸੋ ਸਤਾਈਸ ਅਸਵਮਾਸੇ ਸੁਕਲਾ ਪਖੇ ਨਾਵੀ ਕੇ ਦਿਹੂ। ਗੈਲ ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਜੀ ਆਏ ਇਸਤਰੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਕੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਚੰਦ ਆਇਆ ਬੇਟਾ ਲਾਲ ਚੰਦ ਸੁਭਿਖੀ ਕਾ ਸਾਧੂ ਰਾਮ ਆਇਆ ਬੇਟਾ ਧਰਮੇ ਖੋਸਲੇ ਕਾ ਚਉਪਤ ਰਾਇ ਆਇਆ ਬੇਟਾ ਪੈਰੇ ਛਿਬਰ ਕਾ ਗੁਆਲ ਦਾਸ ਆਇਆ ਬੇਟਾ ਛੁਟ ਮਲ ਛਿਬਰ ਕਾ ਕ੍ਰਿਪਾ ਰਾਮ ਆਇਆ ਬੇਟਾ ਅਤ੍ਰਰਾਮ ਦਤ ਕਾ ਦਸਮੀ ਦੇ ਰੋਜ ਮਸੂ ਮੋਹਰ ਚੰਦ ਨੇ ਗੋਬਿੰਦ ਦਾਸ ਜੀ ਕੋ ਜਮੁਰਦੀ ਰੰਗ ਕੀ ਪਾਗ ਬੰਧਾਈ ਸਿਰਬਾਰਨਾ ਕੀਆ।”

ਲਖਨੌਰ ਸਾਹਿਬ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਠਹਿਰਣ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਵਿਖੇ ਜਾ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦਾ ਨਾਨਕਾ ਪਿੰਡ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਕੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ ਵਿਚ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਵਿਖੇ ਠਹਿਰਣ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਆਪਣੀ ਦਾਦੀ ਨਾਨਕੀ ਜੀ ਪਾਸੋਂ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤ ਰਹੇ ਹਨ : “ਅੰਮਾ ਜੀ ! ਆਪਕੇ ਨਾਉਂ ਕਾ ਗਾਮ ਕਉਨ ਸਾ ਹੈ, ਹਮੇ ਕਬ ਦਿਖਾਏਂਗੇ। ਪਿਤਾ ਜੀ ਨੇ ਏਕ ਦਿਹੂ ਮੇਰੇ ਪ੍ਰਫੁੱਲੇ ਸੇ ਬਤਲਾਇਆ ਥਾ ਕਿ ਚੱਕ ਨਾਨਕੀ ਪਰਬਤਾਂ ਵਿਖੇ ਹੈ ਅਜੇ ਠਹਿਰ ਕੇ ਜਾਵਾਂਗੇ। ਪਾਸ ਬੈਠੇ ਦੀਵਾਨ ਦੁਰਘਾ ਮਲ ਨੇ ਕਹਾ, ਮਾਤਾ ਜੀ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਸਹੀ ਕਹਿ ਰਹਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਚਾਉ ਹੈ ਪਿਤਾ ਜੀ ਕੇ ਬਾਧੇ ਹੁਏ ਗਾਉਂ ਦੇਖਨੇ ਕਾ। ਮਾਤਾ ਜੀ ਨੇ ਕਹਾ, ਦੀਵਾਨ ਜੀ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਸੇ ਰਾਣੀ ਚੰਪਾ ਕਾ ਭੋਜਾ ਅਹਿਲਕਾਰ ਆਇਆ ਥਾ, ਇਸੀ ਬਰਖ ਚੇਤ ਮਾਸ ਮੇਂ ਜਾਨੇ ਕਾ ਬੀਚਾਰੁ ਹੈ। ਸੰਮਤ ਸਤਰਾਂ ਸੇ ਉੱਨਤੀਸ ਕੇ ਆਰੰਭ ਮੇਂ ਚਕ ਨਾਨਕੀ ਜਾਨੇ ਕੀ ਤਿਆਰੀ ਕੀ ਬਕਾਲਾ ਨਜ਼ਾਰੀ ਸੇ ਵਿਦਿਆ ਹੋਈ ਬਿਮਾਸਾ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਮੇਂ ਆਇ ਗਏ।”

ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਤੋਂ ਚਕ ਨਾਨਕੀ ਪਹੁੰਚਦਿਆਂ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਫਗਵਾੜਾ ਬੰਗਾ ਸੜਕ ਦੇ ਉਪਰ ਸਥਿਤ ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਤੋਂ ਕੁਝ ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰੀ ਤੇ ਸਥਿਤ ਚਕ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਹਕੀਮਪੁਰਾ ਪਿੰਡ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਅਤੇ ਪਰਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਦੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਹਨ। ਚਕ ਗੁਰੂ ਵਿਖੇ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਦਿਨ ਠਹਿਰਿਆ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਹੀ ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਜੀ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਇਕ ਖੂਹ ਲਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਥੇ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਠਹਿਰਕੇ ਪਾਵਨ ਪਰਵਾਰ 1672 ਈਸਵੀ ਦੀ ਬਿਸਾਖੀ ਨੂੰ ਚਕ ਨਾਨਕੀ (ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ) ਜਾ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਗੁਰੂ ਪਰਵਾਰ ਅਤੇ ਬਾਲ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦਾ ਆਉਣਾ ਸੁਣ ਕੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੀਆਂ ਸੰਗਤਾਂ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਲਗੀਆਂ। ਗੁਆਂਢੀ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਰਾਜੇ ਵੀ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਆਏ।

ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ

ਪਰਮਜੀਤ ਕੌਰ*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਬਾਰੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਟਾ ਇਕ ਕਵਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਾਂ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ, ਅਤੇ ਦਸਾਂ ਨੌਹਾਂ ਦੀ ਕਿਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ।

—ਸ. ਸ.

ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਅਤਿ ਬਿਖੜਾ ਸਮਾਂ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ। ਪਰ ਉਸ ਬਿਖੜੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਜਿਸ ਹਿੰਮਤ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਟਾਕਰਾ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਮਿਲਣੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਫਰਖਸ਼ੀਅਰ ਦਿਲੀ ਦੇ ਤਖਤ ਤੇ ਬੈਠਿਆ। ਫਰਖਸ਼ੀਅਰ ਨੇ ਬੰਦੇ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਿਖਾਂ ਉਪਰ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰ ਦਿਖਾਇਆ। ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਪਾਏ ਗਏ। ਇਹ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤਕ ਲਗਾਤਾਰ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਫਰਖਸ਼ੀਅਰ ਦੀ ਮੌਤ ਸਤੰਬਰ, 1719¹ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹ ਆਇਆ। ਪਰੰਤੂ 1726² ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਜ਼ਕਰੀਆ ਖਾਨ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਗਵਰਨਰ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਸ ਨੇ ਵੀ ਸਿਖਾਂ ਵਲ ਸਖਤੀ ਦਾ ਦੌਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਕੋਈ ਐਸਾ ਜ਼ੁਲਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।³ ਸੈਨਾ ਦੇ ਫਿਰਤੂ ਜਥੇ ਬਣਾ ਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਸਿਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ। ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਦਸਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 10 ਰੁ: ਸਿਰ ਵਢ ਕੇ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 50 ਰੁ: ਦਿਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।⁴ ਇਹ ਇਨਾਮ ਵਧਦਾ ਘਟਦਾ ਵੀ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਵੀ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ।⁴ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਪਕੜ ਕੇ ਲਾਹੌਰ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ

*ਐਮ. ਫਿਲ. ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਹਿਸਟਰੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, 'ਏ ਬਰੀਫ ਅਕਾਊਂਟ ਆਫ ਦੀ ਸਿਖਜ਼' (ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1977), ਪੰਨਾ 27।
2. ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ, (ਪੰਜਾਬ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, 1987), ਪੰਨਾ 100।
3. ਕਈ ਚਰਖੀ ਕਈ ਵਾਸੀ ਮਾਰੇ।
ਕਈ ਤੋਗਨ ਕਈ ਫੁਰੀ ਕਟਾਰੇ।
ਕਈਅਨ ਕੇ ਸਿਰ ਮੁੰਗਲੀ ਕਟੇ।
ਕਈ ਡੋਬੇ ਕਈ ਘਸੀਟ ਸਿਟੇ।
ਦਬੇ ਕਟੇ ਬੰਦੂਖਨ ਦੇਹ ਮਾਰ।
ਕੰਨ ਗਨੇ ਜੇ ਮਾਰੇ ਹਜ਼ਾਰ।
ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਚੌਥੀ ਵਾਰ (ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1962) ਪੰਨਾ 228।
4. ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 140।
ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 233।
ਦਸਣ ਵਾਲੇ ਦਸ ਰੁਪਏ ਐ ਮਾਰਨ ਵਾਲਾ ਪਚਾਸ।
ਯਹ ਲਾਲਚ ਤੁਰਕਨ ਦਯੋ ਤਬ ਸ਼ਹੂਤ ਸਿੰਘਨ ਭਯੋ ਨਾਸ।

ਸਖਤ ਤਸੀਹੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।⁵ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਾਂ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸਨ।

ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਦਾਸ ਦੇ ਵਡੇ ਪੁਤਰ ਸਨ। ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਅੰਮਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਸਿੰਘੀ ਬਾਣਾ ਸਜਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਗੁਰਦਾਸ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਜੰਗਾਂ ਵਿਚ ਸਾਥ ਦਿੰਦਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਫੇਰ ਪਿਛੋਂ ਮਾਝੇ ਵਿਚ ਬੈਦਾ ਸਿੰਘ ਵੇਲੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਜਥੇਬੰਦ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਜਨਮ 1702 ਈ. ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹਥੋਂ ਅੰਮਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਇਸ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਬੀੜਾਂ ਚੁਕ ਲਿਆ।⁶ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਮਾਝੇ ਦੇ ਜਟ ਸਿਖ ਸਨ ਅਤੇ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਵਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ।⁷ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜਿਥੇ ਆਚਰਣ ਦੇ ਉਚੇ, ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਮਿਠੇ ਸਨ, ਉਥੇ ਇਕ ਚੰਗੇ ਘੋੜ ਸਵਾਰ, ਤਲਵਾਰੀਏ ਤੇ ਤੀਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਵੀ ਸਨ।⁸ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਾਂ ਵਿਖੇ ਆਪਣਾ ਵਾੜਾ ਬਣਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਸਿਖ ਥਕੇ ਟੁਟੇ ਜਦੋਂ ਆਉਂਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਆਰਾਮ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਪਰਸ਼ਾਦਾ ਛਕ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪੈਂਡੇ ਪੈ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।⁹

ਨੌਸ਼ਹਿਰਾ ਦਾ ਨੌਬਰਦਾਰ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਰਾਏ ਬੜਾ ਘੁਮੰਡੀ, ਜ਼ਾਲਮ ਅਤੇ ਨਿਰਦਈ ਆਦਮੀ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਉਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ਾਲਮ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਝੰਗ ਆ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਸਿਖਾਂ ਨਾਲ ਸਾਹਿਬ ਰਾਏ ਦੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦਾ ਵਡਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਘੋੜੀਆਂ ਨੂੰ ਖੁਲੀਆਂ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਸੀ।¹⁰ ਇਸ ਨਾਲ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਉਸ ਕੋਲ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖੇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ ਉਜਾੜੇ, ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਸੁਣੀ ਅਣਸੁਣੀ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫਿਰ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਚੌਧਰੀ ਨੂੰ ਘੋੜੀਆਂ ਬੰਨ ਰਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਸਾਹਿਬ ਰਾਏ ਨੇ ਅਗੋਂ ਰੋਅਬ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਡਾਕੂ ਅਤੇ ਚੋਰ ਦਸਿਆ। ਜਦੋਂ ਭੁਵਾਣੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਦੋ ਸਿੰਘਾਂ ਮਾਲੀ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਸ ਕੋਲ ਇਹ ਸ਼ਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਸਾਹਿਬ ਰਾਏ ਨੇ ਗੁਸੇ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ “ਤੁਸੀਂ ਮੇਰੀਆਂ ਘੋੜੀਆਂ ਦੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਚਰਨ ਨੂੰ ਬੁਰਾ ਮੰਨਦੇ ਹੋ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਸਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੀ ਕੈਂਚੀ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਦਾਹੜੀਆਂ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਵਾਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘੇਗੀ।”¹¹

ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੇ ਚੌਧਰੀ ਦਾ ਰਵਈਆ ਦੇਖ ਕੇ ਪਿੰਡ ਛੱਡ ਕੇ ਚਲੇ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰ ਲਿਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਉਥੇ ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਤਾਂ ਭੁਖੇ ਮਰਨਾ ਹੀ ਸੀ।¹² ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਸਿਖ ਕੌਮ ਦਾ ਭਲਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਖਾਂ ਭਰੀ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਸੁਣੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਦਿਖਾਈ। ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾੜੇ ਵਿਚ ਪਨਾਹ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਤਕ ਭੋਜਨ ਆਦਿ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਨਾ ਕਰ ਸਕਣ। ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ

5. ਭਗਤ ਸਿੰਘ, ਸਿਖ ਪੌਲਟੀ ਇਨ ਦੀ ਏਟੀਨਬ ਐਂਡ ਨਾਇਟੀਨਬ ਸੈਂਚਰੀਜ਼ (ਦਿਲੀ, 1978), ਪੰਨਾ 58.

6. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ (ਸੰਪਾਦਕ), ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਹਿਸਟੋਰੀਅਨ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ (ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1975), ਪੰਨੇ 195, 196।

7. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 187.

8. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 557.

9. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 101.

10. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 558.

11. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 188.

12. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 557.

ਦੀ ਗਲ ਮੰਨ ਲਈ। ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਪਿੰਡ ਆਏ ਅਤੇ ਰਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ।¹³

ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਘੇਲ ਸਿੰਘ ਦੋ ਸਕੇ ਭਰਾ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਨਾਲ ਦੇ ਪਿੰਡ ਭੂਸੇ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਬ ਰਾਇ ਦੀ ਗੁਸਤਾਖੀ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਹਿਬ ਰਾਇ ਦੀਆਂ ਘੋੜੀਆਂ ਖੋਹ ਲਈਆਂ ਤੇ ਵਲਟੋਹੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲਾਗਲੇ ਘਰਿਆਲ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਲਖਮੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤੀਆਂ। ਲਖਮੀਰ ਸਿੰਘ ਘੋੜੀਆਂ ਮਾਲਵੇ ਲੈ ਗਿਆ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਪਾਸ ਪਟਿਆਲੇ ਵੇਚ ਆਇਆ। ਤੇ ਰਕਮ ਦੀ ਰਸਦ ਲੈ ਕੇ ਸਰਦਾਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿਤੀ।¹⁴

ਸਾਹਿਬ ਰਾਇ ਦਾ ਸਿਧਾ ਸ਼ਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਹੀ ਪਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੋਰ ਉਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਤਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਜੀ ਕੋਲ ਭੇਜ ਕੇ ਪਾਪ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਰੰਤੂ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਲੜਾਈ ਵਧਦੀ ਦੇਖ ਕੇ ਸਾਹਿਬ ਰਾਇ ਭਜ ਆਇਆ ਤੇ ਸਿਧਾ ਪਟੀ ਦੇ ਫੌਜਦਾਰ, ਜਾਫਰ ਬੇਗ ਕੋਲ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਲਗਿਆ ਕਿ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਵਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਬਹੁਤ ਵਡਾ ਡਾਕੂ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਮਲਾ ਉਗਰਾਹ ਕੇ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਹੈ।¹⁵

ਫੌਜਦਾਰ ਨੇ ਚੌਧਰੀ ਦੀ ਗਲ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸੁਣੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬੜਾ ਗੁਸਾ ਤੇ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜੀਵਨ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਹੈ। ਚੌਧਰੀ ਦੀ ਝੂਠੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਸਚ ਮੰਨ ਕੇ ਫੌਜਦਾਰ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿਰੁਧ 25 ਘੋੜ ਸਵਾਰ ਅਤੇ 80 ਪਿਆਦਾ ਸੈਨਿਕ ਭੇਜੇ।¹⁶

ਹਾਲੇ ਸ਼ਾਹੀ ਸੈਨਾ ਵਾਂ ਪਹੁੰਚੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਘੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣਾ ਪੈ ਗਿਆ। ਇਸ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਜਾਫਰ ਬੇਗ ਦੇ ਦੋ ਭਤੀਜੇ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸੈਨਿਕ ਮਾਰੇ ਗਏ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਬਘੇਲ ਸਿੰਘ ਵੀ ਲੜਦਾ ਲੜਦਾ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਗਿਆ।¹⁷ ਲੜਾਈ ਅਤੇ ਗੋਲੀਆਂ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਣੀ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਬੰਦੂਕਾਂ ਲੈ ਕੇ ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਵਲ ਨੂੰ ਭਜੇ। ਪਰੰਤੂ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੁਣ ਕੇ ਸਭ ਨਸ ਗਏ।

ਉਥੋਂ ਬਚਦੀ ਫੌਜ ਲਾਹੌਰ ਪਹੁੰਚੀ ਅਤੇ ਜ਼ਕਰੀਆ ਖਾਨ ਕੋਲ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਤਾਕਤ ਦਾ ਚਰਚਾ ਐਸੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜ਼ਕਰੀਆ ਖਾਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਚੋਣਵੇਂ ਜਰਨੈਲ ਮੋਮਨ ਖਾਨ ਨੂੰ 2200 ਸਵਾਰਾਂ, 40 ਜੰਬੂਰੇ, 4 ਰਹਿਕਲੇ ਅਤੇ 5 ਹਾਥੀ ਦਿਤੇ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪਕੜ ਕੇ ਲਿਆਵੇ।¹⁸

ਮੁਹਿੰਮ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੀਆਂ ਖਬਰਾਂ ਜੰਗਲ ਦੀ ਅਗ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ ਫੈਲ ਗਈਆਂ।

13. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 91।

14. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 189.

ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 101.

15. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 189, 90.

16. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 560.

17. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 190, 91.

18. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 193.

ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਕਿਲੇ ਦੇ ਬਾਹਰ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸਿਖ ਬਚੇ, ਇਸਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਭੱਲੇ-ਭਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲੇ ਆਮ ਤਸੀਹੇ ਦੇ ਕੇ ਮਾਰਿਆ ਜਾਣ ਲਗਾ।

ਇਸ ਮੁਹਿੰਮ ਦੀ ਖਬਰ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸਿਖਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮਿਲ ਗਈ।¹⁹ ਕਈ ਆਦਮੀ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਆਏ ਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਤਾਂ ਸਮਾਂ ਟਪਾਉਣਾ ਹੀ ਸਿਆਣਪ ਹੈ ਤੇ ਮਾਲਵੇ ਵਲ ਵਹੀਰ ਚਲੀ ਜਾਏ। ਪਰੰਤੂ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਤਰਾਂ ਭਜ ਕੇ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣਾ ਠੀਕ ਨਾ ਸਮਝਿਆ।

ਉਹ ਵਾਂ ਪਹੁੰਚੇ। ਉਥੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਫਿਰ ਸੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਮਾਲਵੇ ਵਲ ਪਿਸ਼ਕ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੋ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਉਥੋਂ ਕੂਚ ਕੀਤਾ ਪਰ ਜਦ ਪਤਣ ਲੰਘਣ ਲਗੇ ਤਾਂ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਤਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਕ ਤਾਂ ਲੈ ਲਈਏ ਕਿ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਕੀ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਦਸ ਗਰੰਥੀ ਦੇ ਵਾਕ ਤੋਂ ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਿੰਘਾਂ ਲਈ ਜਾਨ ਪਿਆਰੀ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ। ਸੋ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮਾਲਵੇ ਵਲ ਜਾਣਾ ਹੈ ਬੇਸ਼ਕ ਚਲਾ ਜਾਏ, ਸਾਨੂੰ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਵਾਪਸ ਵਾਂ ਜਾਣ ਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਵਹੀਰ ਤਾਂ ਮਾਲਵੇ ਵਲ ਚਲੀ ਗਈ ਸਿਰਫ਼ ਬਾਈ ਸਿੰਘ ਭਾਈ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਮੁੜ ਆਏ।

ਮੌਮਨ ਖਾਨ ਨੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੁਤਿਆਂ ਹੀ ਪਕੜਨਾ ਠੀਕ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸ਼ਾਹੀ ਫੌਜ ਨੇ ਰਾਤ ਨੂੰ ਹੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਘੇਰਾ ਪਾ ਲਿਆ। ਜਿਉਂ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਅਗੋਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਤੀਰਾਂ ਦਾ ਮੀਂਹ ਵਰਾ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਕ ਦਮ ਦੇ ਧਮਾਕੇ ਨਾਲ ਫੌਜ ਡਰ ਗਈ ਅਤੇ ਖਲਬਲੀ ਮਚ ਗਈ। ਰਾਤੋ-ਰਾਤ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਹੀ ਫੌਜ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਇਆ। ਰਾਤ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਗਿਣਤੀ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਨਾ ਲਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਹੈ।²⁰

ਮੌਮਨ ਖਾਨ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਤਕੀ ਖਾਨ ਤਾਂ ਪਿਛੇ ਹਟ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਬਾਕੀ ਦਸਤਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿਖਾਂ ਤੇ ਟੁਟ ਪੈਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ। ਗਿਣਤੀ ਦੇ 22 ਸਿੰਘ ਕਿਥੋਂ ਤਕ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਸਾਰੇ ਸਿੰਘ ਟਾਕਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਗਏ ਅੰਤ ਵਿਚ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਇਕ ਇਕਲਾ ਹੀ ਬਾਕੀ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਸ਼ੇਰ ਦੀ ਤਰਾਂ ਗਰਜਦਾ ਹੋਇਆ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਤੇ ਢਹਿ ਪਿਆ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਗਿਆ।

ਇਸ ਤਰਾਂ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ 1726 ਈ. (1783 ਵਿਕਰਮੀ)²¹ ਨੂੰ ਵੈਸਾਖ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਗਿਆ। ਸੋ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮੀ ਭਰਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਹੀਦੀ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਚਾ ਸ਼ਹੀਦ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

19. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 102.

20. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪੰਨਾ 196.

21. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 102.

ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਭਾਈ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ 1782 ਵਿਚ ਹੋਈ ਲਿਖਦਾ ਹੈ।

ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦੇ ਸੰਭਵ ਸਰੋਤ

ਰਾਏ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ*

ਸਾਰੰਸ਼: ਲੇਖ ਵਿਚ ਦਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਇਕ ਅਤੀ ਪੁਰਾਣੀ ਰਚਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਕਲਪਿਤ ਸਾਖੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਹਮਣਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਹੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ।

—ਸ. ਸ.

ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦੀ ਅੰਦਰਲੀ ਗੁਆਹੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲੇ ਚਰਣ ਦਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਵਾਲਾ ਭਾਗ, ਬਾਲਾ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਉਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ।¹ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸੇ ਵਾਸਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਤੇ ਮਾਤਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇਵਾਂ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚੋਂ ਸਾਮਗਰੀ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਹਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।² ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੇ ਸੰਮਤਾਵਲੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੀ ਖ਼ਜ਼ਾਨੇ ਦੀ ਵਹੀ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਵਹੀ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਸੀ ਜੋ ਜੰਮੂ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਅਗ ਲਗਣ ਕਾਰਨ ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।³

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾਹਵੇ ਵਾਲੇ ਪਰਮਾਣਿਕ ਸਰੋਤਾਂ (ਬਾਲੇ ਵਾਲੀ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਚਨਾ ਨਿਸਚੈ ਹੀ ਗੁਰੂ ਕਾਲ ਤੇ ਛਿਬਰ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਤਬਕ ਗਲਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਵੇਖਾਂਗੇ। ਛਿਬਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤੇ ਮਹਤਾ ਨੂੰ (ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੀਆਂ ਉਦਾਸੀਆਂ, ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਤੀਰਥ ਯਾਤਰਾ, ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ, ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਨੀਤੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ, ਖਾਲਸਾ ਸਾਜਨਾ, ਆਦਿ) ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ। ਤਤਕਾਲੀ ਸਦੀ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਉਲੇਖ ਦਾ ਹੋਰ ਤਤਕਾਲੀ ਤੇ ਨਿਕਟ ਤਤਕਾਲੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲਣ ਤੋਂ ਅੰਤਰ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਬਾਰੇ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ।

ਜਿਹਾ ਕਿ ਛਿਬਰ ਆਪ ਹੀ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਚਰਣ ਦੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਾਲੇ ਭਾਗ ਦਾ, ਉਸ ਦਾ ਸਰੋਤ ਬਾਲੇ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਸ ਨੇ ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ ਤੋਂ ਵੀ ਕੁਝ ਸਾਮਗਰੀ ਲਈ ਹੈ। ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦਾ ਆਰੰਭ ਪੁਰਾਣੇ ਗਰੰਥਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਸਰਿਸਟੀ ਉਤਪਤੀ, ਸੂਰਜਾ ਬੰਸ ਤੋਂ ਬੰਸਾਵਲੀ ਤੌਰਨੀ, ਖੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਦਾ ਉਲੇਖ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਅਧਿਐਨ ਵਿਭਾਗ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ।

1. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 12
2. ਉਹੀ, 245, 207
3. ਉਹੀ, 207

ਕਲਜੁਗ ਦਾ ਚਿਤਰਣ-ਪੁਰਾਣ ਗਰੰਥਾਂ ਦੇ ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹੈ।⁴ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਲਈ ਛਿਬਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ, ਦਸਮ ਗਰੰਥ, ਰਾਮਚਰਿਤ ਮਾਨਸ, (ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ) ਰਜਬ ਰਚਨਾ, ਗੀਤਾ, ਯੋਗ ਵਾਸਿਸ਼ਟ, ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ, ਅਜਿਹੇ ਰੰਧਾਵੇ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟਿ ਰਾਮਾਇਣ, ਮਹਾਭਾਰਤ, ਦੇਵੀ ਸਤੋਤਰ ਵਿਚੋਂ ਸਾਖਾਂ (ਉਦਾਹਰਣਾਂ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਈ ਸਾਖਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕਲਪਤ ਸਾਖੀਆਂ ਵੀ ਘੜ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਔਲਾਦ, ਖਾਸ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੇ ਸੰਮਤਾਵਲੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਰਵਾਇਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਬਚਿਤਰ ਨਾਟਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਲਗਦੀ ਹੈ।⁵ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਪੂਰਬ ਯਾਤਰਾ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜਨਮ ਸਾਲ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਕਟਵਹੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।⁶ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿਤੇ ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਦਾ ਉਲੇਖ ਦਬਿਸਤਾਨ ਮਜ਼ਾਹਬ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।⁷

ਬੰਦਾ ਬਹਾਦਰ, ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮਾਤਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇਵਾਂ ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਛਿਬਰ ਦੀਆਂ ਸਮਕਾਲੀ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਸ ਨੇ ਅਖੀਂ ਵੇਖ ਕੇ ਜਾਂ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿਖਾਂ ਤੋਂ ਸੁਣ ਕੇ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਣ।

ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਵਾਇਤ ਤੋਂ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਆ, ਉਸ ਵਿਚ ਗਲਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਦਾ ਭੂਗੋਲਿਕ ਵੇਰਵਾ ਤਰਤੀਬ ਤੇ ਪੈਮਾਇਸ਼ ਪਖੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਗਰੰਥਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।⁸ ਉਸ ਨੇ ਰਾਮ ਦੇ ਪੁਤਰ ਕੁਸ਼ ਦੀ ਔਲਾਦ ਉਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੁਤਰ ਲਵ ਨਾਲ ਜੋੜ ਦਿਤੀ ਹੈ ਤੇ ਕੁਸ਼ ਦੀ ਔਲਾਦ ਦਾ ਉਹ ਵੇਰਵਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੁਰਾਣੇ ਗਰੰਥ ਵਿਚ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ।⁹ ਉਸ ਰਾਹੀਂ ਦਸੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਜੀ ਨੇ 1594 ਵਿਚ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ, ਦੋ ਸਾਲ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ, ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਨੇ ਕੋਠੜੀ ਚੌਣ ਦਾ ਸਰਾਪ ਦਿਤਾ—ਜਨਮਸਾਖੀ ਭਾਈ ਬਾਲਾ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ।¹⁰

ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਪੁਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ, ਬੀਬੀ ਅਮਰੋ ਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤਾ, ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਤੀਰਥ ਯਾਤਰਾ—ਇਹ ਸਭ ਵੇਰਵੇ ਗ਼ਲਤ ਹਨ।¹¹ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਗ਼ਲ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਲੜਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੇ ਕਾਰਨ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ।¹²

4. ਵੇਖੋ ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, ਅਧਿ. 1 ਤੇ 14 ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਣੂ ਪੁਰਾਣ, ਗੀਤਾ ਪ੍ਰੋਸ ਗੋਰਖਪੁਰ, ਅਧਿਆਇ ਵੰਡ, 3-5

5. ਦਸਮ ਗਰੰਥ, ਬਚਿਤਰ ਨਾਟਕ, ਅਧਿ. 5 ਤੋਂ 14.

6. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ 81 ਤੇ 99 ਅਤੇ ਭਟ ਵਹੀ ਪੂਰਬੀ ਦਖਣੀ।

7. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 69, 70, 72, ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾ), ਮਾਖਿਜ਼ਿ ਤਵਾਰੀਖੇ ਸਿਖਾਂ, ਸਿਖ ਹਿਸਟਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਅੰਮਿਰਤਸਰ, 1949, 44-45.

8. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 2-3 ਅਤੇ ਸਿਰੀ ਵਿਸ਼ਣੂ ਪੁਰਾਣ, ਅੰਸ਼ 2, ਅਧਿ. 4, 145-152.

9. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 7-8 ਅਤੇ ਸਿਰੀ ਮਦ ਭਾਗਵਤ ਪੁਰਾਣ, 9, 10, ਮੌਤੀ ਲਾਲ ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ, ਦਿਲੀ, 1976, ਪੰਨੇ 1177-86.

10. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 13-14.

11. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 21, 30, 33 ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ; ਸਰੋਤ ਪੁਸਤਕ, 218, 231.

12. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 63, 64, 68, 70 ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ : ਸਰੋਤ ਪੁਸਤਕ, 219-220.

ਇਸ ਤਰਾਂ ਛਿਬਰ ਨੇ ਰਵਾਇਤ ਤੋਂ ਜੋ ਕੁਝ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਉਸ ਵਿਚਲੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ, ਉਸ ਦੀ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਕੀ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਕੁਝ ਜਾਣੀਆਂ ਪਛਾਣੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛਡ ਕੇ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹਿਮ ਘਟਨਾ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੇ ਮਹਤਾ ਦਾ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਰਣ ਦੇਵਤਾ ਤੋਂ ਅਸ਼ੀਰਵਾਦ ਲੈ ਕੇ ਉਦਾਸੀਆਂ ਉਤੇ ਗਏ।¹³ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਹਰਿਦਵਾਰ, ਆਦਿ ਤੀਰਥਾਂ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਗਏ ਸਨ।¹⁴ ਪਿਰਥੀਏ ਦੀ ਥਾਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਨੂੰ ਗੁਰਿਆਈ ਮਿਲਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਰ ਮਿਲਣਾ ਸੀ।¹⁵ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਪਿਰਥੀਏ ਨਾਲ ਪਿਛਲੇ ਜਨਮ ਦਾ ਵੈਰ ਸੀ। ਖਾਂਡਣ-ਬਨ ਵਿਚ ਭੁਲੇਖੇ ਨਾਲ ਅਰਜਨ ਪਾਛੇ ਪਾਸੋਂ ਸਹਿਆ (ਪਿਰਥੀਆ) ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸਦੇ ਬਦਲੇ 'ਚ ਪਿਰਥੀਏ ਨੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਵਾਇਆ।¹⁶ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਜਨਮ ਦੀ ਕਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਗੁਨਾਹ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਫਕੀਰਾਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਥਾ ਘੜੀ ਗਈ ਹੈ।¹⁷ ਖਾਲਸਾ ਸਾਜਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦੇਵੀ ਪੂਜਾ ਰਾਹੀਂ ਦੇਵੀ ਪਰਗਟਾ ਕੇ ਉਸ ਤੋਂ ਲਏ ਅਸ਼ੀਰਵਾਦ ਤੇ ਪਾਪਾਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਥ ਸਾਜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹⁸ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਦੇਹਾਂਤ ਵਾਲੀਆਂ ਕਥਾਵਾਂ ਆਤਮ ਘਾਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਦਲ ਗਈਆਂ ਹਨ।¹⁹ ਇਉਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕਰਮ ਫਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਿਛਲੇ ਜਨਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕਲਪਤ ਕਥਾਵਾਂ ਘੜ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਉਸਦੀ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿਖਾਂ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਰਵਾਇਤ ਉਤੇ ਸ਼ਕ ਪੈਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਬੰਸਾਵਲੀ ਨਾਮਾ ਵਿਚ ਕਰਮਕਾਂਡ, ਰਹੁਰੀਤਾਂ ਤੇ ਦੇਵੀ ਪੂਜਾ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਮਗਰੀ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਕਰਮਕਾਂਡ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਵੀ ਜੋੜੇ ਗਏ ਹਨ।

ਛਿਬਰ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ, ਪਿਰੋਵੇ ਜਾ ਕੇ ਸਾਸਤਰੋਕਤ ਕਰਮਕਾਂਡ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ।²⁰ ਦੇਵੀ ਪੂਜਾ ਦੀ ਸਾਖੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੇਵੀ ਤੋਂ ਵਰ ਲੈ ਕੇ ਖਾਲਸਾ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।²¹ ਇਸੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਜਨਨੋਊ ਵੀ ਪਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।²²

ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਕਰਮਕਾਂਡ ਸੰਬੰਧਿਤ

13. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 12-13

14. ਉਹੀ, 33

15. ਉਹੀ, 40

16. ਉਹੀ, 53

17. ਉਹੀ, 86-87

18. ਉਹੀ, 107-110

19. ਉਹੀ, 93-162

20. ਉਹੀ, 62

21. ਉਹੀ, 107-10

22. ਉਹੀ, 113

ਹੋਣੇ ਅਸੰਭਵ ਗਲ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਾਮਗਰੀ ਛਿਬਰ ਦੇ ਤਤਕਾਲੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿਖਾਂ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਰਵਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ। ਇਹ ਤਤਕਾਲੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਸਿਟਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿਖ ਸਮੁਦਾਇ ਵਿਚ ਕਰਮਕਾਂਡ ਤੇ ਰਹੁਰੀਤਾਂ ਹਾਵੀ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਤਤਕਾਲੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ, ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਭਗਤਮਾਲਾ, ਮਹਿਮਾ ਪਰਕਾਸ਼, ਪਰਚੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦਾਸ, ਆਦਿ ਤੋਂ ਵੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ।

ਛਿਬਰ ਰਾਹੀਂ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਖਾਂ ਤਾਂ ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ, ਦਸਮ ਗਰੰਥ, ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਆਦਿ ਪਰਮਾਣਿਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਲੈ ਕੇ ਪੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਕਈ ਥਾਂ ਸਾਖਾਂ ਦੇ ਪਰਸੰਗ ਗਲਤ ਹਨ। ਦਸਮ ਗਰੰਥ ਵਿਚੋਂ ਖਾਲਸਾ ਉਸਤਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਬਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਉਸਤਤ ਵਿਚ ਉਚਾਰੇ ਗਏ ਦਸੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਵੀ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਸੀ।²³ ਕਈ ਜਗ੍ਹਾ ਸਾਖ ਗਲਤ ਥਾਂ ਵਰਤੀ ਹੈ। 'ਬਚਿੱਤਰ ਨਾਟਕ' ਦਾ ਦੋਹਾਂ, ਜੋ ਭੰਗਾਣੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਚਮਕੌਰ ਦੀ ਲੜਾਈ ਨਾਲ ਜੋੜ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।²⁴ ਬਾਹਮਣ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਬਦ ਬਾਹਮਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ।²⁵ ਜਾਤੀ ਪਰਥਾ ਤੇ ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਲਪਤ ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਗਈ ਹੈ; ਜਿਵੇਂ ਫਰੀਦ ਦੀ ਮਾਤਾ ਵਾਲੀ ਕਥਾ, ਸੁਪਚ ਤੇ ਵਿਵਿਸ਼ਟ ਦੀ ਕਥਾ,²⁶ ਆਦਿ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਾਖਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਤਵ ਦੀ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਬਾਹਮਣ ਵਰਗ ਦੀ ਉਪਮਾ, ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੇ ਮੰਡਨ ਤੇ ਜਾਤੀ ਪਰਥਾ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ, ਪੂਰਤੀ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ ਦੀ ਸਮਕਾਲੀ, 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੋਰ ਸਮਕਾਲੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਬੰਦੇ ਬਹਾਦਰ ਦੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਮੇਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਬਿਉਰਾ ਅਯਾਥਾਰਥਕ ਤੇ ਵਿਲਖਣ ਹੈ।²⁷ ਬੰਦੇ ਰਾਹੀਂ ਸਰਹਿੰਦ ਜਿਤ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਵੀ ਸਮਕਾਲੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ।²⁸ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਰਸ਼ਨ ਕਵੀ ਦੀ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੀ ਵਾਰ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।²⁹ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਵਾਪਰੀਆਂ ਹੋਰ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਗੇ ਪਿਛੇ ਹੈ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਮਗਰੀ ਰਾਇ ਚਤਰਮਨ ਦੀ ਚਹਾਰ ਗੁਲਸ਼ਨ ਵਿਚ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ; ਪਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਤੇ ਕਤਲ ਸੰਬੰਧੀ ਵੇਰਵੇ ਉਸ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਲਦੇ।

ਛਿਬਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਵਲੋਂ ਹੋਇਆ ਪਰ ਰਾਇ ਚਤਰਮਨ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਹੁਕਮ ਵਜ਼ੀਰ ਕਮਰੁਦੀਨ ਦੀ ਕਚਹਿਰੀ ਵਲੋਂ ਹੋਇਆ

23. ਉਹੀ, 116-117.

24. ਉਹੀ, 151-52.

25. ਉਹੀ, 117.

26. ਉਹੀ, 223-25.

27. ਉਹੀ, 170.

28. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 173, 175 : The Punjab Past and Present Oct : 1984, 32, 165-66.

29. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 189-90; ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ, 73-80; ਦਰਸ਼ਨ, ਵਾਤ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਕੀ, ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਤਰ, ਵੈਸਾਖ-ਹਾੜ, 1950, 19-26

ਦਸਦਾ ਹੈ। ਛਿਬਰ ਮੂਜਬ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਡਰ ਕੇ ਲੁਕ ਗਿਆ ਤੇ ਦਹਿਲ ਨਾਲ ਹੀ ਮਰ ਗਿਆ ਪਰ ਚਹਾਰਗੁਲਸ਼ਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਹਤਿਆ ਉਸ ਨੂੰ ਹਾਥੀ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ ਕੇ ਕੁਚਲ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ।³⁰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦੋਹਾਂਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵੀ ਤਤਕਾਲੀ ਫਾਰਸੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਦੋਹਾਂਤੀ ਹਮਲੇ ਵੇਲੇ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਫਰਵਰੀ, 1750 ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਲੁਟ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਨਵਾਬ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ। ਸ਼ਾਹਨਿਵਾਜ਼ ਖਾਂ ਦੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਸਮੇਂ (ਸਤੰਬਰ 1750) ਕੌੜਾ ਮਲ ਨੇ, ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਬਦਲੇ ਚੂਣੀਆਂ ਤੇ ਝੁਬਾਲ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਜ਼ਾਗੀਰ ਦਿਤੀ। ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿਵਾਲੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਉਤੇ ਲੰਗਰ ਲਗਾਇਆ।³¹ ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਛਿਬਰ ਰਾਹੀਂ ਦਿਤੀ ਮਿਤੀ (1746 ਈ. 1803 ਬਿ.) ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤਤਕਾਲੀ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਛਿਬਰ ਰਾਹੀਂ ਦਸੇ ਗਏ ਉਸ ਵੇਰਵੇ ਨੂੰ ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਅਖੀਂ ਵੇਖਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਤਤਕਾਲੀ ਜਾਂ ਨਿਕਟ ਤਤਕਾਲੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੇ ਪਰਬੰਧ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਉਤੇ ਤੁਰਕਾਂ ਦੇ ਹਮਲੇ, ਤੁਰਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਜ਼ੀਰਾਬਾਦ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਕਤਲ³², ਆਦਿ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਉਂ, ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ ਦੇ ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦੇ ਸਰੋਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਰੋਤ—ਜਨਮਸਾਖੀ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ। ਬਾਲੇ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਜੰਡਿਆਲਾ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਿਰੰਜਨੀ ਪੰਥ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੈ; ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਨਿਰੰਜਨੀ ਮਤ ਦੇ ਮੌਢੀ ਬਾਬਾ ਹੰਦਾਲ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲ ਵਿਚ ਵਡਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।³³ ਦੂਜੀ ਰਚਨਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਛਿਬਰ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ, ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ ਹੈ ਜੋ ਉਦਾਸੀ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ ਮਤ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਧਾਰਾ ਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਹਾਵੀ ਹਨ।³⁴ ਇਉਂ, ਛਿਬਰ ਦੇ ਇਹ ਸਰੋਤ ਉਸ ਦੀ ਸਾਮਗਰੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੇ ਸਰੋਤ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਤਤਕਾਲੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਪਖ ਤੋਂ ਪਰਮਾਣਿਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿੰਦੇ।

ਬਾਕੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਛਿਬਰ ਰਾਹੀਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਰੋਤ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਛਿਬਰ ਦਾ ਦਾਹਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਤਤਕਾਲੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿਖਾਂ ਤੋਂ ਮੌਖਿਕ ਸਾਮਗਰੀ ਲਈ ਵੀ ਬਹੁਤੇ ਮਦਦਗਾਰ ਸਿਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਇਸ ਉਲੇਖ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਉਸ ਦੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਦਾ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੇ ਮਹਤਾ ਨੂੰ ਨਾ ਸਮਝ ਸਕਣਾ ਉਸ ਦੀ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤ ਤੋਂ ਦੂਰੀ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਰਮਕਾਂਡ ਰਹੁਰੀਤਾਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਤੇ ਵਡੇਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਸਾਮਗਰੀ ਉਸ

30. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ 179-180, ਰਾਇ ਚਰਤਮਨ, ਚਹਾਰ ਗੁਲਸ਼ਨ; ਮਾਖੂਜ਼ ਤਵਾਰੀਖ-ਸਿਖਾਂ, 86-87.

31. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ 194, ਖੁਸ਼ਵਕਤ ਰਾਇ ਅਹਵਾਲ-ਫਿਰਕਾਇ ਸਿਖਾਂ, Ali-ud-din, Ibrat nama,

32. ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ, 183-84, 191-92.

33. ਵੇਖੋ, ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਹਿਸਟਰੀਅਨ, ਕਤਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾਖ, ਲਾਹੌਰ ਬੁਕ ਸ਼ਾਪ, ਲੁਧਿਆਣਾ, 1979, 119-130.

34. S. S. Hans, Historical Analysis of Sikh Literature, (1500-1850), Unpublished, Ph D, Thesis, GNDU, Uni, Amritsar, 352.

ਨੇ ਤਤਕਾਲੀ ਪਰਸਥਿਤੀ ਦੇ ਪਰਭਾਵ ਹੇਠ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਤਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਪਾਈ ਹੈ। ਤਤਕਾਲੀ ਸਦੀ ਬਾਰੇ ਉਲੇਖ ਕਿਸੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਲਾਏ ਗਏ ਜਾਪਦੇ।

ਛਿਬਰ ਰਾਹੀਂ ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਪਿਛੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਤਵ ਤੇ ਤਤਕਾਲੀ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਹੱਥ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਕੇਵਲ ਅਖੀਂ ਵੇਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤ ਨਾਲ ਦੂਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਤਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਇਹ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣਿਕਤਾ ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੁਆਉਣ ਲਈ ਸਭ ਚੁਕੀ ਵਹੀ ਤੇ ਤਤਕਾਲੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਬੁਆਹੀ-ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਭਟ ਵਹੀਆਂ : ਤਬ ਤੇ ਕਥ

ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਚਿਲੋਂ

ਸਾਰੰਸ਼ : ਲੇਖਕ ਨੇ ਦਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੀ ਸਮਕਾਲੀ ਸਰੋਤ ਮੰਨਣਾ ਸੰਕੀਰਣ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਤਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦਾ ਭਟਾਂ ਵਿਚ ਰਿਵਾਜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

—ਸ. ਸ.

ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਕਾਰਣ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸੰਸਾਰਕ ਜੀਵਨ ਪਰਤੀ ਨਾਕਾਰਾਤਮਿਕ ਰਵਾਈਆਂ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਥੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰੀ ਦੀ ਕਲਾ ਨੂੰ ਉਤਪੰਨ ਹੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਪਰ ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਪੰਡਾ ਤੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਅਜਿਹੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰੋਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਵੰਸ਼ਾਵਲੀਆਂ, ਇਕ ਥਾਂ ਤੋਂ ਪਰਵਾਸ ਕਰ ਕੇ ਦੂਸਰੀ ਥਾਂ ਉਤੇ ਆਬਾਦ ਹੋ ਜਾਣ, ਜਨਮ-ਮਰਨ, ਵਿਆਹ-ਸ਼ਾਦੀ, ਬਹਾਦਰੀ ਤੇ ਪਰਉਪਕਾਰ ਬਾਰੇ ਤਿਬ-ਸੰਸਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰਤੀਬਵਾਰ ਬੜੇ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਤਬ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਹੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਤ, ਵੰਸ਼, ਗੋਤ ਆਦਿ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲਈ ਬੜੇ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਡੇ ਤੇ ਭਟ, ਬਾਹਮਣ ਜਾਤੀ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਗੜ੍ਹਿਤ ਸ਼ਰੈਣੀ ਦੇ ਹੀ ਦੋ ਵਖੋ-ਵਖਰੇ ਵਰਗ ਹਨ। ਪੰਡੇ ਆਮ ਤੌਰ ਉਤੇ ਪਰਮੁਖ ਤੀਰਥ ਸਥਾਨਾਂ ਉਪਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਦੇ ਤੀਰਥ ਇਸ਼ਨਾਨ ਲਈ ਆਉਣ ਤੇ ਮੌਤ ਉਪਰੰਤ ਅਸਥੀਆਂ ਜਲ-ਪਰਵਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਰਸਮ ਬਾਰੇ ਹਵਾਲੇ ਅੰਕਿਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭਟ ਤੁਰ ਫਿਰ ਕੇ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਤੋਂ ਜਨਮ, ਵਿਆਹ ਤੇ ਹੋਰ ਖੁਸ਼ੀ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਉਤੇ ਵਧਾਈ ਦੇ ਕੇ ਦਖਣਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਲੋਕ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬੜੇ ਹਾਜ਼ਰ ਜਵਾਬ ਤੇ ਅਣੋਖੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਕਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਮੌਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਚਾਰ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੁਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਦੇ ਪਰਉਪਕਾਰ ਤੇ ਬਹਾਦਰੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਰਨਾਮੇ ਤੇ ਵੰਸ਼ਾਵਲੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਤ-ਦਰ-ਪੁਸ਼ਤ ਸੰਭਾਲਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀਆਂ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਲਈ ਭਟਾਂ ਦੀਆਂ ਵਹੀਆਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਤਾ ਬਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿਚਣ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਸਿਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਹੀਆਂ ਵਾਲੇ ਭਟਾਂ

*ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਅਧਿਅਨ ਵਿਭਾਗ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ।

1. H. A. Rose, *A Glossary of the Tribes and Castes of the Punjab and North West Frontier Province*, Languages Department, Punjab, Patiala, Vol. III, rep. 1970, p. 194.
2. Ibid, Vol. II, pp. 94-101; Ibbetson, *Punjab Castes*, Languages Department, Punjab, Patiala, (Rep.) 1970, p. 231-34.

ਨੂੰ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਜ਼ਿਲਾ ਜੀਂਦ, ਕਰਨਾਲ, ਕੁਰਕਸ਼ੇਤਰ ਤੇ ਹਿਸਾਰ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭਟਾਂ ਦੇ ਹੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਿਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਭਟਾਂ ਦੇ ਸਵਈਏ ਕਰਕੇ ਪਰਸਿਧ ਹੈ।³ ਇਸ ਤੋਂ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਤੇ ਪਰਮਾਣੀਕ ਸਰੋਤ ਹੋਣ ਦਾ ਗੌਰਵ ਪਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ' (ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ) ਦੀ ਸੰਪਾਦਨਾ ਤੇ "ਗੋਬਿੰਦ ਪ੍ਰਸੰਗਾਵਲੀ" ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਰਮੁੱਖ ਤੇ ਪਰਮਾਣੀਕ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਸਰੋਤ ਦੇ ਵਜੋਂ ਪਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਹੈ।⁴ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਮਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਦਿਤ ਸਿੰਘ ਨੇ "ਭਟ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ"⁵ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੁਰੂ ਹਰਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਯੁਧਾਂ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ਼ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸਮਾਚਾਰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੜੇ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸਿਟੇ ਕਢੇ ਹਨ।⁶ ਦੇਖਾ-ਦੇਖੀ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਕਾਰਜ ਲਈ ਸਰੋਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਅਫਸੋਸ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਜਾ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਪਰਗਟਾਈ ਸੂਚਨਾ ਦਾ ਪੁਨਰ-ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਹੀਆਂ ਦੀ ਪਰਮਾਣੀਕਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਭਟ ਤੇ ਪੰਡਾ ਵਹੀਆਂ ਦੀ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਸਰੋਤ ਵਜੋਂ ਮਹਤਾ ਬਾਰੇ ਖੋਜ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂ. ਜੀ. ਸੀ. ਨੇ 1978 ਈ. ਵਿਚ ਪ੍ਰੋ. ਮਦਨਜੀਤ ਕੌਰ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅਧਿਐਨ ਵਿਭਾਗ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅਮਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਖੋਜ ਪਰਾਜੈਕਟ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਦਿਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਖੋਜ-ਪਰਾਜੈਕਟ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਸਰਵੇਖਣ ਹਥਲੇ ਲੇਖ ਦੇ ਕਰਤਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਭਟਾਂ ਦੀ ਢੂੰਡ-ਭਾਲ ਵਿਚ ਜਦ ਜੂਨ 1978 ਈ. ਵਿਚ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਜ਼ਿਲਾ ਜੀਂਦ, ਹਿਸਾਰ, ਕੁਰਕਸ਼ੇਤਰ ਤੇ ਕਰਨਾਲ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਥੇ ਕੁਝ ਕੁ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਭਟਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਪਰਿਵਾਰ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਵੀ ਮਿਲੀ ਕਿ ਇਹ ਹਾਲੇ ਵੀ ਜਜਮਾਨੀ-ਪੁਰੋਹਿਤੀ ਦਾ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਪੰਜਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਜਮਾਨ ਵਣਜਾਰੇ ਜਾਂ ਲੁਬਾਣੇ ਕਰਕੇ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿਚ ਪੰਵਾਰ ਗੋਤਰੇ ਕਸ਼ਤਰੀ ਰਾਜਪੂਤ ਹਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਆਬਾਦ ਹਨ। ਪੁਛ-ਪੜਤਾਲ ਦੌਰਾਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿਤੀ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਵਣਜਾਰਿਆਂ ਦੀ ਗੁਰੂ ਘਰ ਉਪਰ ਸ਼ਰਧਾ ਅਜ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਿਖ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਰਫ ਕਰਸਿੰਧੂ ਦੇ ਦੋ ਭਟਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਾਕੀ ਸਭ ਮੌਨੇ, ਤਮਾਕੂ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਰਸਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੀਵਨ ਬਤੀਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਦੇ ਜਨਮ-ਮਰਨ, ਵਿਆਹ-ਸਾਦੀ, ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਕਾਰਜ ਜਿਵੇਂ ਖੂਹਾਂ, ਤਲਾਬਾਂ ਤੇ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਦਾ

3. ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਦਿਤ ਸਿੰਘ, 'ਭਟ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ', 'ਆਲੋਚਨਾ' (ਲੁਧਿਆਣਾ, ਅਗਸਤ 1961), ਪੰਨਾ 66-7; ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਜਾ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾ.), 'ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ' (ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ, 1961), ਪੰਨਾ 93.
4. ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਜਾ ਸਿੰਘ, ਉਹੀ ਰਚਨਾ; ਗੋਬਿੰਦ ਪ੍ਰਸੰਗਾਵਲੀ, 'ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ', (ਸੰਪਾ. ਪਰੋ. ਪਰੀਤਮ ਸਿੰਘ), ਅਲੋਚਨਾ ਲੜੀ ਨੰ. 4, (ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ), ਪੰਨੇ 55-92.
5. ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਦਿਤ ਸਿੰਘ, ਉਹੀ ਰਚਨਾ।
6. Fauja Singh, 'Chronology of the Battles of Guru Hargobind', *Punjab History Conference Proceedings*, Panjab University, Patiala, March, 1971, p. 135-37; *Guru Tegh Bahadur Martyr and Teacher*, Panjab University, Patiala, 1975.

ਨਿਰਮਾਣ ਤੇ ਬਹਾਦਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਅੰਕਿਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਸਰਵੇ ਦੌਰਾਨ ਧਿਆਨ ਭਾਵੇਂ ਉਲੇਖ ਹੋ ਚੁਕੇ ਭਟਾਂ ਦੀਆਂ ਵਹੀਆਂ ਉਪਰ ਹੀ ਕੇਂਦਰਿਤ ਰਿਹਾ ਪਰ ਪੰਜਾਬ, ਹਰਿਆਣਾ, ਯੂ. ਪੀ. ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਚ ਭਟਾਂ ਦੀ ਢੂੰਡ-ਭਾਲ ਕਰ ਕੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਰਵੇ ਉਪਰੰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਰਮਾਣੀਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰੋਤ ਵਜੋਂ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀਆਂ ਕਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ, ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਹੁਣ ਤਕ ਜੋ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰ ਕੇ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਹੁਣ ਤਕ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ 12 ਦੇ ਕਰੀਬ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਅਨੇਕਾਂ ਟੁਕਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਵਰਤ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਤੌਰ ਉਤੇ ਤਿੰਨ ਵਰਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ :

1. ਭਟ ਵਹੀ ਤਲਉਂਡਾ, ਭਟ ਵਹੀ ਬਨਭੌਰੀ, ਭਟ ਵਹੀ ਕਰਸਿੰਧੂ, ਭਟ ਵਹੀ ਬੂਡਾਨਾ, ਭਟ ਵਹੀ ਸਾਰਸਾ, ਭਟ ਵਹੀ ਭਾਦਸੌਂ ਤੇ ਭਟ ਵਹੀ ਸਿਰਸ਼ਿਮ, ਭਾਵ ਇਹ ਵਹੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਵਸੇ ਭਟ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਪਾਸ ਹਨ।
2. ਦੂਜੇ ਵਰਗ ਵਿਚ ਭਟ ਵਹੀ ਪੂਰਬੀ ਦਖਣੀ, ਭਟ ਵਹੀ ਮੁਲਤਾਨੀ ਸਿੰਧੀ ਤੇ ਭਟ ਵਹੀ ਮਾਰਵਾੜੀ ਦਖਣੀ, ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵਹੀਆਂ ਖਾਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਆਬਾਦ ਜਜਮਾਨਾਂ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਇਹ ਕਿਥੇ ਤੇ ਕਿਸ ਪਾਸ ਹਨ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।
3. ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਭਟ ਵਹੀ ਜਾਦੋਂ ਬੰਸੀ ਬੜਤੀਆਂ ਕੀ ਤੇ ਭਟ ਵਹੀ ਬਿਜਲਾਉਤ ਤੁਰਾਂ ਕੀ, ਜਜਮਾਨਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਗੌਤਰ ਤੇ ਵੰਸ਼ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਕਿਥੇ ਤੇ ਕਿਸ ਭਟ ਪਾਸ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ।

ਭਟਾਂ ਦੀ ਪੁਛ-ਪੜਤਾਲ ਉਪਰੰਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲੀ ਕਿ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੋਗੀ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਜੰਗਮ ਦੇ ਭੇਖ ਵਿਚ ਟਲੀਆਂ ਵਜਾ ਕੇ ਭਿਖ ਵੀ ਮੰਗ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਸਰਵੇ ਸਮੇਂ ਬੂਡਾਨਾ, ਭਾਦਸੌਂ, ਤਲਾਉਂਡਾ ਤੇ ਸਾਰਸਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਭਟ ਪਰਿਵਾਰ ਆਬਾਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਤੁਰ ਗਏ ਹੋਣ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਕ ਥਾਂ ਟਿਕ ਕੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ। ਸਿਰਸ਼ਿਮ ਵਿਚ ਇਕ ਭਟ ਜੋਗੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗਿਆਨੀ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ, ਜੋ ਕਰਸਿੰਧੂ ਵਾਲੇ ਭਟਾਂ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀ, ਮਿਲਿਆ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਕਿਸੇ ਭਟ ਵਹੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਅਗਿਆਨਤਾ ਪਰਗਟਾਈ। ਕਰਸਿੰਧੂ ਵਿਚ ਭਟ ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰਾਂ ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੁਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਨਗੀਨਾ ਸਿੰਘ) ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਪਰ ਇਹ ਦੋਨੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਗਏ ਹੋਏ ਸਨ। ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਆਜ਼ਾਦ ਸਿੰਘ ਨੇ, ਜੋ ਸਫੀਦੋਂ ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦ ਟੇਲਰਜ਼ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਸਿਲਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪਾਸ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪਿਤਾ ਤੇ ਚਾਚਾ ਜਜਮਾਨੀ-ਪੁਰੋਹਿਤੀ ਦਾ ਧੰਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਨਭੌਰੀ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਭਟਾਂ ਦੇ ਲਗਭਗ 15 ਪਰਿਵਾਰ ਸਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੌਰੀ ਭਟ ਫੈਲੂ ਰਾਮ (ਰਾਮ ਸਿੰਘ) ਸੀ। ਇਥੋਂ ਦੇ ਮਨਵੂਲ ਨਾਮੀ ਭਟ ਨੂੰ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੋਹੇ ਜ਼ਬਾਨੀ ਯਾਦ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ' ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। (ਅਭੈ ਸਿੰਘ) ਭਟ ਤੋਂ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਵਹੀਆਂ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ ਹੋਈ। ਇਹ ਵਹੀਆਂ 19ਵੀਂ ਸਦੀ ਈ. ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਕਾਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ। ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਲਿਖਣ ਦਾ ਢੰਗ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਦਰਲੀ ਤਰਤੀਬ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ,

ਉਪਰੋਕਤ ਵਹੀਆਂ ਚਾਰ ਕੁ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਵਾਪਿਸ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਸਨ।

ਭਟਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣਾ ਵੀ ਕਠਿਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਤੋਂ ਵਧਾਈ ਲੈਣ ਲਈ ਘਰੋਂ ਬਾਹਰ ਗਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਬੜੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਤੇ ਲਾਲਚੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਸੰਕੋਚ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਕਹਾਉਣ ਵਾਲੇ ਇਹ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਵਧਾ ਚੜ੍ਹਾ ਕੇ ਕਹਿਣ ਦੇ ਵੀ ਆਦੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਖੋਜੀ ਗੁਮਰਾਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨੀ ਕੰਜੂਸ ਨੂੰ ਦਾਨ ਲਈ ਪਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਤੁਲ ਹੈ।

ਜਜਮਾਨਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਆਪਣੀ ਹੀ ਲਿਪੀ, 'ਭਟਖਰੀ' ਵਰਤਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਲਗ-ਮਾਤਰਾ ਪਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਭਟ-ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਪੜਨਾ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਪੜਨ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਜਮਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਤੇ ਥਾਵਾਂ ਦਾ ਪੂਰਵ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅੰਦੇਸ਼ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ। ਸਰਵੇ ਦੌਰਾਨ ਹਰਿਆਣਾ, ਯੂ. ਪੀ. ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਭਟਾਂ ਤੋਂ 'ਭਟਖਰੀ' ਦੇ ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰਾਯੀਨ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਪੜਨ ਲਈ ਇਕ ਕੁੰਜੀ (Key) ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਟੁਕਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਸਹਿਤ ਪੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜੇਕਰ ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਉਧਰਤ ਟੁਕਾਂ ਨੂੰ ਭਟਾਂ ਦਾ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਪੇਸ਼ ਤੇ ਲਿਖਣ ਢੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਈ ਸੰਕੇ ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ :

1. ਭਟ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਇੰਦਰਾਜ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟਾਂ ਦਾ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਜਜਮਾਨੀ-ਪੁਰੋਹਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਫਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮਾਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਭਟਾਂ ਦੇ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਢੰਗ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ।
2. ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਭਟਾਂ ਦੇ ਰਚੇ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਬਾਰੇ ਸਵਦੀਏ ਪਰਾਪਤ ਹਨ।⁷ ਦਾਸ ਭਟ ਦੁਆਰਾ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਦੀ ਉਸਤਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।⁸ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਦੀਆਂ ਟੁਕਾਂ ਇਹ ਸਿਧ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਭਟਾਂ ਦਾ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਨਿਕਟ ਸੰਪਰਕ ਲਗਾਤਾਰ ਕਾਇਮ ਰਿਹਾ। ਉਲੇਖਨੀਯ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਬਾਰੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਹਵਾਲੇ ਤਾਂ ਅੰਕਿਤ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਬਾਰੇ ਭਟਾਂ ਦਾ ਰਚਿਆ ਕੋਈ ਸਵਦੀਆ, ਕਬਿਤ ਜਾਂ ਦੋਹਾ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਿ ਨਾ-ਮੁਮਕਿਨ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਭਟਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਚਨਾ ਹਵਾਲੇ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਈ? ਇਹ ਵਿਸ਼ੇ ਖੋਜ ਦੇ ਮੁਥਾਜ ਹਨ।

7. ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ, ਪੰਨਾ 1389-1409.

8. ਸੋਹਨ ਕੜੀ 'ਗੁਰਮਤਿ ਸ ਛੇਤੀ' ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970, ਪੰਨਾ 142.

3. ਭਟ ਪੇਸ਼ੇ ਤੇ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨ ਦੀ ਹੀ ਉਪਮਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ 'ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ' ਵਿਚ ਭਟਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਟਚੇ 13 ਦੋਹੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚ ਵੀ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਸਿਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਡਿਆਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।⁹
4. ਪਰਾਪਤ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਅਰੰਭ ਹੋ ਕੇ ਅਗੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਤਕ ਵਧਦੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟਾਂ ਨੂੰ ਸਚਮੁਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਰੁਚੀ ਸੀ ਤਾਂ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਪੰਜਵੇਂ ਗੁਰੂ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ, ਤੇ ਦਸਵੇਂ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਦਰਜ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਹੈਰਾਨੀ ਹੈ ਕਿ 'ਸ਼ਹੀਦ ਬਿਲਾਸ' ਨੂੰ ਸੰਪਾਦਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਮੁਖ ਸਰੋਤ ਦੇ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਪਰ 1711 ਤੋਂ 1734 ਈ. ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਉਸ ਨੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਭਟ ਵਹੀ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ। ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਾਲ ਤੋਂ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਹਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਮਿਲਣਾ ਤੇ ਫਿਰ ਅਚਾਨਕ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਾ, ਅਜਿਹਾ ਕਿਉਂ ਹੈ?
5. ਵਿਚਾਰਾਧੀਨ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਦੀਆਂ ਟੁਕਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਪਰਭਾਵ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਭਟ ਵਾਕਿਆਤ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਜ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਡਾਇਰੀ ਲਿਖ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਪਰ ਭਟਾਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਰੇ ਜਾਂ ਛਿਮਾਹੀ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨ ਪਾਸ ਪਧਾਰਨ ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਇੰਦਰਾਜ ਕਰ ਕੇ ਵਧਾਈ ਲੈ ਕੇ ਤੁਰ ਜਾਣ ਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਡਾਇਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰਾਜ ਦੀਆਂ ਟੁਕਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਘੋਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।
6. ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਹਿਮ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਜਿਕਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਤਥਾ ਕਥਿਤ ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਾਦੀ, ਅਨੰਦਪੁਰ ਤੋਂ ਪਾਉਂਟੇ ਲਈ ਰਵਾਨਗੀ, ਪਾਉਂਟੇ ਤੋਂ ਵਾਪਸੀ, ਰਵਾਲਸਰ ਜਾਣਾ, ਮਾਤਾ ਜੀਤੋ ਜੀ ਦਾ ਅਕਾਲ ਚਲਾਣਾ, ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਤੇ ਛੋਟੇ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹੀਦੀ, ਜਫਰਨਾਮਾ ਲਿਖਣਾ ਤੇ ਭਾਈ ਦਯਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ, ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ, ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾਉਣਾ, ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ, ਆਦਿ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ।¹⁰ ਪਰ ਇਕ ਭਟ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੰਕਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।
7. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਟਾਂ ਦਾ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਜਜਮਾਨੀ-ਪੁਰੋਹਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰੋਹਿਤ ਸ਼ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਸਿਖ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਥਾਨ ਨਹੀਂ। ਜੇਕਰ ਭਟ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚਲੀਆਂ ਟੁਕਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ

9. ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਦੇਖੋ ਪੰਨੇ 1-20, 22-23, 25-26, 31-32, 41-42, '3.

10. ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਦੇਖੋ ਗੋਬਿੰਦ ਪਰਸੰਗਾਵਲੀ, ਪੰਨੇ 55-92

ਭਾਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪੁਰੋਹਿਤ ਸਰੋਣੀ ਨੂੰ ਸਿਖ ਪੰਥ ਵਿਚ ਦੁਬਾਰਾ ਸਥਾਨ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਬਲਕਿ ਸਿਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਸਲਿਆਂ ਉਪਰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਸਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕੁਝ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਦੀਆਂ ਟੂਕਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਹੀਆਂ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚੈ ਹੀ ਸਮਕਾਲੀ ਸਰੋਤ ਹਨ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਲੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਉਂ ਦਾ ਤਿਉਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਤਿਹਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਮਾਪ-ਦੰਡਾਂ ਰਾਹੀਂ ਛਾਣ-ਬੀਣ ਕਰ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰਮਾਣੀਕਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ।

ਸਾਡਾ ਮੰਤਵ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰੋਤ ਵਜੋਂ ਹਰਗਿਜ਼ ਨਕਾਰਨ ਦਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰਮਾਣੀਕਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮੁਲ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਵਹੀਆਂ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਨਿਸਬਤ ਭਟਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਜ਼ਮਾਨਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਵਧੇਰੇ ਪਰਮਾਣਿਕ ਸਰੋਤ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪੇਸ਼ੇ ਤੇ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਪਖੋਂ ਭਟ ਦੀ ਰੁਚੀ ਸੁਖ-ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਜਜ਼ਮਾਨ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਭਟ ਵਹੀ ਦੀ ਜਿਸ ਟੂਕ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਜਜ਼ਮਾਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਉਹ ਵਧੇਰੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਵਿਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਗੌਤ ਤੇ ਬੰਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਰੀਖਵਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਭਟ ਵਹੀਆਂ ਦਾ ਗਹੁ ਨਾਲ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਅੰਕਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਟੂਕਾਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਹੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਹੀ ਤੇ ਅਸਲੀ ਟੂਕਾਂ ਦੀ ਪਰਮਾਣੀਕਤਾ ਵੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਟਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਜ਼ਮਾਨਾਂ ਦੀ ਉਪਮਾ ਵਿਚ ਰਚੇ ਚੌਹੇ, ਜੋ ਉਹ ਸੀਨਾ-ਬ-ਸੀਨਾ ਯਾਦ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਜਜ਼ਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸੂਰਮਗਤੀ ਤੇ ਸਖ਼ਾਵਤ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ, ਬੜੇ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਰੋਤ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਭਟ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਾਕਿਆਤ ਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਘਟਣ ਸਮੇਂ ਹੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਭਾਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਤਿਕਥਨੀ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਮਕਾਲੀ ਰਚਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਬੜਾ ਮਹਤਵ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਿਆਂ ਨੂੰ ਭਟਾਂ ਤੋਂ ਸੁਣ ਕੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਦੇ ਕੇ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਅੰਤਿਕਾ
ਭਟਾਖਰੀ ਦੀ ਕੁੰਜੀ

ਓ ਉ	ਤ। ਅ	ੲ ੲ	ੳ ਸ	੬ ਹ
ਕ ਕ	ੲ ਖ	ਗ ਗ	ਖ ਘ	ਙ ਙ
੦ ਚ	੬ ਛ	੬ ਜ	ਖ ਝ	੬ ਢ
੬ ਟ	੬ ਠ	੬ ਡ	੬ ਦ	੬ ਣ
੬ ਤ	ਖ ਬ	੬ ਦ	੬ ਧ	੬ ਨ
੬ ਪ	੬ ਫ	[੬]੬ ਬ	੬ ਭ	੬ ਮ
੬ ਯ	੬ ਰ	੬ ਲ	੬ ਵ	੬ ੜ

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪ

ਸੁਖਦਿਆਲ ਸਿੰਘ*

ਸਾਰੰਸ਼ : ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਏ ਸਨ ਜਾਂ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਸਿਕਿਆਂ, ਮੌਹਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਫੁਰਮਾਨਾਂ ਉਪਰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

—ਮ. ਕ.

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ, ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਬੜੀ ਲੰਮੀ ਅਤੇ ਲਹੂ-ਬੀਟਵੀਂ ਜਦੋਂ-ਜਹਿਦ ਦੇ ਬਾਦ, ਦਖਣ-ਪੂਰਬੀ ਏਸ਼ੀਆ ਦੀ ਧਰਤੀ, ਪੰਜਾਬ ਉਪਰ, ਇਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਥਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ, ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਲੰਮੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਹੀ ਸਿਟਾ ਸੀ। ਪਰ ਅਜ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਇਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਚਰਚਾ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਚਰਚਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਦਿਆਂ ਕਈ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਤਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲਸਈ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਰੂਪ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਉਸ ਨੂੰ ਖਾਲਸਈ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕੋਈ ਮਾੜੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਕ ਉਸਾਰੂ ਪੱਖ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਸਾਡੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸਗੋਂ ਇਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਆਸ਼ੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਜਾਂ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਪਰਤੀਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਠੀਕ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ, ਇਹ ਕੁਝ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਮੁੱਖ ਧੜਾ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਸੋਚ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਚਰਚਾ ਜਾਂ ਅਧਿਐਨ ਉਸਾਰੂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਢਾਹੂ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੈ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾ ਹੀ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਸ ਦੇ, ਖਾਲਸਈ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨਾਲ, ਗੂੜੇ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਿਚ ਮਦਦਗਾਰ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪ ਉਲੀਕਣ ਲਈ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਪਰਬੰਧ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਡਿਪਲੋਮੈਟਿਕ ਸੂਝ ਨੂੰ ਨਿਖੇਧਾਤਮਕ ਦਰਸਾ ਕੇ, ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਯੂਰਪੀਅਨ ਸਿਸਟਮ ਨਾਲ, ਜਿਥੋਂ ਕਿ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਪਰੀਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤੁਲਨਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਡਿਪਲੋਮੈਟਿਕ ਸੂਝ ਨੂੰ ਹੀ ਜੇਕਰ ਯੂਰਪੀਅਨ ਰਵਾਇਤਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹਾਕਮ ਦੀ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਰਾਜਸੀ ਯੋਗਤਾ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸਾਡੇ ਆਲੋਚਕ ਹਨ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂ ਖਾਸ

*ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਐਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਆਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਗਲਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ੇਧਾਤਮਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਿਟਾ ਇਸ ਦਾ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਨੇ ਬਹਾਨੇ ਸਿਖ ਲਹਿਰ ਦੀ ਮੁਖ ਧਾਰਾ ਨਾਲੋਂ ਨਿਖੇੜਨ ਦੀ ਜਾਂ ਪਰੇ ਲਿਖਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕੁਝ ਐਸੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਵਲੋਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਿਖ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਸਿਰਫ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦਿਆਂ, ਰਬ ਦਾ ਰੂਪ ਸਮਝਦੇ ਸਨ। ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਪਰਤੀ ਦਰਸਾਕੇ ਆਪਣੀ ਫਰਜ਼ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਅੰਨੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਵਿਚ ਬਿਗੜ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲਾਲਾ ਸੋਹਣ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਦੀ ਉਮਦਾ ਉਤਵਾਰੀਖ਼¹ ਅਤੇ ਅਮਰ ਨਾਥ ਦਾ ਜ਼ਫਰਨਾਮਾ² ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਲਿਖਣ ਲਗਿਆਂ ਨਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਚੇਤੇ ਰਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਉਮਰ ਭਰ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਕਹੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵੀ 1801 ਈਸਵੀ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਸੋਹਣ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਉਸ ਦੇ ਦਾਦੇ ਚੜਤ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਹੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਵਰਤਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਹਾਲ ਅਮਰ ਨਾਥ ਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਲਿਖਤਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਰਬਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹਨ ਇਸ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਹਰ ਖੋਜੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਵਾਲੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਸਲੀ ਦਿਖ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਹਦ ਤਕ ਖਰਾਬ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਦੂਜੀ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਉਹ ਲਿਖਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ ਲਿਖੀਆਂ ਜਾਂ ਲਿਖਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਤਾਂ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਸਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਰ ਗਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੋਚਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਯੂਰਪੀਅਨ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਹਦ ਤਕ ਇਹ ਲਿਖਤਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਵੀ ਹਨ। ਵਿਰੁਧ ਲਿਖਣ ਦਾ ਮੰਤਵ ਸਿਰਫ ਇਹੀ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਸਾਂਝ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹੜਪ ਕਰ ਚੁਕੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਕਸ ਨੂੰ ਬਿਗੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਸਰ ਲੈਪਲ ਗਰਿਫਥ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਚੀਫਸ' ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਹੈ। ਇਸ ਲੇਖਕ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ, ਉਸ ਦੀ ਮਾਂ ਦੀ, ਅਤੇ ਦਾਦੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਆਚਰਣ-ਸ਼ਿਕਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਅਜਿਹੀ ਆਚਰਣ-ਸ਼ਿਕਨੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦਾ 'ਜੰਗਨਾਮਾ' ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸੋਚਣੀ ਹੇਠ ਲਿਖਵਾਇਆ ਗਿਆ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਉਤਰਾ-

1. ਇਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤਰਜਮਾ ਦੇਖੋ :

ਉਮਦਾ ਉਤਵਾਰੀਖ਼ ਕਰਿਤ ਸੋਹਣ ਲਾਲਾ ਸੂਰੀ (ਸੰਪ.) ਜ.ਸ. ਗਰੇਵਾਲ—ਇੰਦੂ ਬਾਂਗਾ (ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1985.)

2. ਇਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤਰਜਮਾ ਦੇਖੋ :

ਜ਼ਫਰਨਾਮਾ-ਇ-ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਰਿਤ ਅਮਰ ਨਾਥ (ਸੰਪ.) ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1983.)

ਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਲਾਇਕੀ, ਮਹਾਰਾਣੀ ਜਿੰਦਾਂ ਦੀ ਗਦਾਰੀ ਅਤੇ ਡੋਗਰੇ ਵਜ਼ੀਰਾਂ ਤੇ ਜਰਨੈਲਾਂ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਗਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਣੀ ਜਿੰਦਾਂ ਅੰਤਲੇ ਦਮ ਤਕ ਲੜਦੀ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਡੋਗਰੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿਖ ਰਾਜ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਮੰਦਭਾਵਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ ਐਸੀ ਧਿਰ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਲਿਖਵਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਰ ਹੈ ਪਟਿਆਲਾ ਸਟੇਟ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਦੀ। ਇਸ ਧਿਰ ਦਾ ਮੁਖ ਲੇਖਕ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਸੀ।³ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਦੂਜੀ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਪੂਰੀ ਮਨ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗਲਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸੋ ਫੀਸਦੀ ਗਲਤ ਹਨ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਗਲ ਤਾਂ ਇਹ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ 1705 ਈਸਵੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਸਮੇਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਦਾਵਾ ਲਿਖ ਕੇ ਦੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿੰਘਾਂ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਪੜਦਾਦਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।⁴ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਨਾਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ। ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬੇਦਾਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਘਟਨਾ ਵੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ ਤੇ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਸਮਕਾਲੀ ਲਿਖਤ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਸੋਭਾ' ਕਰਿਤ ਕਵੀ ਸੈਨਾਪਤਿ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਦੂਜੀ ਗਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ 1806-07 ਵਿਚ ਪਟਿਆਲੇ ਤੇ ਚੜਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਪਟਿਆਲੇ ਦਾ ਰਾਜਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਪਟਿਆਲੇ ਦੇ ਸਭ ਰਾਜਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਨਲਾਇਕ, ਕਮਜ਼ੋਰ ਅਤੇ ਡਰਪੋਕ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਐਸੀ ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਛਕੇ ਛੁੜਾ ਦਿਤੇ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਫੌਜ ਹਾਰ ਗਈ ਲੇਕਿਨ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਤਰਸ ਕਰ ਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਆਇਆ। ਇਥੇ ਲਿਆ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਦਸ ਤੈਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਛਡ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਤਰਸਭਰੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਤੇ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਖਿਆ ਦੇ ਕੇ ਛਡ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਨਾਲੇ ਤਾਂ ਜਮਜ਼ਮਾ ਤੋਪ ਦੇ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਨਾਲੇ ਉਸਦੇ ਖੇਡਣ ਲਈ ਇਕ ਸੌਨੇ ਦੀ ਚਿੜੀ ਦੇ ਦਿਤੀ।⁵

ਜਿਥੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬੇਦਾਵਾ ਦੇ ਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿੰਘਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਉਥੇ

3. ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਦੋ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਿਰਤਾਂ ਹਨ :

ਉ. ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼, ਪਥਰ ਛਾਪ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1946 ਬਿਕਰਮੀ।

ਅ. ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970.

ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼ ਨੂੰ ਪਿਛੋਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਖਾਲਸਾ ਟਰੈਕਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਪਰੈਸ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਐਡੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਛਾਪਿਆ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਤਨੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਿਰਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਹਿਲਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਵਾਰੀਖ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਾਟ-ਛਾਟ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਸਾਲਾ ਜੋੜ ਕੇ ਛਾਪਿਆ ਹੈ।

4 ਪੰਥ ਪਰਕਾਸ਼, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 777-78.

5. ਉਕਤ, ਪੰਨੇ 16-17.

ਉਪਰੋਕਤ ਲੜਾਈ ਸਮੇਂ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਗਲ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਪਟਿਆਲੇ ਦੀ ਫੌਜ ਵਲੋਂ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਰਾਇ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਖੁਦ ਲੜਦੇ ਹੋਏ ਦਿਖਾਏ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਜ਼ੀਰਾਂ ਕੋਲੋਂ ਆਪਣੀ ਹਾਰ ਬਾਰੇ ਪੁਛਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਹਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਹਰਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕੇ ਹੋਰ ਹਰ ਥਾਂ ਤੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਾਕਮ ਦੀ ਇਹ ਬੀਨ ਮੰਨਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਰ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿਤਾ।

ਹੁਣ ਪਾਠਕ ਖੁਦ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾ ਲੈਣ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਥਾਈ ਹੈ? ਇਹ ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਕਸ ਨੂੰ ਬਿਗਾੜਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਗੜੇ ਹੋਏ ਅਕਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਿਜੀ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਸਿਖੀ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਗਿਰਿਆ ਹੋਇਆ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਮਨੁੱਖੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਰਾਜ ਖਾਲਸਈ ਰਵਾਇਤਾਂ ਉਪਰ ਪੂਰੀ ਤਰਾਂ ਆਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਤੀ ਵਧਾ ਚੜਾ ਕੇ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਕੋ ਇਕ ਕਸੂਰਵਾਰ ਦਸ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਵਲ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖ ਕੇ ਦੇਖਾਂਗੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਸਰਦਾਰ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਨੇਤਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਸੂਰਵਾਰ ਜਾਪਣਗੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਉਭਰਿਆ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਅਛਾ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਕਦਾ। ਜਿਹੜੀ ਭਲ ਇਹ ਕਹੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜ ਖਾਲਸਈ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਜ ਚਾਰੇ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸੁਰਖਿਅਤ ਹੋਵੇ। ਖਾਲਸਈ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਉਪਰ ਵੀ ਕੋਈ ਰਾਜ ਤਦ ਹੀ ਆਧਾਰਤ ਹੋਣਗੇ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਚੁਕਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੇ ਕਿਸੇ ਤਰਾਂ ਵੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹੋ ਜਿਹਾ ਵੀ ਕੀਤਾ। ਹੁਣ ਜਿੰਮੇਦਾਰੀ ਖੁਦ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦੇ ਅਤੇ ਖਾਲਸਈ ਲੀਹਾਂ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਕਰਦੇ। ਇਥੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਸੂਰਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਿੱਖ ਕਸੂਰਵਾਰ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਸਕੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਲਸਈ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਪੂਰੀ ਕਰ ਦਿਤੀ ਸੀ। ਉਹ ਇਸ ਮਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਗਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਹੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਟੱਡੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਅਸਲੀ ਤਸਵੀਰ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਥਿਊਰੀ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਲਾਗਿਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਖਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਬਕ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੇਤੂ ਹੋ ਕੇ ਨਿਕਲਿਆ ਸੀ। ਦੂਜਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਕਿਆਂ ਅਤੇ ਮੌਹਰਾਂ ਬਾਰੇ ਜਿਹੜੇ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਪਿਛੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਤੀਜਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਖਲਸਾਂ ਬਾਰੇ ਜਿਹੜੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ

ਲਗਿਆ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਰਤ ਕੇ ਖੁਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਚੈਬਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਸ ਨੇ ਲੋਕ-ਭਲਾਈ ਹਿਤ ਚਾਲੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਘੱਜਵਾਂ, ਉਸ ਦੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਰਬ ਉਚ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ। ਛੇਵਾਂ, ਉਸ ਵਲੋਂ ਧਰਮ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਉਸਾਰਨ ਲਈ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰੀ ਤਾਕਤ ਬਾਰੇ। ਸਤਵਾਂ, ਉਸ ਦੀ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰ ਕੇ ਅਤੇ ਅਨਵਾਂ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਜੀ ਆਚਰਣ ਬਾਰੇ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੇਤੂ ਹੋ ਕੇ ਨਿਕਲਿਆ ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਉਸੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਹੀ ਪੈਦਾਇਸ਼ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਪਿਛੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਇਕ ਵਾਰ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਦੀ ਪਰਾਪਤੀ ਵਿਚ ਸਫਲ ਕਰ ਚੁਕਿਆ ਸੀ। ਇਹੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਮੁੜ ਨਵਾਬ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਘਰਸ਼ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਹਮਲੇ ਤਕ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਰਥਾਤ ਸਮੁੱਚੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤਾ, ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਿਟੇ ਵਜੋਂ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਗਿਆਰਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਹੋਈ। ਫੂਲਕੀਆਂ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਾ ਹੀ ਸਿਖ ਮਿਸਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਸਿਰਫ ਗਿਆਰਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਹੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਜਦੋਂ ਤਕ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਦ ਤਕ ਮਿਸਲਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮਿਲਵਰਤਣ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਉਪਰ ਸਭ ਵੇਰ ਵਿਰੋਧ ਛਡ ਕੇ ਇਕਠੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ। ਪਰ ਜਿਉਂ ਹੀ ਅਬਦਾਲੀ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ ਖ਼ਤਮ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਇਹੀ ਮਿਸਲ ਸਰਦਾਰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਹੀ ਉਲਝ ਪਏ। 1796 ਈਸਵੀ ਤਕ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਇਹ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਬਣ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਗੈਰ-ਸਿਖ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਕਰਕੇ ਦੂਜੇ ਮਿਸਲਦਾਰ ਉਪਰ ਹਮਲੇ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਸਨ। ਭੰਗੀ ਮਿਸਲ ਦੀ ਸ਼ੁਕਰਚਕੀਆਂ ਨਾਲ ਕਟੜ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਸੀ। ਸ਼ੁਕਰਚਕੀਆਂ ਦੀ ਕਨਈਆਂ ਅਤੇ ਰਾਮਗੜੀਆਂ ਨਾਲ। ਫੂਲਕੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਵੀ ਬਣਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਈ ਮਿਸਲਾਂ ਦਾ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਵੀ ਕੋਈ ਰੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਕਈ ਅਤੇ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਦੀ। ਫੂਲਕੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਜੀਂਦ ਅਤੇ ਨਾਭੇ ਘਰਾਣੇ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਬਿਲਕੁਲ ਪਰਭਾਵਹੀਣ ਸਨ। ਸਭ ਮਿਸਲਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਾਕਮਾਂ ਜਾਂ ਰਾਜਪੂਤ ਰਾਜਿਆਂ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਲਭ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਜਦੋਂ ਇਹ ਵੈਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੁੰਦੇ ਤਦ ਇਹੋ ਸਰਦਾਰ ਕਈ ਵੇਰਾਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਵੀ ਲੜਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀਆਂ ਹਦਾਂ ਪਕੀ ਤਰਾਂ ਨੀਅਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਗੋਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀਆਂ ਸਨ ਤੇ ਆਪੋ ਵਿਚ ਜੰਗ ਹੋਣ ਦਾ ਇਹੋ ਵਫਾ ਕਾਰਣ ਸੀ। ...ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਦੀ ਗੌਰਮਿਟ ਦਾ ਬਹੁਤ ਚਿਰ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ।

"ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਾਹੂਬਲ ਨੂੰ ਘਰੋਗੀ ਯੁਧਾਂ ਵਿਚ ਲਾਉਣਾ ਅਰੰਭ ਦਿਤਾ। ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਪੰਝੀ ਵਰਿਆਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਰੇਲੂ ਯੁਧਾਂ ਦੇ ਬਖ਼ੋੜਿਆਂ ਦੀ ਹੀ ਵਾਰਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਮਿਸਲ ਦਾ ਸਰਦਾਰ ਦੂਜੇ ਮਿਸਲ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਤੀਸਰੀ

ਮਿਸਲ ਉਪਰ ਧਾਵਾ ਬੋਲ ਦਿੰਦਾ ਸੀ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਤਿੰਨ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਫੌਜ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਸਲ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਉਤੇ ਆਪਣਾ ਦਾਬਾ ਬਿਠਾਉਂਦੀ ਸੀ। ਭਾਵ ਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਮੰਦ-ਪਰਬੰਧ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਨਕਸ਼ਾ ਬਣਾ ਹੋਇਆ ਸੀ।⁷

ਵਹੀਦੂਦੀਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਜਦੋਂ ਭਕ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹਮਲੇ ਰਹੇ ਇਹ ਸਭ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਗੁਰੀਲਾ ਢੰਗ ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਜਿਉਂ ਹੀ ਇਹ ਬਾਹਰੀ ਖ਼ਤਰਾ ਬੰਦ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਇਹ ਜਾਗੀਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਆਦਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਇਲਾਕਾਈ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਉਲਝ ਗਏ। ਇਸ ਖਿਚੋਤਾਣ ਵਿਚ ਵਡੀਆਂ ਪੰਜ ਮਿਸਲਾਂ ਫਸ ਚੁਕੀਆਂ ਸਨ।"⁸

ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਗਲ ਬਿਲਕੁਲ ਸਾਫ਼ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਸਮਾਂ ਬੜਾ ਸਖ਼ਤ ਸੀ। ਮਿਸਲਾਂ ਦਾ ਸੰਗਠਨ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਉਪਰ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਇਕ ਦੂਜੇ ਵਿਰੁਧ ਵਖਰੀਆਂ ਵਖਰੀਆਂ ਸਰਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿਚ ਬਿਖਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।⁹

1783 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਯਾਤਰੀ ਜਾਰਜ ਫਾਸਟਰ ਪੰਜਾਬ ਆਇਆ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਫੂਟ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਇਹ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਮਿਸਲਾਂ ਤੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਚਿਰ ਰਹਿਣੀ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਸਰਦਾਰ ਜ਼ਰੂਰ ਪਰਗਟ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਹੜਾ ਸਾਰੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣੇ ਇਕ ਵਡੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰਖੇਗਾ।¹⁰

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਈ ਮਿਸਲਦਾਰ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਬਦਨਾਮ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਵਡੀ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਮਿਸਲ ਭੰਗੀਆਂ ਦੀ ਸੀ ਪਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਭੰਗੀ ਸਰਦਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਟੁਟ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਕਦੇ ਵੀ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਥ ਦੀ ਰਖਿਆ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਵਰਗੇ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸ਼ਹਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਸਨ। ਇਸ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਸਿਰਮੌਰ ਸਨ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਵੀਚਾਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਾਕੀ ਮਿਸਲਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ-ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਵਧਾ ਲਿਆ ਸੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੰਗੀਆਂ ਦੇ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਕਰਚਕੀਆਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ-ਸ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਚੜਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਲੜਕੀ ਗੁਜਰ ਸਿੰਘ ਭੰਗੀ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਭੰਗੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹੀ ਹੋਈ ਸੀ¹¹ ਪਰ ਭੰਗੀਆਂ ਨੇ ਇਤਨਾ ਕੁਝ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਸ਼ੁਕਰਚਕੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੌਸਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੋਹਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਜੁੜਵੀਂ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਪੰਥ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤਿਆ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜੇਕਰ ਭੰਗੀ ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਗਰਿਤ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਦੋਹਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਜੁੜਵੀਂ ਮਦਦ ਨਾਲ ਪੰਥ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਗਵਾਈ

7. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਦਿਲੀ 1953), ਪੰਨਾ 28.

8. Fakir Syed Waheeduddin, *The Real Ranjit Singh* (reprinted)(Punjabi University, Patiala, 1981), p.41.

9. *Ibid.*, p. 48.

10. *Early European Accounts of the Sikhs* (ed.), Ganda Singh, 1962. pp. 81-82.

11. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 34.

ਦੇ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਲੇਕਿਨ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੂਜੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ-ਸਾਦੀਆਂ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰਾਂ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲਾ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਦੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਇਸ ਜੁੜਵੀਂ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਗ਼ੈਰ-ਸਿਖ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਰਤਿਆ ਸੀ।

ਭੰਗੀ ਸਰਦਾਰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕਠੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਲਾਹੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਰਦਾਰਾਂ (ਸਾਰੇ ਭੰਗੀ) ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸਿਟਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮੇਲ ਜੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ।¹² ਇਸ ਮੰਦ-ਪਰਬੰਧ ਤੋਂ ਤੰਗ ਹੋ ਕੇ 1799 ਈ. ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦਾ ਇਕ ਵਫਦ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿਤੀ। ਇਸ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੜੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਜਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ। ਭੰਗੀ ਸਰਦਾਰ ਇਤਨੇ ਨਾਅਹਿਲ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਲੜੇ ਹੀ ਸ਼ਹਿਰ ਛੱਡ ਕੇ ਭਜ ਗਏ। ਇਕਲਾ ਚੋਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਫੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਨਾਲ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਆਇਆ ਸੀ।¹³ ਬਿਲਕੁਲ ਇਸੇ ਤਰਾਂ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦਾ ਸ਼ਹਿਰ-ਦਸ ਸਰਦਾਰਾਂ (ਸਾਰੇ ਭੰਗੀ) ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਦਸਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਮੁਹਲੇ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਵਖਰਾ ਕਿਲਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਰਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦਸਾਂ ਦਾ ਆਪਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਿਟਾ ਇਥੇ ਵੀ ਲਾਹੌਰ ਸ਼ਹਿਰ ਜੈਸਾ ਹੀ ਸੀ। ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿਤੀ। ਸਿਟੇ ਵਜੋਂ ਜਦੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਇਹ ਦਸੇ ਸਰਦਾਰ ਵੀ ਕੋਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ।¹⁴ ਇਥੇ ਵੀ ਇਕ ਗਲ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਅਕਾਲੀ ਜਥੇ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਉਣ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੇ ਭੰਗੀ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਮਨਾਇਆ ਸੀ।¹⁵

ਸਿਰਫ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਹੀ ਬਿਗੜਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਗੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਸਬੰਧ ਵੀ ਬਿਗੜ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਆ ਹੀ ਇਕੋ ਇਕ ਐਸੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਨੇਤਾ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਲੰਮੀ ਜਦੋ-ਜਹਿਦ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਬਜ਼ੁਰਗ ਆਗੂ ਵੀ ਸਿਖ ਮਿਸਲਾਂ ਨੂੰ ਅਗਵਾਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਹ ਭੰਗੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਆ ਚੜਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਹਮਲੇ ਵਿਚ ਇਹ ਹਾਰ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਸਿਖ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਗ਼ੈਰ-ਸਿਖ ਹੁਕਮਰਾਨ ਸਨ ਉਹ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਮਿਸਲਾਂ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਖੋਹਣ ਲਈ ਤਿਆਰੀਆਂ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।

ਕਾਂਗੜੇ ਦਾ ਰਾਜਾ ਸੰਸਾਰ ਚੰਦ, ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਅਤੇ ਕਸੂਰ ਦੇ ਨਵਾਬ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਮਿਸਲਾਂ ਹੇਠਲਾ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਖੋਹਣ ਦੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਬਣਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰਾਂ

12. ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਹੋਤੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਲੁਧਿਆਣਾ, 1949, ਪੰਨਾ 46.

13. ਉਕਤ, ਪੰਨੇ 45-46; ਫਕੀਰ ਸਈਦ ਵਹੀਦੂਦੀਨ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 53-54; ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ, ਲਾਹੌਰ, 1942, ਪੰਨੇ 104-05.

14. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ, ਪੰਨਾ 59; ਵਹੀਦੂਦੀਨ, ਪੰਨਾ 57.

15. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ, ਪੰਨਾ ਉਕਤ; ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਹੋਤੀ, ਪੰਨੇ 79-80.

ਕਸੂਰ ਦਾ ਹਾਕਮ ਸੱਚ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਹਿਸਾਰ ਦਾ ਨਵ-ਬਣਿਆ ਰਾਜਾ, ਜਾਰਜ ਥਾਮਸ, ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਹਮਲੇ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਤਾਂ ਦਰਾ ਬੈਬਰ ਤਕ ਆਪਣਾ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਕੀਮ ਬਣਾਈ ਹੋਈ ਸੀ। ਮਰਹੱਟੇ ਪੂਰੀ ਤਰਾਂ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੇ ਤੁਲੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਨੰਪਾਲ ਦਾ ਗੌਰਖਾ ਜਰਨੈਲ, ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਥਾਪਾ ਵੀ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਜਿਤਣ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕਰੀ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਐਸੇ ਖ਼ਤਰੇ ਵਾਲੇ ਮਹੌਲ ਅੰਦਰ ਸਤਲੁਜ ਉਰਾਰ ਦੇ ਫੂਲਕੀਆਂ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਰੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਹਰ ਹਮਲਾਵਰ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਮਰਹੱਟਿਆਂ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਨਜ਼ਰਾਨਾ ਭਰ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਜਾਰਜ ਥਾਮਸ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਸਨ। ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਥਾਪਾ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। 1805 ਈਸਵੀ ਹੌਲਕਰ ਦੀ ਵੀ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਰਨੈਲ ਅਕਤਰ ਲੱਨੀ ਦੀ ਵੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਖ਼ਤਰਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਅਤੇ ਭਿਆਨਕ ਖ਼ਤਰਾ 1796 ਈਸਵੀ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਲੀ ਦਾ ਪੋਤਰਾ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਆਪਣੀ 30,000 ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੈਨਾ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਆ ਚੜਿਆ। ਇਤਨੀ ਸੈਨਾ, ਉਹ ਵੀ ਡਸਿਪਲਨਡ, ਸਾਰੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਕੋਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਹਮਲੇ ਸਮੇਂ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਪਟਿਆਲਾ, ਕਾਂਗੜੇ ਦਾ ਸੰਸਾਰ ਚੰਦ ਅਤੇ ਕਸੂਰ ਦਾ ਨਿਜ਼ਾਮੁਦੀਨ, ਖੁਲੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।¹⁶ ਕਈ ਛੋਟੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਤਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਛੱਡ ਕੇ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਮਿਸਲਦਾਰ ਵੀ ਭਜ ਜਾਣ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਨ। ਸਿਰਫ ਪੰਜ ਮਿਸਲਾਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਗੇ।

ਇਕਲਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੌੜ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ, ਘਨਈਆ, ਨਕਈ ਅਤੇ ਭੰਗੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਉਪਰ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝਾ ਮੁਹਾਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਭੰਗੀ ਮਿਸਲ ਵਾਲੇ ਸਾਫ਼ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਗਏ। ਸਿਰਫ ਚਾਰ ਮਿਸਲਦਾਰਾਂ-ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ, ਘਨਈਆ, ਨਕਈ ਅਤੇ ਸ਼ੁਕਰਚਕੀਆਂ ਨੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਨੇਤਾ ਚੁਣ ਲਿਆ।¹⁷ ਸਿਟੇ ਵਜੋਂ ਚਾਰ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਜੁੜਵੀਂ ਤਾਕਤ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਜਾ ਘੇਰਿਆ। ਫਤਿਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਵਾਪਸ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਅਗਲੇ ਸਾਲ 1797 ਈਸਵੀ ਵਿੱਚ ਫਿਰ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਹਮਲਾਵਰ ਹੋ ਕੇ ਆਇਆ। ਇਸ ਵਾਰ ਵੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਸਲਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਉਪਰ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਾਂਝਾ ਨੇਤਾ ਚੁਣਿਆ।¹⁸ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਵਾਰ ਵੀ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਹਾਰ ਕੇ ਵਾਪਸ ਚਲਾ ਗਿਆ।

ਹੁਣ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾ ਕੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਅਤੇ ਅਗਵਾਈ ਸਦਕਾ ਹੀ ਖਾਲਸੇ ਉਪਰੋਂ ਇਕ ਅਤੀ ਭਿਆਨਕ ਖ਼ਤਰਾ ਟਲਿਆ ਸੀ

16. ਵਹੀਦੁਦੀਨ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 50.

17. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ ਉਹੀ

18. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 51.

ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸਭ ਮਿਸਲਦਾਰ ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹਾਰ ਮੰਨ ਬੈਠੇ ਸਨ। ਕੀ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਰਾਮਗੜੀਏ ਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ? ਕੀ ਭੰਗੀ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਉਪਰ ਕਾਬਜ਼ ਸਨ, ਇਸ ਤਰਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ? ਨਹੀਂ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਂਝਾ ਮੁਹਾਜ਼ ਬਣਾ ਕੇ ਇਸ ਖਤਰੇ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੋ ਬਾਰ, ਚਾਰ ਮਿਸਲਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਉਪਰੋਂ ਗੁਰਮਤਾ ਕਰਕੇ, ਆਪਣਾ ਸਾਂਝਾ ਆਗੂ ਚੁਣ ਲਿਆ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਮੇਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਪੰਥਕ ਨੇਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਭਰ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਖਿਆ ਸਗੋਂ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧਾਇਆ।

ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਿਰਫ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਸੀ ਜੋ ਸਿਖ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਪਰ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ ਸਨ। "ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬਹਾਦਰੀ ਤੇ ਨਿਰਭੈਤਾ ਦੀ ਪਰਸਿਧਤਾ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਪਸਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਖਾਂ ਦੇਖ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਦਿਨ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਨਹੀਂ, ਜਦ ਇਹ ਬਹਾਦਰ ਜੱਥਾ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਨੂੰ ਸਾਂਭ ਬੈਠੇਗਾ।"¹⁹ ਇਸੇ ਗਲ ਨੂੰ ਵਹੀਦੂਦੀਨ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਤਰਾਂ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਹੀਦੂਦੀਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਬਾਰ (1796 ਈਸਵੀ) ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਚਿੰਤਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਤਕ ਦਿਲੀ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਉਹ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਜਿਤ ਕੇ, ਪਹਿਲੇ ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਵਾਂਗ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਨੇ ਵੀ ਦਿਲੀ ਨੂੰ ਫਤਿਹ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਤਿਹ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਸਿਧਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਖਤਰੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹ ਜ਼ਮਾਨ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੀ ਰੋਕ ਕੇ ਰਖਣ ਲਈ, ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕਠਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਆ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਉਮੀਦ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੀ ਟਿਕਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਿਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਮੰਨਣ ਲਈ, ਪਰੇਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ।²⁰ ਇਹ ਗਲ ਵੀ ਇਸ ਤਥੇ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਿਰਫ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤ ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਸਿਕੇ ਅਤੇ ਮੋਹਰਾਂ :

ਦੂਜੇ ਨੰਬਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਕੇ ਅਤੇ ਮੋਹਰਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਚਾਲੂ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿਕੇ ਅਤੇ ਮੋਹਰਾਂ ਉਪਰ ਉਕਰੀ ਗਈ ਇਬਾਰਤ ਹੀ ਕਿਸੇ ਹਾਕਮ ਦੀ ਅਸਲੀ ਸੋਚਣੀ ਦੀ ਪਰਤੀਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਰ ਹਾਕਮ ਆਪਣੇ ਨਾਂ ਦਾ ਸਿਕਾ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਕੇ ਉਪਰ ਉਸ ਦਾ ਉਕਰਿਆ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਪਰਭੂਤਾ ਦਾ ਪਰਤੀਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਵ ਕਿ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਸਿਕੇ ਅਤੇ ਮੋਹਰਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਸਿਕਾ ਅਤੇ ਮੋਹਰ, ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਨੇ, ਚਾਲੂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਮੋਹਰ ਤੇ ਇਹ ਇਬਾਰਤ ਉਕਰੀ ਹੋਈ ਸੀ :

19. ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਹੰਤੀ, ਪੰਨਾ 46.

20. ਦ ਰੀਅਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਾਐਕਤ, ਪੰਨਾ 55.

ਦੇਗ ਓ ਤੇਗ ਓ ਫਤਿਹ ਓ ਨੁਸਰਤ ਬੇਦਰੰਗ ।

ਯਾਫ਼ਤ ਅਜ ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ।²¹

ਇਸ ਪਿਛੋਂ 1761 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਦਲ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਲਾਹੌਰ ਫਤਿਹ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਵੀ ਇਸੇ ਇਬਾਰਤ ਵਾਲੀ ਮੋਹਰ ਚਾਲੂ ਕੀਤੀ ।²² ਫਿਰ 1765 ਵਿਚ ਵੀ ਲਾਹੌਰ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਫਤਿਹ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਪੰਥ ਨੇ ਇਸੇ ਇਬਾਰਤ ਨੂੰ ਹੀ ਮੋਹਰ ਉਪਰ ਉਕਰਿਆ ।²³ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੋਹਰਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਲੋਂ ਆਪ ਪਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਕੇ ਚਾਲੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਪੰਥਕ ਨੇਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਮੋਹਰਾਂ ਚਾਲੂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਥ ਦੀ ਪਰਭੂਸਤਾ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਇਬਾਰਤ ਹੀ ਚਾਲੂ ਕੀਤੀ । ਜੋ ਮੋਹਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਚਾਲੂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਸ ਉਪਰ ਵੀ ਇਹੀ ਇਬਾਰਤ ਸੀ ।

ਅਰਥਾਤ : ਦੇਗ ਓ ਤੇਗ ਓ ਫਤਿਹ ਓ ਨੁਸਰਤ ਬੇਦਰੰਗ ।

ਯਾਫ਼ਤ ਅਜ ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ।²⁴

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਹੜੇ ਹੋਰ ਛੋਟੇ ਮੋਟੇ ਸਿਕੇ ਚਲਾਏ ਗਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਉਕਰੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਸਨ : 'ਅਕਾਲ ਸਹਾਏ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ'; 'ਵਾਹਗੁਰੂ ਜੀ, ਵਾਹ ਗੁਰੂ ਜੀ, ਵਾਹ ਗੁਰੂ ਜੀ'—ਤਿੰਨ ਵਾਰ । 'ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਜ਼ਰਬ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ'='ਸਰਕਾਰ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਜ਼ਰਬ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੀ', ਆਦਿ । ਸਾਰੇ ਪੈਸਿਆਂ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾਸ਼ਾਹੀ ਜਾਂ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।²⁵

ਤਖਲਸ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ :

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਸਰਕਾਰ ਖਾਲਸਾ ਜੀ' ਹੀ ਦਰਸਾਇਆ । ਜਿਸ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਭਾਵ ਬੜੇ ਡੂੰਘੇ ਹਨ । ਜੇ ਕਿਸੇ ਦੇ ਇਹ ਅਰਥ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕਸੂਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਹੀਂ । ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਰਦਾ ਸੀ । ਜਦ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦਾ ਤਦ ਕੈਂਹਦਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੈ । ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਉਹਨੇ ਇਕ ਭੇਦ ਰੱਖ ਛੱਡਿਆ ਸੀ ਤੇ ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਓਹਦਾ ਸਦਾ ਆਪਣੇ ਵਲ ਨਹੀਂ ਹੋਂਦਾ ਸੀ ਬਲਕਿ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਉਚੀ ਜਾਤ ਵਲ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ।"²⁶

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਦ ਕਦੀ ਕੋਈ ਵਜ਼ੀਰ ਜਾਂ ਅਹਿਲਕਾਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ 'ਮਹਾਰਾਜਾ' ਕਹਿ ਕੇ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਅਗੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਟੋਕ ਕੇ ਕਹਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹਨ । ਉਹ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਦਾ ਨਗਾਰਾ ਹੈ ।

21. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1965.

22. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ (ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ, 1985), ਪੰਨਾ 101.

23. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 209.

24. ਜ਼ਫ਼ਰਨਾਮਾ-ਇ-ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 14.

25. See Dalbir Singh Dhillon's Article, 'Maharaja Ranjit Singh and Development of Sikh Art' in *Maharaja Ranjit Singh Politics, Society and Economy* (ed.), Fauja Singh-A. C. Arora [Punjabi University, Patiala, 1984], pp. 332-37.

26. ਤਵਾਰੀਖ ਰਾਜ ਖਾਲਸਾ, ਪੰਨਾ 402.

ਨਗਾਰੇ ਦਾ ਨਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਲੈਣ ਨਾਲੋਂ ਸਿਰਫ ਗੁਰੂ ਦਾ ਨਗਾਰਾ ਹੀ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਜਾਇਆ ਕਰੇ। ਗੁਰੂ ਦਾ ਨਗਾਰਾ ਵੀ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਫਤਿਹ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਵਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੋਲਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਬੋਲ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਫਤਿਹ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਬੋਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਭੋਗਰੇ ਨਾਲ ਕਈ ਵਾਰ ਗਲਾਂ ਬਾਤਾਂ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਿਹਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਦਾ ਨੌਕਰ ਹੈ ਜੋ ਕੁਝ ਗੁਰੂ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਉਹੀ ਕੁਝ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।²⁷ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ 'ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ' ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸਿਖ ਸਰਦਾਰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ' ਕਹਿ ਕੇ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਹੜੇ ਪਿਛੋਂ ਉਸ ਦੇ ਨੌਕਰ ਹੋਏ ਸਨ ਜਾਂ ਉਹ ਲੋਕ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਗੈਰ-ਸਿਖ ਸਨ। ਇਹ ਗਲਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਪਰਭੂਸਤਾ ਦਾ ਹਰ ਸਮੇਂ ਅਹਿਸਾਸ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਮੌਰਾ ਦੀ ਇਥਾਰਤ ਵੀ ਇਹੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਹੋਰ ਸੁਪਰ-ਪਾਵਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸਮਝਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸੁਪਰ-ਪਾਵਰ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ ਸੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿੱਖ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਕਿਤੇ ਨਾ ਆਇਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਅਕਾਲ ਸਹਾਏ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਵੀ ਇਹੀ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਹੀ ਸਭ ਕੁਝ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪਣੀ ਸਹਾਇਤਾ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਰਾਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਖਾਲਸਾ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਫੌਜ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਇਸ ਫੌਜ ਨੇ ਹੀ ਉਸ ਦਾ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਦੀ ਵੀ ਆਪਣੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਪਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਜੋੜਨ ਦਾ ਹੰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗੈਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਦਾ ਝੂਠਾ ਦਾਅਵਾ ਹੀ ਕੀਤਾ।²⁸

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਕ ਹੋਰ ਗਲ ਨੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਦੂਜੀ ਤਾਕਤ (ਸਰਕਾਰ) ਨਾਲ ਲਿਖਾ ਪੜੀ ਕਰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਲਿਖਾ ਪੜੀ ਸਮੇਂ ਹਰ ਗਲ 'ਖਾਲਸਾ ਜੀਓ' ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਾਬਲ ਦੇ ਲਹਿ ਦੁਕੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸ਼ਾਹ ਸੁਜਾਹ ਨਾਲ ਕੋਹਿਨੂਰ ਹੀਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਗਲ ਚਲਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਗਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹੀ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕੋਹਿਨੂਰ ਹੀਰਾ ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ "ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ" ਵਿਚ ਭੇਜ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।²⁹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਕਾਬਲ ਦੇ ਕਾਬਜ਼ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਮਹਿਮੂਦ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਫਕੀਲ ਉਸ ਦਾ ਪਤਰ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਵੀ ਇਹੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਪਤਰ ਦੇ ਕੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।"³⁰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਚਿਠੀ ਮਾਰਵਾੜ ਦੇ ਰਾਜਾ ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਹ 25 ਦਸੰਬਰ, 1822 ਈਸਵੀ ਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ : "ਇਸ ਸਾਲ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਨੇ ਕਾਬਲ ਦੇ ਸੂਬੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਲੈਣ ਦਾ

A C. Banerji's Article, *Evolution of Sikh Kingship and Ranjit Singh*, op cit, p. 51.

Ilshan Lal Chopra, *The Punjab as a Sovereign State*, Hoshiarpur, 1960, p.

ਤਾਨ ਅਮਰ ਨਾਥ, ਜਫ਼ਰਨਾਮਾ-ਇ-ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 66.

3, ਪੰਨਾ 61.

ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਲਾਗੇ ਪਹੁੰਚ ਵੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਰ ਸਮੇਂ ਖਾਨ ਉਥੇ ਹੀ ਖਾਲਸਾ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਤੁਹਫੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ, ਉਸ ਨੇ ਐਲਾਨੀਆ ਆਖਿਆ ਕਿ ਨਵਾਬ ਆਜ਼ਮ ਖਾਨ ਖਾਲਸਾ ਦਰਬਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਤੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਘੋੜ ਸਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਆਪ ਜਦੋਂ ਚਾਹੇ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ।"³¹

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਦਰਬਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਦੀਵਾਨ ਅਮਰ ਨਾਥ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਐਸੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਦਾ ਸਮੂਹ ਪਰਭਾਵ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਰਬਾਰੀ ਭਾਵੇਂ ਹਿੰਦੂ ਸੀ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਯੂਰਪੀਅਨ ਪਰ ਸਭ ਦੇ ਪਗਾਂ ਬੰਨੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ, ਕੇਸ ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਗਾਤਰੇ ਕਿਰਪਾਨਾਂ ਲਮਕਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਤਮਾਕੂ ਪੀਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਕਿਹੜੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਝਲਕ ਪੈਂਦੀ ਹੈ? ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਬੜੇ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ ਜੋ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦੇ ਹਨ :

"ਭਾਵੇਂ ਮਹਾਰਾਜਾ ਆਪ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਤੇ ਹਰ ਕੰਮ ਉਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ; ਲਿਖਣ ਤੇ ਬੋਲਣ ਵਿਚ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਇਤਨਾ ਅਕਲਮੰਦ ਸੀ ਕਿ ਦਿਖਾਵੇ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਈ ਕਿਸੇ ਤਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਹੀ ਠਾਠ ਬਾਠ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਨਾ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਉਤੇ ਤਾਜ ਰਖਿਆ ਤੇ ਨਾ ਦੂਜੇ ਬਾਂਦਸ਼ਾਹਾਂ ਵਾਂਗ ਆਪਣੇ ਬੈਠਣ ਲਈ ਤਖਤ ਬਣਵਾਇਆ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਣੇ ਨਾਂ ਦਾ ਸਿਕਾ ਹੀ ਚਲਾਇਆ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮੋਹਰ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਹਰ ਦਾ ਕੰਮ ਦੇਂਦੀ ਸੀ, ਉਤੇ ਦੂਜੇ ਸਿਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਤੇ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਵਾਂਗ ਕੇਵਲ 'ਅਕਾਲ ਸਹਾਏ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ' ਦੇ ਅਖਰ ਉਕਰੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਦੂਜੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਚਿਠੀ ਪਤਰ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ 'ਸਤਕਾਰ ਖਾਲਸਾ' ਦਾ ਨਾਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰਾਂ ਜਾਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਨੀਂਹ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਬਾਂਦਸ਼ਾਹ ਤੇ ਪਰਜਾ ਵਾਲਾ ਸਬੰਧ ਹਾਲਾਂ ਅਰੰਭ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਅਮਲ ਤੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਹਸਤੀ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਤੋਂ ਨਵੇਕਲੀ ਵਸਤੂ ਨਾ ਭਾਸੇ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਖਾਲਸਾ ਮਸ਼ੀਨ ਦਾ ਇਕ ਖਾਸ ਪੁਰਜਾ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹੋ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਾ ਭੇਦ ਸੀ।"³²

ਚੌਥਾ ਨੁਕਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੀਤੀਆਂ ਜਾਂ ਫੁਰਮਾਨਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਲੋਕ-ਭਲਾਈ ਹਿਤ, ਆਪਣੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਅਜਿਹੇ ਦੋ ਫੁਰਮਾਨ ਫਕੀਰ ਵਹੀਦੂਦੀਨ ਦੀ ਪੁਸਤਕ³³ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਹਾਰਾਜੇ, ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਹਿਜ਼ਾਦੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਐਸੇ ਹੁਕਮ ਵਿਚ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਰਾਜਾ, ਲੋਕ ਹਿਤਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜੇ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਹੀ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਫੁਰਮਾਨ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤ-

31. ਦੇਖੋ : *Maharaja Ranjit Singh Centenary*, Volume, Cawnpur, 1940, pp 1

32. ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 53-54.

33. ਦ ਰੀਅਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 18 ਅਤੇ 20.

ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹਨ। ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਖੁਦ ਇਹ ਗਲ ਮੰਨ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭੁਲਣਹਾਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇਕ ਗਲ ਨਿਸ਼ਚਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਕੀ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਾ ਕਦੇ ਵੀ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸੇ ਇਕ ਗਲ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਰਾਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਅਲਗ ਕਰ ਕੇ ਰਖ ਦਿਤਾ ਹੈ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਸਰਬਸ਼ਕਤੀਮਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸੀ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਬ ਤੋਂ ਘਟ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਇਆ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕਈ ਛੋਟੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਰਾਜਪੂਤ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਿਸ਼ਨੂੰ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਕਹਾਇਆ ਹੈ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਧਰਤੀ ਉਪਰ 'ਰਬ ਦਾ ਛਾਇਆ' ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਰ ਹੁਕਮ ਰਬੀ ਹੁਕਮ, ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨੀ ਰਬ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਭਾਵ ਕਿ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਅਕਬਰ ਨੇ ਤਾਂ ਇਹ ਐਲਾਨ ਹੀ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਕੁਲ ਹੈ ਕਦੇ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੀ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸਿਰਫ ਇਥੇ ਹੀ ਬਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦੇ ਸਗੋਂ ਉਹ ਆਪਣਾ ਨਵਾਂ ਧਰਮ ਵੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਨ।

ਅਲਾਉਦੀਨ ਖਿਲਜੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਵਾਂ ਧਰਮ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਕਬਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਵਾਂ ਧਰਮ ਚਲਾਇਆ ਤੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਕਦੇ ਵੀ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਹਿੰਦੂ ਮਿਥਿਹਾਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਕਰਿਸ਼ਨ ਆਪੋ ਆਪਣੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਰਾਜੇ ਵੀ ਸਨ ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਬੀ ਅਵਤਾਰ ਵੀ ਕਹਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਭਾਵ ਲਿਖਣ ਦਾ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਤਕਰੀਬਨ ਹਰ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਬੀ ਰੂਪ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਖੜਾ ਕਰਕੇ ਦੇਖੋ, ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਖੜੇਗਾ। 'ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਕਦੇ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ', ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਐਸੇ ਵਰਮਾਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਖੁਦ ਵੀ ਕੋਈ ਗਲਤ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।³⁴ ਭਾਵ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਗਲ ਪਰਵਾਣ ਕਰ ਲਈ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਇਕ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤਰ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਉਹ ਵੀ ਭੁਲਣਹਾਰ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਕਈ ਐਸੀਆਂ ਗਲਾਂ ਸੰਬੰਧਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕੋਝੀ ਸ਼ਕਲ ਦਾ ਵੀ ਹਰ ਸਮੇਂ ਅਹਿਸਾਸ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਜ਼ਰੂਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਕੋਝੇਪਣ ਕਰਕੇ ਹੀ, ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਜ਼ਰੂਰ ਭੇਜੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀ ਬਹੁਤ ਸੁੰਦਰ ਆਸ਼ਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ। ਰਾਣੀ ਮੌਰਾ ਵਲੋਂ ਕਾਣੀ ਅਖ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਤਾਂ ਸਿੰਘ ਕਿਹਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਰਬ ਸ਼ਕਲ-ਸੂਰਤ ਨੂੰ ਬਣਾ ਰਿਹਾ

ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬਾਹਰ ਆਪਣਾ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਆਦਿ, ਆਦਿ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਜੈਸਾ ਹੰਕਾਰ, ਮਾਣ ਅਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਲਈ ਐਸਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰਿਹਾ ਉਹ ਤਾਂ ਐਸੀ ਕੋਈ ਗਲ ਸੁਣਨ ਤਕ ਵੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਅਜਿਹਾ ਕਹਿਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੋਂ ਹੀ ਹਥ ਧੋਣੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ।

ਪੰਜਵਾਂ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਗੱਲ ਸਮਝ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਕਾਲੀ ਜਾਂ ਸ਼ਹੀਦੀ ਮਿਸਲ ਹੀ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਪਰਤੀਨਿਧ ਜਮਾਤ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਸ਼ਹੀਦੀ ਮਿਸਲ ਨੂੰ ਪਿਛੋਂ ਅਕਾਲੀ ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਬੰਧ ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਥਾਈਂ ਆਪਾ-ਵਿਰੋਧੀ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਤਾਕਤਵਰ ਸਨ। ਤਾਕਤ ਦੇ ਪਖੋਂ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਕੋਲ ਮਸਾਂ ਮਸਾਂ ਦੋ-ਚਾਈ ਹਜ਼ਾਰ ਸਿਪਾਹੀ ਹੀ ਸਨ। ਇਤਨੀ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਲਖਾਂ ਫੌਜਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਫੁਕਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਰ ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਕਾਲੀ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਵੀ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੂੰ ਉਤਨਾ ਹੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਜਿਤਨਾ ਕਿ ਆਮ ਸਿੱਖ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਰਬੰਧ ਅਕਾਲੀਆਂ ਕੋਲ ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦਾ ਜਥੇਦਾਰ, ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਹੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦਾ ਜਥੇਦਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਬੰਧ ਭਾਵੇਂ ਕਿਹੋ ਜਿਹੇ ਵੀ ਰਹੇ ਹੋਣ ਲੇਕਿਨ ਇਕ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਲਗਭਗ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਚਰਦਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਐਸੇ ਤਰੀਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੋਕਦਾ ਵੀ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਹਾਕਮ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹਾਥੀ ਨੂੰ ਘੇਰ ਲੈਣਾ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਾਣਾ ਕਹਿਣਾ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮੌਰਾਂ ਨਾਲ ਫਿਰਨ ਤੋਂ ਟੋਕਣਾ ਆਦਿ ਗੱਲਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਲਾਸੀ? ਕੀ ਦੂਜੀਆਂ ਸਿੱਖ ਰਿਆਸਤਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਪਰਾਪਤ ਸੀ? ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਅਦਬੀ ਵਾਲੀਆਂ ਹਰਕਤਾਂ ਦਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਦੇ ਬੁਰਾ ਨਹੀਂ ਮਨਾਇਆ। ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਕੋਰੜਿਆਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਾਏ ਜਾਣ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਕਰਨਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਰਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਸੀ ਕਿ ਅੰਤਮ ਸ਼ਕਤੀ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਵਿਚ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਈ ਮਤਭੇਦ ਸਨ ਅਜੀ ਕਈ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਜਾਣ ਲਈ ਵੀ ਤਿਆਰ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਰ ਧਾਰਮਿਕ ਪਖ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਇਥੇ ਇਹ ਪਏਗੀ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਿਰਫ ਰਾਜਨੀਤਕ ਆਗੂ ਹੀ ਸੀ। ਸਿੱਖ ਰਾਜੇ ਦੇ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜਸੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇ। ਧਰਮ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸਿਰਫ

ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਨਿਰੋਲ ਰਾਜਨੀਤਕ ਨੇਤਾ ਸੀ ਉਸੇ ਤਰਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੀ ਨਿਰੋਲ ਰਾਜਨੀਤਕ ਨੇਤਾ ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਦੀ ਵੀ ਆਪਣੀ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਉਪਰ ਭਾਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ।

ਇਥੇ ਇਕ ਗਲ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਣੀ ਪਏਗੀ ਕਿ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੌਰਾਨ ਕਦੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਵੀ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਪਰ ਗਲ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀ ਇਥੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਦੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ? ਜੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਵਲੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕੀਤੀ ਕਿਸੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰੋਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਫਿਰ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਦਾ ਵਡੇ ਤੋਂ ਵਡਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਉਹ ਕਰ ਸਕਿਆ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤੀ। ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਮੁਗਲ ਹਕੂਮਤ ਵੇਲੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਇਕਠ ਹੋਕੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਅਜ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਯੁਗ ਵਿਚ ਵੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਇਕਠ ਹੋਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੀ ਐਸੀ ਕੋਈ ਘਟਨਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵੀ ਹੈ? ਜੇਕਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਸੀ? ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਫੌਜਾਂ ਭੇਜਕੇ ਗੁਰਮਤਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇਣਾ। ਕੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਗਲ ਹੋਈ? ਲਗਦੀ ਵਾਹ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਸ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਰਿਹਾ। ਉਹ ਗੁਰਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਆਗੂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਾ ਕਰ ਕੇ ਹੀ ਉਸ ਨੇ ਹੱਲਕਰ ਦੀ ਸਦਦ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵਡੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਰਾ ਸਿਖ ਜਗਤ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਚ ਸੀ? ਪਹਿਲੀ ਗਲ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਇਕਠ ਬੁਲਾਉਂਦਾ। ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸੀ ਜਾਂ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਿਕ ਮੁਖੀਆਂ ਦੀ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਥੇ ਇਕ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਕੀ ਸਤਲੁਜ ਉਹਾਰ ਦੀਆਂ ਫੂਲਕੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਰਾਜੇ ਅਜਿਹੇ ਇਕਠ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ? ਇਹ ਲੋਕ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵੀ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਸਮਾਗਮਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦਲ ਖਾਲਸਾ ਸਾਲ ਵਿਚ ਦੋ ਵਾਰੀ ਵਿਵਾਲੀ ਅਤੇ ਬਿਸਾਖੀ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਤੇ ਪੂਰੀ ਬਾਕਾਇਦਗੀ ਨਾਲ ਸਮਾਗਮ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਹੁਣ ਤਾਂ ਇਹ ਫੂਲਕੀਏ ਰਾਜੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਖ਼ਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਇਥੇ ਇਕ ਹੋਰ ਪਰਸ਼ਨ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਤਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਨੂੰ ਖ਼ਤਮ ਕਰ ਕੇ ਇਕ ਮਹਾਨ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਤੰਤਰ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਧੁੰਮਾਂ ਕਾਬਲ-ਕੰਧਾਰ, ਨੇਪਾਲ, ਤਿਬਤ ਅਤੇ ਦਖਣੀ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਤਕ ਪੈਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਪਰ ਕੀ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਫੂਲਕੀਆਂ ਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਕੇ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਮਾਣ ਵਧਾਇਆ ਸੀ? ਜਾਂ ਸਿਖ ਕੌਮ ਦੇ ਭਲੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ? ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਕਦਮ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਇਕ ਕਲੰਕ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ ਅਤੇ ਸੁਆਰਥਮਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਦਮ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਸੀ। ਦੂਸਰੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੇ ਮਿਸਲਾਂ ਨੂੰ ਖ਼ਤਮ ਨਾ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਗਲ ਪਕੀ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਸਲ ਨੇ ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਨਾ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਨੇ ਫੂਲਕੀਆਂ ਰਾਜਿਆਂ

ਵਾਂਗ ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਅਧੀਨਤਾ ਮੰਨ ਕੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਘਰਾਣਿਆਂ ਦੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਪਕੀਆਂ ਕਰ ਲੈਣੀਆਂ ਸਨ। ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੰਜਾਬ-ਪਤੀ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਰਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਆਪੋ ਵਿਚ ਲੜਦੀਆਂ ਝਗੜਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨਵਾਬਾਂ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਸਨ। ਸਿਖ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਸਿਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਣਾ ਸੀ ਕਿ ਪਠਾਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਬਲ ਹੋਇਆ ਵੇਖ ਕੇ ਆ ਦਬਾਏ। ਇਹ ਗਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੇਹੇ ਸੂਝਵਾਨ ਅਤੇ ਨੀਤੀਵੇਤਾ ਤੋਂ ਗੁਝੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਖਾਲਸਈ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਥਾਂ ਕਰ ਲਿਆ।"³⁵ ਅਜ ਮਾਲਵੇ ਅਤੇ ਮਾਝੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ, ਬੋਲ-ਚਾਲ ਅਤੇ ਸੋਚਣੀ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਅਸਮਾਨ ਦਾ ਫਰਕ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਇਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲਵੇ ਦੇ ਲੋਕ 1947 ਤਕ ਰਜਵਾੜਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਵਾਂਗ ਰਹੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਾਝੇ ਦੇ ਲੋਕ ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਸੁਤੰਤਰ ਜੀਵਨ ਜਿਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਗਲ ਮੰਨਣੀ ਪਏਗੀ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਈ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਦਾ ਦੌਸ਼ੀ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਕੋਈ ਦੌਸ਼ੀ ਧਿਰ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਮੁਖੀਆਂ ਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸਗੋਂ ਰਣਜੀਤ ਦੇ ਪਿਛੇ ਲਗੇ ਰਹੇ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਾਬਾ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੌਰੰਗਾਬਾਦੀਆ ਆਦਿ ਸਿਖ ਧਾਰਮਿਕ ਮੁਖੀ ਵੀ ਸਨ। ਪਰ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤਾਂ ਤੇ ਤੁਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ? ਕੀ ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਅਕਾਲੀ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤਾਕਤ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ? ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਮਤਭੇਦ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅਗੇ ਹੋ ਕੇ ਲੜਦਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਖੀਰ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਵੀ ਇਕ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਵੈਸੇ ਤਾਂ ਇਹ ਗਲ ਹੋਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਦਾ ਜਥੇਦਾਰ ਇਉਂ ਖੁਦ ਅਗੇ ਹੋ ਕੇ ਲੜਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪੰਥ ਦਾ ਆਗੂ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਦਾ ਕਮਾਂਡਰ। ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਤੀਕ ਹਨ ਕਿ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਪੰਥ ਨੂੰ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰ ਕੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਾਰੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਖ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬਗ਼ਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸਗੋਂ ਇਸ ਰਾਜ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਤੇ 1849 ਵਿਚ ਹਥਿਆਰ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਹਰ ਸਿੰਘ ਸਿਪਾਹੀ ਰੋਇਆ ਸੀ; ਹਰ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਸ ਰਾਜ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਤੇ ਝੁਰਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ ਕਸੂਰ ਇਸ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਕਸੂਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੰਥ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਮੁਖੀ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਧਾਰਮਿਕ ਮੁਖੀ ਜਾਂ ਅਕਾਲੀ ਸਨ ਤੇ ਜਾਂ ਸਿਖ ਸੰਤ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਗਮ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗੇ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਹੀ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਖਾਲਸਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿਛੇ ਜਾ ਪਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਗੋਂ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਮੁਖੀ ਸਨ।

35. ਫਤਿਹਨਾਮਾ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਕਾ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970, ਪੰਨਾ 74.

ਅਰਲਾ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਸਿਖ ਧਾਰਮਿਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ-ਸੰਭਾਲ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ। ਧਾਰਮਿਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸੰਭਾਲ ਵੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਵਰਤਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਤਲੁਜੋਂ ਪਾਰ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਜਿਤਨੇ ਵੀ ਵਡੇ ਵਡੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉਸਰ ਚੁਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸ਼ਿਗਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਸਿਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅਮਿਰਿਤਸਰ, ਤਰਨ ਤਾਰਨ, ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਆਦਿ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਤੇ ਸੌਨੇ ਦੇ ਪਤਰੇ ਸਭ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੀ ਚੜਵਾਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਅਜੇ ਹਰ ਸਿਖ ਮਾਣ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਕਦੇ ਵੀ ਵਰਤਮਾਨ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੈ ਸਕਦਾ ਜੇਕਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀ ਸਥਾਪਤ ਨਾ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਅਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਇਕ ਬੜੀ ਗਲਤ ਰਵਾਇਤ ਪਰਚਲਤ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਸਥਾਨ ਨੂੰ ਪਕਾ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗੀ। ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਧ ਵਾਲੇ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਯੁਗ ਵਿਚ ਵੀ ਜੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਰਵਾਇਤ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਸਥਾਨ ਨੂੰ ਪਕਾ ਕਰਵਾਇਆ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਿਮਾਗੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਤਨਾ ਜਾਗਰਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਕਿਤਨਾ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਕਾਬਲ ਤੋਂ ਸੋਮਨਾਥ ਦੇ ਮੰਦਰ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਲਿਆ ਕੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਡਿਊਢੀ ਨੂੰ ਲਗਾਉਣਾ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਤਮਾਕੂ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣਾ,³⁶ ਹਰ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਵਾਕ ਲੈਣਾ, ਸਾਰੇ ਦਰਬਾਰੀਆਂ ਦਾ ਲਿਬਾਸ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਾਲਾ ਰਖਵਾਉਣਾ ਆਦਿ ਗਲਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਿਹੜੀ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ? ਇਥੇ ਇਕ ਗਲ ਹੋਰ ਮੈਂ ਲਿਖਣੀ ਚਾਹਵਾਂਗਾ ਜਿਹੜੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿਖ ਰਾਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਨਿਖੇੜਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਹੈ ਰਿਆਸਤ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਚਲੇ ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਦੋ ਤਖ਼ਤ ਸਨ। ਸਿਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਆਨੰਦਪੁਰ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਤਖ਼ਤਾਂ ਦੀ ਉਸ ਨੇ ਪੂਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਨ-ਸ਼ੌਕਤ ਵਧਾਈ। ਦੋ ਤਖ਼ਤਾਂ, ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਪਟਿਆਲਾ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਿਖ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਵਾਈ। ਪਰ ਪਟਿਆਲਾ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਸਿਰਫ਼ ਇਕੋ ਹੀ ਤਖ਼ਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਇਸ ਤਖ਼ਤ ਦੀ ਇਤਨੀ ਮਿਟੀ ਪਲੀਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਤਖ਼ਤ ਹੋਣ ਦਾ ਹੀ ਮਾਣ ਖੋ ਚੁਕਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟਿਆਲੇ ਦੇ ਇਕ ਜਾਗੀਰਦਾਰ³⁷ ਦੀ ਨਿਜੀ ਜਾਗੀਰ ਬਣਕੇ ਹੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧ ਵਾਰ ਪਟਿਆਲਾ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਤੋਂ ਇਜ਼ਾਜ਼ਤ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਨਾ ਹੀ

36. ਮੁੱਖ ਸਿੰਘ ਹੋਤੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਾਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 184.

37. ਇਹ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਪੁਰੀਆ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਦਾ ਵਿਆਹ ਇਸ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਵਿਚ ਦਰੋਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤਾ ਸੀ। 1965 ਈਸਵੀ ਤਕ ਇਹ ਅਸਥਾਨ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਪਾਸ ਹੀ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਜਾਗੀਰਦਾਰ ਨੇ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਤਖ਼ਤ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਤੁੜਵਾਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ ਕਦੇ ਸਿਖ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਇਥੋਂ ਕੋਈ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਵਾ ਸਕਣ। ਇਹੀ ਗਲ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਐਸਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਸਥਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਹੋ ਸਕੇ।

ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪ ਸੇਵਾ ਕਰਵਾਈ।³⁸ ਇਹ ਤਖ਼ਤ ਸਿਰਫ 1965 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਹੀ ਤਖ਼ਤ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਣ ਦੁਬਾਰਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਿਆ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿਖ ਰਾਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸੋਚਣੀ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਕਿਤਨੀ ਵਖਰੀ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਕਾਰ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਲਿਬਾਸ ਨੂੰ ਹੀ ਕੌਮੀ ਲਿਬਾਸ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਸਮਕਾਲੀ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ :

ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਤਾ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਜਾਂ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾਉਣ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਨੇ ਹੀ ਪਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰਿਆਸਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਬਾਬਾ ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਬਾਰ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਵਲੋਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।³⁹ ਦੂਜਾ, ਉਸ ਦੀ ਮਿਸਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।⁴⁰ ਤੀਜਾ, ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਜਸੀ ਤਾਕਤ, ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਗੋਂ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਤੇਮੂਰ ਸ਼ਾਹ ਵਲੋਂ ਖੇਰਾਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਈ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਵਡਾ ਘਲੂਘਾਰਾ ਵਾਪਰਿਆ ਸੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਾਬਾ ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਅਹਿਮਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਕ ਏਜੰਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਿਖ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਬਾਬਾ ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੋਈ ਰੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਇਕ ਗਲ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਜ਼ਖ਼ਮੀ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਦਿਨ ਰਹਿਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਰੋਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅਧੀਨਗੀ ਵਾਲਾ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੇ ਮਰਹਟੇ ਆਏ ਤਾਂ ਇਸ ਨੇ ਮਰਹਟਿਆਂ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਲੈਣੀ, ਜੇ ਅਬਦਾਲੀ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਲਈ। ਸਭ ਤੋਂ ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ (ਦਲ ਖਾਲਸਾ) ਇਸ ਤੇ ਚੜ੍ਹਾਈ ਕਰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਅਗੇ ਵੀ ਹਥ ਬੰਨ ਕੇ ਅਤੇ ਗਲ 'ਚ ਪਲਾ ਪਾ ਕੇ ਖੜੇ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਕੀ ਐਸਾ ਕੋਈ ਗੀਦੀਪਣ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਸੀ? ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਲਸਈ ਰਵਾਇਤਾਂ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਸੀ।

ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਆਇਆ ਇਸ ਨੇ ਵੀ ਉਸੇ ਅਧੀਨਤਾ ਦੀ ਨੀਤੀ ਰਖੀ। ਫਿਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਆਇਆ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਸ ਹਦ ਤਕ ਨਾ-ਅਹਿਲ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਆਸ ਕੌਰ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੇ ਬਾਕੀ ਰਾਜਿਆਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਆਪ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ

38. ਦੇਖੋ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਤਖ਼ਤ ਸਿਰੀ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਖੋਜ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨੀਅਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ : ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਗਜ਼ਟ, ਨਵੰਬਰ 1965, ਪੰਨਾ 95.

39. ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਹਿਸਟਰੀਅਨ, ਬਾਬਾ ਆਲਾ ਸਿੰਘ (ਪਟਿਆਲਾ, ਸੰਮਤ 1975. ਬਿ. ਮੁ. 1918 ਈ.), ਪੰਨੇ 196-226.

40. ਵਿਸ਼ਾਖੀ 1748 ਈਸਵੀ ਨੂੰ ਦਲ ਖਾਲਸੇ ਦੀਆਂ ਗਿਆਰਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਗਿਆਰਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਹੀ ਬਾਦ ਵਿਚ ਗਿਆਰਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਫੂਲਕੀਆਂ ਮਿਸਲ ਦਿਨਾਂ ਗਿਆਰਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਕਬੂਲ ਕੇ ਖੁਸ਼ੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ।

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਸਿਰਫ ਇਹੀ ਇਕ ਸਿਖ ਘਰਾਣਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਅਸਮਾਨ ਦਾ ਫਰਕ ਸੀ। ਇਸ ਘਰਾਣੇ ਨੇ ਰਾਜ-ਸ਼ਕਤੀ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਕੋਲੋਂ ਇਕ ਸ਼ੇਰਾਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ⁴¹ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਬਲ ਨਾਲ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਅਖੀਰ ਤੇ ਇਕ ਬਹੁਤ ਅਹਿਮ ਨੁਕਤਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਿਜੀ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਨਿਜੀ ਆਚਰਣ ਬਾਰੇ ਹੀ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਗਲ ਹੈ ਉਸ ਦੀਆਂ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਦੀ। ਇਕ ਤੋਂ ਵਧ ਸ਼ਾਦੀ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਵਿਰੁਧ ਨਹੀਂ। ਦੂਜੀ ਗਲ ਰਾਣੀਆਂ ਦੇ ਸਤੀ ਹੋਣ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਖ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੈ। ਪਰ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਤੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਾਣੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਖ ਰਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਭ ਹਿੰਦੂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਤੀ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਕਿਸੇ ਮਜਬੂਰੀ ਬਸ ਨਹੀਂ।⁴² ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਉਂ ਹੋਣਾ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸ਼ਰਾਬੀ ਹੋਣ ਦੀ ਗਲ ਵੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਕਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਈ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਦੀ ਖੁਦ ਅਗੇ ਹੋ ਕੇ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਕਾਜ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਉਪਰ ਭਾਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ, ਆਦਿ ਗਲਾਂ ਇਕ ਸ਼ਰਾਬੀ ਹਾਕਮ ਕੋਲੋਂ ਉਮੀਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ। ਜਹਾਂਗੀਰ ਸ਼ਰਾਬੀ ਸੀ ਉਸ ਨੇ ਨੂਰ ਜਹਾਂ ਦੇ ਹਥੋਂ ਸਿਰਫ ਇਕ ਪਿਆਲੇ ਬਦਲੇ ਸਾਰਾ ਰਾਜ-ਕਾਜ ਉਸ ਦੇ ਹੀ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਜਹਾਂਗੀਰ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਹਿੰਮ ਨੂੰ ਸਖਸੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਬਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਹਾਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ? ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਪਰਭਾਵ ਮੌਰਾਂ ਦਾ ਸੀ ਪਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੌਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣ ਦਿਤਾ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਮਸਾਂ ਖਿਚ-ਧੂਹ ਕਰ ਕੇ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੌਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਦਾ ਸਿਕਾ ਚਲਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹ ਇਕ ਮੌਰ ਦੇ ਖੰਭ ਵਾਲਾ ਸਿਕਾ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੀ ਮੌਰਾਂ ਦਾ ਪਰਤੀਕ ਮੌਰ ਦਾ ਖੰਭ ਹੀ ਸੀ? ਮੌਰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਮੁਢ ਕਦੀਮੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਾਨਵਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖੰਭ ਇਸ ਪੰਛੀ ਦਾ ਪਰਤੀਕ ਹੈ।⁴³ ਇਹ ਗਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਦਿਰਝਤਾ, ਪਕੀ ਲਗਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਪਰਤੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਅਤੀ ਪਿਆਰੀਆਂ ਰਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਉਪਰ ਭਾਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ। ਇਕ ਸ਼ਰਾਬੀ ਆਦਮੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਸਟੈਂਡ ਦੀ ਆਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਇਕ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਰਾਜਾ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਲ ਹਦੋਂ-ਵਧ ਉਲਾਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਰਾਜਾ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਕੋ ਪਖ ਨੂੰ ਹੀ ਲਿਆ ਹੈ ਦੂਸਰੇ ਪਖਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਰਾਜਾ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਬਹੁਤ ਸੁੰਦਰ ਲੜਕਾ ਸੀ। ਸੁੰਦਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਸ ਵਿਚ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਸਮਝ ਵੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੁਤਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਕ ਦੇ ਰੱਖੇ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਐਸੇ ਲੇਖਕ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਡੇ ਪੁਤਰ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਨਾਲੋਂ

41. J. S. Grewal, *Essays in Sikh History*, Amritsar, 1972, p. 94

42. ਵਹੀਦੂਦੀਨ, ਪਿਠਐਕਤ, ਪੰਨਾ 205.

43. ਦੋਖੋ ਭਾ. ਦਿਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਢਿੱਡੋਂ ਦਾ ਲੇਖ, ਪਿਠਐਕਤ, ਪੰਨਾ 330.

ਵੀ ਵਧ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਰਖੇ ਸਨ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਆਚਰਣ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵਲ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਸ਼ਕ ਉਨਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰਤਾ ਕਰਕੇ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਪੁਤਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਧਿਆਨ, ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਖਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਤੀ ਸਿਆਣਪ ਭਰੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚਲਾਕੀ ਸੀ। ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਵਡਾ ਪੁਤਰ ਸੀ। ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਪਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਪਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੰਟਰੋਲ ਵਿਚ ਰਖਣ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਸੇ ਤਰਾਂ ਹਰ ਸਮੇਂ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਰਖਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਮੁਗ਼ਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜਿਆਂ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਵਡੇ ਪੁਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਜਰਗਮਾਲ (hostage) ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰਖਦੇ ਸਨ। ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਸਿਰਫ ਇਕ ਜਰਗਮਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੀ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਸਗੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਬਿਨਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਾਏ ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਕਰ ਕੇ ਰਖਿਆ ਸੀ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਵੀ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਚੁੱਪ ਵਿਚ ਹੀ ਭਲਾ ਸਮਝਿਆ ਹੋਵੇ। ਵਹੀਦੁਦੀਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਕਈ ਮੌਕੇ ਐਸੇ ਵੀ ਆਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪੁਤਰ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਪਰ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਹਰ ਸਮੇਂ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਰਾਤ ਨੂੰ ਸੌਣ ਅਤੇ ਸਵੇਰੇ ਉਠਣ ਸਮੇਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਖੁਦ ਉਸ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਗਲ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਸੇ ਤਰਾਂ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਬੰਦੀ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਬੰਦੀ ਤੇ ਮੁੜਬੰਨੇ ਪੁਤਰ ਦੇ ਨਾਂ ਦਾ ਪਰਦਾ ਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਤੀ ਸਿਆਣਪ ਭਰੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚਲਾਕੀ ਸੀ। ਰਾਜਾ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਵਜ਼ੀਰਾਂ ਅਤੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੇ ਪੁਤਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਰਖੇ ਹੋਏ ਸਨ।⁴⁴

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਜੀਵਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਜਫਰਨਾਮਾ-ਇ-ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ⁴⁵ ਅਤੇ ਉਮਦਾ ਉੱਤਵਾਰੀਖ⁴⁶ ਵਿਚ ਬਾਰ ਬਾਰ ਅਜਿਹੇ ਹਵਾਲੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਡੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਪਿਛੋਂ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਸੁਣਿਆ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਹਰ ਕੰਮ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸਮੇਂ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਵਾਕ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਕੋਈ ਅਤੀ ਸੁੰਦਰ ਵਸਤੂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਰਖਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਰਖਣ ਲਈ ਭੇਜ ਦਿੰਦਾ ਸੀ। ਨਿਜ਼ਾਮ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਲੋਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਅਤੀ ਕੀਮਤੀ ਚਾਨਣੀ ਜਦੋਂ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦੇਖ ਕੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਚਾਨਣੀ ਨੂੰ ਝਟ ਸਿਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸਿਰੀ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਉਪਰ ਲਾਉਣ ਲਈ ਭੇਜ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਹੈ, ਐਸੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਰਬਾਰ ਤੋਂ ਉਪਰ ਇਕ ਹੋਰ ਸੁਪਰ ਦਰਬਾਰ

44. ਦ ਰੀਅਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 157-59.

45. ਜਫਰਨਾਮਾ-ਇ-ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ

46. ਉਮਦਾ ਉੱਤਵਾਰੀਖ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨੇ 74, 106, 194.

ਮੰਨਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਗੁਰੂ (ਜਾਂ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ) ਦਾ ਦਰਬਾਰ ਸੀ।

ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਪਖ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਬੜੇ ਹੀ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : “ਮਹਾਰਾਜੇ ਦੇ ਚੋਹਰੇ ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨੂਰ ਵਸਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਬੜੀ ਰੋਬਦਾਬ ਤੇ ਦਬਦਬੇ ਵਾਲੀ ਸੀ, ਮਥਾ ਬਹੁਤ ਖੁਲਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਚਿਟੀ ਤੇ ਲੰਮੀ ਦਾੜੀ ਚੋਹਰੇ ਤੇ ਬੜੀ ਹੀ ਹਛੀ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੂੰ ਦਾੜੀ ਇਨੀ ਹਛੀ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਜਿਸ ਸਿਪਾਹੀ ਜਾਂ ਸਰਦਾਰ ਦੀ ਲੰਮੀ ਦਾੜੀ ਵੇਖਦਾ, ਉਸ ਤੇ ਬੜਾ ਖੁਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਬਲਕੇ ਅਠ ਅਠ ਆਨੇ ਰੁਪਯਾ ਰੁਪਯਾ ਨਿਤਾਪਰਤੀ ਦਾ ਕੇਵਲ ਦਾੜੀ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿਚ ਵਧਾ ਦੇਂਦਾ ਜਿਸ ਤੇ ਕਈ ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ ਇਸੇ ਲਾਲਚ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਦਾੜੀ ਰਖਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੀ। ...ਸਵੇਰੇ ਤਿੰਨ ਵਜੇ ਉਠਦਾ...ਫਿਰ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰ ਕੇ ਦਸਤਾਰ ਬੰਨਦਾ ਤੇ ਕਪੜੇ ਪਾਂਦਾ, ਹਰ ਰੋਜ਼ ਅਧਾ ਘੰਟਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਸੁਣਦਾ, 11) ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਤੇ 25) ਭੋਟਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਕਰ ਕੇ ਫਿਰ ਘੋੜੇ ਤੇ ਸਵਾਰ ਹੋ ਸੈਰ ਕਰਨ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ।”⁴⁷

ਕੈਪਟਨ ਵਿਲੀਅਮ ਮਰੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : “ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਹ ਇਕ ਆਮ ਗਲ ਸੀ ਕਿ ਜਦ ਭੀ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਅਹਿਮ ਗਲ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਦੋ ਪਰਚੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਕ ਪਰਚੀ ਉਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਨੋਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ਉਤੇ ਉਸ ਦੇ ਉਲਟ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਫੇਰ ਕਿਸੇ ਨਿਕੇ ਬਚੇ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਇਕ ਪਰਚੀ ਕਢਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ। ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦਾ ਹਜ਼ੂਰ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰਬੀ ਹੁਕਮ ਮੰਨ ਕੇ ਪਰਸੰਨ ਚਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ।”⁴⁸ ਕਰਨਲ ਜੀ. ਬੀ. ਮੈਲਸਿਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : “ਅਠਾਂ ਵਰਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਰੈਕਟਰ ਬਣ ਚੁਕਿਆ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਕ ਸਚਾ ਸਿਖ ਹੋਣ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਉਹ ਅਫਗਾਨ ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਬੜੀ ਨਫ਼ਰਤ ਨਾਲ ਵੇਖਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੋ ਚੁਕਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਪਕੇ ਵੈਰੀ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕੌਮ ਦੇ ਮੁਖ ਆਦਰਸ਼ ਸਨ।”⁴⁹ ਸਰ ਗਫ਼ ਅਤੇ ਇਨਿਸ ਲਿਖਦੇ ਹਨ : “ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਕ ਖਾਦਮ ਬਣਾ ਕੇ ਸਦਾ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਅਤੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀਆਂ ਚੜਦੀਆਂ ਕਲਾਂ ਲਈ ਸਭ ਕੰਮ ਕਰ ਕੇ, ਉਸ ਨੇ ਸਿਖ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਤੜਪ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਸੀ।”⁵⁰

ਫਕੀਰ ਵਹੀਦੁਦੀਨ, ਜੋ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਉਪਰ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਥਾਰਟੀ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਲਿਖਦਾ ਹੈ : “ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸਿਖ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦਾ ਕੰਮ-ਕਾਜ ਸਵੇਰ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ। ਉਹ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਦਾ, ਕਪੜੇ ਪਹਿਨਦਾ, ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਜਿਥੇ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਂ ਉਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਤੀ ਸੁੰਦਰ ਕਲਗੀ ਨੂੰ ਨਮਸਕਾਰ ਕਰਦਾ, ਆਪਣੀਆਂ ਅਖਾਂ ਅਤੇ ਮਸਤਕ ਨਾਲ ਲਾਉਂਦਾ। ...ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਉਸ ਦਾ ਇਤਨਾ ਪਕਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਡਾ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਮੁਹਿੰਮ ਗੁਰੂ ਦੇ ਵਾਕ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ

47. ਤਵਾਰੀਖ਼ ਰਾਜ ਖਾਲਸਾ, ਪੰਨੇ 401-03.

48. ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਦਾ ਪੰਜਾਬ, (ਲੰਡਨ, 1846).

49. ਡਿਸਾਈਵ ਕੋਟਲਜ਼ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵਰਾਮ 1746 ਤੋਂ 1849, (ਲੰਡਨ, 1888).

50. Charles Gough & Innes Arthur, *The Sikhs and the Sikh wars, the rise, conquest and annexation of the Punjab State*, (London, 1897), p. 29.

ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਕਦੀ ਕਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਛੋਟੇ ਮੱਟੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਭਵਿਖਬਾਣੀ ਪਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਉਹ ਅੰਨੀ ਲਗਨ ਵਾਲਾ ਤੇ ਕਟੜ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸਚੇ ਧਾਰਮਿਕ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਵਾਂਗ ਦਿਖਾਵੇ ਤੇ ਪਾਖੰਡ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਬੜੀ ਘਿਰਣਾ ਸੀ।...ਅਸਲ ਗਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕੱਈ ਦੰਭੀ ਵਹਿਮੀ ਜਾਂ ਮੌਕਾਪਰਸਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਗੋਂ ਦਿਲ ਦੀਆਂ ਡੂੰਘਾਣਾਂ ਤੋਂ ਧਾਰਮਿਕ ਤੇ ਸਿਦਕੀ ਬੰਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਭਿੰਨ ਭੇਦ ਦੇ ਸਭ ਪਵਿਤਰ ਤੇ ਆਤਮਿਕ ਗਲਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਸੀ।

ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਿਖ ਮਤ ਦਾ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਨਿਤਾਪਰਤੀ ਸੁਣਿਆ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਰੱਜਾਨਾ ਪਰਸ਼ਾਦ ਵਾਸਤੇ ਚੁੰਗੀ ਦੇ ਮਸੂਲ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸੋਹਣੀ ਰਕਮ ਵਖ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਅਰਦਾਸ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਬੜਾ ਪਾਬੰਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਉਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਪਏ ਹਰ ਵਰੇ ਖਰਚਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਵਖ ਹੋਰਨਾਂ ਵਡੇ ਵਡੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਦੇ ਪਰਸ਼ਾਦ ਲਈ ਏਹੋ ਜੇਹਾ ਪਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਦਾਰ ਨੂੰ ਸੁਨਹਿਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰੀ ਰਕਮ ਖਰਚ ਕੀਤੀ। ਸਿਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵਖ ਜਵਾਲਾ ਮੁਖੀ ਦੇ ਮੰਦਰ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਉਤੇ ਵੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਸ੍ਰੀ ਤਰਨ ਤਾਰਨ ਅਤੇ ਕਟਾਸ ਰਾਜ ਦੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਲਈ ਮਹਾਰਾਜਾ ਅਕਸਰ ਜਾਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਥੇ ਸੈਂਕੜੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਪੁੰਨ ਦਾਨ ਕਰਦਾ ਸੀ।"⁵¹

ਠੀਕ ਹੈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਉਹ ਮਨੁੱਖੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਵੀ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਹਾਕਮਾਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਸ਼ਰਾਬ ਵੀ ਪੀਂਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਆਹ ਵੀ ਇਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦਾ ਹੁੰਗਾਰਾ ਭਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਤਨੀਆਂ ਵਧਾ ਚੜਾ ਕੇ ਦਸਣਾ ਗਲਤ ਗਲ ਹੈ। ਇਕ ਸ਼ਰਾਬੀ ਅਤੇ ਕਾਮੀ ਆਦਮੀ ਕਦੇ ਵੀ ਧਰਮ ਵਿਚ ਪਕਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਅਤੇ ਰਣ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਦਾ ਬੀਰ ਬਹਾਦਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦੇ ਹਰ ਫਿਰਕੇ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਰੱਖਿਆ; ਹਰ ਸਰਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੋਸਤ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ, ਅਕਾਲੀਆਂ ਵਰਗੇ ਕਟੜ ਧਰਮੀ ਯੋਧਿਆਂ ਨੂੰ ਜੰਗ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਜੂਝਦੇ ਰੱਖਿਆ; ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਰਗੀ ਮਹਾਨ ਸਲਤਨਤ ਨੂੰ ਡਿਪਲੋਮੈਟਿਕ ਢੰਗਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੀ ਦੋਸਤ ਬਣਾ ਕੇ ਰੱਖਿਆ; ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਜਰਨੈਲਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਪੋਲੀਅਨ ਜੈਸੇ ਮਹਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਵੇਖੇ ਸਨ ਆਪਣੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ; ਸਮੁੱਚੀ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਪਰੋਰਨਾ ਸਰੋਤ ਬਣਾ ਕੇ ਰੱਖਿਆ ਆਦਿ ਇਹ ਸਭ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਾਬੀ ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਕਾਮੀ ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਐਸੇ ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਤੋਂ ਬਾਗ਼ੀ ਹੋਵੇ। ਸਤਲੁਜ ਉਰਾਰ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਿਨੀਆਂ ਸਿਖ ਰਿਆਸਤਾਂ 1947 ਤਕ ਨੀਮ-ਸੁਤੰਤਰ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਆਈਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਆਸਤ ਨਾਲ ਆਮ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਪੈ ਸਕੀ। ਜੇ ਸਿਰਫ ਨਾਭੇ ਦੇ ਰਾਜੇ ਰਿਪੁਦਮਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਤਖਤੋਂ ਲਾਹੇ ਜਾਣ ਤੇ 1921-22 ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਚਲੀ ਸੀ ਉਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਚਲੀ ਸੀ ਕਿ ਰਿਪੁਦਮਨ ਸਿੰਘ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿਖ ਹਿਤਾਂ ਦਾ ਪਰਿਰੇਦਾਰ ਦਰਸਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਆਸਤ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਉਹ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕੀ ਜੋ ਆਮ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ

51. ਫਤਿਹਨਾਮਾ ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਕਾ, ਪਿਠਐਕਤ, ਪੰਨਾ 53.

ਨਾਲ ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਜੋ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦਾਨੀ ਹੋਣ ਦੀਆਂ, ਗਰੀਬਾਂ ਦਾ ਹਮਦਰਦ ਹੋਣ ਦੀਆਂ, ਗੁਰੂ ਘਰ ਦਾ ਕੂਕਰ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਪਰਚਲਤ ਹਨ ਇਹ ਐਵੇਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ ਤੋਂ ਹੀ ਪਰਚਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਿਛੇ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਆਧਾਰ ਜ਼ਰੂਰ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਰਵਾਇਤਾਂ ਜਾਂ ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਤਤਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਖਸ਼ੀਅਤ ਨੂੰ ਚਿਤਰਣ ਲਗਿਆਂ ਅਖੋਂ ਓਹਲੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਵਹੀਦੂਦੀਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : “ਇਸ ਸਲਤਨਤ ਦਾ ਹਾਕਮ ਭਾਵੇਂ ਇਕ ਸਿਖ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਸਭ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਸਿਆਣਿਆਂ ਨਾਲ ਸਮਿਲਤ ਇਕ ਸਰੇਸ਼ਟ ਵਰਗ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ-ਪਰਬੰਧ ਨੇ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੈਕੂਲਰ ਰੀਤੀ ਵਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਅਤੇ ਖਾਸੀਅਤ ਦੇ ਦਿਤੀ ਸੀ; ਉਂਜ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਦੀਨੀ ਹਕੂਮਤ ਵਾਲੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਉਤੇ ਉਸਾਰੀ ਗਈ ਸੀ।”⁵² ਇਹੀ ਲੇਖਕ ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ (ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ) ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਇਕ ਐਸੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹਤ ਦਾ ਸਿਰਜਣਹਾਰ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਕਤੀ ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਧਰਮ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸਭ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਮਿਲਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਬਾਦਸ਼ਾਹਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਣਤਾ ਨਾ ਹੀ ਤਾਂ ਬਾਹੂਬਲ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਖੋਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਕੱਲੇਂ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।⁵³ ਗਫ਼ ਅਤੇ ਇਨਸ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸੇਵਕ ਹੀ ਦਰਸਾਇਆ ਸੀ।⁵⁴

ਇਸ ਲਈ ਸਿਟੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਓਪਰੇ ਅਤੇ ਬਾਹਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਖਿਆਂ ਇਕ ਨਿਰੋਕੁਸ਼ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਰਵਾਇਤਾਂ ਪਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ। ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਿਰਫ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਲੀਡਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਉਸ ਉਪਰ ਕੰਟਰੋਲ ਰਖਣ ਲਈ ਨਾ ਹੀ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਕੱਲ ਕੋਈ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਐਸੀ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਉਭਾਰਣ ਦੀ ਹੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਸੂਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੁਪ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪਰਵਾਣਤ ਆਗੂ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਕ ਖਾਮੋਸ਼ ਮਾਣਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਖਾਮੋਸ਼ ਮਾਣਤਾ ਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਜ਼ਰੋਂ ਓਹਲੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਗੋਂ ਉਹ ਲਗਦੀ ਵਾਹ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਾਨ, ਇਸ ਦੇ ਮਾਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਰਿਹਾ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਪਰਾਪਤ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਪਿਛਲੀ ਸਦੀ ਤੋਂ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਸੀ। ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਇਕ ਪਕੇਰੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਹੀ ਦਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਚੇਰੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਯਾਦ ਰਹੇ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੀ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਖਤਮ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ

52. ਦ ਰੀਅਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪੰਨਾ

53. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 16.

54. Gough and Innes, *op. cit.* p. 29.

ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਉਸ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਇਸ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਲਈ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੀ ਥੋਪ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨੀ ਔਖੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਥਾਪਤ ਹੋਏ ਰਾਜ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨੇ ਬਹੁਤ ਸੌਖੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਰਾਜ ਚਿਰ ਸਥਾਈ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਸਿਖ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖਦੇ ਤਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਸ ਵਿਚ ਖਾਮੀਆਂ ਸਨ ਉਨਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੀ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ।

1907 ਦੀ ਬੇਚੈਨੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਉਪਰ ਪਰਭਾਵ

ਭਰਪੂਰ ਕੌਰ*

ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ 1907 ਦੀ ਬੇਚੈਨੀ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦ ਦੇ ਬੀਜ ਬੀਜ ਦਿਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਿਸਾਨੀ ਤਬਕਾ ਬਰਿਟਿਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

—ਸ. ਸ.

19ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਭੂਮੀ ਸੰਬੰਧੀ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਿਆਸੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਂਦੀ। ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਗਵਰਨਰ ਲਾਰਡ ਡੈਂਜਲ ਇਬਟਸਨ ਨੇ ਨਹਿਰੀ ਵਸੋਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ। ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਭੂਮੀ ਕਰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਵਧਣ ਲਗੇ। ਬਾਰੀ ਦੁਆਬਾ ਕਨਾਲ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਨਹਿਰੀ ਕਰ ਵੀ ਵਧਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨ ਪਲੇਗ ਦੇ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਏ। 1897 ਵਿਚ ਪਲੇਗ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੌਤਾਂ ਹੋਈਆਂ। 1907 ਤਕ ਮੌਤ ਦੀ ਦਰ 62% ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਵਲ ਤੇ ਮਿਲਟਰੀ ਗਜ਼ਟ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਸਰਕਾਰੀ ਬੁਲਾਰਾ ਸੀ, ਨੇ ਭੜਕੀਲੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸੁਲਗਦੀ ਅਗ ਤੇ ਤੇਲ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਸਥਿਤੀ ਬੜੀ ਗੰਭੀਰ ਸੀ, ਚੰਗੇ ਪਾਸਿਆਂ ਵਲ ਬੇਚੈਨੀ ਹੀ ਖੇਚੈਨੀ। ਅਸੰਤੁਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਕੇਂਦਰ, ਮੁਖ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਇਲਪੁਰ, ਰਾਵਲ-ਪਿੰਡੀ, ਮੁਲਤਾਨ, ਲਾਹੌਰ, ਗੋਜਰਾਂ, ਵਿਰੋਜਪੁਰ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਤੇ ਮੁਜਾਹਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਪੇਂਡੂਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਨੇ ਭਾਗ ਲਿਆ, ਜਿਵੇਂ 3 ਫਰਵਰੀ, 1907 ਨੂੰ ਲਾਇਲਪੁਰ ਵਿਖੇ 10,000 ਅਤੇ ਗੋਜਰਾਂ ਵਿਖੇ 12,000 ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਤੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਮੁਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੰਬੋਧਤ ਕੀਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੰਗ ਪਤਰਾਂ ਦੇ ਖਰੜੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ। ਲਾਰਡ ਇਬਟਸਨ ਆਪ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ "ਕਿ ਸਾਰੇ ਪਰਾਂਤ ਵਿਚ ਸਥਿਤੀ ਬੜੀ ਗੰਭੀਰ ਸੀ।"

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 1907 ਦੀ ਇਸ ਬੇਚੈਨੀ ਦਾ ਬਾਦ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਉਪਰ ਅਸਰ ਪੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਹੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਗੜਬੜ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਆਰਥਿਕ, ਸਮਾਜਿਕ, ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਹਾਲਤ ਤੇ ਬਹੁਤ ਡੂੰਘਾ ਪਰਭਾਵ ਪਾਇਆ। ਇਸ ਬੇਚੈਨੀ ਦੌਰਾਨ ਫਸਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਬਹੁਤ ਘਟ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਵਧਣ ਕਰਕੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭਾਗ ਉਪਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਸਰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਜ਼ਿਮੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਤੋਂ ਹਥ ਧੋਣੇ ਪਏ। ਇਸ ਦਾ ਬਹੁਤ ਵਡਾ ਕਾਰਨ ਵਧ ਰਹੇ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਮਾਲੀਏ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਜ਼ਿਮੀਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਵਾ

*ਐਮ. ਫਿਲ. ਵਿਦਿਆਰਥਣ, ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਵਿਆਸ ਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਜਿਕ ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਵੀ ਸਨ।¹

ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਤਸ਼ਦਦ ਕਾਰਨ ਇਥੋਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਵਿਚ ਸਹਿਮ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਗਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭੈ ਤੋਂ ਡਰਦੇ ਹੋਏ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਿਆਸੀ ਨੇਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ, ਲਾਲਾ ਹਰਦਿਆਲ, ਲਾਲਾ ਰਾਮ ਭਜ ਦਤ, ਹਰੀ ਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ, ਭਾਈ ਪਰਮਾਨੰਦ ਵਰਗੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਚਲੇ ਗਏ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਸਮੇਤ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਿਆਸੀ ਨੇਤਾ ਸਿਆਸਤ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਹਟ ਕੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਏ। ਜ਼ਿਲਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਫ਼ਤਰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤੇ। ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਤੇ ਮੁਜ਼ਾਹਰੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਝਿਜਕਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜਦੋਂ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਤੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਲਾਵਤਨੀ ਬਾਰੇ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਆਵਾਜ਼ ਬੁਲੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।² 1907 ਦੀ ਇਸ ਬੇਚੈਨੀ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਨ ਵਖ ਵਖ ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਤੀਆਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਪਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੇ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਦੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਿਸਾਨ ਤੇ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ, ਹਿੰਦੂ ਲੀਡਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗ਼ੁਮਰਾਹ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।³ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਤੇ ਵਪਾਰੀ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੇ ਮੋਹਰੀ ਦਸਦੇ ਹੋਏ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਰਣਾ ਕੀਤੀ।⁴

ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਮੁਜ਼ਾਹਰੇ ਤੇ ਹੜਤਾਲਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹੋਏ ਸਿਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਉਪਰ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੇ ਗਹਿਰੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।⁵ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਉਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀ ਹੀ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਬਗ਼ਾਵਤ ਫੈਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਰੂੜੀਵਾਦੀ ਹਿੰਦੂਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਕਪੂਰ, ਨੇ ਸ਼ਰੇਆਮ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦਾ ਘਰ ਦਸਿਆ।⁶ ਹਿੰਦੂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਦੇ ਭੁਖੇ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਕਿਹਾ।

ਹਿੰਦੂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੀਫ਼ ਕੌਰਟ ਦੇ ਜਜ਼ ਰਾਬਰਟਸਨ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਗਵਰਨਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਇਆ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਾ ਪਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸੈਕਸ਼ਨ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।⁷ ਇਸ ਅਸਤੁੱਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਉਪਰ ਗਹਿਰਾ ਅਸਰ ਪਿਆ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਛੱਡ ਦਿਤੀ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਫੌਜ

1. ਹਰੀ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬ ਪੀਜੈਂਟ ਇਨ ਫਰੀਡਮ ਸਟਰਚਲ ਡਾਗ-2 (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1984), ਪੰਨਾ 181.
2. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, ਮਈ 5, 1907, ਪੰਨਾ 2.
3. ਉਹੀ, 10 ਮਈ 1907.
4. ਗਜ਼ਟ, ਜੂਨ 1907, ਐਨ. ਜੀ. ਬੋਰੀਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਪੌਲੀਟਿਕਸ ਐਂਡ ਡਿਸਟਰਬੈਂਸ ਆਫ 1907 (ਦਿਲੀ, 1966. ਪੀ ਐੱਚ ਡੀ, ਥੀਸਿਸ) ਪੰਨਾ, 280.
5. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 282.
6. ਉਹੀ।
7. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 283.

ਵਿਚ ਹੋਰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਾ ਦਿਤੀ।⁸ ਇਸ ਭੈ ਕਾਰਨ ਆਰੀਆ ਪਰਦੇਸ਼ਕ ਪਰਤੀਨਿਧੀ ਸਭਾ ਨੇ ਇਕ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਇਸ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ 95 ਹੋਰ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਲੋਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਇਕ ਗ਼ੈਰ ਸਿਆਸੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਐਜੰਡੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਖਤੀ ਭਰੇ ਵਤੀਰੇ ਕਾਰਨ 1908 ਤੋਂ 1910 ਦੌਰਾਨ ਵਛੋਵਾਲੀ ਤੋਂ ਲਾਹੌਰ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 150 ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ ਕੇਵਲ 30 ਹੀ ਰਹਿ ਗਈ ਤੇ ਲੋਕ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਹਿਣ ਲਗੇ।⁹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਹਿੰਸਾ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਕੀਤੀ।¹⁰

ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾੜੇ ਤੇ ਰਾਜ ਕਰੋ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਰੁਧ ਸਖਤੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ, ਤਾਂ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ। ਇਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਸ਼ਹਾਬੁਦੀਨ ਅਤੇ ਸਰਾਜੁਦੀਨ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਗੜਬੜ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹਦ ਤਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸਨ, ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਸ਼ਨ ਨਾ ਲੈਣਾ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਵਤਨ ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਐਡੀਟਰ ਅਬਦੁਲ ਰਸ਼ੀਦ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਜਦ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਐਡੀਟਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਭੜਕੀਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਛਾਪਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਸੰਬੰਧੀ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਰਿਟਿਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨੀਤੀ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਵਿਚ ਦਰਾੜ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ।¹¹ ਅੰਤ ਵਿਚ ਜੋ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਇਕ ਵਡਾ ਕਾਰਨ ਬਣੀ।

1907 ਦੀ ਇਸ ਬੇਚੈਨੀ ਤੋਂ ਸਿਖ ਕੌਮ ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸਾਨ ਹੀ ਸਨ ਵੀ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਜਟ ਸਿਖ ਸੀ ਨੇ (ਸਿਖਾਂ) ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਉਤੇਜਤ ਕੀਤਾ।¹² ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਸਿਰੀ ਗੱਖਲੇ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਥੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੇ ਬਹੁਤ ਨਿਘਾ ਤੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਵਾਗਤ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 1909 ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਅਖਬਾਰ ਤੇ ਸੱਚਾ ਵੰਡੋਰਾ ਅਖਬਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ।¹³ ਸਿਖ ਉਪਦੇਸ਼ਕਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬੇਇਨ-ਸਾਫੀ ਤੇ ਤਸ਼ੀਦ ਬਾਰੇ ਲਾਇਲਪੁਰ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਾਇਆ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਤੋਂ ਤੰਗ ਆ ਕੇ 1908 ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਉਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰ ਲਿਆ ਤੇ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਲੈਕਚਰਾਰ ਸਨ, ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਕਢ ਦਿਤਾ।¹⁴ ਸਰਕਾਰੀ ਬੇਚੈਨੀ ਜਲਾਵਤਨੀ, ਗਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਤੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਤੇ ਮੁਜਾਹਰਿਆਂ ਉਪਰ ਲਗੀ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਡਰ ਕਰਕੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਤਵਾਦੀ ਨੇਤਾ, ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਬਣ ਗਏ। ਜਿਸਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼

8. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਸ਼ਸ਼ਲ ਚੋਜ ਐਂਡ ਪੌਲੀਟਿਕਸ ਇਨ ਪੰਜਾਬ 1898-1910 (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1987). ਪੰਨਾ 320.

9. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 324.

10. ਨੀਨਾ ਪੂਰੀ, ਪੌਲੀਟੀਕਲ ਇਲੀਟ ਐਂਡ ਸੋਸਾਇਟੀ ਇਨ ਪੰਜਾਬ, (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1985), ਪੰਨਾ 104.

11. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 325.

12. ਪਤਦੁਸਨ ਸਿੰਘ, ਜੇ. ਐਸ. ਧਨਕੀ, ਬਰੀਡ ਅਲਾਈਵ (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1984), ਪੰਨੇ 182-186.

13. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 325.

14. ਐਸ. ਆਰ. ਸ਼ਰਮਾ, ਪੰਜਾਬ ਇਨ ਫਰਮੈਂਟ (ਪਟਿਆਲਾ, 1966), ਪੰਨਾ 98.

ਲਾਭ ਹਰ ਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ, ਐਲਫਰਡ ਨੰਦੀ (ਜੋ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਐਡੀਟਰ ਸੀ) ਵਰਗੇ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੀ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹਿਆ। 1907 ਦੀ ਬੇਚੈਨੀ ਨੇ ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਾਂਗਰਸ ਤੇ ਵੀ ਗਹਿਰਾ ਅਸਰ ਛਡਿਆ। ਸਰਕਾਰੀ ਦਬਾਅ ਕਾਰਨ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਨੂੰ ਜਲਾਵਤਨੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਰੀ ਗੋਖਲੇ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਬਾਅ ਹੇਠ ਇਸ ਜਲਾਵਤਨੀ ਨੂੰ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਦਸਦੇ ਹੋਏ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬੈਠਕ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ। ਹਰਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਨੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਸੈਸ਼ਨ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਾਚਾ ਅਤੇ ਸਿਰੀ ਗੋਖਲੇ, ਇਸ ਬੈਠਕ ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਵਿਚ ਕਰਨ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਵਲੋਂ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਤੇ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕਰਨ ਦਾ ਡਰ ਸੀ। 1907 ਦੇ ਬੰਬਈ ਕਾਂਗਰਸ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜਦ ਕਿ ਉਥੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬੇਚੈਨੀ ਨਾਲ ਹੀ ਸੰਬਧਤ ਸੀ।¹⁵

ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਅਤਵਾਦੀ ਤੇ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਮਤਭੇਦ ਹੋਣ ਕਾਰਨ 27 ਦਸੰਬਰ, 1907 ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੌੜਾੜ ਹੋ ਗਈ। ਜਦ ਕਿ ਨਰਮ ਪਖੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਆਧੁਨਿਕ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾ ਲਈ। ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਪਰਾਂਤਕ ਕਾਂਗਰਸ ਜਿਹੜੀ ਕਿ 1906 ਤਕ ਕਾਫੀ ਸਰਗਰਮ ਸੰਸਥਾ ਬਣ ਚੁਕੀ ਸੀ, 1907 ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਲੰਬੀ ਨੀਦਰ ਸੌਂ ਗਈ। ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰਾ ਨੇਤਾ ਨਾ ਰਿਹਾ।¹⁶ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਵਕਾਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਧਕਾ ਲਗਾ ਤੇ 1908 ਦੇ ਮਦਰਾਸ ਕਾਂਗਰਸ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕੇਵਲ 7 ਡੈਲੀਗੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਰੀ ਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ, ਧਰਮ ਦਾਸ, ਸੂਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੋੜੇ ਬਹੁਤੇ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।¹⁷ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਪਰਾਂਤਕ ਕਾਂਗਰਸ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਲਿਫਾਫਾ ਹੀ ਦਸਿਆ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਪਤਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਤੇ ਹਰੀ ਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਦੇ ਆਪਸੀ ਮਤਭੇਦ ਸਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ 1908 ਵਿਚ ਇੰਗਲੈਂਡ ਚਲੇ ਗਏ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਦੀ ਕਾਂਗਰਸ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਾ ਰਹੀ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ 1909 ਦੇ ਲਾਹੌਰ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹਰੀ ਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਨੂੰ ਸਵਾਗਤੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਰਹੇ ਸਨ।¹⁸ ਅਤੇ 1909 ਦੇ ਕਾਂਗਰਸ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਵਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਇਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਮਾੜਾ ਸੀ। ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਵਿਚ ਆਉਣ ਕਾਰਨ ਮੁਸਲਮਾਨ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ।¹⁹

ਭਾਵੇਂ 1907 ਦੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਹਰ ਪਖ ਤੇ ਬਹੁਤ ਪਰਭਾਵ ਪਾਇਆ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਅੰਤਮ ਅਸਰ ਉਲਟ ਹੋਇਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਲੋਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੁਧ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਆਮ ਜਨਤਾ ਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਤੇ ਹਕਾਂ ਲਈ

15. ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ, ਅਗਸਤ 3, 1907, ਪੰਨਾ 6.

16. ਉਹੀ, ਦਸੰਬਰ 28, 1907.

17. ਉਹੀ, ਜੁਲਾਈ 8, 1907.

18. ਐਨ.ਜੀ ਬੈਰੀਅਰ, ਉਹੀ. ਪੰਨੇ 362-63.

19. ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ, ਜੁਲਾਈ 15, 1909.

ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਉਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਸਰਕਾਰੀ ਤਸ਼ਦਦ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤਵਾਦੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਉਲਟਾ ਅਸਰ ਪਿਆ। 1907 ਦੇ ਅਤਵਾਦੀ ਇਕ ਦਮ ਬਗ਼ਾਵਤੀ ਬਣ ਗਏ। ਸੂਫੀ ਅੰਬਾ ਪਰਸ਼ਾਦ ਤੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਵਿਰੁਧ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਰਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਲਿਖਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ “ਇਨਕਲਾਬ” “ਸਲਤਨਤ” “ਬਾਗੀ ਮਸੀਹਾ” “ਦੇਸੀ ਫੌਜ,” “ਉਂਗਲੀ ਪਕੜਕੇ ਪਹੁੰਚਾ ਪਕੜਾ”, ਵਗ਼ੈਰਾ ਵਰਨਣਯੋਗ ਹਨ।²⁰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਵਰਗੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਪ ਕਰਾਉਣ ਵਿਚ ਅਸਮਰਥ ਰਹੀਆਂ। ਜਲਾਵਤਨੀ ਤੋਂ ਸਵਦੇਸ਼ ਪਰਤ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਿਰ ਆਪਣਾ ਪੁਰਾਣਾ ਡੰਡਾ ਬਰਕਰਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੂਰਤ ਵਿਖੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਲਿਆ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਰਤਾ ਤੇ ਡਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਿਤਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬਹਾਦਰ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗ ਜਿਉਣ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਰਨ ਲਈ ਵੰਗਾਰਿਆ।²¹

ਆਮ ਮੁਜਾਹਰਿਆਂ ਤੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਤੇ ਪਾਬੰਧੀ ਲਗਣ ਕਰਕੇ ਅਤਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਚਾਲੂ ਰਖਣ ਲਈ ਨਵੇਂ ਰਾਹ ਅਖਤਿਆਰ ਕੀਤੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਆਪਣੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। 1907 ਵਿਚ ਆਈ ਤਿਆਸੀ ਜਾਗਰਤੀ ਦੀ ਚਿਣਗ ਭਾਵੇਂ ਥੋੜੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸਧਮ ਪਈ ਪਰ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਬੁਝੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਖਾਵਾ ਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਨਵੇਂ ਢੰਗ ਹੀ ਅਪਨਾਉਣੇ ਪਏ ਸਨ।²² ਪੰਜਾਬੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ 1907 ਦੇ ਸ਼ੋਰੇ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਮੌਕੇ ਦਾ ਪੂਰਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ। ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਨੇ ‘ਸੋਕਾ ਰਾਹਤ ਫੰਡ’ ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜੋ ਬਾਦ ਵਿਚ ਬਾਗੀ ਬਣੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਲ ਹਰਦਿਆਲ, ਮੁਕੰਦੀ ਲਾਲ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਗਵਰਨਰ ਦਾਸ ਵਗ਼ੈਰਾ।²³ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਗੀਆਂ ਨੇ ਬੰਗਾਲੀ ਅਤਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਵੀ ਰਾਫਤਾ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਤੇਜਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਚਨਾਬ ਕਲੰਨੀ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵੀ ਦਿਤੀਆਂ।

ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਨੇ ਸਵ-ਦੇਸ਼ੀ ਦੀ ਪਰੋੜਤਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਬਾਈਕਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਰਾਮ ਭਜ ਦਤ ਨੇ 1908 ਵਿਚ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਫੈਲਾਉਣ ਲਈ ‘ਸੁਧੀ ਲਹਿਰ’ ਵੀ ਫੈਲਾਈ। ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਲਹਿਰ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਦੁਬਾਰਾ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰੀ ਹੋਣ ਲਗੀ।²⁴ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਏਕੇ ਲਈ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਿਤਣ ਲਈ ਕਈ ਉਪਰਾਲੇ ਕੀਤੇ।

ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਫਿਰ ਤੋਂ ਸਰਗਰਮ ਹੋ ਗਏ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀਆਂ ਸੂਫੀ ਅੰਬਾ ਪਰਸ਼ਾਦ, ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ, ਕਰਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਆਦਿ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ‘ਭਾਰਤ ਮਾਤਾ’, ਅਤੇ ‘ਬੰਦੇ ਮਾਤਰਮ’ ਇਦਾਰਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਜਦੋਂ-ਜਹਿਦ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤੇਜਿਤ ਕੀਤਾ।²⁵

ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਅਤੇ

20. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 333.

21. ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ, ਸਟੋਰੀ ਆਫ ਮਾਈ ਡੀਪੋਰਟੇਸ਼ਨ (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1965) ਪੰਨਾ 136.

22. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 233.

23. ਉਹੀ।

24. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 336.

25. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਫਰੀਡਮ ਮੂਵਮੈਂਟ ਇਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ (ਪਟਿਆਲਾ, 1978) ਪੰਨਾ 323.

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਕੂਲ ਖੋਲਣ ਲਈ 'ਸਿਖ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਫੰਡ ਇਕਠਾ ਕੀਤਾ'।

1907 ਦੀ ਗੜਬੜ ਬਾਦ ਇਸਤਰੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਜਾਗਿਆ। ਸਰਵਾ ਦੇਵੀ ਗੋਸਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਰੀ ਕਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਨੇ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਵਧ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਹਿਸਾ ਲੈਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਲੈਕਚਰਾਰ ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਦੇਵੀ ਨੇ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਿਰੁਧ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ।²⁶

ਇਸ ਬੇਚੈਨੀ ਦਾ ਪਰੋਸ ਤੇ ਵੀ ਡੂੰਘਾ ਪਰਭਾਵ ਪਿਆ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਵੇਂ ਐਡੀਟਰਾਂ ਨੂੰ ਧਮਕਾਉਣ ਤੇ ਡਰਾਉਣ ਦੀ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ। ਪਿੰਡੀ ਦਾਸ ਜੋ ਕਿ ਇੰਡੀਆ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਐਡੀਟਰ ਸੀ, ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ।²⁷ ਪਿੰਡੀ ਦਾਸ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ 5 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿਤੀ,²⁸ ਸੂਫੀ ਅੰਬਾ ਪਰਸ਼ਾਦ, ਇੰਡੀਆ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਜੋਆਇੰਟ ਐਡੀਟਰ ਸੀ, ਇਸ ਉਪਰ ਵੀ ਕਈ ਪਰਕਾਰ ਦੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਏ ਗਏ।²⁹ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਲਾਲ ਚੰਦ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸ ਦੀਆਂ ਭੜਕੀਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੈਦਰ ਗਾਂਢਾ ਵਿਰੁਧ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 'ਇਨਕਲਾਬ' 'ਆਰੀਆ ਗਜ਼ਟ' ਤੇ 'ਤਿਲਕ' ਜਿਹੜੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਵੀ ਪਾਬੰਧੀ ਲਗਾਈ ਗਈ।³⁰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਰਿਆਂ ਐਡੀਟਰਾਂ ਨੂੰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਭੜਕੀਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨਗੇ ਕਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹੀ ਸਜ਼ਾ ਮਿਲੇਗੀ। 1907 ਵਿਚ ਪਰੋਸ ਐਕਟ ਬਣਾ ਕੇ ਪਰੋਸ ਉਪਰ ਹੋਰ ਵੀ ਪਾਬੰਧੀਆਂ ਲਗਾ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।³¹ ਇਸ ਤੋਂ ਕਾਅਦ 1910 ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ ਪਰੋਸ ਐਕਟ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨਾਲ ਪਰੋਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਸਦਮਾ ਪੁਜਾ।³² ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਐਡੀਟਰਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੁਧ ਵਿਦਰੋਹ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਸਾਰੇ ਐਡੀਟਰ ਇਕਠੇ ਹੋ ਗਏ। ਥੋੜੇ ਹੀ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਸਮਾਚਾਰ ਰਾਜਪੂਤ ਗਜ਼ਟ, ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, ਅਰਜਨ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ, ਆਰੀਆ ਗਜ਼ਟ, ਜੀਵਨਤਾਰ, ਸੇਵਕ, ਆਦਿ ਅਖਬਾਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਦੀ ਕਹਾਣੀ' ਹਿਰਦੇ ਕੀ ਜ਼ਬਾਨੀ (ਲਾਲ ਚੰਦ ਦੀ ਲਿਖਤ), ਚਾਦਰ, ਬਾਗੀ ਮਸੀਹਾ, ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਕੂਮਤ, ਜਲਾਵਤਨੀ, ਪਾੜੇ ਤੇ ਰਾਜ ਕਰੋ, ਇਨਕਲਾਬ, ਮੁਲਕੀ ਵਤਨ, ਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਆਦਿ ਲਿਖਤਾਂ ਉਸ ਟਾਈਮ ਛਪੀਆਂ।³³ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਗਰਤ ਕੀਤਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪਰੋਸ ਉਪਰ ਲਾਈਆਂ ਪਾਬੰਧੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ, ਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਬੇਚੈਨੀ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਵਧੀਕੀਆਂ ਤੋਂ ਵਾਕਫ਼ ਕਰਾਇਆ। 1907 ਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ, ਜਲਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬਾਗ ਦੇ ਸਾਕੇ ਤੇ ਕਾਮਾਗਾਟ ਮਾਰੂ ਦੇ ਸਿਟਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਦ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦਾ ਬੀਜ ਬੀਜਿਆ ਗਿਆ। ਪਰ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜਾਗਰੂਪਤਾ ਦੀ ਘਾਟ

26. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 229.

27. ਨੀਨਾ ਪੁਰੀ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 103.

28. ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ, ਜੂਨ 31, 1907.

29. ਉਹੀ, ਅਕਤੂਬਰ 5, 1907.

30. ਨੀਨਾ ਪੁਰੀ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 104.

31. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 316.

32. ਐਸ. ਸੀ. ਮਿਤਲ, ਵਤੀਡਮ ਮੂਵਮੈਂਟ ਇਨ ਪੰਜਾਬ 1905-1921 (ਦਿਲੀ 1977) ਪੰਨਾ 66.

33. ਸ਼ਾਮਲਾ ਭਾਟੀਆ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 319.

ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪਰੈਸ ਨੇ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ।³⁴

ਇਸ ਬੇਰੈਨੀ ਨੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਤੇ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਫਰਕ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਾਇਆ। ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਵਰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਨਪੜ੍ਹ ਵਰਗ ਵਿਚ ਜਾਗਰਤੀ ਆਈ। ਕਿਸਾਨ ਵਰਗ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੁਖਾਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਕਿਸਾਨ ਵਰਗ, ਸਮਾਜ ਦੇ ਦੂਜੇ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਵਿਰੁਧ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਗਾਂਹ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬਾਗਵਤਾਂ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਲੈਣ ਲਗੇ।

34: ਐਸ.ਸੀ. ਮਿਤਲ, ਉਚੀ, ਪੰਨੇ 60-110।

ਵਾਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਤਤਾ

ਰੁਪਿੰਦਰ ਕੌਰ ਸਿਧੂ*

ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਵਾਰ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਥਾ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੇ ਇਹ ਦਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਵਲੋਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਗਲਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਥਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ।

ਸ. ਸ.

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨਾ ਕੇਵਲ ਕਾਵਿ ਖੇਤਰ ਦਾ ਇਕ ਕਲਾਕਾਰ ਹੀ ਹੈ ਸਗੋਂ ਚੌਥੀ ਵਾਕਫੀ ਰਚਣ ਵਾਲਾ ਨਿਰਪੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਵੀ ਹੈ। ਰਬ ਦੀ ਉਸਤਤ ਕਰਕੇ, ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਨਾਸ਼ਵਾਨਤਾ ਅਤੇ ਵਾਰ ਲਿਖਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦਸਣ ਮਗਰੋਂ, ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਸਾਕੇ ਵਲ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਖੁਸਦੀ ਹੈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੁਕਮਰਾਨ ਬੜੀ ਘਾਲਣਾ ਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਨਾਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਨੂੰ ਲਤਾੜਦੇ ਹੋਏ, ਇਥੋਂ ਦੀ ਅਣਖ ਅਤੇ ਗੌਰਵ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੇ ਆ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਆਫ਼ਤ ਦੇ ਵਾਰੇ ਇੰਜ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ :

ਰਾਜੀ ਬਹੁਤ ਰਹਿੰਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਿੰਦੂ,
ਸਿਰ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਉਤੇ ਆਫ਼ਾਤ ਆਈ।
ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੀ,
ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤੀਸਰੀ ਜਾਤ ਆਈ।*

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਸਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕ ਦਮ ਇਤਿਹਾਸ ਵਲੋਂ ਮੁੜ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ 1847 ਬਿਕਰਮੀ ਨੂੰ ਹਾੜ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਗਈ ਉਤੇ ਬੈਠੇ ਅਤੇ 1896 ਬਿਕਰਮੀ ਦੇ ਹਾੜ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਹੀ ਅਕਾਲ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਗਏ।* ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਅਧੀ ਸਦੀ ਤਕ ਰਾਜ ਕੀਤਾ। ਇਹੋ ਗਲ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਆਪਣੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

*ਐਮ. ਫਿਲ. (ਹਿਸਟਰੀ) ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦਾ ਜਨਮ ਵਡਾਲਾ ਵੀਰਮ (ਤਹਿਸੀਲ ਐਮਰਿਤਸਰ) ਵਿਖੇ ਸੰਨ 1780-82 ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਥੇ ਹੀ ਸੰਨ 1862 ਈ: ਵਿਚ ਦੇਹਾਂਤ ਹੋਇਆ। ਉਹ ਜਾਤ ਦਾ ਕੁਰੈਸ਼ੀ ਸੀ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਦੇ ਤੋਪਖਾਨੇ ਦੇ ਜਰਨੈਲ ਸੁਲਤਾਨ ਮਹਿਮੂਦ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀ ਸੀ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਵਾਰ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚੰਗਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਲਿਖਿਆ ਆਦਮੀ ਸੀ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉਸਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਦਰਬਾਰ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਬਤ ਚੰਬੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਿਲ ਸੀ।
2. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਰਲੀ, ਵਾਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਜੰਗ (ਲੁਧਿਆਣਾ : ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ, 1966), ਪੰਨਾ 134.
3. ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਸੂਰੀ, ਉਮਦਾ ਉੱਤ ਤਵਾਰੀਖ, ਦਫਤਰ ਦੂਜਾ (ਅੰਤਿਤਸਰ : ਹਿਸਟਰੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, 1985), ਪੰਨਾ 28-29.

ਮਹਾਂਬਲੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੋਇਆ ਪੈਦਾ,

... ..

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਜਾਣ ਪਸਾਚ ਬਰਸਾ,

ਚੰਗਾ ਰਜ ਕੇ ਰਾਜ ਕਮਾਇ ਗਿਆ।⁴

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਬੜੇ ਸੰਜਮ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਸਤ ਵਰਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਬੜੀਆਂ ਦਰਦਨਾਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੰਨ 1845-46 ਦੀ ਭਿਆਨਕ ਪਹਿਲੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ-ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣੀਆਂ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਬੜੇ ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਕਿੰਨੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

ਜਦੋਂ ਹੋਏ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਸ ਪੂਰੇ,

ਜਮ੍ਹਾ ਹੋਏ ਨੀ ਸਭ ਸਰਦਾਰ ਮੀਆਂ।

ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਕੌਰ ਸਾਹਿਬ,

ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਦਰਬਾਰ ਤਲਵਾਰ ਮੀਆਂ।

ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨੇ ਢਾਹ ਮਾਰੀ,

ਮੋਇਆ ਮੁੱਢ ਕਦੀਮ ਦਾ ਯਾਰ ਮੀਆਂ।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਅਸਾਂ ਭੀ ਨਾਲ ਮਰਨਾ।

ਸਾਝਾ ਦਿਹੌ ਸੀ ਕੋਲ ਕਰਾਰ ਮੀਆਂ।⁵

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਮਗਰੋਂ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ ਦੇ ਕਤਲ ਨਾਲ ਹੀ ਲਾਹੌਰ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਤਲਵਾਰ ਦਾ ਦੇਰ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਹੀ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਕੰਵਰ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਗੜ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਸਬੰਧ ਬਣ ਜਾਣ ਤੇ ਨਰਾਜ਼ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਥਾਂ ਆਪ ਵਜ਼ੀਰੀ ਲੈਣ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਜ਼ੀਰੀ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਦੇਖ ਕੇ ਕੰਵਰ ਨੌ-ਨਿਹਾਲ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਬਾਜਵੇ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ।⁶ ਭਾਵੇਂ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ ਨੂੰ ਕੰਵਰ ਨੌ-ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਹੀਂ ਮਾਰਿਆ ਸੀ। ਫੇਰ ਵੀ ਕਾਤਲਾਂ ਦੀ ਜੁੱਡੀ ਵਿਚ ਉਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਤੇ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ ਪਕੇ ਮਿਤਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਕਠੇ ਮਰਨ ਜੀਣ ਦਾ ਪਰਣ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮਿਰਤੂ ਤੋਂ ਬਾਦ ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਤਕ ਨਾ ਜੀ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਇਕ ਸਾਲ ਇਕ ਮਹੀਨਾ ਮਗਰੋਂ ਉਹ ਵੀ ਮਰ ਗਿਆ। ਓਹ ਹੀ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਮਹਾਰਾਜ ਹੋਇਆ ਮਾਂਦਾ,

ਬਰਸ ਇਕ ਪਿਛੋਂ ਵਸ ਕਾਲ ਹੋਇਆ।

ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਵਰ ਨੌ-ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕੋਈ ਦੁਖ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਬੜੀ ਦੇਰ ਅਥਰੂ ਵਹਾ ਕੇ ਕੰਵਰ ਹਵੇਲੀ ਦੀ ਛਤ ਉਤੇ ਹੋਵਾ-

4. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ, ਓਹੀ, ਪੈਰਾ ਨੰ: 5, ਪੰਨਾ 135.

5. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 136.

6. ਜੀ.ਸੀ. ਸਾਹਿਬ ਸਮਿਥ, ਦੋ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਰੇਨਿਗ ਫੈਮਲੀ ਆਫ ਲਾਹੌਰ (ਪੰਜਾਬ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, 1970), ਪੰਨੇ 29-30 ਅਤੇ ਹਿਊ ਪੀਅਰਸ, ਸੋਮਰੀਜ ਆਫ ਅਲੈ ਗਜੇਂਡਰ ਗਾਰਡਰਨਰ (ਲੰਡਨ, 1898), ਪੰਨੇ 220-21.

ਖੋਰੀ ਲਈ ਚੜ ਗਿਆ।⁷ ਇਧਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਵੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਕੌਰ ਸਾਹਿਬ ਸ਼ਾਹਜ਼ਾਦੇ ਦੀ ਗਲ ਸੁਣ ਕੇ,
ਜ਼ਰਾ ਦਰਦ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਮੂਲ ਰੋਇਆ।

ਕੁਝ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਕੰਵਰ ਨੇ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਠਹਿਰਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਕਈ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਰਬੀ ਭਾਣਾ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਆਖਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਮੁਨਸ਼ੀ ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਇਸ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਰਬੀ ਭਾਣਾ ਦਸਦਾ ਹੈ।⁸ ਲੈਪਿਲ ਗਰਿਫਨ ਵੀ ਇਸ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਰਬੀ ਭਾਣਾ ਦਸਦਾ ਹੈ।⁹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਖੁਫੀਆ ਰਿਪੋਰਟ¹⁰ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ ਅਚਾਨਕ ਵਾਪਰੀ ਸੀ। ਜਰਮਨ ਡਾਕਟਰ ਹਾਨਿਗਬਰਗਰ¹¹ ਵੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਇਤਫਾਕੀਆ ਹਾਦਸਾ ਹੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਯਦ ਮੁਹੰਮਦ ਲਤੀਫ¹² ਵੀ ਕੰਵਰ ਦੀ ਮੌਤ ਨੂੰ ਰਬੀ ਭਾਣਾ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਅਜੋਕੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ¹³ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ¹⁴ ਵੀ ਇਸ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਅਚਾਨਕ ਵਾਪਰੀ ਦਸਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਵੀ ਕੰਵਰ ਦੀ ਮੌਤ ਨੂੰ ਰਬੀ ਭਾਣੇ ਨਾਲ ਵਾਪਰੀ ਘਟਨਾ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਵਰ ਉਤੇ ਹਵੇਲੀ ਦਾ ਫਜ਼ਾ “ਧਰਮ ਰਾਜ ਦੇ ਇਨਸਾਫ” ਵਜੋਂ ਰਬ ਦੀ ‘ਰਜ਼ਾ’ ਨਾਲ, ‘ਧੁਰ’ ਦਰਗਾਹ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਡਿਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ :

ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਮਹਾਰਾਜ ਨੂੰ ਚੁਕ ਲਿਆ,
ਦੇਖੋ ਸਾੜਨੇ ਨੂੰ ਹੁਣ ਲੈ ਚਲੇ।
ਧਰਮ ਰਾਜ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਖਬਰ ਹੋਈ,
ਕੌਰ ਮਾਰਨੇ ਨੂੰ ਉਸ ਦੂਤ ਘਲੇ।
ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇਖੋ ਰਜ਼ਾਇ ਉਸਦੀ,
ਉਧਮ ਸਿੰਘ ਤੇ ਕੌਰ ਦੇ ਸਾਸ ਚਲੇ
ਇਕ ਦੂਤ ਨੇ ਦੇਖ ਕੇ ਫਿਕਰ ਕੀਤਾ,
ਪਲਕ ਵਿਚ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਦੇ ਆਇਆਈ।
ਜਿਹੜਾ ਧੁਰ ਦਰਗਾਹ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਂਦਾ,
ਦੇਖੋ ਉਸ ਨੂੰ ਖੂਬ ਬਜਾਇਆਈ।
... .. ਕੌਰ ਸਹਿਬ ਵੀ ਸਹਿਕਦਾ ਆਇਆ ਸੀ

ਕੰਵਰ ਨੇ-ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਲੁਕਾਉਣਾ ਅਤੇ ਰਾਣੀ ਚੰਦ ਕੌਰ ਦੇ ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਗਲ ਵੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚ ਹੈ। ਰਾਜਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਪਰਲੀ ਦੁਰਘਟਨਾ

7. ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਸੂਰੀ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 67.

8. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 70-71.

9. ਐਲ. ਐਚ. ਗਰਿਫਨ, ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਚੀਫਸ (ਲਾਹੌਰ, 1865), ਪੰਨਾ 28.

10. ਬਿਕਰਮਜੀਤ ਹਸਰਤ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੋਪਰਜ਼ (ਹੁਜ਼ਿਆਰਪੁਰ, 1970), ਪੰਨਾ 39.

11. ਜੇ. ਐਮ. ਹਾਨਿਗਬਰਗਰ, ਥਰਟੀ ਫਾਈਵ ਏਅਰਜ਼ ਇਨ ਦੀ ਈਸਟ (ਲੰਡਨ, 1859) ਭਾਗ 1, ਪੰਨਾ 104.

12. ਸਯਦ ਮੁਹੰਮਦ ਲਤੀਫ, ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਦੀ ਪੰਜਾਬ (ਲਾਹੌਰ, 1889), ਪੰਨਾ 501.

13. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਹਲੀ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 24.

14. ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਦੇ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਸਿਖਜ਼ 1839-1964 (ਲੰਡਨ, 1966), ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 12.

ਦੀ ਖਬਰ ਆਪਣੇ ਨੌਕਰ ਭਾਈ ਮਾਰੋਂ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀਂ ਮਹਾਰਾਜ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਘਲੀ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦਾ ਵੀਰ (ਖੜਕ ਸਿੰਘ) ਅਤੇ ਭਤੀਜਾ (ਨੌ-ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ) ਮਰ ਗਏ ਹਨ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਮਹਾਰਾਣੀ ਚੰਦ ਕੌਰ ਤੇ ਕੰਵਰ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਤੁਰਦਾ ਹੈ । ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਇਸ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸੰਖਿਪਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ । ਰਾਜਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੰਵਰ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਚਿਠੀ ਲਿਖ ਕੇ ਬੁਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਆਪ ਛੁਟੀ ਲੈ ਕੇ ਜੰਮੂ ਚਲੇ ਜਾਣਾ ਦੋਵੇਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਨ ।¹⁵ ਇਵੇਂ ਹੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਖੜਕੀਤਰ ਨਾਲ ਰਾਣੀ ਚੰਦ ਕੌਰ ਦਾ ਆਪਣੀਆਂ ਦਾਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚ ਹੈ ।¹⁶

ਇਸ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਕੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆਂ ਸਰਦਾਰਾਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਿਸਾਹ ਦੇ ਕੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, ਉਸ ਦੇ ਲੜਕੇ ਕੰਵਰ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕੀਤਾ । ਇਸ ਖੂਨੀ ਸਾਕੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਸਵਾਇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਨਾਬਾਲਗ਼ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗਦੀ ਤੇ ਬਿਠਾ ਕੇ ਆਪ ਉਸ ਦੇ ਵਜ਼ੀਰ ਬਣ ਕੇ ਰਾਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ । ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਸਾਜਿਸ਼ ਨੇਪਰੇ ਨਾ ਚੜੀ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੁਤਰ ਰਾਜਾ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਤਰ੍ਹੰਤ ਹੀ ਫੌਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਗੰਢ ਕੇ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਮੁਕਾਇਆ । ਵਜ਼ੀਰੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਕੇ ਰਾਜਾ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਬਦਦਿਮਾਗ ਪੰਡਿਤ ਜਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਲਾਹਕਾਰ ਚੁਣਿਆ । ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਰਾਜਾ ਖੁਦ ਥੋੜੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੀ ਬਦਨਾਮ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਚਾਰੇ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜੰਮੂ ਤੋਂ ਵਜ਼ੀਰੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ ਮੰਗਵਾਇਆ ।

ਪਰ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਨਾ ਮਿਲ ਸਕੀ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਈ ਸਾਥੀਆਂ ਸਮੇਤ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ । ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਬਾਦ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਨੂੰ ਵਰਗਲਾ ਕੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੌਰੋਗਾਬਾਦੀਏ ਉਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਰਵਾ ਦਿਤਾ । ਇਸ ਘਟਨਾ ਦਾ ਕਵੀ ਨੇ ਕਈ ਵੇਰਵਾ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਇਕ ਮਾੜਾ ਜਿਹਾ ਸੰਕੇਤ ਹੀ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਜਲਾ ਵੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਬਹੁਤੀ ਦੇਰ ਤਕ ਰਾਜ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ । ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੈਰੀਤ ਕਰ ਕੇ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਭਜਾ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਪਿਛਾ ਕਰ ਕੇ ਜੰਮੂ ਤੋਂ ਜਾਂਦਿਆਂ ਰਾਹ ਵਿਚ ਹੀ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਾਰ ਦਿਤਾ ।

ਫਿਰ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਦਾ ਭਰਾ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਵਜ਼ੀਰ ਬਣਿਆ । ਉਸ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੇ ਫੌਜ ਨੇ ਜੰਮੂ ਤੇ ਧਾਵਾ ਬੋਲਿਆ ਅਤੇ ਉਥੋਂ ਰਾਜਾ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕੈਦ ਕਰ ਕੇ ਲੈ ਆਂਦਾ ਅਤੇ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲੋਂ ਕੈਨਿਆਂ ਦੇ ਇਨਾਮ ਪਾਏ । ਅਜੇ ਬਹੁਤਾ ਚਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਕਿ ਫੌਜ ਦੀ ਕਰੋਪੀ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਉਤੇ ਵੀ ਆ ਪਈ । ਜਿਸ ਬੇਦਰਦੀ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ ਖੁਲੇ ਪਰੇਡ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਕੱਢ ਕੇ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਉਸ ਦਾ ਚੌਖਾ ਵੇਰਵਾ ਕਵੀ ਨੇ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਤੇ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਨੇ ਜੋ ਕੀਰਨੇ ਪਾਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ । ਪਰ ਕਵੀ ਨੇ ਇਹ ਦਸਣ ਦੀ ਕਲਕੁਲ ਖੋਚਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿ ਫੌਜ ਨੇ ਕਿਸ ਕਾਰਨ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹੀ ਕੁਰੜੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ।

15. ਸ਼ੇਰਨ ਲ ਲ ਸੂਰੀ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 8.

16. ਸਯਦ ਮੁਹੰਮਦ ਲਤੀਫ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 509 ਅਤੇ ਸ਼ੇਰਨ ਲ ਲ ਸੂਰੀ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 35-36.

ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਤਲ 21 ਸਤੰਬਰ, 1845 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕਤਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਦੇ ਫੌਜ ਹਥੋਂ ਮਾਰੇ ਜਾਣ ਬਾਅਦ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਪਕੀ ਨਿਯਤ ਧਾਰ ਲਈ।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਬਾਰੇ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਇੰਨ-ਬਿੰਨ ਪਰਵਾਨ ਕਰਨਾ ਕਠਿਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਜੰਗ ਛਿੜਨ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਪਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਕ ਤਾਂ ਜਿਸ ਚਿਠੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਹੁਣ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਖਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਗੁਪਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਫੌਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਗਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੋਈ ਰੋਲ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਹ ਹੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਔਰਤ ਨੂੰ ਨਿੰਦਿਆ ਹੈ, ਦਰਅਸਲ ਕਟੜ ਮੁਸਲਿਮ ਸਮਾਜ ਔਰਤ ਨੂੰ ਉਚਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਵੀ ਇਸ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਹੀ ਮੜ ਦਿਤੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਪੂਰਵ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਾਲ ਵਿਚੋਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਲੈ ਕੇ ਉਹ ਨਾਰੀ ਦੇ ਕਿਰਦਾਰ ਦੀ ਰਜ਼ ਕੇ ਭੰਡੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੋ ਆਪਣੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਸਮੁੱਚੀ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਨਿੰਦਣ ਯੋਗ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

ਹੁੰਦੇ ਆਏ ਨੀ ਰੰਨਾਂ ਦੇ ਧੁਰੋਂ ਕਾਰੇ,

ਜਾਵਣ ਲੰਕਾ ਦੇ ਵਿਚ ਮਰਵਾਇ ਦਿਤਾ।

ਕੋਰੋਂ ਪਾਂਡਵਾਂ ਨਾਲ ਕੀ ਭਲਾ ਕੀਤਾ,

ਠਾਰਾਂ ਖੂਹਣੀਆਂ ਕਟਕ ਮੁਕਾਇ ਦਿਤਾ।

ਰਾਜਾ ਭੋਜ ਦੇ ਉਤੇ ਅਸਵਾਰ ਹੋਈਆਂ,

ਮਾਰ ਅੱਡੀਆਂ ਹੋਸ਼ ਭੁਲਾਇ ਦਿਤਾ।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਇਸ ਰਾਣੀ ਜ਼ਿੰਦ ਕੋਰਾਂ,

ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਫਰਸ਼ ਉਠਾਇ ਦਿਤਾ।

ਵਾਰ ਦੇ 58 ਤੋਂ 97 ਤਕ ਦੇ ਬੰਦਾਂ ਵਿਚ ਲੜਾਈ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਰਣਨ ਵਿਚ ਕਵੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇੰਨੀ ਪਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦੀ, ਜਿੰਨੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੜਾਈ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਦਿਸਦੀ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਚਾਰੇ ਲੜਾਈਆਂ ਠੀਕ ਤਰਤੀਬ ਵਿਚ ਦੇ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਤੀਜੀ ਤੇ ਚੌਥੀ ਲੜਾਈ ਕਿਥੇ ਕਿਥੇ ਹੋਈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਿਸਿਆ। ਪਹਿਲੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਨਾਮ ਜ਼ਰੂਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘਟ ਹੈ। ਫੇਰੂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਲੜਾਈ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਹੀ ਰਣ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਕਮਾਂਡ ਕਰਦਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਉਹ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਸਵੇਰੇ ਆਇਆ ਸੀ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਕੀਤੇ ਵਾਪਸ ਭਜ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਮੁਦਕੀ ਤੇ ਫੇਰੂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਦੋਹਾਂ ਲੜਾਈਆਂ ਵਿਚ ਮੁਖੀ ਕਮਾਂਡਰ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਉਹ ਗਦਾਰ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ। ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਗਦਾਰ ਹੋਣ ਤੇ ਕਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਭੰਡਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ

ਰਾਣੀ ਜਿੰਦਾਂ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ ਅਟਾਰੀ ਵਾਲਾ ਕੇਵਲ ਸਭਰਾਉਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਕਵੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਨੇ ਲੜਾਈ ਛਿੜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਕੀ ਫੌਜ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਕੂਚ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਜੰਗ ਛੇੜਣ ਦੀ ਸੋਚੀ ਸੀ, ਪਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਆਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਰੰਗੀਆਂ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਚਿਠੀ ਲਿਖੀ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕਿਉਂ ਲੜਾਈ ਕਰ ਕੇ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਚਲੀ ਆਉਂਦੀ ਮਿਤਰਤਾ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋ, ਅਸੀਂ ਮੂਲੋਂ ਲੜਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ, ਜੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਕੋਲੋਂ ਜਿੰਨਾ ਚਾਹੋ ਲੈ ਲਵੋ, ਜਿਵੇਂ :

ਅਰਜ਼ੀ ਲਿਖੀ ਫਰੰਗੀਆਂ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ
ਮਹਾਰਾਜਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ ਨੇਮ ਸਾਡਾ
ਕਈ ਲਖ ਰੁਪਈਆ ਲੈ ਜਾਓ ਸਾਥੋਂ,
ਦਿਆਂ ਹੋਰ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਫਰਮਾਵਦੇ ਹੋ।
ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਅਸਾਂ ਨਾ ਮੂਲ ਲੜਨਾ,
ਤੁਸੀਂ ਏਤਨਾ ਜ਼ੋਰ ਕਿਉਂ ਲਾਵਦੇ ਹੋ।

ਫੇਰੂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚ 73 ਤੋਪਾਂ ਖੁਸੀਆਂ ਸਨ। ਪਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 123 ਦਸਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਮੁਦਕੀ ਵਾਲੀਆਂ 17 ਤੇ ਅਲੀਵਾਲ ਵਾਲੀਆਂ 22 ਤੋਪਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ। ਇਸ ਤਰਾਂ 123 ਬਣ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।¹⁷ ਇਸ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮਰਿਆਂ ਅਤੇ ਜਖਮੀ ਹੋਇਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਵੀ ਅਨੁਸਾਰ 4,000 ਸੀ, ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਦਕੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਵੀ ਵਿਚ ਮਿਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਗਿਣਤੀ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਪਰੋਤੂ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਗਲਤੀਆਂ ਖਾਧੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਥਾਂ ਤੋਂ ਭਲੀਭਾਂਤ ਉਸ ਦੀ ਭਰਪੂਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਫੌਜੀ ਅਫਸਰਾਂ, ਸਰਦਾਰਾਂ ਤੇ ਪਲਟਨਾਂ ਦੇ ਜੋ ਨਾਮ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਸਭ ਠੀਕ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰਾਂ ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਰਾਜਾ ਪਹਾੜਾ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਗਲ ਵੀ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਾਜ਼ਕ ਮੌਕੇ ਤੇ ਇਹ ਰਾਜਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਦੀ ਡਾਵਾਂ-ਝੱਲ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਨਾ ਸੂਚਨਾ ਦਿੰਦਾ ਤਾਂ ਇਸ ਲੜਾਈ ਦਾ ਸਿਟਾ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੀ ਹੁੰਦਾ।¹⁸ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਜੋ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਸੂਰਬੀਰਤਾ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ “ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਜ਼ੋਰਿਆਂ ਦੇ, ਵਾਗ ਨਿਬੂਆਂ ਲਹੂ ਨਿਚੋੜ ਸੁੱਟੇ।” ਅਤੇ ਜਾਂ ‘ਅਜ ਹੋਵੇ ਸਰਕਾਰ ਤਾਂ ਮੂਲ ਪਾਵੇ, ਜੇਹੜੀਆਂ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਤੇਗ਼ਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਨੇ’ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਵੀ ਨੇ ਇਕ ਯੋਗ ਤੇ ਈਮਾਨਦਾਰ ਸਿਖ ਨੇਤਾ ਜਾਂ ਰਾਜੇ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਜੋ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਬਿਲਕੁਲ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਇਕ ਸਰਕਾਰ ਬਾਝੋਂ,
ਫੌਜਾਂ ਜਿਤ ਕੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਹਾਰੀਆਂ ਨੇ।

ਸੋ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਵਡਾ ਤੇ ਪਰਸੰਸਾ ਯੋਗ ਗੁਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਇਤਿਹਾਸਕ

17. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ, ਜਨਰਲ ਆਫ ਇੰਡੀਅਨ ਹਿਸਟਰੀ (ਸਤੰਬਰ, 1822), ਪੰਨਾ 416-17.

18. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ, ਪਿਠ ਅੰਕਤ, ਪੈਰਾ ਨੰ. 75, ਪੰਨੇ 172-73.

ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਚ ਤੇ ਸਹੀ ਹਨ। ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਦਰਬਾਰੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਮੁਨਸ਼ੀ ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਉਮਦੱਤ-ਉਤ-ਤਵਾਰੀਖ ਦਫਤਰ ਦੂਜਾ, ਚੌਥਾ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਮਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਜੀ. ਸੀ. ਸਮਿਥ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਏ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਰੇਨਿੰਗ ਫੋਮਲੀ ਆਫ ਲਾਹੌਰ ਅਤੇ ਹਿਊਪੀਅਰਸ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਮੈਮਰੀਜ਼ ਆਫ ਐਲਗਜ਼ੈਂਡਰ ਗਾਰਡਨ ਨਾਲ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਰ ਲਿਪਲ ਗਰਿਫਥ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਚੀਫਸ ਇਕ ਪਰਮਾਣਿਕ ਲਿਖਤ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਵੀ ਟਾਕਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਕਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਛੰਦਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਭਾਵੇਂ ਸਰਸਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮੰਨਣੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਜਾਪਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ 50 ਸਾਲ ਦਸਣਾ, ਖੜਕ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮਿਰਤੂ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਦਿਨ ਰਾਣੀ ਚੰਦ ਕੌਰ ਦਾ ਪੇਕਿਓਂ ਆਉਣਾ, ਨਿਕੇ ਕੰਵਰ ਪਰਾਤਾਪ ਸਿੰਘ ਦਾ ਆਪਣੇ ਕਾਤਲ ਲਹਿਣਾ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਵਾਲੀਏ ਨੂੰ 'ਬਾਬਾ ਜੀ' ਕਹਿ ਕੇ ਵਾਸਤੇ ਪਾਉਣਾ, ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਮਿਹਰ ਘਸੀਟੇ ਦਾ ਰਾਜਾ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਤਲ ਵਿਚ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ, ਪੰਡਿਤ ਜਲੇ ਦਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਘੂਰਨਾ ਆਦਿ, ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗਲਾਂ ਦੀ ਪਰੋੜਤਾ ਵੀ ਪਰਮਾਣਿਕ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੁਕਦੀ ਇਹ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤੇ ਕਿਸੇ ਕਸਵਟੀ ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਇਹ ਰਚਨਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਖ ਤੋਂ ਇਕ ਉਚੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਕਿਰਤ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ

ਸਵਿਦਰ ਪਾਲ*

ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਇਹ ਦਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਈ. ਐਨ. ਏ. ਨੂੰ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਹੀ ਫੁਰਿਆ ਸੀ।

ਸ. ਸ.

ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਲਗਭਗ ਅਧੀ ਸਦੀ ਕੌਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਲਗਾ ਦਿਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ। ਵਰਤਮਾਨ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇਸ਼ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਬਾਹਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅੰਦੋਲਨ ਵਿਚ ਦਿਨ-ਰਾਤ ਇਕ ਕਰ ਕੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਸਿਰਫ ਸੁਤੰਤਰਤਾ-ਸੰਗਰਾਮੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਸਗੋਂ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਉਪਰੰਤ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਕਰਾਂਤੀ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਹਾਮੀ ਵੀ ਸਨ।

ਇਹ ਪਰਚਾ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਆਬਾਦਕਾਰੀ ਬਿਲ' ਵਿਰੁਧ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਅਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ। ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੋਈ 12 ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹੋਈਆਂ, ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਰਿਟਿਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 3 ਜੂਨ, 1907 ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਮਾਂਡਲੇ ਵਿਖੇ ਭੇਜ ਦਿਤਾ, ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਵਾਪਸ ਆ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਮੁੜ ਜ਼ੋਰ ਸ਼ੋਰ ਨਾਲ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਬਹੁਤ ਚੋਕੰਨੀ ਹੋ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਫੜਨ ਦੀਆਂ ਵਿਊਂਤਾਂ ਬਣਾਉਣ ਲਗੀ। ਸੋ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਗਸਤ-ਸਤੰਬਰ, 1909 ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਚਲੇ ਗਏ। ਉਹ ਸ਼ਿਰਾਜ਼ (ਈਰਾਨ), ਟਰਕੀ, ਪੈਰਿਸ, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ, ਜਿਊਰਿਚ ਬਰਾਜ਼ੀਲ ਅਤੇ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ ਗਏ।

ਦੂਜਾ ਵਿਸ਼ਵ ਯੁਧ ਆਰੰਭ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ ਸਨ। ਨੇਪਲਜ਼ ਵਿਖੇ ਉਹ ਜਰਮਨ ਕਾਂਸਲ-ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਜਾ ਕੇ ਆਇਆ ਸੀ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਸ ਨਾਲ ਗਲ ਬਾਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਹਥਿਆਰ ਦੇਣਗੇ ਤਾਂ ਭਾਰਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਯੁਧ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰਨਗੇ। ਮਦਦ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਵਿਦਰੋਹ ਫੈਲ ਜਾਵੇ, ਬਰਿਟਿਸ਼ ਆਪਣੀ ਸੈਨਿਕ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸੈਨਾਵਾਂ ਜਰਮਨੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਯੁਧ ਵਿਚ ਵਰਤਣ।

*ਲੈਕਚਰਾਰ, ਹਿਸਟਰੀ ਵਿਭਾਗ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਵਾਰ ਵਿਮੋਨ, ਸਿਧਵਾਂ ਪੁਰਦ।

1. ਆਬਾਦਕਾਰੀ ਬਿਲ 1907 ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਗੁਸੇ ਦੀ ਲਹਿਰ ਚੜ੍ਹ ਗਈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਰਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਰਮਨੀ ਨੂੰ ਯੁਧ ਵਿਚ ਜਿਤ ਪਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਰਮਨ ਕਾਂਸਲ ਜਰਨਲ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਬਾਰੇ ਲਿਖੇ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਕਿ ਜਦੋਂ ਯੁਧ ਆਰੰਭ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇ। ਸਿਟੇ ਵਜੋਂ ਬਰਲਿਨ ਤੋਂ ਦੋ ਆਦਮੀ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਆਏ ਅਤੇ ਅੰਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਇਕ ਜਰਮਨ ਨਿਊਜ਼ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (Director of a German News Agency) ਰਾਹੀਂ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਰੋਮ ਵਿਖੇ ਖੋਲੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ ਸ਼ੈਦਾਈ ਦਾ ਨਾਂ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਅਮਰੀਕੀ ਆਦਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਦੱਸੇ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਮਦਦਗਾਰ ਸਿਧ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਇਸ ਗਲ ਬਾਰੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਟਾ ਨਾ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਜਰਮਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਤੇ ਬਹੁਤ ਘੁਮੰਡ ਸੀ ਤੇ ਯੁਧ ਵਿਚ ਜਿਤ ਦੀ ਆਸ ਵੀ ਸੀ।²

ਇਟਲੀ ਦੇ ਮੁਸੋਲੀਨੀ ਵਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਾਰਦਿਕ ਸੁਆਗਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਟਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਰਭਾਵਤ ਹੋਏ। 1935 ਈ. ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੋਮ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਚ ਏਸ਼ਿਆਈ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਪਰੋਫੈਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਗਨ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਰੋਮ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਨਤਾ ਹੋਣ ਲਗੀ।

ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਵਿਸ਼ਵ ਯੁਧ ਸਤੰਬਰ, 1939 ਈ. ਵਿਚ ਛਿੜਿਆ ਤਾਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੀਂ ਆਸ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ। ਸੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ Friend of India Society ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ। E.M. Grey (Fascist) ਪਰੋਜੈਕਟ, ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਈਸ-ਪਰੋਜੈਕਟ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ ਸ਼ੈਦਾਈ ਇਸ ਦੇ ਜਨਰਲ-ਸੈਕਟਰੀ ਸਨ। ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਭਾਰਤੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦਿਤੇ। ਜਰਮਨੀ ਤੋਂ Nambiar³ ਅਤੇ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਇਸ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਆਏ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਇਸ ਸੁਸਾਇਟੀ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤ ਤੇ ਇਟਲੀ ਵਿਚ ਸੰਸਕਰਿਤਕ, ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੰਬੰਧ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ।

ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰੋਮ ਰੇਡੀਓ ਉਤੇ ਬਰਤਾਨੀਆ ਵਿਰੋਧੀ ਪਰਚਾਰ ਵੀ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਉਹ ਰੋਮ ਰੇਡੀਓ ਤੋਂ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਵਿਚ ਇਕ ਪਰੋਗਰਾਮ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਗੇ। ਮੁਸੋਲੀਨੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪਰੋਗਰਾਮ ਦਾ ਸੰਚਾਲਕ ਅਤੇ ਪਰਮੁੱਖ ਵਕਤਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਪਰੋਗਰਾਮ ਵਿਚ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਰਤਾਨੀਆ ਦੀ ਕਰੜੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿਚਲੇ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਬੜੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਸੁਣਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਵਾਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਨਵੀਂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਪਰੋਗਰਾਮ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਈਰਾਨ (Persie) ਤਕ ਵੀ ਪਹੁੰਚਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਪਰੋਗਰਾਮ ਇਟਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਸ਼ੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵੀ ਬਰਤਾਨੀਆ ਵਿਰੁੱਧ ਪਰਚਾਰ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਰੋਮ ਰੇਡੀਓ ਤੋਂ ਛੁਟ ਉਨ੍ਹਾਂ

2. Pardaman Singh and J.S. Dhanki (ed.), *Buried Alive : Autobiography, speeches and Writings of an Indian Revolutionary Sardar, Ajit Singh*, (Delhi, 1984), pp. 109-10.

3. A.C.N. Nambir, an Indian Journalist organised an Indian Information officer in Berlin, close associate of Subhash Chandra Bose in Germany.

ਇਥੋਪੀਅਨ ਸੁਹਰਤ ਦੇ ਬਾਰੀ ਰੇਡੀਓ (Bari Radio of Ethiopian Fame) ਤੋਂ ਵੀ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਪਰੋਗਰਾਮ ਦੇਣਾ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਬਾਰੀ ਰੇਡੀਓ ਪਿਛੋਂ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।⁴ ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਚਾਲੂ ਕੀਤੇ ਇਹ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਪਰੋਗਰਾਮ ਬਾਹਰ ਅਤੇ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਬੜੇ ਸ਼ੌਕ ਨਾਲ ਸੁਣੇ ਜਾਣ ਲਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਤਾਕਤ ਮਿਲੀ। ਇਸ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕੌਮੀ ਕਾਰਜ ਉੱਤੇ ਬਹੁਤ ਡੂੰਘਾ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅੰਦੋਲਨ ਹੋਰ ਤੇਜ਼ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਹੁਕਮ ਦੇ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਜੋ ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪਰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਦੇ ਹਨ, ਵਾਇਰਲੈਸ ਸੈਟਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੰਜ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ।

ਐਕਸਿਸ ਰੇਡੀਓ ਪਰਸਾਰ ਵਿਦਰੋਹ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਜਗਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਹੁਣ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਵਾਇਰਲੈਸ ਸੈਟ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਿਹੜੇ ਵੈਰੀ ਦੇ ਪਰਸਾਰ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਰਖਦੇ ਹਨ।⁵

ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ 'ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ' ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਹ ਇਕ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਸੀ। ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਯੁਧ ਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਇਕ ਕਰਾਤੀਕਾਰੀ ਸੈਨਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

ਜਦੋਂ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਰੋਮ ਆਏ ਤਾਂ ਇਹ (ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ) ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹੋਏ। ਬਰਲਿਨ ਪਹੁੰਚਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸੇ ਤਰਾਂ ਦੀ ਸੈਨਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਸੋਚਿਆ।⁶

ਅਸਲ ਵਿਚ ਕੌਮੀ ਫੌਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਦੋਂ ਆਇਆ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲਾ ਭਾਰਤੀ ਯੁਧ-ਬੰਦੀਆਂ ਦਾ ਜਥਾ ਇਟਲੀ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ ਸ਼ੈਦਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਗਏ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਜਾਣਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੈਦੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਵਕਤ ਕੈਦੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਸ਼ਟ ਨਾ ਕਰਨ ਸਗੋਂ ਪੜ੍ਹਨ-ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਬਿਤਾਉਣ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਕ ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦਾ ਸੀ। ਸਿਟੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਉਹ ਪੜ੍ਹਨ-ਲਿਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ। ਕੈਦੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਟਰੀ ਟਰੇਨਿੰਗ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕ ਕਰਨਲ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਆਇਆ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਰਜੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਹੋਰ ਲਗਾ।⁷ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਕਬਾਲ ਸ਼ੈਦਾਈ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਕੈਦੀਆਂ ਕੋਲ ਅਫਰੀਕੀ ਕੈਂਪਾਂ ਵਿਚ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ ਰਾਹੀਂ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਗਰਾਮ ਲਈ ਪਰੇਰਿਆ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕੈਦੀਆਂ ਨੇ ਰੁਚੀ ਵਿਖਾਈ, ਪਰ ਬਾਅਦ

4. *The Tribune*, 15 August, 1949.

5. Home Department (Political), 18/9/1942 (NAI).

6. Pardaman Singh and J.S. Dhani (ed.) *op.cit.*, p. 113.

7. *Ibid.*, p. 112; also G.S. Deol, *Shaheed Ajit Singh* (Patiala, 1973), pp. 100-01.

ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਦਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੰਗੀ ਕੈਦੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਵਿਚ ਰੇਡੀਓ ਤੋਂ ਪਰੋਗਰਾਮ ਵੀ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਤੇ ਕਾਫੀ ਅਸਰ ਪਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੈਦੀਆਂ ਦਾ ਕੈਂਪ ਨੇੜੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਅਵੈਸਨੋ (Avesano) ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਕੈਦੀਆਂ ਦਾ ਕੈਂਪ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਇਕਬਾਲ ਸ਼ੈਦਾਈ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿਚ ਦੋ ਵਾਰ ਇਸ ਕੈਂਪ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਕੈਦੀਆਂ ਵਿਚ ਜੋਸ਼ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਵਧ ਰਿਹਾ ਸੀ। 10,000 ਤੋਂ ਵਧ ਟਰੇਨਿੰਗ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਸੋ ਅਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਲਸਕਰ ਦੇ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਅਰੰਭ ਹੋ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ ਜਰਮਨ ਅਤੇ ਇਟੇਲੀਅਨ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਸਪੈਸ਼ਲ ਯੂਨੀਫਾਰਮ ਬਣਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਇਕ ਆਜ਼ਾਦ ਭਾਰਤੀ ਝੰਡਾ ਵੀ ਲਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਟਰੇਨਿੰਗ ਸਿਰਫ ਯੁਧ ਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਗੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦੀ ਵੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੈਨਿਕਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਭਿਮਾਨ ਅਤੇ ਆਤਮ-ਗੌਰਵ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਟਲੀ ਦੇ ਸੈਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰਥੀ ਲਸਕਰ ਸੈਨਿਕਾਂ ਤੋਂ ਬੜੇ ਪਰਭਾਵਤ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਟਲੀ ਦੇ ਸੈਨਿਕਾਂ ਤੋਂ ਸਰੋਸ਼ਟ ਮੰਨਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਕਸਿਜ਼ ਤਾਕਤਾਂ (Axis Powers) ਨਾਲ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕੌਮੀ ਫੌਜ ਭਾਰਤੀ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਹੀ ਲੜੇਗੀ। ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਜਰਮਨੀ ਨੇ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਸੰਚਾਲਤ ਕੌਮੀ ਫੌਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੰਤਵ ਲਈ ਵਰਤਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ। ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੀ ਡਟ ਕੇ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਕੋਰਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦਿਤਾ। ਇਕ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਵੀ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਪੰਜ ਮਿਲੀਅਨ ਸਵਿਸ ਫਰੈਂਕ (Five Million Swiss Frank) ਦੀ ਵਢੀ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰਤ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ।⁸ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਨਡੋਲਫੋ (Gondolfo) ਵਿਖੇ ਪੋਪ ਦੇ ਬਰਤਾਨਵੀ ਰਾਜਦੂਤ ਨੇ ਇਕ ਇਟੇਲੀਅਨ ਨੂੰ ਵਢੀ ਦਿਤੀ ਕਿ ਉਹ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਨੂੰ ਯੂਰਪੀਨ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਲੜਨ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰੇ। ਪਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਹਾਦਰ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੜ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਉਤੇ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੁਸ਼ੱਲੀਨੀ ਨੂੰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਉਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ, ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਮੁਸ਼ੱਲੀਨੀ ਵਲੋਂ ਦਖਲ ਦੇਣ ਉਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਹਾਦਰ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਨੇ ਮਹਾਨ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਾਂ ਵਾਂਗ ਆਪਣੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਅਮਲ ਕੀਤਾ।⁹

1943 ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਇਤਹਾਦੀਆਂ ਨੇ ਇਟਲੀ ਤੇ ਧਾਵਾ ਬੋਲਿਆ ਤਾਂ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਲਈ ਇਟਲੀ ਵਿਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪਰਤੀਕੂਲ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਖੀਰ ਜੂਨ 1944 ਈ. ਵਿਚ ਰੋਮ ਦੀ ਹਾਰ ਹੋ ਗਈ। ਇਟਲੀ ਵਲੋਂ ਹਥਿਆਰ ਸੁਟ ਦਿਤੇ ਗਏ। ਜਦੋਂ ਮੁਸ਼ੱਲੀਨੀ ਫਤਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਾਰਸ਼ਲ ਬੈਡੋਗਲੀਓ (Badoglio) ਦਾ ਇਟਲੀ ਵਿਚ ਬੋਲਬਾਲਾ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਚ ਕੇ ਉਤਰੀ ਇਟਲੀ ਵਲ ਚਲਿਆ ਗਿਆ। ਜਰਮਨ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨੇ ਕੈਂਪ ਨੂੰ ਘੇਰਾ

8. G.S. Deol, *op. cit.*, pp. 75-76.

9. ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਯੁਗ ਪੁਰਸ਼ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਜ਼ੁਰਗ, ਪੰਨਾ 20.

ਪ੍ਰਾਂਤ ਲਿਆ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕੈਦੀ ਬਣਾ ਕੇ ਜਰਮਨ ਭੇਜ ਦਿਤਾ। ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਦੇ ਸੈਨਿਕ ਨੇਤਾ ਜੀ ਦੀ ਸੈਨਾ ਵਿਚ ਜਾ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਚ ਨਿਕਲੇ,¹⁰ ਪਰ ਮਈ 1945 ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਫੜ ਲਿਆ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਖ ਵਖ ਕੈਂਪਾਂ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਰਖਿਆ ਗਿਆ। ਅੰਤ ਦਸੰਬਰ, 1946 ਵਿਚ ਉਹ ਜਰਮਨੀ ਤੋਂ ਲੰਡਨ ਆਏ ਤੇ ਮਾਰਚ, 1947 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਪੁੱਜੇ। 15 ਅਗਸਤ, 1947 ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਐਲਾਨ ਸੁਣ ਕੇ ਉਹ ਸਵਰਗ ਸਿਧਾਰ ਗਏ।¹¹

ਅੰਤ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਟਲੀ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਸਰਗਮੀਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕੇਂਦਰ ਰਿਹਾ। ਇਥੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਹਾਲਾਤ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਨਾ ਦੇ ਸਕੇ। ਪਰ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਮਦਕੇ ਹੀ ਜਨਰਲ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਨੇਤਾ ਜੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਪਿਛੋਂ ਆਈ. ਐਨ. ਏ. ਨੂੰ ਉਸਾਰ ਸਕੇ।

10. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ ਉਹੀ।

11. ਅਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਹੀ ਆਇਆ ਪਰ ਜਨਰਲ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਆਈ. ਐਨ. ਏ. ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਫੌਜੀਆਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਿਚ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਕ ਉਹ ਹਨ। ਸ. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਈ. ਐਨ. ਏ. ਅੰਦੋਲਨ ਵਿਚ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਉਹ ਦਸੰਬਰ, 1946 ਈ. ਵਿਚ ਜਰਮਨੀ ਤੋਂ ਲੰਡਨ ਪਹੁੰਚੇ ਤਾਂ ਉਥੋਂ ਦਿਆਂ ਸਮਾਚਾਰ-ਪੱਤਰਾਂ ਨੇ ਬੜੀਆਂ ਮੰਟੀਆਂ ਮੰਟੀਆਂ ਸੁਰਖੀਆਂ ਹੇਠ ਇਹੋ ਖਬਰਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀਆਂ ਕਿ ‘ਆਈ. ਐਨ. ਏ. ਦੇ ਤਿੰਨ ਮੈਂਬਰ ਪਹਿਲੀ ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਲੰਡਨ ਪਹੁੰਚੇ ਅਤੇ ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਤਰਿਕ ਸੁਆਗਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ’। (ਡੇਨੀ ਹੈਰਲਡ, 2 ਜਨਵਰੀ 1947)।

ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ (1900-1947)

ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਗੁਰਨਾ*

ਸ਼ੁਯੋਗ ਲੇਖਕ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿਆਸਤ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸੀ ਕਿ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਹਾਕਮ ਖੁਦ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੱਥਕੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਸ.ਸ.

ਖੇਤੀ ਕਰਨਾ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਮੁੱਖ ਧੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਮ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵੀ ਮੁੱਖ ਕਿੱਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਬਹੁਤਾ ਇਸ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਕੇਵਲ ਭ੍ਰਮੀ ਕਰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਲ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਲ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੀ ਪਟਿਆਲਾ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਸੀ।

19ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਅਧ ਵਿਚ ਖੇਤੀ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਵਲ ਥੋੜਾ ਜਿਹਾ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾਣ ਲਗਾ, ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪਰਭਾਵ ਕਾਰਨ 20ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਪਟਿਆਲੇ ਦੇ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਨੇ ਸੋਚਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਮ ਉਨਤੀ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਦੀ ਉਨਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਭਾਵਨਾ ਨੇ ਨਵੀਂ ਦਿਸ਼ਾ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤੀ।

ਲਾਰਡ ਕਰਜਨ ਦੇ (1899-1905) ਦੇ ਸਮੇਂ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਵਿਚ ਖੇਤੀ ਨੂੰ ਅਧੁਨਿਕ ਬਣਾਉਣ ਵਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਜਿਸ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਭਾਰਤੀ ਰਿਆਸਤਾਂ ਉਪਰ ਵੀ ਪਿਆ।¹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਖੋਜ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। 1905 ਵਿਚ ਇਕ ਐਂਮਪੀਰੀਅਲ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਾਲਜ ਪੂਨੇ² ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਾਰੇ ਪਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ 1913 ਦੇ ਸਾਲ ਵਿਚ ਸਰਦਾਰ ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮਾਹਿਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।³ 1917 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਇਕ ਸਕੀਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਉਸ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਨੁਸਾਰ 520 ਕਚੇ ਵਿਘੇ ਦਾ ਭੂਪਿੰਦਰਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ⁴ ਫਾਰਮ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। 1923 ਵਿਚ ਇਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਕੂਲ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਭੂਪਿੰਦਰਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਿਲੇਬਸ ਪੰਜਾਬ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਾਲਜ ਲਾਇਲਪੁਰ⁵ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਰਦਾਰ ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਬਣੇ

*ਪੀ. ਐਚ. ਡੀ. ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਹਿਸਟਰੀ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਐਮ. ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ, ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਇਨ ਇੰਡੀਆ, ਵਾਲੂਮ ਤੀਜਾ, (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1983), ਪੰਨਾ 262-81.
2. ਪਟਿਆਲਾ: ਗਜ਼ਟ, 7 ਮਈ 1924 ਪੰਨਾ 11, ਅਤੇ ਐਮ. ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ, ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 271-72.
3. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ ਉਹੀ।
4. ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਸੰਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ 1939-40, ਪੰਨਾ 181.
5. ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਸੰਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ 1932-33, ਪੰਨਾ-31.

ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ 1919⁶ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ 1936 ਦੇ ਵਰੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤਕ ਤਰਕੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਤੇ ਉਸਦੀ ਥਾਂ ਏ. ਐਚ. ਸਦੀਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ।⁷ ਦੋਵੇਂ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਤੇ 1948 ਡਕ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਬਣਨ ਸਮੇਂ ਤਕ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ।

ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਮੁਖ ਕੰਮ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆਉਣ ਅਤੇ ਮੰਡੀਆਂ ਦੀ ਦੇਖ ਭਾਲ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਕੰਮ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਉਪ-ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ।

1. ਭੁਪਿੰਦਰਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਫਾਰਮ ਤੇ ਸੈਸਥਾ⁸
2. ਜ਼ਿਲਾ ਪਧਰ ਦੇ ਕੰਮ
3. ਖੂਹ ਲਗਵਾਉਣੇ
4. ਪਸ਼ੂਆਂ ਦੀ ਦੇਖ ਭਾਲ
5. ਭੁਪਿੰਦਰਾ ਡੋਅਰੀ ਫਾਰਮ
6. ਪਸ਼ੂ ਮੈਲੇ

ਪਟਿਆਲਾ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਨੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਤੇ ਖੇਤੀ ਦੀ ਉਨਤੀ ਲਈ ਨਹਿਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਵਾਇਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਭੂਮੀ ਸਿੰਚਾਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭਿਆਨਕ ਕਾਲ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਵੀ ਚੰਗੀ ਨਹਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਕਈ ਮੌਸਮੀ ਨਦੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੰਚਾਈ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਘਗਰ ਇਸ ਦੀ ਪਰਮੁਖ ਨਦੀ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਰਹੰਦ ਵਾਲੀ ਚੌਅ, ਝੰਬ ਵਾਲੀ ਚੌਅ ਅਤੇ ਪਟਿਆਲੇ ਵਾਲੀ ਨਦੀ ਆਦਿ ਸਨ। ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤੀ ਭਰਨਿਆਂ ਤੋਂ ਸਿੰਚਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਰਾਜ ਅੰਦਰ ਕਚੇ ਤੇ ਪਕੇ ਦੋਵੇਂ ਪਰਕਾਰ ਦੇ ਖੂਹ ਸਨ ਜਿਸ ਲਈ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਰਹੰਦ ਵਾਲੀ ਨਹਿਰ ਮੁਖ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ 1882⁹ ਵਿਚ ਖੋਲਣ ਉਪਰੰਤ ਸਿੰਚਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਇਸ ਵਿਚ ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦਾ 36% ਵਿਚੋਂ 83.6% ਹਿਸਾ ਸੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਨਹਿਰ ਅਗੇ ਰਜਵਾਹਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਸਿੰਚਾਈ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਪਛਮੀ ਯਮੁਨਾ ਨਹਿਰ ਦੀ ਸਿਰਸਾ ਬਰਾਂਚ ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਸਿੰਚਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਇਹ 1889-92 ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਣਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਨੂੜ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਬਰਸਾਤੀ ਨਹਿਰ ਵੀ ਸਿੰਚਾਈ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਨਹਿਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਰਾਜ ਦਾ 1/6 ਹਿਸਾ ਸਿੰਚਾਈ ਹੇਠ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਪਰ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸੁਚੱਜਾ ਢੰਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਾਣੀ ਦਾ ਰੇਟ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ 1 ਰੁਪਿਆ 8 ਆਨੇ ਸੀ ਜਦ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਰੁਪਿਆ ਸੀ।

ਸਾਲ ਵਿਚ ਦੋ ਹਾੜੀ ਤੇ ਸਾਉਣੀ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਸਨ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬੀਜ ਆਦਿ ਲਈ

6. ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ, ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ, ਪਟਿਆਲਾ ਪ੍ਰੈਸਟੇ ਦਸੰਬਰ, 1943, ਤੋਂ ਜਨਵਰੀ, 1944, ਪੰਨਾ 27, ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਆਰਕਾਇਵਜ਼ ਪਟਿਆਲਾ, ਫਾਇਲ ਨੰਬਰ 49513.
7. ਪਟਿਆਲਾ ਰਜ਼ਟ, ਪਟਿਆਲਾ, 24 ਅਪਰੈਲ 1946, ਪੰਨਾ 976.
8. ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਸੰਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ 1939-40, ਪੰਨਾ 181.
9. ਏ. ਜੀ. ਅਰੋੜਾ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਫੂਲਕੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਵਿਚ ਨਹਿਰਾਂ, ਵਾਲੂਮ-15-1 ਪੰਜਾਬ ਪਾਸਟ ਆਂਡ ਪਰੇਜ਼ੈਂਟ ਪੰਨਾ 96, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਸੰਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ 1920-21, ਪੰਨਾ 168.

ਕਰਜ਼ੇ ਵੀ ਦਿਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਢੰਗ ਦੇ ਔਜਾਰ ਵੀ ਪਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਮਿਲਦਾ ਸੀ। ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹਰੀ ਖਾਦ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।

ਜਿਸ ਪਰਕਾਰ ਮੁਢਲੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਭੂਮੀ ਕਰ ਰਾਜ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦਾ, ਮੁਖ ਸਾਧਨ ਸੀ ਉਸ ਪਰਕਾਰ ਹਿੰਦੂ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਵੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਪਰਚਲਤ ਰਹੀ ਜੋ ਕਿ ਮਨੂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 1/6 ਤੋਂ 1/4¹⁰ ਭਾਗ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਭੂਮੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਮੁਗਲਾਂ ਸਮੇਂ ਵੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਰਹੀ। ਪਰ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਅੰਦਰ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰ ਭੂਮੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਤੇ ਪਰਬੂਸਤਾ ਸੰਪੰਨ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਟਾਈ ਤੇ ਕਨਕੂਤ ਪਰਣਾਲੀ ਪਰਚਲਤ ਸੀ। ਪਹਿਲਾ ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ 1/3 ਹਿੱਸਾ ਭੂਮੀ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ ਭੂਮੀ ਕਰ ਸਥਾਨ ਅਨੁਸਾਰ 1/4 ਤੋਂ 2/5 ਹਿੱਸੇ ਤਕ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਨਕਦ ਭੂਮੀ ਕਰ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ।¹¹

ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦੇ ਸ਼ਾਸਕ ਜ਼ਿੰਮੀਦਾਰ ਘਰਾਣੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਸਮਝਦੇ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਮੰਡੀਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ। ਖੂਹ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਦੇ ਔਜਾਰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸ਼ਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਸ਼ੂ ਧੰਨ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪਸ਼ੂਆਂ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ...ਪਸ਼ੂ ਮੇਲੇ ਇਕ ਥਾਂ ਤੋਂ ਦੂਸਰੇ ਥਾਂ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਲਗੇ। ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਆਧੁਨਿਕ ਤਰੀਕਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਉਚੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬੀਜ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਮਾੜੀ ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਅਕਸਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਭਾਰ ਹੇਠ ਰਹਿੰਦੇ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਨ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਈ ਵਾਰੀ ਬਰਸਾਤ ਦਾ ਨਾਂ ਹੋਣਾ ਕਾਲ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਭੁਖ ਮਰੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਤਰੀਕੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਤਕਾਵੀ ਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਸ਼ਾਹੂਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਠੀਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਹੂਕਾਰਾਂ ਉਪਰ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਵਰਤਾਉ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਮਾੜਾ ਸਲੂਕ ਕਰਦੇ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕਿਸਾਨ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਕਰਜ਼ੇ ਹੇਠ ਹੀ ਦਬਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਇਕ ਸਰਵੇਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ 1943 ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 17 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ 2,25,000 ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਸੀ ਇਸ ਦਾ 51% ਸਮਾਜਿਕ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਕਾਰਨ ਜਿਵੇਂ ਵਿਆਹ, ਮੌਤ ਆਦਿ, 9% ਮੁਕਦਮੇ ਕਾਰਨ, 8% ਨਸ਼ਿਆਂ ਕਾਰਨ ਅਤੇ 22% ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਕਾਰਨ ਸੀ।¹² ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਆਦਿ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਲੋਕ ਜਾਂ ਅਮੀਰ ਵਿਸ਼ਵੇਦਾਰ ਹੀ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਸੀ। ਆਮ ਕਿਸਾਨ ਇਸ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਅਮੀਰ ਲੋਕ ਹੀ ਉਠਾਉਂਦੇ ਸੀ। ਪੁਰਾਤਨ ਕਿਸਮ ਦੇ ਔਜਾਰ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਮਾੜੀ ਹਾਲਤ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪਾਣੀ ਦਾ ਰੇਟ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ

10. ਏ. ਐਨ. ਸ਼ਰਮਾ, ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ, ਉਨਤੀ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ, (ਦਿਲੀ, 1981) ਪੰਨਾ 423.

11. ਪਟਿਆਲਾ ਰਾਜ ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਰਿਪੋਰਟ, ਪੰਨਾ 3.

12. ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ, ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 28.

ਡਿਗਦੀ ਗਈ। ਵਿਸਵੇਦਾਰੀ ਪਰਣਾਲੀ ਨੇ ਵੀ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਮਾੜੀ ਕਰ ਦਿਤੀ।

ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀਆਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਕਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਵਿਰੁਧ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਸੰਸਥਾ ਅਧੀਨ ਸੰਗਠਤ ਕਰ ਲਿਆ। ਰਾਜੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਲ ਯੋਗ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਸੀ। ਵਿਤ ਨੀਤੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਰਕੇ ਰਾਜੇ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ। ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਡਿਗਣ ਕਾਰਨ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਪਤਲੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।¹³ ਉਹ ਭੜਕ ਉਠੇ। ਲੋਕ ਵਿਸਵੇਦਾਰ ਪਰਣਾਲੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਵਿਰੁਧ ਸਨ, ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਚੇ ਭੂਮੀ ਕਰ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਿੰਚਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪਰਬੰਧ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਾਫੀ ਪੈਸਾ ਯੁਧ ਸਮੇਂ ਖਰਚ ਕੀਤਾ।¹⁴ ਸ਼ਾਸਕ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸੁਣਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਸਥਿਰਤਾ, ਆਰਥਿਕ ਮੰਦਵਾੜਾ ਤੇ ਭਾਰੀ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਅੰਦਰ ਗੜਬੜ, ਬਗ਼ਾਵਤ¹⁵ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਾ ਕਰਨਾ ਤੇ ਚੋਰਾਂ ਡਾਕੂਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦਿਤਾ।

13. ਰਮੇਸ਼ ਵਾਲੀਆ, ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਮੁਵਰੈਂਟ ਇਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ, (ਪਟਿਆਲਾ, 1972) ਪੰਨਾ 36-37.

14. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 37.

15. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 36.

ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਦੀ ਜ਼ਿਲਾ ਬਠਿੰਡਾ

*ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ 'ਬੀਰ'

ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੁਨਿਯੋਜਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਚਲਾਈਆਂ ਵਖ-ਵਖ ਲਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿਲਾ ਬਠਿੰਡਾ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ।

ਸ. ਸ.

ਚਾਰ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਤਿੰਨ ਸਬ-ਤਹਿਸੀਲਾਂ, ਨੌਂ ਬਲਾਕ, ਗਿਆਰਾਂ ਕਸਬੇ ਅਤੇ 599 ਪਿੰਡਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 12 ਲਖ 94 ਹਜ਼ਾਰ 957 ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦਾ ਇਹ ਜ਼ਿਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵਧੇਰੇ ਕਰ ਕੇ ਸਾਬਕਾ ਰਿਆਸਤ ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਹਿਸਾ ਸੀ। ਪਰ 1949 ਵਿਚ ਜ਼ਿਲਾ ਬੁਨਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਬਕਾ ਰਿਆਸਤ ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਬਾਣਾ ਗੋਨਿਆਣੇ ਦਾ ਇਲਾਕਾ, ਜੀਂਦ ਦਾ ਬਾਣਾ ਬਾਲਿਆਂਵਾਲੀ, ਜ਼ਿਲਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਬਾਹੀਆਂ ਦੀ ਸਬ ਤਹਿਸੀਲ ਨਬਾਣਾ, ਜ਼ਿਲਾ ਹਿਸਾਰ ਦਾ ਬਾਣਾ ਬੁਢਲਾਡਾ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਬਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜੇਠੂ ਕੇ ਤੇ ਚਾਉ ਕੇ ਆਦਿ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਅਤੇ ਇਲਾਕਾਈ ਨੇੜਤਾ ਕਾਰਨ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਗਰਾਮ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਘੋਲ ਜਾਂ ਮੋਰਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਯੋਧਿਆਂ ਨੇ ਵਧ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਹਿਸਾ ਨਾ ਪਾਇਆ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ (ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਰਾਏਕੋਟ, ਮਲੋਦ ਅਤੇ ਮਲੋਰਕੋਟਲੇ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ) ਗਿਆਰਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ 24 ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੇ ਤੋਪਾਂ ਮੂੰਹਰੇ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਹਸ-ਹਸ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਾਈਆਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਮਾਗਾਟਾ ਮਾਰੂ ਅਤੇ ਗਦਰ ਲਹਿਰ ਵਿਚ 14 ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਲਾਂ ਯੋਧੇ ਸ਼ਹੀਦ ਅਤੇ ਕੈਦ ਹੋਏ।

ਜਦੋਂ ਜੈਤੋ ਮੋਰਚਾ ਅਰੰਭ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਇਸੇ ਹੀ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਅਤੇ ਸਤ ਸਿੰਘ ਜ਼ਲਾਵਤਨ ਹੋਏ ਅਤੇ ਭਾਈ ਫੇਰੂ ਮੋਰਚੇ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੋਰਚਿਆਂ ਵਿਚ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਪਾ ਕੇ ਨਾਭਾ ਬੀੜ, ਚਰਖੀ ਦਾਦਰੀ, ਬਾਬਲ ਕਾਟੀ (ਹੁਣ ਹਰਿਆਣਾ) ਬੜਲਪੁਰ ਐਲਨਾਬਾਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਾਨ (ਹੁਣ ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਦੀਆਂ ਜ਼ੋਲਾਂ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਲੰਮਾ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ।

ਅਗੋਂ ਜਦੋਂ 17 ਜੁਲਾਈ, 1928 ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਰਿਆਸਤੀ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਹੋਈ ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਅਨੇਕਾਂ ਵਰਕਰ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਤੇ ਰਿਆਸਤ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦ ਸ: ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਸੈਂਕੜੇ ਇਸਤਰੀ ਮਰਦਾਂ ਨੇ ਤਸੀਹੇ ਝਲੇ, ਡਾਂਗਾਂ ਖਾਧੀਆਂ ਤੇ ਜੇਲੀਂ ਗਏ।

*ਨੋਟ: ਕਿਲਾ, ਬਠਿੰਡਾ।

1. ਫੈਕਟਸ ਅਬਾਉਟ ਪੰਜਾਬ (ਪੀ.ਪੀ. ਆਰ. ਪੰਜਾਬ, 1985), ਪੰਨਾ 10 ਅਤੇ 183.

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਾਲ ਲਗਦੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਵਿਚ (ਜੀਂਦ) ਸੰਗਰੂਰ ਵਿਖੇ ਢੀਂਗਰਾਂ ਮੌਰਚਾ, ਨਾਭੇ ਵਿਖੇ ਮਹਾਰਾਜ ਬਹਾਲ ਕੌਰ ਮੌਰਚਾ ਕਲਸੀਆਂ ਵਿਖੇ ਚੜ੍ਹਕ ਮੌਰਚਾ ਅਤੇ ਫਰੀਦਕੋਟ ਮੌਰਚਾ ਆਦਿ ਵਖਰੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਇਸ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਯੋਧਿਆਂ ਨੇ ਜਾ ਕੇ ਭਾਰੀ ਹਿਸਾ ਪਾਇਆ। ਗਲ ਕੀ ਇਸ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਯੋਧਿਆਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦੀ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੇ ਇਸ ਮਗਰੋਂ ਵੀ ਰਜਵਾੜਾ ਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਸਾਥਣ, ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਤੇ ਬਿਸਵੇਦਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਲਈ ਜੋ ਕਸ਼ਟ ਸਹਾਰਨੇ ਪਏ ਇਹ ਸਭ ਇਸ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹਨ।

ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਜ਼ਿਲਾ ਕੈਂਬਲਪੁਰ ਦੇ ਪਿੰਡ ਹਜ਼ਰੋ ਦੇ ਇਕ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਬਾਬਾ ਬਾਲਕ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪਰੇਰਨਾ ਸਦਕਾ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਜੰਮਪਲ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਪੈਦਾ ਹੋਈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ 1857 ਦੇ ਗਦਰ ਤੋਂ ਇਕ ਮਹੀਨਾ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਤ ਖਾਲਸਾ ਨਾਂ ਦੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਕਾਇਮ ਕੀਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ 1863 ਦੇ ਮੁੱਢ ਵਿਚ ਸੰਤ ਖਾਲਸੇ ਵਿਚ ਜੰਗੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮਾਜ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਚਲਾਈ। ਪਛਮੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਕੇ ਨਾਂ-ਮਿਲਵਰਤਣ ਲਹਿਰ ਆਰੰਭ ਕੀਤੀ। ਹਰ ਪਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪਰਬੰਧ ਦਾ ਬਾਈਕਾਟ ਕਰ ਕੇ ਰਿਆਸਤੀ ਰਜਵਾੜਿਆਂ ਅਤੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲਹਿਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਇਹ 1867 ਤੋਂ 1870 ਤਕ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪੈਦਲ ਜਥੇ ਲੈ ਕੇ ਫਿਰਦੇ ਰਹੇ।

ਪਹਿਲੀ ਘਟਨਾ ਜੁਲਾਈ 1871 ਵਿਚ ਰਾਏਕੋਟ ਵਿਖੇ ਵਾਪਰੀ ਜਿਥੇ ਅਜੋਕੇ ਜ਼ਿਲਾ ਬਠਿੰਡਾ ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ ਦੇ ਪਿੰਡ ਪਿਖੋ ਦੇ ਤਿੰਨ ਨਾਮਧਾਰੀ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਮਸਤਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਭੜਕਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸਫ਼ਾਇਆ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ 5 ਅਗਸਤ, 1871 ਨੂੰ ਉਥੇ ਹੀ ਫਾਂਸੀ ਲਟਕਾ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦਿਆਂ ਨੂੰ 23 ਨਵੰਬਰ, 1871 ਨੂੰ ਲੁਧਿਆਣੇ ਜੇਲ ਦੇ ਪਿਪਲ ਤੇ ਫਾਂਸੀ ਲਟਕਾਇਆ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੇ 13 ਜਨਵਰੀ, 1872 ਨੂੰ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਇਕ ਸਮਾਗਮ ਕਰ ਕੇ ਕੂਕਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਸ਼ਹੀਦੀ ਜਥਾ ਤਿਆਰ ਕਰ ਕੇ ਮਲੌਰਕੋਟਲੇ ਦੇ ਬੁਚੜਾਂ ਤੇ ਮਲੌਦ ਦੇ ਰਾਜੇ ਦਾ ਸਫ਼ਾਇਆ ਕਰ ਕੇ ਹਥਿਆਰ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਥੇਬੰਦਕ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬੜੀ ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਲੜੇ। ਪਰ 18 ਜਨਵਰੀ, 1872 ਨੂੰ 49 ਕੂਕਿਆਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਤੋਪਾਂ ਮੁਹਰੇ ਉਡਾ ਦਿਤਾ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਠਿੰਡੇ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਜੱਧੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ :

ਪਰਸਾ ਸਿੰਘ ਗੁਰੂਸਰ, ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਤੇ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਗਿਲ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ) ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ, ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ, ਸਦਾ ਸਿੰਘ ਜੋਗਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ) ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਭੁਲਰ ਮੰਡੀ ਕਲਾਂ, ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ, ਧਰਮ ਸਿੰਘ, ਜੱਧਾ ਸਿੰਘ, ਅੰਤਰ ਸਿੰਘ, ਸਦਾ ਸਿੰਘ ਮਹਿਰਾਜ, ਮਹਾਂ ਸਿੰਘ, ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਹਜ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ ਚਾਉਕੇ, ਪਰੇਮ ਸਿੰਘ ਮਜਬੀ ਸਿਖ, ਧੀਰਕੋਟ, ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਟਾਂਕ ਛਤਰੀ ਬੇਲੋ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ) ਅਤੇ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਅਗਰਵਾਲ ਭੀਖੀ (ਤਹਿਸੀਲ

ਮਾਨਸਾ) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਲੇ ਪਾਣੀ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਕਟਣ ਵਾਲੇ ਵਖਰੇ ਹਨ।

ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਗਿਣਤੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸੀ, ਆਪਣੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵੇਚ ਕੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਖਾਤਰ ਜਾਪਾਨੀ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕਾਮਾਗਾਟਾ ਮਾਰੂ ਜਹਾਜ਼ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਲੈ ਕੇ ਕੋਨੋਡਾ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵੈਨਕੂਵਰ ਪਹੁੰਚੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ 376 ਮੁਸਾਫਰ ਸਨ। ਕੋਨੋਡਾ ਅਨੁਸਾਰ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਤਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦਿਤੀ। ਇਹ ਜਹਾਜ਼ 23 ਜੁਲਾਈ, 1914 ਨੂੰ ਕਲਕਤੇ ਨੇੜੇ ਬਜਬਜ ਘਾਟ ਪੁਜਾ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਤਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਨ ਲਈ ਅੰਨੇਵਾਹ ਫਾਇਰਿੰਗ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਚਾਰ ਮੁਸਾਫਰਾਂ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੇ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਜਾਣ ਉਪਰੰਤ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਕੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀਆਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਕਾਲੇ ਪਾਣੀ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਠਿੰਡੇ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਯੋਧਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹੈ :—

ਸ਼ਹੀਦ :—ਭਾਈ ਬਚਨ ਸਿੰਘ³ ਦਲੇਲ ਸਿੰਘ ਵਾਲਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ) ਕੇਹਰ ਸਿੰਘ ਖੇਮੂਆਣਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਬਠਿੰਡਾ), ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਬੋਲੇ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ) ਲਾਪਤਾ ਜਾਂ ਸ਼ਹੀਦ : ਅਰਜਣ ਸਿੰਘ ਖਿਆਲਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ), ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਬਲੂ (ਤਹਿਸੀਲ ਬਠਿੰਡਾ), ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਕਰਾੜਵਾਲਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ) ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਕੱਟਣ ਵਾਲੇ :—ਵਜ਼ੀਰ ਸਿੰਘ ਰੱਲਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ), ਹਰਦਿਤ ਸਿੰਘ ਢਡੇ ਸੁਰਜਨ ਸਿੰਘ ਬੁਰਜ ਗਿਲ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ), ਮਲ ਸਿੰਘ ਭੈਣੀ ਮਹਿਰਾਜ, ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਚਰੀਆਪੁਰੇ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ), ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਲਥਾਣਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਬਠਿੰਡਾ) ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਅਮਲੀ ਦਰਾਜ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ), ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਭੀਖੀ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ), ਜਥੇਦਾਰ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਦਾਨ ਸਿੰਘ ਵਾਲਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਬਠਿੰਡਾ)।⁴

ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ

ਇਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਕਾ ਬਾਗ, ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ, ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੈਦਾਂ ਕਟਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਇਕ ਬਹੁਤ ਲੰਮੀ ਸੂਚੀ ਹੈ। ਪਰ ਮਾਰਕੇ ਦੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1918 ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਕੇ ਬਾਗ ਮੌਰਚੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਠਿੰਡੇ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਹੋਰਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚ ਬਹਿਮਨ ਦੀਵਾਨਾ ਦੇ ਰੂੜ ਸਿੰਘ ਜੁਟੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।

ਜੈਤੋ ਮੌਰਚੇ

14 ਨਵੰਬਰ, 1923 ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਗੰਗਸਰ ਜੈਤੋ ਵਿਖੇ ਨਾਭਾ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਰਾਜ ਪਰਬੰਧਕ ਮਿਸਟਰ ਜਾਨਸਟਨ ਵਿਲਸਨ ਨੇ ਪਾਠ ਕਰ ਰਹੇ ਸਿੰਘਾਂ ਉਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਦਿਤਾ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਵਲੋਂ ਮੌਰਚਾ ਲਗਾ। ਲਗਾਤਾਰ 4 ਮਹੀਨੇ ਘੋਲ ਚਲਣ ਤੇ ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਗਰਿਫਤਾਰ ਹੋਏ ਅਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਨੇ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਾਈਆਂ। ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਜ਼ਲਾਵਤਨ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬਠਿੰਡੇ ਜ਼ਿਲੇ ਦੀ ਸੂਚੀ

3. ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ 20ਵਾਂ ਸਮਾਗਮ, ਪੰਨਾ 242.

4. ਗਦਰ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਪੰਨਾ 85.

5. ਗਦਰ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਪੰਨੇ 163-198.

ਸ਼ਹੀਦ : ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ ਅਮਰਗੜ (ਤਹਿਸੀਲ ਮੁਹਿਰਾਜ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ), ਜਥੇਦਾਰ ਫੁਮਣ ਸਿੰਘ ਅਕਾਂਵਾਲੀ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ) ਜਲਾਵਤਨ : ਵਰਿਆਮ ਭਾਈ ਰੂਪਾ, ਬਸੰਤ ਸਿੰਘ ਫੂਲ, ਦੁਲਾ ਸਿੰਘ ਦਿਆਲ ਪੁਰਾ ਭਾਈ ਕਾ, ਸੱਭਾ ਸਿੰਘ ਗੁਰੂਸਰ, ਕਿਸਨ ਸਿੰਘ ਤੇ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਸੇਲਬਰ, ਜੈਮਲ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਮਾਹਲ ਸਿੰਘ ਗੁਮਟੀ ਕਲਾਂ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ) ।⁶

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਾਈ ਫੇਰੂ ਮੋਰਚੇ ਵਿਚ ਵੀ ਸੈਂਕੜੇ ਸਿੰਘ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਥਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਕੇ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਦੀ ਲੰਮੀ ਸੂਚੀ ਵਖਰੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਰਿਆਸਤੀ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ

17 ਜੁਲਾਈ 1928 ਨੂੰ ਮਾਨਸਾ ਮੰਡੀ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਰਿਆਸਤੀ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰਖੀ ਗਈ ।⁷ ਜਿਸ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਤੇ ਸੈਕਟਰੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਲੋਗੋਂਵਾਲੀਆ ਥਾਪੇ ਗਏ। ਇਸ ਲਹਿਰ ਨੇ ਇਕ ਪੁਰਖੀ ਰਾਜ ਦੇ ਖਾਤਮੇ, ਜ਼ਮ੍ਹੂਰੀ ਹਕਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ, ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਲਈ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਲੜਾਈ ਲੜੀ। ਅਗੋਂ ਇਸ ਲਹਿਰ ਨੇ ਸ: ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਠੀਕਰੀਵਾਲਾ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਤੇ ਰਜਵਾੜਾ ਸ਼ਾਹੀ ਤੇ ਬਿਸਵੇਦਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਆਦਿ ਲਈ ਡਾਂਗਾਂ ਖਾਧੀਆਂ, ਤਸੀਹੇ ਝਲੇ, ਜੇਲੀਂ ਗਏ, ਜਲਾਵਤਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਜਬਤ ਕਰਾਈਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕੁ ਮੁਖੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹਨ :—

ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਜੋਗਾ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ) ਸੰਘ ਰਾਮ ਨਾਭਾ, ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਫਕਰ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ), ਜਥੇਦਾਰ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਦਾਨ ਸਿੰਘ ਵਾਲਾ ਤਹਿਸੀਲ ਬਠਿੰਡਾ, ਸੌਣ ਸਿੰਘ ਟਾਂਡੀਆ, ਗਿਆਨੀ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਗੁੜਦੀ, ਦੇਸ ਰਾਜ ਮਾਨਸਾ ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਫਕੀਰ ਚੰਦ ਗੁਪਤਾ, ਕੁਲਵੰਤ ਰਾਏ ਗੁਪਤਾ ਬਠਿੰਡਾ, ਰਾਮ ਸਿੰਗਲਾ ਰਾਮਪੁਰਾ ਫੂਲ, ਜੋਗਾ ਸਿੰਘ ਰੋੜਕੀ, ਸੱਭਾ ਸਿੰਘ ਖਿਆਲੀ ਚਹਿਲਾਂ, ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਝੋਟਿਆਂ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਭਗਵਾਨ ਕੌਰਤਾਮ ਕੌਨ ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਚਿਤਰ ਸਿੰਘ ਖਿਆਲਾ ਖੁਰਦ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ)।

ਢੀਂਗਰਾ ਹਟਾਓ ਮੋਰਚਾ⁸

ਇਹ ਮੋਰਚਾ 1930 ਵਿਚ ਜੀਂਦ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰ ਸੰਗਰੂਰ ਵਿਖੇ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਡਾਕਟਰ ਬਿਹਾਰੀ ਲਾਲ ਢੀਂਗਰਾ ਮੰਤਰੀ ਵਿਰੁਧ ਲਾਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਜਥੇ ਗਏ। ਜਿਸ ਲਈ ਜ਼ਿਲਾ ਬਠਿੰਡਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜੋਗਾ ਦੀ ਕਾਫੀ ਦੇਣ ਹੈ।

ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ

ਇਹ ਲਹਿਰ ਮਾਰਚ, 1942 ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਪੁਰ ਵਿਖੇ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦ ਫੌਜ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਾਂਗ ਡੋਰ ਨੇਤਾ ਜੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਦੇ ਹਥ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਰੇ

6. ਸ਼ਮੇਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ, ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਤੇ ਜੈਤੋਂ ਮੋਰਚਾ ਪੰਨੇ 56-66.

7. ਰਮੇਸ਼ ਵਾਲੀਆ, ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਮੂਵਮੈਂਟ ਇਨ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ, ਪੰਨਾ 55.

8. ਉਕਤ ਪੰਨਾ 87.

ਹਿੰਦੂ, ਸਿਖ, ਮੁਸਲਮਾਨ, ਮਜ਼ਬੀ ਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀਏ ਇਕ ਲੀਗਰ ਵਿਚ ਰੋਟੀ ਖਾਂਦੇ ਤੇ ਜਾਤ ਪਾਤ ਦੇ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਹਿਮ ਛੱਡ ਕੇ ਕੇਵਲ ਭਾਰਤੀ ਬਣ ਕੇ ਅੰਖਿਆਈਆਂ ਝਲਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਧੜ ਕੇ ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਮਨੀਘੁਰ, ਕੌਰੀਆ ਅਤੇ ਨਿਪਗਾਰਾ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀਆਂ ਵਿਚ ਲੜੇ। ਪਰ ਜਰਮਨ ਦੀ ਹਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਪਲਾਈ ਲਾਈਨ ਕਟ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਹਾਰ ਦਾ ਮੂੰਹ ਵੇਖਣਾ ਪਿਆ।

ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਬਠਿੰਡੇ ਜਿਲੇ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਹੁਤ ਲੰਮੀ ਹੈ ਪਰ ਮੋਹਰੀਆ ਵਿਚ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਘੜੇਲੀ (ਤਹਿਸੀਲ ਫੂਲ) ਬਾਬੂ ਸਿੰਘ ਟਾਹਲੀਆਂ, ਮਸ਼ਾਟਰ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਗੁਰਦੁਪਦੇਸ਼ ਕੌਰ ਅਕਾਂ ਵਾਲੀ (ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ) ਦਾ ਨਾਂ ਵਰਨਣ ਯੋਗ ਹੈ।

ਹਿਦਾਇਤ 88 ਵਿਰੁਧ ਮੋਰਚਾ⁹

ਜਦੋਂ ਮਾਰਚ 1931 ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਰਿਆਸਤੀ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੀ ਠੀਕਰੀ ਵਾਲਾ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਜਨਤਕ ਦਬਾਅ ਥਲੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਰਜਵਾੜਾ ਸ਼ਾਹੀ ਵਿਰੁਧ ਵਿਸ਼ਾਲ ਲਹਿਰ ਤੇਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਫੂਲਕੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ (ਨਾਭਾ, ਜੀਂਦ, ਪਟਿਆਲਾ) ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਾਲੇਰਕੋਟਲਾ ਤੇ ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੇ ਹਿਦਾਇਤ 88 ਲਾਗੂ ਕਰ ਕੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਾਉਣ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਡਿਗਰੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਬਠਿੰਡਾ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਖੇ ਵੀ ਦਫ਼ਾ 88 ਲਾਈ ਗਈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਲਈ ਰਿਆਸਤੀ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਨੂੰ 10 ਮਾਰਚ 1946 ਦਾ ਦਿਨ ਚੁਣਿਆ। ਉਸ ਦਿਨ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ 60 ਚੋਣਵੇਂ ਆਗੂਆਂ ਦਾ ਇਕ ਜਥਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਰਵ ਸਿਰੀ ਬਿਰਸ਼ਭਾਨ, ਜਾਗੀਰ ਸਿੰਘ ਜੋਗਾ ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ ਬਠਿੰਡਾ, ਸੇਠ ਰਾਮ ਨਾਥ ਜੈਤੋਂ, ਦੇਸ ਰਾਜ ਮਾਨਸਾ, ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਸਰਾਓ, ਡਾਕਟਰ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਕਾਮਰੇਡ ਗੋਤੀ ਸ਼ੰਕਰ, ਕੰਵਰ ਸੈਨ, ਕੁਲਵੰਤ ਰਾਏ ਗੁਪਤਾ, ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ, ਹੋਸ ਰਾਜ ਅਗਰਵਾਲ ਬਠਿੰਡਾ, ਮਦਨ ਸਿੰਘ ਕਪੂਰ, ਸੰਗਰੂਰ, ਚੰਦ ਸਿੰਘ ਭਦੌੜ (ਜ਼ਿਲਾ ਸੰਗਰੂਰ) ਅਤੇ ਰੂੜ ਸਿੰਘ ਜੁਟ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਨਿਹਾਲ ਕੌਰ ਤੇ ਬੀਰੂ ਰਾਮ ਬਹਿਮਣ ਦੀਵਾਨਾ, ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ ਤਾਮਕੋਟ ਅਤੇ ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਗੁਲਾਬਗੜ੍ਹ (ਨਾਈਵਾਲਾ) ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਤੇ ਕੌਮੀ ਨਾਹਰੇ ਲਾਉਂਦਿਆਂ ਸ਼ਹਿਰ ਵਲ ਨੂੰ ਮਾਰਚ ਕੀਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਅਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਦੇਰ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਪਰ ਰਿਆਸਤ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਮੁਹਰੇ ਬੁਕਣਾ ਪਿਆ ਤੇ ਦੋ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨਾ ਪਿਆ।

ਫਰੀਦਕੋਟ ਮੋਰਚਾ¹⁰

ਫਰੀਦਕੋਟ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਰਿਆਸਤੀ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਜਿਸਦੀ ਕਾਇਮੀ 1938 ਵਿਚ ਹੋਈ ਸੀ ਦੀ ਵਧਦੀ ਹੋਈ ਲਹਿਰ ਅਪ੍ਰੈਲ 1946 ਵਿਚ ਜੇਬਨ ਤੇ ਪੁਜ ਗਈ। ਰਾਜੇ ਦੀ ਸਖਤੀ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉਭਾਰ ਨੂੰ ਵੇਖ ਪੰਡਿਤ ਨਹਿਰੂ 27 ਮਈ 1946 ਨੂੰ ਫਰੀਦਕੋਟ ਪੁੱਜੇ ਅਤੇ ਪਰਜਾ ਮੰਡਲੀਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਮਾਰਚ 1948 ਨੂੰ ਸੈਕਟਰੀਏਟ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਕੇ ਮੁਤਵਾਜੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਪਰ ਰਾਜੇ ਨੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਪਰ ਕੇਂਦਰੀ ਗਰਿਫ

9. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 115.

10. ਪਰਜਾ ਮੰਡਲ ਮੂਵਮੈਂਟ ਇਨ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ (ਰਮੇਸ਼ ਵਾਲੀਆ) ਪੰਨਾ 186.

ਮੰਤਰੀ ਸ: ਪਟੇਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿਤਾ ਬਠਿੰਡੇ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਬਠਿੰਡਾ, ਰਾਮਪੁਰਾ ਫੂਲ ਆਦਿ ਵਿਖੇ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾ ਕੇ ਸੈਂਕੜੇ ਸਤਿਆਗਰਹੀ ਮੌਰਚੇ ਵਿਚ ਭੇਜੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜਥੇਦਾਰ ਨਾਹਰ ਸਿੰਘ ਦਾਨ ਸਿੰਘ ਵਾਲਾ, ਜਥੇਦਾਰ ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ ਬਲਾਹੜ ਨੰਬਰਦਾਰ, ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੰਡਾਂਵਾਲਾ, ਜਗਰ ਸਿੰਘ ਹੋਰਰਾਏਪੁਰ, ਨੰਦ ਸਿੰਘ ਗੋਨਿਆਣਾ ਖੁਰਦ, ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਗੋਨਿਆਣਾ ਕਲਾਂ ਅਤੇ ਮਹਾਸ਼ਾ ਦੁਰਗਾ ਦਾਸ ਗੋਨਿਆਣਾ ਮੰਡੀ (ਤਹਿਸੀਲ ਬਠਿੰਡਾ) ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਂ ਵਰਨਣ ਯੋਗ ਹਨ।

ਪੈਪਸੂ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਪਰਾਪਤੀਆਂ

ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ*

ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਦਾ ਲੇਖ, ਸ਼ੈਲੀ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤਥਾ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਛਾਪਣਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਸਾਰ ਦਿਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਐਸੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਰਾਜ ਦੀ ਥੋਪਣਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਦੀ ਆਮ ਜਨਤਾ ਵਿਚ ਇਸ ਰਾਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਭਾਰੀ ਰੋਸ ਸੀ। 1947 ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਿਰਫ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕ ਘਟ ਗਿਣਤੀ ਫਿਰਕੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਤੋੜ ਕੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਰਾਜ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਥੇ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਰਾਜ ਭਾਰਤੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ ਉਥੇ ਇਹ ਘਟ ਗਿਣਤੀ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਧਕਾ ਵੀ ਸੀ। ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਧਿਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਕੇ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸਲਾਹੁਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰਾਜ ਦੌਰਾਨ ਸਮੁੱਚੇ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਸਰਬਪੱਖੀ ਤਰਕੀ ਹੋਈ ਸੀ।

ਸ. ਸ.

* ਐਮ. ਫਿਲ: ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਹਿਸਟਰੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਪੰਪਸੂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ

ਸੀਮਾ ਰਾਣੀ*

ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਪੰਪਸੂ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਹੋਏ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਪਸੂ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨੀਵੇਂ ਦਰਜੇ ਦੀ ਸੀ।

ਸ. ਸ.

ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਪੰਪਸੂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਲਾਸਤਾ ਦਾ ਸਾਧਨ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਉਹ ਸਮਾਂ ਮਿਟੀ ਦੇ ਤੇਲ ਨਾਲ ਜਲਣ ਵਾਲੇ ਦੀਵਿਆਂ ਦਾ ਸੀ। ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਿਸੇ ਵੱਡੇ ਸਮਾਰੋਹ ਵਿਚ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਵਿਖਾਈ ਦੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਰਿਆਸਤਾਂ ਦਾ ਸੰਘ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਉਪਲਬਧ ਸੀ। ਉਹ ਸਿਰਫ 13 ਸ਼ਹਿਰ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਮੁਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰਾਜ ਦੇ ਹਾਕਮ ਦੇ ਮਹਲ ਤੇ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਕੇ ਬਣਾਏ ਗਏ।¹ ਪੰਪਸੂ ਦੇ ਬਣ ਜਾਣ ਨਾਲ ਕਪੂਰਥਲਾ, ਫਗਵਾੜਾ ਤੇ ਹਮੀਰਾ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਹੀ ਸਨ ਮੰਡੀ ਹਾਇਡਰੋ ਬਿਜਲੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਤ 500 ਕੇ.ਵੀ., ਤੇ 200 ਕੇ.ਵੀ. ਤਰਤੀਬਵਾਰ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।² ਉਥੇ ਪਟਿਆਲਾ, ਨਾਭਾ, ਸੰਗਰੂਰ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਤੇ ਕੰਡਾਘਾਟ ਦੇ ਪੰਜੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਰਮਲ ਪਲਾਂਟ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਲ ਸਮਰਥਾ 2996 ਕਿਲੋਵਾਟ ਸੀ ਲਗਾਏ।³ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਠਿੰਡਾ, ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ, ਕਸੌਲੀ, ਫੂਲ ਤੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਰਾਈਵੇਟ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵੀ ਸਨ ਜੋ ਯਥਾਰਥਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਛੋਟੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਂ ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੁਲ 668 ਕਿਲੋਵਾਟ ਸੀ।⁴ ਗਿਆਰਾਂ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਕੁਲ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ 5816 ਕਿਲੋਵਾਟ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਵਿਚ 50% ਘਾਟਾ ਸੀ।⁵ ਕਪੂਰਥਲਾ,

*77, ਗਰੀਨ ਪਾਰਕ ਕਾਲੋਨੀ, ਸਰਹਿੰਦ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 20 ਅਗਸਤ, 1954, ਰਾਜ ਦੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਉਨਤੀ ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ 1954-55, ਪੰ. 54.
2. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 15 ਅਗਸਤ, 1956; ਏ. ਸੀ. ਮਲਹੋਤਰਾ, ਦੀ ਪੰਪਸੂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ (ਐਨ.ਡੀ. Un published M. S., P.S.A.), P-I.
3. ਪਟਿਆਲਾ 2005 ਕਿ. ਵਾ. ਫਰੀਦਕੋਟ 337 ਕਿ. ਵਾ. ਨਾਭਾ 140 ਕਿ. ਵਾ. ਕੰਡਾਘਾਟ 332 ਕਿ. ਵਾ. ਸੰਗਰੂਰ 182 ਕਿ. ਵਾ. ਦੇਖੋ ਏ. ਸੀ. ਮਲਹੋਤਰਾ, ਪੀ 2.
4. ਏ. ਸੀ. ਮਲਹੋਤਰਾ *op. cit.*, ਪੀ.ਪੀ. 2.5. ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ 30 ਕਿਲੋਵਾਟ, ਬਠਿੰਡਾ ਕਿ. ਵਾ. ਫੂਲ 51 ਕਿ. ਵਾ. ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ 14 ਕਿ. ਵਾ. ਕਸੌਲੀ ਕਿ. ਵਾ. ਦੇਖੋ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 15 ਅਗਸਤ, 1956.
5. ਪੰਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਪਟਿਆਲਾ।

ਫਗਵਾੜਾ ਤੇ ਹਮੀਰਾ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਟੈਕਸਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।⁶ ਪਟਿਆਲਾ, ਪੈਪਸੂ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਤਰਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਣ ਯੋਗ ਸੀ। ਉਥੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਲਈ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸੀ। ਪਾਵਰ ਹਾਊਸ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ 2 ਮੀਲ ਦੂਰ ਸੀ ਨੂੰ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਿਥੇ ਨਵਾਂ ਪਾਵਰ ਹਾਊਸ ਕੰਪਲੈਕਸ ਬਣਾਇਆ ਤੇ ਹੋਰ 500 ਕਿ. ਵਾ. ਵਾਲੇ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੈਟ ਲਗਾ ਦਿਤੇ। ਪੁਰਾਣੇ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਪਟਿਆਲਾ ਨਾਭਾ ਰੋਡ ਤੋਂ ਦੋ ਹੋਰ Deutz ਡੀਜਲ ਸੈਟ ਨਵੇਂ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ।⁷ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ 1948 ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ⁸ ਤੇ 1949 ਵਿਚ ਥਰਮਲ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਉਤਪਾਦਨ ਸਮਰਥਾ ਵਧਾ ਕੇ 2550 ਕਿ. ਵਾ. ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਵਾਧੂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਲਗੀ।⁹ ਪਾਵਰ ਹਾਊਸ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਕਾਰਖਾਨਾ ਲਗਵਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਥੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਢਲੇ ਹੋਏ ਲੋਹੇ ਦੀ ਫੈਕਟਰੀ ਵੀ ਲਗਾਈ ਗਈ।¹⁰ ਰੇਲਵੇ ਪਟੜੀ ਵੀ ਉਸ ਸਥਾਨ ਤੇ ਕੋਲੇ ਤੇ ਤੇਲ ਦੀ ਦੁਆਈ ਤੇ ਸੰਭਾਲ ਵਾਸਤੇ ਬਣਾਈ।¹¹ ਘਰੇਲੂ ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਵੀ ਦਿਤੇ ਗਏ।

ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਬਣਨ ਸਮੇਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘਟ ਮੀਟਰ ਲਗੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋ ਰਹੇ ਕੁਝ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਸੀ। ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਚ 27 ਲਖ ਯੂਨਿਟ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿਚੋਂ 7 ਲਖ ਯੂਨਿਟ ਹੀ ਜਮਾਂ ਸਨ।¹² ਇਹ ਅਪਰੈਲ, 1949 ਤੋਂ ਬਾਦ ਪਟਿਆਲਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਘਰਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਮੀਟਰ ਲਗਾਏ ਗਏ।¹³ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮੀਟਰਾਂ ਦਾ ਸਟੈਂਡਰਡ ਮੀਟਰਾਂ ਨਾਲ ਟੈਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਮੀਟਰ ਹੌਲੀ ਚਲਦੇ ਸਨ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਕ ਪਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਵੇਰਕਾ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਜਿਥੇ ਸਾਰੇ ਮੀਟਰ ਟੈਸਟ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। 20 ਅਗਸਤ, 1948 ਨੂੰ ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਬਿਜਲਈ ਤੇ ਮਸ਼ੀਨੀ ਸ਼ਾਖਾ ਖੋਲੀ ਗਈ। ਅਪਰੈਲ, 1949 ਤੋਂ ਇਸ ਸ਼ਾਖਾ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ ਤੇ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ।¹⁴

ਪਟਿਆਲਾ ਪਾਵਰ ਹਾਊਸ ਦੇ ਬਿਜਲਈ ਵਿੰਗ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਵਾਧੂ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਹੋਰਨਾ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਵਰਤਣ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ। ਇਸ ਨੇ ਛੋਟੇ ਲਾਭ ਰਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਨਾਭਾ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ।¹⁵ ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਪਟਿਆਲਾ ਬਿਜਲੀ ਘਰ

6. ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ), 20 ਅਗਸਤ, 1948 ਤੋਂ 31 ਮਾਰਚ, 1950 ਤਕ ਪਰਬੰਧਕੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਵੋਲਿਅਮ-1 (ਪਟਿਆਲਾ 1950), ਪੰਨਾ 14.

7. ਉਕਤ : ਪੈਪਸੂ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਪਟਿਆਲਾ, ਪੰਨਾ 32 ਅਤੇ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਮ ਤੇ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ, No. D.C. 7792/5, Date 17 January, 1953, M.S., P.S.A., P-5.

8. ਉਪਰੋਕਤ, ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, 1956-61, ਪਟਿਆਲਾ, 1956, ਪੰ. 258.

9. ਉਕਤ।

10. Pepsu Since inauguration, P. 32.

11. ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ ਨੰਬਰ 96/ ਡੀ. ਸੀ. 7792/5, 17 ਜਨਵਰੀ, 1953 ਐਮ. ਐਸ. ਪੀ. ਐਸ. ਏ., ਪੰਨਾ 5.

12. ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ 1956-61, ਪੰਨਾ 258, ਦੇਖੋ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਨਾ 17.

13. ਉਕਤ।

14. ਉਕਤ।

15. ਵੇਖੋ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ, ਪਿਠਅੰਤਰ, ਪੰਨਾ-17, ਹੋਰ ਦੇਖੋ ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, ਪੰਨਾ 258.

ਨਾਲ ਲਗਦਾ ਸੀ। ਜਿਸਨੂੰ ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਪਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਬਿਜਲੀ ਸ਼ਾਖਾ ਨੇ ਸਿਧੀ ਟਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਲਾਇਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ।¹⁶ ਨਾਭੇ ਦੀ ਇਹ ਸਪਲਾਈ ਬਹੁਤ ਮਹਿੰਗੀ ਤੇ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੀ। ਘਰੇਲੂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਦਰ ਵਿਚ 9 ਆਨੇ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 7.5 ਆਨੇ ਪਰ ਯੂਨਿਟ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।¹⁷

ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜਪੁਰਾ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਨਵੇਂ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਪਟਿਆਲਾ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ।¹⁸ 6 ਨਵੇਂ ਵਿਭਾਜੀ ਉਪ ਸਟੇਸ਼ਨ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਬਹਾਦਰਗੜ੍ਹ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਸਕੂਲ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿਤੀ ਗਈ।¹⁹ ਸੰਗਰੂਰ ਤੇ ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਦੇ ਇੰਜਨਾਂ ਹੀ ਹਾਲਤ ਬਹੁਤ ਖਰਾਬ ਸੀ ਤੇ ਦੋਹਾਂ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬਹੁਤ ਥੋੜੇ ਘੰਟਿਆਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਸੰਗਰੂਰ ਦੇ ਥਰਮਲ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪਕੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਸੈਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਨਾਂ ਤਾਂ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸਨ ਤੇ ਨਾਂ ਹੀ ਬਹੁਤੀ ਸਮਰਥਾ ਵਾਲੇ ਸਨ। 100 ਕਿ. ਵਾਟ ਦੇ ਦੋ ਸੈਟ 1950 ਈ. ਵਿਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ।²⁰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਦਰ 9 ਆਨੇ ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ 7.5 ਆਨੇ ਪਰ ਯੂਨਿਟ ਹੋ ਗਈ।²¹ ਛੇਤੀ ਹੀ ਡੀ. ਸੀ. ਸਪਲਾਈ ਸਿਸਟਮ ਬਦਲ ਕੇ ਤਿੰਨ ਫੇਜ਼ ਏ. ਸੀ. ਹੋ ਗਿਆ।²² ਬਿਜਲੀ ਘਰ ਦੀ 1954 ਵਿਚ ਕਾਇਆ ਕਲਪ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਵਿਭਾਜੀ ਸਿਸਟਮ ਵੀ ਵਧਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।²³ ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਚ 7 ਸਟੇਸ਼ਨ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 250 ਕਿ. ਵਾਟ ਦੇ ਦੋ ਸੈਟ ਠੀਕ ਚਲਦੇ ਸਨ।²⁴ ਸਪਲਾਈ ਬਿਲਕੁਲ ਲਾਭ ਰਹਿਤ ਤੇ ਅਸਮਰਥ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਮੰਡੀ ਹਾਇਡਰੋ ਇਲੈਕਟਰਿਕ ਗਰਿਡ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਤੋਂ ਦੇਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੀ।²⁵ ਸਪਲਾਈ ਠੀਕ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਰੇਟ ਵੀ 9 ਆਨੇ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 5.3 ਆਨੇ ਪਰ ਯੂਨਿਟ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਕਰ ਦਿਤੇ।²⁶ ਕੰਡਾਘਾਟ ਵਿਚ ਦੋ ਸੈਟ 108 ਕਿ. ਵਾਟ ਦੇ ਤੇ ਇਕ 40 ਕਿ. ਵਾਟ ਦਾ ਸੀ।²⁷

ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਲੋਧੀ ਵਿਚ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਇਲੈਕਟਰਿਕ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਇੰਜਨ ਫੇਲ ਹੋ ਗਿਆ। 1953 ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਕਪੂਰਥਲਾ ਤੋਂ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਤਕ ਵਡੀਆਂ ਲਾਈਨਾਂ

16. ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ, ਨੰ. 96/ਡੀ.ਐਸ. 7792/ਐਸ. ਜਨਵਰੀ, 1953, ਪੰਨਾ 6.

17. ਉਕਤ ਅਤੇ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 3 ਸਤੰਬਰ, 1954.

18. ਪੀ. ਡਬਲਿਊ ਸੈਕਟੋਰੀਅਟ-ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ 1952-53 ਦੀ ਪਰੋਗਰੈਸ।

19. ਉਕਤ।

20. ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, ਪੰਨਾ 258.

21. ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ, ਨੰ. 96/ਡੀ. ਸੀ. 7792/ਐਸ. 17 ਜਨਵਰੀ, 1953, ਪੰਨਾ 5.

22. ਉਕਤ।

23. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 3 ਸਤੰਬਰ, 1954.

24. ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, ਪੰਨਾ 258.

25. ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ, ਨੰਬਰ 96/ਡੀ. ਸੀ. 7792/ਐਸ., ਜਨਵਰੀ 17, 1953.

26. ਉਕਤ।

27. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, (ਪਟਿਆਲਾ, 1953), ਪੰਨਾ 258.

ਵਿਛਾਈਆਂ ਗਈਆਂ।²⁸ ਸਤੰਬਰ, 1954 ਵਿਚ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਹੋਰ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚਲਵਾਂ ਤੇ ਦਿਆਲਪੁਰਾ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਿਹੜੇ ਭਾਖੜਾ ਬਿਜਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਏ, ਤਾਂ ਦਿਤੀ ਗਈ।²⁹ ਇਸੇ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਫਗਵਾੜਾ ਤੋਂ ਹਾਦੀਆਬਾਦ ਵੀ ਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਈਆਂ ਗਈਆਂ।³⁰

ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਚਾਰ ਹੋਰ ਸ਼ਹਿਰ ਸਨ ਬਠਿੰਡਾ, ਫੂਲ, ਕਸ਼ੋਲੀ ਤੇ ਮਲੋਰਕੋਟਲਾ ਜਿਥੇ ਪਰਾਈਵੇਟ ਬਿਜਲੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ 20 ਤੋਂ 25 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣੇ ਸੀ।³¹ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 3528 ਕਿ. ਵਾਟ ਤੋਂ ਵਧ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਤੇ ਮਸ਼ੀਨੀ ਸ਼ਾਖਾ ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਇਸ ਤੇ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਦ ਕਿ ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਪਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਕਰੰਟ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿਤਾ। 1951 ਈ. ਨੂੰ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਰਗਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਕੁਲ ਜੋੜ 47066 ਕਿਲੋਵਾਟ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਜੈਨਰੇਟਰ ਸੈਟ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਦੀ ਕੁਲ ਸਮਰਥਾ 14934 ਕਿ. ਵਾਟ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਖਪਤ 30919 ਕਿ. ਵਾਟ ਸੀ ਜੋ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਰਗਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ 6.6% ਸੀ। ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਆਪਣੇ ਗੈਸ ਤੇ ਤੇਲ ਦੇ ਇੰਜਣਾਂ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਣਾ ਬਹੁਤ ਮਹਿੰਗਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਉਦਯੋਗ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਆਇਆ।

ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਸਕੀਮ ਦੇ ਬਣਨ ਨਾਲ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਤਰਕੀ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਪੈਪਸੂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ 22.42% ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਹਿਸੇਦਾਰ ਸੀ। 1952-53 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੈਂਟਰਲ ਵਾਟਰ ਤੇ ਪਾਵਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਗਾਏ ਤੇ ਵਖ ਵਖ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਕੁਲ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅੰਕਿਤ ਕਰਨ ਵਲ ਪਹਿਲਾ ਕਦਮ ਚੁਕਿਆ।³² ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀਕਰਨ ਲਈ 1962 ਵਿਚ 10 ਸਾਲਾ ਉਸਾਰੀ ਪਰੋਗਰਾਮ ਉਲੀਕਿਆ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਉਨਤੀ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਤੇ ਤਾਘ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਇਆ।³³ 1954-55 ਦੇ ਅਰੰਭ ਤੋਂ ਇਹ ਹਾਲਤ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਤੇ 10 ਸਾਲਾ ਉਸਾਰੀ ਪਰੋਗਰਾਮ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਚਲਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਮਾਰਚ, 1957 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਪਹੁੰਚਾਈ ਜਾ ਸਕੇ।³⁴ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਜਾਂਚ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਦ ਇਹ

28. ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਨੋਟ ਨੰ. 96/ਡੀ. ਸੀ. 7792/ਐਸ., 17 ਜਨਵਰੀ, 1953.

29. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 12 ਸਤੰਬਰ, 1954.

30. ਉਕਤ।

31. ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, ਪੰਨਾ 257, ਦੀ ਟਾਇਮਸ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, 22 ਅਪਰੈਲ, 1956.

32. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 15 ਅਗਸਤ 1956, ਪੈਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ 1956-61 (ਪਟਿਆਲਾ, 1956), ਪੰਨਾ 249.

33. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 26 ਜਨਵਰੀ, 1956.

34. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 15 ਅਗਸਤ, 1956; ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਭਾਖੜਾ ਡੈਮ ਪਰੋਜੈਕਟ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਸ਼ਨ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ—ਚੀਫ ਇੰਜਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ, ਪੰਨਾ 710.

ਪਤਾ ਲਗਾ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਤਿਆਰ ਬਿਜਲੀ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਤਦ ਰਾਜ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ 1955 ਵਿਚ ਹੋਈ ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਵਾਧਾ 1955-56 ਵਿਚ 15230 ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ 22320 ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 1956-57 ਵਿਚ ਇਹ ਵਾਧਾ 27645 ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ 32259 ਹੋ ਗਿਆ।³⁵ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਪਰੋਗਰਾਮ ਟਰਾਂਜੀਸ਼ਨਲ ਲਾਈਨਾਂ ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਵਿਭਾਜੀ ਸਿਸਟਮ ਦੋਵੇਂ ਵੱਡੇ ਤੇ ਛੋਟੇ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਬਣਾਏ।

1956-57 ਵਿਚ ਪੈਪਸੂ ਨੂੰ 9408 ਕਿਲੋਵਾਟ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਸਕੀਮ ਦੌਰਾਨ ਦਿਤੀ ਗਈ ਜੋ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਏਕਤਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।³⁶ ਤਦ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਸੀ ਕਿ ਪਟਿਆਲਾ ਥਰਮਲ ਪਲਾਂਟ ਵਿਚੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।³⁷ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ 290 ਟਿਊਬਵੈਲਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 11 ਕਿ. ਵਾਟ ਦੀਆਂ ਹਾਈ ਟੈਨਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ 800 ਮੀਲ ਤਕ ਵਧਾ ਕੇ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਸਨ ਜਦ ਕਿ ਬਾਕੀ ਲਾਈਨਾਂ 200 ਮੀਲ ਤਕ ਉਸਾਰੀਆਂ ਗਈਆਂ। 1.20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਇਸ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲਗਾਏ ਗਏ।³⁸

ਗੰਗੂਵਾਲ ਬਿਜਲੀਘਰ 2 ਜਨਵਰੀ 1955 ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਪਟਿਆਲਾ ਨਾਭਾ ਤੇ ਰਾਜਪੂਰਾ ਵਾਇਆ ਯੂਲਕੋਟ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਤੋਂ 1000 ਕਿ.ਵਾਟ ਤੋਂ ਵੀ ਵਧ ਬਿਜਲੀ ਪਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਜਦ ਕਿ ਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰਤ 2000 ਕਿ. ਵਾਟ ਸੀ।³⁹

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਹੂਲਤ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਅਵਸਰ ਦੇਣ ਦੀ ਸਕੀਮ ਉਤੇ ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾ ਦਿਤੀ।⁴⁰

ਪਹਿਲੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਬਣਨ ਸਮੇਂ 306 ਲਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਕੀਮ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ 4.52 ਲਖ ਰੁਪਏ 1951-52 ਵਿਚ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਮਾਲ ਦੀ ਪਰਾਪਤੀ ਤੇ ਫੰਡ ਦੀ ਕਮੀ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਕਾਰਨ 1952-58 ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਤਰਕੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। 1955-56 ਦੌਰਾਨ ਪਾਵਰ ਸਪਲਾਈ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਬਜਟ ਵਿਚੋਂ 25.80 ਲਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੋ ਗਈ।⁴¹

35. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 15 ਅਗਸਤ, 1956.

36. ਪਪਸੂ, ਦੂਜੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ, ਪੰਨਾ 259; ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1959, ਪੰਨਾ 7.

37. ਐਮ. ਐਲ. ਬਤਰਾ, ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀਕਰਣ MSS 1956; ਹੋਰ ਦੋਵੇਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾਂ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਪੰਨਾ 55.

38. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 15 ਅਗਸਤ, 1956; ਰਿਡੀ ਨੰ. 279/ਸੀ. ਬੀ.—3, 26 ਜੁਲਾਈ 1951, ਦੀ ਸੈਕਟਰੀ ਭਾਖੜਾ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਚੀਫ ਸੈਕਟਰੀ ਪੈਪਸੂ ਨੂੰ-ਭਾਖੜਾ ਡੈਮ ਪਰੋਜੈਕਟ, ਪੰਨਾ 54.

39. ਏ. ਸੀ. ਮਲਹੋਤਰਾ, ਪੰਨਾ 4, ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮਤਾ—ਭਾਖੜਾ ਡੈਮ ਪਰੋਜੈਕਟ ਨੇਗੋਸ਼ੀਏਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 103.

40. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, 27 ਅਗਸਤ, 1954 ਤੇ 20 ਅਗਸਤ, 1954.

41. ਰਾਜ ਦੀ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ 1954-55 ਦੀ ਪਰੋਗਰਾਮ ਰਿਪੋਰਟ (ਪਟਿਆਲਾ 1954), ਪੰਨੇ 44-55.

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਪਰੋਜੈਕਟ ਅਧੀਨ 3.20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ 1000 ਮੀਲ ਟਰਾਂਜੀਸ਼ਨਲ ਤੇ ਵਿਭਾਜੀ ਲਾਈਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਖਰਚੇ ਗਏ। 10 ਮਾਰਚ, 1954 ਤਕ ਕੇਵਲ 10.10 ਲਖ ਰੁਪਏ ਖਰਚੇ ਗਏ ਜਿਸ ਦਾ ਭਾਵ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਤਕ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਉਨਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਤੇ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਦੇ 75 ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀਕਰਨ 1956-57 ਵਿਚ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਮੁਲ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਥਰਮਲ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤ 5 ਤੋਂ 10 ਆਨੇ ਫੀ ਯੂਨਿਟ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ ਗਰਿਡ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਏਰੀਆ ਵਿਚ ਰੇਟ ਘਟਾ ਦਿਤੇ ਗਏ।

ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਤੇ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਤੇ ਟੈਕਸ 1.5 ਫੀ ਯੂਨਿਟ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ 1500 ਯੂਨਿਟਾਂ ਉਤੇ ਅਤੇ 1.25 ਆਨਾ ਫੀ ਯੂਨਿਟ 1500 ਤੋਂ ਵਧ ਵਰਤੇ ਗਏ ਯੂਨਿਟਾਂ ਉਤੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਖਪਤ ਉਤੇ ਪਹਿਲੇ 30 ਯੂਨਿਟਾਂ ਉਤੇ 5 ਆਨਾਂ ਫੀ ਯੂਨਿਟ, ਅਗਲੇ 50 ਯੂਨਿਟਾਂ ਉਤੇ 2 ਆਨਾਂ ਫੀ ਯੂਨਿਟ ਅਤੇ 1.20 ਆਨਾ ਫੀ ਯੂਨਿਟ 80 ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

1955 ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਮੋਰਚਾ

ਕਰਿਸ਼ਨ ਗੋਪਾਲ ਲਾਂਬਾ*

ਲੇਖਕ ਨੇ ਸਿਟਾ ਕਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ 1955 ਦੇ ਅਕਾਲੀ ਮੋਰਚੇ ਦੇ ਫੌਰੀ ਨਤੀਜੇ ਕਿਹੋ ਜਿਹੇ ਵੀ ਸਨ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਪਰਭਾਵ ਬਹੁਤ ਦੂਰਰਸ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਇਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖ ਦਿਤੀ ਸੀ।

ਸ. ਸ.

ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1955 'ਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਲਈ ਮੋਰਚਾ ਲਾਇਆ। ਇਸ ਮੋਰਚੇ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮਹਤਤਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਹੀ ਸੀ ਸਗੋਂ ਪੂਰੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਸੀ। ਇਸ ਮੋਰਚੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਬਣਾਏ ਜਾਣ 'ਚ ਮਹਤਵ ਪੂਰਨ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ। ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਵਲੋਂ 1920 ਤੋਂ ਹੀ ਮੋਰਚਿਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਚ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦ ਤੋਂ ਹੀ ਜੰਮਿਆ ਹੈ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਅਣਗਿਣਤ ਮੋਰਚੇ ਲਾਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ, ਗੁਰੂ ਕਾ ਬਾਗ, ਜੈਤੋ, ਨਾਭਾ, ਚਾਬੀਆਂ ਦਾ ਮੋਰਚਾ, ਤਰਨਤਾਰਨ, ਦਿਲੀ ਫਿਰ 1926 ਤੋਂ 1947 ਤਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਲਈ ਮੋਰਚੇ ਲਗੇ।¹

ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਕ ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਵਾਸਤੇ ਅਤੇ ਜਾਂ ਵਿਰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਜੰਗ ਵਾਸਤੇ ਸਨ ਪਰ ਜੋ 1947 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਲਈ ਲਾਏ 1955 ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਚੋਂ ਪਹਿਲਾ ਮੋਰਚਾ ਸੀ।

1955 ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਮੋਰਚੇ ਦਾ ਅਸਲ ਅਧਾਰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਬਣਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਫਰਵਰੀ, 1948 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।² ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ 1948 'ਚ ਉਠੀ ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਿਖ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਉਜਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੱਲ ਮੇਜ਼ ਕਾਨਫਰੰਸ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ।³ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਲਗਾਤਾਰ 1942 ਵਿਚ ਕਰਿਪਸ ਮਿਸ਼ਨ ਸਾਹਮਣੇ ਅਤੇ 1945 'ਚ ਸਿਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਕ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਮੰਗ ਸਪਰੂ ਕਮੇਟੀ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ।

*ਐਮ. ਫਿਲ. ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

1. ਅਕਾਲੀ ਮੋਰਚਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਦੇਖੋ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਅਕਾਲੀ ਮੂਵਮੈਂਟ (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1979) ਅਤੇ ਕੈਲਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਗੁਲਾਟੀ, ਅਕਾਲੀ ਪਾਸਟ ਐਂਡ ਪਰੈਜੈਂਟ (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1974)
2. ਸਤਿਆ ਮੋਹਤਾ ਰਾਏ, ਪਾਰਟੀਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਦੀ ਪੰਜਾਬ (ਪੀ. ਐਚ. ਡੀ. ਬੀਜਜ਼, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ਼ ਦਿਲੀ, 1959) ਪੰਨਾ 476-77.
3. ਗੋਲਮੇਜ਼ ਕਾਨਫਰੰਸ 1931 (ਦੂਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ) ਐਪੀਡੈਕਸ, ਪੰਨੇ 555-56.
4. ਇਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਕਾਲੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ: ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਪਰਿਸ਼ੀਪਲ ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ, ਉਜਲ ਸਿੰਘ, ਦੀਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਮਝੇਲ, ਦੇਖੋ ਸਪਰੂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੂਝਾਅ (ਖੰਬੇ, 1945).

ਪਰ ਅਸਲ 'ਚ ਮੰਗ ਵਿਰਕਾ ਪਰਸਤੀ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ 'ਚ ਉੱਠੀ ਸੀ।⁵

1955 ਦੇ ਮੌਰਚੇ ਦਾ ਅਸਲ ਅਧਾਰ ਉਦੋਂ ਬਣਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਸੰਵਿਧਾਨ 'ਚ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਧਿਕਾਰ ਰਖਵਾਉਣ ਦੇ ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ।⁶ ਫਰਵਰੀ 1948 'ਚ ਘਟ ਗਿਣਤੀਆਂ ਅਤੇ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਬ ਕਮੇਟੀ ਬਣੀ, 'ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਹਿਰੂ, ਪਟੇਲ, ਅੰਬੇਦਕਰ, ਡਾ. ਰਾਜੇਂਦਰ ਪਰਸਾਦ ਅਤੇ ਕੇ. ਐਸ. ਮੁਨਸ਼ੀ ਸਨ'। ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਕ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦਿਤਾ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਵਖਰੀ ਪਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ 5% ਸੀਟਾਂ ਰਾਜ ਅਸੈਂਬਲੀ ਲਈ ਅਤੇ 5% ਸੀਟਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।⁷ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਖ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਘਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਨ 1951 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਖ ਕੁਲ ਜਨਸੰਖਿਆ ਦਾ 33.4 ਪਰਤੀਸ਼ਤ ਸਨ ਜਦ ਕਿ ਹਿੰਦੂ 63.3 ਪਰਤੀਸ਼ਤ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਯਾਦ ਦਵਾਇਆ ਕਿ 1946 'ਚ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਪਰਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਘਟ ਗਿਣਤੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਮੰਗਾਂ ਨਾ ਮੰਨੀਆਂ। ਫੇਰ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ 20 ਫਰਵਰੀ, 1948 ਨੂੰ ਦਿਲੀ 'ਚ ਰਕਾਬ ਗੰਜ ਗੁਰਦੁਆਰੇ 'ਚ ਇਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਾ ਦਿਤੀ। ਪਰ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। 15 ਨਵੰਬਰ, 1948 ਨੂੰ 23 ਅਕਾਲੀ ਵਿਧਾਇਕਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜੇ ਸਾਡੇ ਰਾਖਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਤਾਂ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ, ਜਲੰਧਰ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਅਤੇ ਅੰਬਾਲਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦਾ ਨਵਾਂ ਸੂਬਾ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ।⁸

ਘਟ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਬ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਮੰਗਾਂ ਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਵਰਕਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 28 ਮਈ, 1950 ਨੂੰ ਇਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਲਈ ਅੰਦੋਲਨ ਫੇੜਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਸਭ ਕਾਰਣ 1955 ਦੇ ਮੌਰਚੇ ਲਈ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਸਾਬਤ ਹੋਏ। 1955 ਦੇ ਮੌਰਚੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਲਈ 1951 'ਚ ਇਕ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾ ਘਟੀ। 1951 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ 'ਚ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਹਿੰਦੀ ਲਿਖਵਾਈ, ਜਦ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੀ।⁹ ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਬਲ ਮਿਲਿਆ 1952 ਦੀ ਚੋਣ 'ਚ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 126 ਵਿਚੋਂ 13 ਸੀਟਾਂ ਹੀ ਮਿਲੀਆਂ ਜਦ ਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਨੂੰ 98 ਸੀਟਾਂ ਮਿਲੀਆਂ। ਹੁਣ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਵੇਖ ਲਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ

5. ਐਸ. ਐਸ. ਰਾਏ, ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖ ਪਾਰਟੀਸ਼ਨ (ਦਿਲੀ, 1986) ਪੰਨਾ 273.

6. ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ, ਡਾਇਨਾਮਿਕਸ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਪੋਲੀਟਿਕਸ (ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ, 1981) ਪੰਨਾ 24.

7. ਉਕਤ ਪੰਨਾ ਉਹੀ।

8. ਸਤਿਆ ਮੋਹਤਾ ਰਾਏ, ਪਿਠਾਕਤ, ਪੰਨਾ 276.

9. ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ, ਫਿਫਟੀ ਯੀਅਰਜ਼ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਪੋਲੀਟਿਕਸ : 1920-70 (ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 1979) ਪੰਨਾ 83.

ਪਰਾਪਤੀ ਲਈ ਉਤਾਵਲੇ ਹੋਣ ਲਗੇ।

ਜਦੋਂ 1953 'ਚ ਸਿਰੀ ਰੌਮੂਲਾ ਜੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਂਧਰਾ ਪਰਦੇਸ਼ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਇਆ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਤਸ਼ਾਹ ਮਿਲਿਆ। ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਰੋਸ ਉਦੋਂ ਹੋਰ ਵਧ ਗਿਆ, ਜਦੋਂ 4 ਮਾਰਚ, 1953 ਨੂੰ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਅਕਾਲੀ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਚਾੜੇਵਾਲਾ ਦੀ ਚੋਣ ਰਦ ਕਰ ਕੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਰਾਜ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।¹⁰

ਭਾਵੇਂ ਮੌਰਚੇ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਾਫੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਅਸਲ ਆਧਾਰ 1953 ਤੋਂ ਹੀ ਬਣਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦਸੰਬਰ, 1953 ਨੂੰ ਸੂਬਿਆਂ ਦਾ ਹਦ ਬੰਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਣਾਇਆ।¹¹ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦਿਤਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦਾ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਨਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਵਾਸਤੇ ਪੰਜਾਬ, ਪੈਪਸੂ ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੱਲਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।¹² ਪਰ ਹਿੰਦੂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਗਠਨਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਜਨ ਸੰਘ¹³, ਹਿੰਦੂ ਮਹਾਂਸਭਾ ਅਤੇ ਆਲ ਪਾਰਟੀ ਮੀਹਾ ਪੰਜਾਬ ਫਰੰਟ ਸਮਿਤੀ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ ਮਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਕ 'ਚ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦਿਤਾ। ਜਦ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਹਕ 'ਚ ਤੇ ਮਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਕ 'ਚ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੇਣ ਨਾਲ ਆਪਸੀ ਤਣਾਅ ਦਾ ਮਾਹੌਲ ਬਣ ਗਿਆ ਹਰ ਪਾਸੇ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ, ਜਲਸੇ ਤੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈਆਂ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਹੌਲ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਅਤੇ ਮਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਕ 'ਚ ਅਤੇ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਪਰਚਾਰ ਜ਼ੋਰ ਸ਼ੁਰੂ ਨਾਲ ਹੋਣ ਲਗ ਗਿਆ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1955 ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਕਿ 'ਹਾਲਾਤ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਬਲਿਕ ਮਾਹੌਲ ਨੂੰ, ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਲੈ ਕੇ ਰਹਾਂਗੇ, ਅਤੇ ਮਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਜਿੰਦਾਬਾਦ, ਆਦਿ ਨਾਅਰਿਆਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ' ਇਸ ਕਰਕੇ ਦਫ਼ਾ 144 ਅਧੀਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਅਰਿਆਂ ਉਪਰ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿਤੀ ਗਈ।¹⁴

1955 'ਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨੇ ਇਕ ਵਾਰ ਫੇਰ ਜ਼ੋਰ ਫੜਿਆ, ਜਦੋਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਿਤੀਆਂ।¹⁵ ਇਹ ਚੋਣ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਰਲ ਕੇ ਲੜੀਆਂ ਤੇ ਸਭ ਸੀਟਾਂ ਤੇ ਜਿਤ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਪਰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ 'ਖਾਲਸਾ ਦਲ' ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਤਿੰਨ ਸੀਟਾਂ ਹੀ ਮਿਲੀਆਂ। ਹੁਣ ਸਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਹੁਤ ਵਧ ਗਈ। ਹੁਣ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ, ਜਿੰਦਾਬਾਦ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੌਰਚਾ ਲਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨਾਅਰੇ ਉਪਰ ਲਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ 1 ਮਈ, 1955 ਤਕ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿਤਾ।

ਪਰ ਪਾਬੰਦੀ ਵਾਪਸ ਨਾ ਲਈ ਗਈ ਤਾਂ 10 ਮਈ, 1955 ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ

10. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਰਹਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ; ਦੀ ਸਟੋਰੀ ਆਫ਼ ਦੀ ਸਟਰਗਲ (ਦਿਲੀ, 1970) ਪੰਨਾ 221.

11. ਸਟੇਟ ਰਿਐਂਗਨਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰਿਪੋਰਟ, ਪੰਨਾ 17.

12. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਰਹਦੀ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 235.

13. ਮਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਕਿਉਂ—ਜਨਸੰਘ ਵਲੋਂ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ, (ਅੰਬਾਲਾ ਕੈਂਟ)।

14. ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 92.

15. ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਦੇਖੋ, ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੂਤੀ 'ਓ ਸਟੋਰੀ ਆਫ਼ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ' ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਮਾਰਚ, 1979, (ਪਾਰਲੀਮੈਨਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਾਇਕਲੋਸਟਾਇਲ, ਪਟਿਆਲਾ 1979).

ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾ ਜਥਾ ਨਿਕਲਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਤੋੜਿਆ।¹⁶ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਦੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਪਿਛੋਂ ਸਾਰਾ ਭਾਰ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਵਰਕਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੇ ਆ ਪਿਆ। ਦਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਮੋਰਚਾ ਜਾਰੀ ਰਖਿਆ। ਰੋਜ਼ਾਨਾ 21 ਤੋਂ 87 ਤਕ ਦਾ ਜਥਾ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ। ਇਹ ਜਥਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਜ਼ਿੰਦਾਬਾਦ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਲਗਾਉਂਦਾ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦੇਂਦਾ।

ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾ ਪਰਧਾਨ ਸ. ਹੁਕਮ ਸਿੰਘ, ਰੂਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਤੇ ਨਿਕਲ ਚੁਕਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਕਤ ਹੁਕਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜਗਾ, ਇਕਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾ ਪਰਧਾਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਮੰਤਰੀ ਦੌਰੇ ਤੇ ਉਜਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੌਰਚੇ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ।¹⁷

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਭੀਮ ਸੈਨ ਸਚਰ ਨੇ ਮੋਰਚਾ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਦਬਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ। 10 ਮਈ, 1955 ਤੋਂ ਮੋਰਚਾ ਲਗਾਉਣ ਮਗਰੋਂ ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਰਹਦੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਉਘੇ ਲੀਡਰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਏ ਗਏ ਸਨ।¹⁸ 25 ਮਈ, 1955 ਦੇ ਦਿਨ ਤੇ ਗਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 13 ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਜਥਾ ਵੀ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ। 6 ਜੂਨ ਨੂੰ ਮੀਰੀ-ਪੀਰੀ ਦਿਵਸ ਤੇ ਵੀ ਬਹੁਤ ਗਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ।

ਜਦੋਂ ਮੋਰਚਾ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਸੀ ਤਾਂ ਦੋ ਕਾਂਗਰਸੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਸਲੇ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੋਲ ਮੇਜ਼ ਕਾਨਫਰੰਸ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਰਖੀ ਪਰ ਮੋਰਚੇ ਦੇ ਡਿਕਟੇਟਰ ਇਕਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਠੁਕਰਾ ਦਿਤੀ।¹⁹

ਜੂਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਫਤੇ ਸਰਬ ਹਿੰਦ ਭਾਸ਼ਾਈ ਸੂਬਾ ਕਾਨਫਰੰਸ ਹੋਈ। ਜਿਸ 'ਚ ਕੇ. ਜੀ. ਜੋਧ, ਹਰਿਆਣਵੀ ਨੇਤਾ ਸਿਰੀ ਰਾਮ ਸਰਸਾ, ਚੌਧਰੀ ਸਿਰੀ ਚੰਦ, ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਆਦਿ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਮੋਰਚੇ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕੀਤੀ।²⁰ 9 ਜੂਨ, 1955 ਨੂੰ ਦਿਲੀ ਵਿਚ ਇਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਹੋਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਪਾਬੰਦੀ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ 'ਚ ਜਨਤਾ ਕਾਂਗਰਸ, ਕਮਿਊਨਿਸਟ, ਜ਼ਿੰਮੀਦਾਰਾ ਲੀਗ, ਪੀ. ਐਸ. ਪੀ. ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਉਧਰ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦਿਲੀ 'ਚ ਵੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਫਰੰਟੀਅਰ ਦੇ ਜਥੇ ਨੇ ਗਰਿਫਤਾਰੀ ਦਿਤੀ। ਮੋਰਚੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਡਿਕਟੇਟਰ ਪਰਿੰਸੀਪਲ ਇਕਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੂੰ 10 ਜੂਨ, 1955 ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਤੀਜੇ ਡਿਕਟੇਟਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੀ 21 ਜੂਨ ਨੂੰ ਗਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ।

ਜਦੋਂ ਮੋਰਚਾ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਸੈਂਕੜੇ ਵਲੰਟੀਅਰ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਪਹੁੰਚ ਰਹੇ ਸਨ। 4 ਜੁਲਾਈ, 1955 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ ਚਾਰ ਵਜੇ ਪੁਲਸ ਦੇ ਡੀ. ਆਈ. ਜੀ. ਨੇ ਪੁਲੀਸ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਾਹਿਬ 'ਚ ਛਾਪਾ ਮਾਰਿਆ। ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਦਫਤਰ, ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ,

16. ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਜ਼ਖਮੀ, 64 ਰੋਜ਼ਾ ਅਕਾਲੀ ਮੋਰਚੇ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ (ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1955), ਪੰਨਾ 29.

17. ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, ਜੂਨ, 1955.

18. ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 92.

19. ਜ਼ਖਮੀ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 40.

20. ਪੂਰੀ-ਦਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਦੇਖੋ, ਗੁਲਸ਼ਨ ਰਾਏ, ਫਾਰਮੋਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਹਰਿਆਣਾ (ਦਿਲੀ, 1987) ਪੰਨਾ 71-72.

ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਸਰਾਂ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਉਪਰ ਛਾਪਾ ਮਾਰਿਆ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਕਾਲੀ ਵਲੰਟੀਅਰ ਤੇ ਯਾਤਰੀ ਗਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰ ਲਏ। ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਕਾਲੀ ਦਲ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਰਾਂ, ਮੰਜੀ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਲੰਗਰ ਉਪਰ ਪੁਲਸ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ।²¹

ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ 'ਚ ਪੰਜਾਬ ਭਰ ਦੇ ਸਿਖ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੇ ਹੜਤਾਲ ਕੀਤੀ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਰਭਾਤ, ਅਕਾਲੀ, ਅਜੀਤ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਪੱਤਰਕਾ ਦੇ ਪਰੈਸ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿਤੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੁਲਸ ਦਾਖਲੇ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਰੋਸ ਫੈਲ ਗਿਆ। ਬੜੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਲੋਕ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਪਹੁੰਚਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। 7 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ ਪੁਲਸ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਵਾਪਿਸ ਚਲੀ ਗਈ। ਜਦੋਂ ਲੋਕਾਂ 'ਚ ਰੋਹ ਫੈਲ ਗਿਆ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸ਼ਰੇਆਮ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਜ਼ਿੰਦਾਬਾਦ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਲਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੇ। ਅਖੀਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 12 ਜੁਲਾਈ, 1955 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਤੋਂ ਪਾਬੰਦੀ ਵਾਪਿਸ ਲੈ ਲਈ²² ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਚਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਥਿਆਰ ਸੁਟ ਦਿਤੇ ਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਜਿਤ ਹੋਈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ 64 ਰੋਜ਼ਾ ਮੋਰਚਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੋ 1955 ਦਾ 64 ਰੋਜ਼ਾ ਮੋਰਚਾ ਜੋ 10 ਮਈ ਤੋਂ 12 ਜੁਲਾਈ, 1955 ਤਕ ਚਲਿਆ ਆਖਿਰ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਜਿਤ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਜਿਤ ਨੇ ਸਿਖਾਂ 'ਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਉਤਸ਼ਾਹ ਭਰ ਦਿਤਾ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਜਿਤ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਨੂੰ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਬਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਲਈ ਮੋਰਚੇ ਲਾਏ ਅਤੇ ਅੰਤ 1966 'ਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। 1955 ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਰਲ ਕੇ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ। ਜਿਸ ਦੇ ਸਦਕੇ ਹੀ ਜਿਤ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਜੇ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਲੈਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕਮੁਠ ਰਹਿ ਕੇ ਹੀ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਖਾਂ 'ਚ ਮਿਲਵਰਤਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਹੋਈ। ਫੇਰ ਉਹਨਾਂ ਮਿਲ ਕੇ ਹੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। 64 ਦਿਨ ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ 'ਤੇ ਵੀ ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਪਰਭਾਵ ਪਿਆ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਹਰਮਿਦਰ ਸਾਹਿਬ 'ਚ ਪੁਲਸ ਦਾਖਲੇ ਨਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਭੀਮ ਸੈਨ ਸਚਰ ਵਿਰੁਧ ਸਿਖਾਂ 'ਚ ਰੋਹ ਵਧਦਾ ਗਿਆ। ਅਜਿਹਾ ਮਾਰੋਲ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਆਖਿਰ ਜਨਵਰੀ, 1956 'ਚ ਭੀਮ ਸੈਨ ਸਚਰ ਨੂੰ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਜਟ ਸਿਖ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਕਤੂਬਰ, 1955 'ਚ ਹਦਬੰਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸਗੋਂ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਪੈਪਸੂ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪਰਦੇਸ਼ ਜੋੜ ਦਿਤੇ ਪਰ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਗਲ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਪੂਰਨ ਮੋਰਚੇ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿਤੀ।²⁴ ਭਾਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸ਼ੁਰੂ

21. ਕੋਲਾਸ ਚੰਦਰ ਗੁਲਾਟੀ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 143 ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਘਟਨਾ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਣੀ ਦੇਖੋ, ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਰਹਦੀ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 145-46.

22. ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਨਈਅਰ, ਮਾਇਨੋਰਟੀ ਪੌਲੀਟਿਕਸ ਇਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ (ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਪਰਿਸਟੋਨ, 1966), ਪੰਨਾ 244.

23. ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਦੇਖੋ ਪੰਡਿਤ ਮੋਹਨ ਲਾਲ, ਡਿਸਇੰਟੀਗਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪੰਜਾਬ (ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 1984) ਪੰਨੇ 13-25.

24. ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਨਈਅਰ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 245.

ਹੀ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ। ਨਹਿਰੂ ਨੇ 1952 'ਚ ਆਪ ਕਿਹਾ ਸੀ ਹੁਣ ਹੋਰ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰ ਜਦੋਂ 1955 ਦੇ ਮੋਰਚੇ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਵਧੀ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਵਿਚਾਰ ਬਦਲਣਾ ਪਿਆ, ਨਹਿਰੂ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਤਾਂ ਦੇਣਾ ਹੀ ਪਵੇਗਾ। 1956 'ਚ ਨਹਿਰੂ ਆਪ ਪੰਜਾਬ ਆਇਆ। ਉਸ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਗਲ ਬਾਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਨਹਿਰੂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਐਕਟ²⁵ ਤਿਆਰ ਹੋਇਆ। ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਜਨਲ ਫਾਰਮੂਲਾ ਹੋਂਦ 'ਚ ਆਇਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਪੈਪਸੂ ਇਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੇ ਜ਼ੋਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਹਿਮਾਚਲ ਵਖਰਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ੋਨ ਅਤੇ ਹਿੰਦੀ ਜ਼ੋਨ ਦੇ ਹਿਸੇ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਵਖ ਵਖ ਰਿਜਨਲ ਕੌਂਸਲਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਇਹ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਬਹੁਤ ਵਡੀ ਪਰਾਪਤੀ ਸੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਸੀ ਇਹ ਫਾਰਮੂਲਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਪਰਾਪਤੀ ਵਲ ਪਹਿਲਾ ਕਦਮ ਸੀ।²⁶

25. ਪੰਡਿਤ ਮੋਹਨ ਲਾਲ, ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 57-58।

26. ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਨਦੀਅਰ ਪਿਠਅੰਕਤ, ਪੰਨਾ 246।

ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਰਿਪੇਖ

ਡਾ. ਬਲਕਾਰ ਸਿੰਘ*

ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕ ਨੇ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਲਾ ਨੂੰ ਵਖ ਵਖ ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਮੁਲੰਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸ. ਸ.

ਆਮ ਕਰਕੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਬਾਰੇ ਪਰਚਲਿਤ ਤੇ ਪਰਵਾਨਤ ਬਿਰਤੀ ਤਥ ਇਕਤਰਤਾ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪਰਸਤੁਤੀ ਤਕ ਸੀਮਿਤ ਰਹਿਣ ਦੀ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਾਰੂ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਵੇਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਵਜੋਂ ਜੋ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਸੰਤੁਲਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਸੇ 'ਦਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ' ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਰਿਪੇਖ ਨੂੰ ਪਰਸਤੁਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਾ ਹੀ ਇਸ ਲੇਖ ਦਾ ਮੰਤਵ ਹੈ।

ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਜਨਮ 15 ਨਵੰਬਰ, 1900 ਈ. ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਇਸਨੂੰ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਜਾਂ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਜੋਂ ਦੋਵੇਂ ਤਰਾਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਜਦੋਂ ਇਸ ਸੂਭ ਆਗਮਨ ਨੂੰ ਚਿਤਵਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਤਾਸੀਆਂ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਪਰਸਿਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਆਰੰਭ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮਿਟੀ ਦੀ ਮਹਿਕ ਅਤੇ ਤਪਸ਼ ਬਾਲਕ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਜ ਕੇ ਹੰਢਾਈ। ਮਹਿਕ ਉਨਾਂ "ਬਾਬਾਣੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ" ਦੀ ਸੀ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਸ ਨੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਕੋਲੋਂ ਸੁਣੀਆਂ। ਮਹਿਕ ਦੀ ਇਸ ਵਿਰਾਸਤ ਵਾਸਤੇ ਲਗਨ ਅਤੇ ਫਖਰ ਨੇ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਰੀਸ ਯੋਗ ਆਭਾ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਪਾਇਆ। ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਚਪਨ ਦੀ ਤਪਸ਼ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਇਸ ਗਲ ਤੋਂ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿਚ ਛਡਕੇ 19 ਵਰਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਫੌਜ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨੀ ਪਈ। ਨੌਕਰੀ ਦਾ ਇਹ ਆਲਮ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪੇਂਡੂ ਆਰਥਕਤਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਗਭਰੂ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਜਦੋਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਤਲਖੀਆਂ ਨਾਲ ਉਲਝ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਜਾਗਰਤੀ ਦੇ ਤਤ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ। ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਲੋਕ-ਚੇਤਨਾ ਨੂੰ ਪਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨਾਲ ਧਾਰਮਿਕ ਉਤਮਤਾ ਵਾਸਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਵਾਮੀ ਦਯਾਨੰਦ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਪਕਿਆ ਕੀਤਾ। ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਕੰਪਨੀ ਵਲੋਂ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈਕੇ ਤੁਰਨ ਦੇ ਲਾਲਚ ਅਧੀਨ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸ਼ਰਧਾ ਰਾਮ ਵਲੋਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਮੁਢ ਬਝ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਾਰੇ ਪਰਭਾਵ ਤੋਂ ਕੋਈ ਚੇਤਨ ਮਨ ਅਭਿਜ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮਾਰੋਲ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਲਾਜ਼ਮ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਫੌਜ

*ਗੇਡਰ, ਗੁਰੂ ਗਰੋਬ ਸਾਹਿਬ ਅਧਿਅਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋ ਕੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਵਤਨ ਦੀ ਯਾਦ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਸੰਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਵਤਨ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਜਾਨਣ ਦੀ ਉਤਸੁਕਤਾ ਨੂੰ ਪਾਲਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰਲੇ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਯਾਦ ਦੀ ਤੜਪ ਬੇਗਾਨਗੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਵਿਰਾਸਤ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਨਾਲ ਆਤਮ-ਨਿਕਟਤਾ ਦਾ ਉਸਾਰੂ ਜਜ਼ਬਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿਹਲ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੁਸਤਕਾਂ ਖਰੀਦਣ, ਪੜ੍ਹਣ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੁਭਾ ਚੁਗਿਰਦੇ ਵਿਚ ਉਜਾਗਰ ਸੀ। ਪੜ੍ਹਣ ਲਿਖਣ ਦੇ ਸ਼ੌਖੀਨ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬਿਰਤੀ ਚੰਗੀ ਲਗਦੀ ਸੀ। ਉਤਸ਼ਾਹੀ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਫ਼ਾਰਸੀ, ਪਸ਼ਤੋ, ਆਦਿ, ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਇਸੇ ਲਗਨ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਖ ਲਈਆਂ। ਪੰਜਾਬ ਪਰਤਨ ਵੇਲੇ ਤਕ ਇਹ ਸ਼ੌਂਕ ਸੁਭਾ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਉਹ ਜਿਥੇ ਵੀ ਪਹੁੰਚੇ, ਉਥੇ ਹੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਲਗਨ ਵਿੱਚੋਂ ਲਾਇਬਰੇਰੀਆਂ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ। ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀਆਂ ਲਾਇਬਰੇਰੀਆਂ ਇਸ ਦੀ ਅਜ ਵੀ ਸਾਖੀ ਭਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਨਿਜੀ ਦੇਖ ਰੇਖ ਅਤੇ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਪੁਰਾਤਤਵ ਖੋਜ ਵਿਭਾਗ, ਸੈਂਟਰਲ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਇਤਿਹਾਸ ਅਧਿਯਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਅਤੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਨਿਜੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਗੌਰਵ ਦੇ ਸਦੀਵੀ ਸਰੋਤ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ।

ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਗਿਣਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਗੁਣਨਾਤਮਕ ਦੋਹਾਂ ਪਖਾਂ ਤੋਂ ਭਰਪੂਰ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਪੰਜਾਬੀ, ਉਰਦੂ ਅਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਅਤੇ ਖੋਜ-ਪਤਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਨੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਪਰਸੰਗਤਾ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਪਹਿਲ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲੀਹਾਂ ਵੀ ਪਾਈਆਂ ਹਨ। ਗੁਰਮਤਿ ਅਤੇ ਗੁਰ-ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੇ ਪਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ :

1. ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ :

ਲੇਖਕ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ “ਬਾਬਾਣੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ”, “ਪੁਤ ਸਪੁਤ ਕਰੇਣ” ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਗਰਹਿਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ “ਪੰਜਾਬ ਸਾਰਾ ਜੀਂਦਾ ਗੁਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ” ਦੇ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਪਰਸ਼ੁਤ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਨੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਢਾਢੀ ਵਾਂਗ ਗਾਉਂਦਿਆਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਲਾਰ ਜਾਂ ਧੜੇਬਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ। ਏਸੇ ਲਈ ਲੇਖਕ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਬੰਦਾ ਬਹਾਦਰ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਅਹਿਮਦਸ਼ਾਹ ਦੁਰਾਨੀ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੈਕੂਲਰ ਦਾ ਠਪਾ ਲਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਤੁਰਿਆ ਹੈ। ਏਸੇ ਲਈ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਵਜੋਂ ਸਤਿਕਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

2. ਸਰੋਤ-ਮੂਲਕ ਪਹੁੰਚ :

ਲੇਖਕ ਦੀ ਖੋਜੀ ਬਿਰਤੀ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸਕ-ਸਤਿਅਤਾ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਸਰ ਬਾਕੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ। ਸਿਖ ਤੇ ਗੈਰ-ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਕੇ ਸਿਟੇ ਕਢੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਥਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਕਾਇਮ ਹਨ। ਕਲਪਨਾ ਤੇ ਅੰਦਾਜ਼ਿਆਂ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਮੰਤਵ-ਮੁਖੀ ਸਿਟਿਆਂ ਦੇ ਲਾਲਚ ਤੋਂ ਲੇਖਕ ਮੁਕਤ ਹੈ।

ਇਸ ਬਿਰਤੀ ਨਾਲ ਨਿਭ ਸਕਣਾ ਕਠਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਠਨਾਈ ਤੇ ਵਿਜੈ ਹੀ ਲੇਖਕ ਦਾ ਸਹੀ ਵਰਨਣਯੋਗ ਤਤ ਹੈ।

3. ਬੋਲਾਗ ਪਰਸਤੁਤੀ :

ਲੇਖਕ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਗਰੀ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਬੋਲਾਗ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਰਸਤੁਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਬੇਜੋੜ ਹਿਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਜੇ ਇਕਲੇ "ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪਾਸਟ ਐਂਡ ਪਰੈਜੈਂਟ" ਨੂੰ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਪਰੋੜਤਾ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੋਲਾਗ ਪਰਸਤੁਤੀ ਸੰਤੁਲਤ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਪਹੁੰਚ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੁਰਮੁਖ ਬਿਰਤੀ ਨੇ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜਿਉਂਦੇ ਜੀਅ ਹਰਮਨ-ਪਿਆਰਾ ਬਣਾਈ ਰਖਿਆ।

4. ਅਕਾਦਮਿਕ ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ :

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਪਰਸੰਗ ਸਿਰਜਣ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਮੌਢੀਆਂ ਵਾਲਾ ਸਥਾਨ ਪਰਾਪਤ ਹੈ। ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਨਾਲ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਮ ਧੜੇਬਾਜ਼ੀ ਵਾਲੀ ਢਾਹੁ ਅਕਾਦਮਿਕ-ਸਿਆਸਤ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉਠ ਕੇ ਵਿਚਰ ਸਕਣ ਦੀ ਰੀਸ-ਕਰਨ ਯੋਗ ਉਦਾਹਰਣ ਲੇਖਕ ਨੇ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਸਿਪਲਨ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸੇਧ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਮੌਢੀ ਵਾਲਾ ਸਥਾਨ ਪਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਪਖੋਂ ਮੌਢੀ ਹਨ।

5. ਪਰੰਪਰਾ ਤੇ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਇਕਸੁਰਤਾ :

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰੀ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਪਹੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਵੀ ਲੇਖਕ ਨੇ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੇ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਗੁਣ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸ਼ਰਧਾ ਅਤੇ ਬੁਧੀ ਦੀ ਇਕਸੁਰਤਾ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਕਤੀ ਸੁਹਰਤ ਦੇ ਲਾਲਚ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਕੇ ਹੀ ਅਜਿਹਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਸਫਲਤਾ ਪੂਰਵਕ ਕਰ ਵਿਖਾਇਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪੰਜ-ਪਖੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਉਣਾ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮ-ਬਧ ਕਰੀ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਮਿਥੇ ਹੋਏ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸੈਰ ਕਰਨੀ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਜਾਂ ਲਿਖਣ ਲਿਖਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਪਾਲਨਾ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਆਉਣ ਦਿਤਾ। ਅਜ ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਰੁਕ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਗੈਰ ਮੌਜੂਦਗੀ ਪਰੋਰਨਾ ਵਾਂਗ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜਾਂ ਸੰਕਲਪ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਇਸੇ ਦਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਾਦਗੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਧੁਰਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਹੂਲਤ-ਮੁਖੀ ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਾ ਹੀ ਅਕਾਂਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਬਿਰਤੀ ਨੂੰ ਕਦੇ ਸ਼ਹਿ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੋਚਣ ਅਤੇ ਕਰਣ ਵਿਚ ਵਿਥ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪੈਣ ਦਿਤੀ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਲੀਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪਾਈਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਚੈਲੰਜ ਵਾਂਗ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਚੈਲੰਜ ਦਾ ਸਮਾਧਾਨ ਲੱਭਣਾ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ-ਸਥਾਪਨ ਵਾਸਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹੀ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਿਮਰਤੀ ਨੂੰ ਸਦਾ-ਜਾਗਤ ਅਤੇ ਸਦਾ ਤਾਜ਼ਾ ਰਖੇਗਾ।

1920 ਵਿਚਲੀ ਪੰਥਕ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੀ ਅਵਸਥਾ

ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ*

ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਖਬਾਰ, ਅਕਾਲੀ, 1920 ਦੇ ਪਰਚਿਆਂ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਿਖ ਸਿਆਸਤ ਬਾਰੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਿੰਤਾ ਵਾਲੀਆਂ ਟਿਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ।

ਸ. ਸ.

ਅਕਾਲੀ, ਲਾਹੌਰ, 1920 ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਸਿਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 1920 ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਾਰ ਬਾਰ ਇਹ ਅਪੀਲ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਲਈ ਛੇਤੀ ਜਥੇਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇ।

'ਜਥੇਬੰਦੀ ਬਿਨਾ ਧਾਰਮਕ ਪੁਲੀਟੀਕਲ ਭਾਈਚਾਰਕ ਕੰਮ ਰਾਸ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ। ਕੌਮੀ ਵਾਧੇ ਲਈ ਜਥੇਬੰਦੀ ਮੁਖ ਅਸੂਲ ਹੈ। ਬਿਸਮਾਰਕ ਨੇ ਜਰਮਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਉਨਤੀ ਦਾ ਰਾਹ ਖੋਲ੍ਹਿਆ। ਇਟਲੀ ਏਕੇ ਨਾਲ ਗੁਲਾਮੀ 'ਚੋਂ ਨਿਕਲਿਆ। ਫਰਾਂਸ, ਅਮਰੀਕਾ, ਜਾਪਾਨ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹੋ ਸਿਖਿਆ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਪਰਤਾਪ ਨਾਲ ਰੂਸ ਦੀ ਬਿਗੜੀ ਤਾਣੀ ਸੁਲਝ ਗਈ। ਹੁਣ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਤਾਕਤ ਬਾਲਸ਼ਵਿਕਾਂ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੌੜਦੀ ਹੈ¹ 'ਭੰਗੀ ਤਕ ਅਤੇ ਮਜ਼ਹੂਰਾਂ ਦੇ ਫਿਰਕੇ ਜਥੇਬੰਦ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ'।²

'ਸਾਡੀ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕੀ ਹਾਲਤ ਹੈ? ਸਾਡੀ ਧਾਰਮਕ ਸ਼ਰਹ ਇਕ ਨਹੀਂ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਸਾਂ ਇਕਠਿਆਂ ਮਿਲ ਕੇ ਇਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੇ ਇਕ ਨਿਕਾ ਜਿਹਾ ਝਗੜਾ ਛਿੜ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਈ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਧੀ ਉਸੇ 'ਤੇ ਜੂਤ ਦਾ ਬਜ਼ਾਰ ਗਰਮ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਜੋ ਜੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਹੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਸਾਰੇ ਸਕੂਲ ਇਕ ਲੜੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪਰੋਤੇ ਹੋਏ। ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸੋਂ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜਵਾਬ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲੀਏ। ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਤਾਣਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਤਾਂਰ ਰੱਜ ਹੀ ਵਿਗੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪੰਥ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਮੰਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਪਰਤੀਨਿਧੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ³ 'ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਰੌ ਦੇ ਚਲਣ ਨਾਲ ਖਾਲਸੇ ਜੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਦਾ ਇਕਠਾ ਕਰ ਕੇ ਲਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ

* ਰੀਸਰਚ ਫੈਲੋ, ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਸਾਰੇ ਹਵਾਲੇ 1920 ਦੇ ਅਕਾਲੀ ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਹਨ।

1. ਅਗਸਤ 7.
2. ਅਗਸਤ 15.
3. ਦਸੰਬਰ 11.

ਗਈ ਹੈ'।⁴

'ਸਿਖ ਪੰਥ ਦੀਆਂ ਮੁਖ ਮੰਗਾਂ ਹਨ ਕਿ ਧਾਰਮਕ, ਵਿਦਿਅਕ ਆਸ਼ਰਮਾਂ ਦਾ ਪੰਥਕ ਪਰਬੰਧ ਹੋਵੇ, ਫੌਜ ਵਿਚ ਕਿਰਪਾਨ ਦੀ ਖੁਲ ਹੋਵੇ, ਸਿਖ ਰਾਜਸੀ ਕੈਦੀ ਛੱਡੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਰਾਜਸੀ ਪਰਤੀਨਿਧਤਾ ਮਹਤਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ (ਸਿਖਾਂ) ਜਥੇਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।' ⁵

ਸਿਖ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਗਵਾਂਦੀ ਕੌਮਾਂ' (ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ) ਅਗੇ ਲੰਘ ਗਈਆਂ ਹਨ' ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕਾਫੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਸਮਕਾਲੀ ਸੋਚ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਮਾਂ (ਫਿਰਕਿਆਂ) ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਾਂਗੂ ਕਲਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

'ਸਾਡੀ ਲਹੂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨਾਲ ਬਣਿਆ ਕਾਲਜ ਸਾਡੇ ਪਰਬੰਧ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸਾਡੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਪਰਬੰਧ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਕੌਮ ਦੀ ਦੁਰਗਤੀ ਹੈ। ਜੇਹਲਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਭਰਾ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਵਾਰ ਤੰਗ ਹਨ' ⁶ 'ਅਕਾਲੀ' ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕੌਮ ਦੇ ਪਤਨ ਦੀਆਂ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਹਨ।

'ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਪੰਥ ਨੂੰ ਨਿਗਰ ਕੌਮੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਅਕਹਿ ਘਾਟੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਕੌਮ ਜਥੇਬੰਦ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਹੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਆਈਆਂ, ਸਿਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਪਰ ਜਥੇਬੰਦੀ ਕਰ ਕੇ ਸਿਖ ਦਿਨੋ ਦਿਨ ਵਧਦੇ ਗਏ' ⁷ ਸੰਪਾਦਕ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਖ 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅਤਿਆਚਾਰ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਝਲ ਸਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜਥੇਬੰਦ ਸੀ। ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਪਤਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਕਾਲੀ ਪੰਥ ਨੂੰ ਜਥੇਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਸਾਨੂੰ (ਸਿਖਾਂ) ਵੰਗਾਰ ਰਹੇ ਹਨ ਯਾ ਤਾਂ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਜਾਓ ਨਹੀਂ ਐਸਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਰਾ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿ ਜਾਵੇ' ⁸

ਕੋਈ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਪੰਥ ਦਾ ਸ਼ਿਰੋਮਣੀ ਜਥਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਹੁਣ 'ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਉਹ ਕੌਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਨੰਦ ਵਿਚ ਭੰਗ ਨਾ ਪਵੇ' ⁹ 'ਇਸ ਦੀ ਬਨਾਵਟ ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਆਂ ਵਾਲੇ ਦੇ ਪੰਚੈਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਆਦਮੀ ਇਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ। ਮੈਂਬਰੀ ਲਈ ਕਾਰਜਸਾਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ

4. ਉਹੀ.

5. ਜੁਲਾਈ 8 'ਜੇ ਸਾਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਆਖੇ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਜੋ ਪਰਬੰਧ (ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ) ਤੁਸੀਂ ਮੰਗ ਰਹੇ ਹੋ ਕਿਸਨੂੰ ਦੇਵੀਓ? ਕਿਹੜੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਆਪ ਨੂੰ ਰੀਪਰਜੈਂਟ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ? ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੀ ਪਾਲਿਸੀ ਕੀ ਹੈ? ਤਾਂ ਮੁੜ (ਇਹੀ) ਸਵਾਲ ਖੜਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਹੜੇ 'ਪਰਤੀਨਿਧੀ ਜਥੇ' ਨੂੰ ਪਰਬੰਧ ਦੇਈਏ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਖ ਕੌਮ ਦੇ ਇਕ ਇਕ ਥੰਦੇ ਨੂੰ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ।

6. ਜੂਨ 18 'ਜੇ ਅਜ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪਰਤੀਨਿਧ ਦੀਵਾਨ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਬੇਗਾਨੇ ਹਥਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਹੁੰਦਾ। ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਜੇਹਲਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਰੁਲਦੇ ਅਤੇ ਜੇਹਲਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡੀਆਂ ਰਹਿਤਾਂ ਉਤਾਰੀਆਂ ਨਾ ਜਾਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਮਾਗਾਟਾਮਾਰੂ, ਕਨੇਡਾ ਵਿਚ ਸਾਡੀ ਖੋਪਤੀ ਹੁੰਦੀ।'

7. ਅਗਸਤ 7 'ਜਦੋਂ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪਿਛੋਂ ਜਥੇਬੰਦੀ ਨਾ ਰਹੀ, ਤਾਂ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਰਾਜਭਾਗ ਦਾ ਤੇਜ ਪਰਤਾਪ ਉਡ ਗਿਆ'।

8. ਦਸੰਬਰ 11.

9. ਅਗਸਤ 15.

ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਜਦ ਤਕ ਸ. ਤਿਰਲੋਚਨ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸ. ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਇਛਾ ਹੈ। ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਏ ਵਾਲੇ ਦਾ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ।¹⁰

ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਨਿਯਮ 8 'ਅਧੇ ਮੈਂਬਰ ਚੁਣ ਕੇ ਭੇਜਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੰਥ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਦੇ ਪੰਚਾਇਤੀ ਅਸੂਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ'¹¹ ਅਕਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦਾ ਆਧਾਰ ਤਰਕਵਾਦ (rationalism) ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਪੰਥਕ ਅਗਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਇਕ ਕੇਂਦਰ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਕਰਕੇ 'ਪੰਥ ਸੇਵਕ ਚਿਰ ਤੋਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਥ ਦਾ ਪਰਤੀਨਿਧ ਜਥਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਭਾਵਾਂ/ਜਥੇ ਚੁਣ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪਰਤੀਨਿਧ ਭੇਜਣ। ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁਧ ਬਗ਼ਾਵਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ'¹² ਨਿਯਮ 10 ਅਨੁਸਾਰ 'ਜਨਰਲ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਪਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਨਾਂਹ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ'¹³ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਨੇ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਹ 'ਮੁਲਕੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਖਾਸ ਯੋਗਤਾ ਰਖਦਾ ਹੈ'।¹⁴

'ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੇ ਟੁਟਣ ਦਾ ਕਾਰਨ (ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਨਿਯਮ) ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਸਟ ਵਜੀ ਹੈ'¹⁵ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਆਦਮੀ ਤੇ ਵੀ ਅਸਰ ਹੈ। 'ਲੋਕ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਮੁਖੀਏ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ'।¹⁶

ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪੰਥ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨੀ। ਦੀਵਾਨ ਦੇ 'ਪਰਤਿਸ਼ਟ' ਸਜਣ ਸਰਕਾਰੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਰੇ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। 'ਸਾਹਿਬ ਪੰਥ' ਨੂੰ ਰਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦਮ ਵਿਚ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੌਮ ਨੂੰ ਫਾਇਦੇ ਦੀ ਥਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੀ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ'¹⁷ 'ਜਦ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਵਧੇਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਝਗੜ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਲੀਡਰ ਦਬਕੇ ਰਹੇ ਮਤਾ ਹਜ਼ੂਰ ਮਾਈ ਬਾਪ ਨਾਰਾਜ਼ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸਿਖ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਰਹੇ ਹਨ'।¹⁸

'ਦੀਵਾਨ ਤੋਂ ਨਾ ਕੁਝ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਕੋਈ ਕੰਮ ਪੰਥ ਦੇ ਜੋਸ਼ ਅਤੇ ਹਿੰਮਤ ਨਾਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ (ਇਹ) ਵਡਿਆਈ ਨੂੰ ਜਫਾ ਮਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। (ਇਹਨਾਂ) 'ਸਿਖ ਰਾਜਸੀ ਕੈਦੀਆਂ ਲਈ ਕੀ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਕੋਈ ਗੁਰਮਤਾ ਲਾਟ ਸਾਹਿਬ, ਵਾਇਸਰਾਇ, ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ। ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਰਾਜਸੀ ਕੈਦੀ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਪਰਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰਤ ਲੈਣ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ'।¹⁹

10. ਜੁਲਾਈ 15.

11. ਅਗਸਤ 8.

12. ਅਗਸਤ 9.

13. ਅਗਸਤ 8.

14. ਮਈ 28.

15. ਜੁਲਾਈ 21.

16. ਉਹੀ

17. ਉਹੀ

18. ਜੂਨ 18.

19. ਜੁਲਾਈ 17.

ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਿਖ ਲੀਗ ਪੈਦਾ ਹੋਈ। ਇਨ੍ਹਾਂ (ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ) ਵਲੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਕੇ 'ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਰਾਜਸੀ ਜਥਾ ਸਿਖ ਲੀਗ ਬਣਾ ਲਿਆ'।²⁰

ਅਕਾਲੀ ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਲੀਗ ਨੇ ਅਜੇ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਤਾ ਅਖਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ, ਕਿਤੇ ਕੌਮ ਨੂੰ ਜਗਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂਏ ਸੁਆ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹੇ। ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਸਭ ਕੁਝ ਹੈ ਕੌਮੀ ਜੋਸ਼, ਸੇਵਾ ਭਾਵ, ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਮਾਦਾ। ਪਰ ਅਖਬਾਰ ਅਨੁਸਾਰ 'ਸਿਖ ਲੀਗ ਪੰਥ ਦਾ ਸਿਰੋਮਣੀ ਜਥਾ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਰਾਜਸੀ ਆਸ਼ਰਮ ਸਿਖ ਲੀਗ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਿਰੋਮਣੀ ਜਥਾ ਮੰਨਣ। ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਲੀਗ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕੌਮ ਨੂੰ ਸਿਧੇ ਰਸਤੇ ਤੇ ਚਲਾਏਗੀ'।²¹

ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਨੂੰ ਇਕ ਸਾਲ ਹੋ ਗਿਆ ਪਰ ਪਰੋਗਰਾਮ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਉਲੀਕਿਆ। 'ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖਾਸ ਸਮਾਗਮ ਕਰਕੇ ਕੌਮ ਦਾ ਪਰੋਗਰਾਮ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇ-ਨਾਮਿਲਵਰਤਨ, ਸੁਧਾਰ ਸਕੀਮ, ਖਿਲਾਫਤ ਹੰਟਰ ਰਿਪੋਰਟ ਤੇ ਹੋਰ ਕੌਮਾਂ (ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ) ਵਲੋਂ ਕਈ ਤਰਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਦੀਵਾਨਾ ਅਤੇ ਜਲਸਿਆਂ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਿਖ ਲੀਗ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਾਗਮ ਕਰ ਕੇ ਸਿਖ ਕੌਮ ਦੀ ਸਚੀ ਰਾਇ ਪਰਗਟ ਕਰੇ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਪੰਥ ਦੇ ਆਸ਼ੇ ਦੇ ਉਲਟ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ'।²²

'ਸਿਖ ਲੀਗ ਨੇ ਉਹ ਪਰਸਿਧਤਾ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਬੜੇ ਬੜੇ ਕੰਮ ਘਟੇ ਪਏ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੌਮ ਹਰ ਜ਼ਿਲੇ ਵਿਚ ਸਿਖ ਲੀਗਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ। ਹਰ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਕ ਇਕ ਜਲਸਾ ਕਰਦੀਆਂ। ਸਿਆਲਕੋਟ, ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ, ਮਿੰਟਗੁਮਰੀ ਆਦਿ ਵੱਖੋਂ ਵੱਖਰੀ ਥਾਈਂ ਸਕਤਰ ਅਤੇ ਪਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਬਣਨ ਦੀ ਖੋਚਲ ਹੋਈ ਹੈ ਅਗਾਂਹ ਬਸ'।²³ ਬਹੁਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਸਿਖ ਜ਼ਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਅਰਥਾਤ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਜਲੰਧਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਆਦਿ ਵਿਚ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਬਣੀਆਂ।

'ਸੈਂਟਰਲ ਸਿਖ ਲੀਗ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਉਦਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੀ ਚੋਣ ਵੇਲੇ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖ ਲੀਗ ਨੂੰ ਪੌਲੀਟੀਕਲ ਪਰਤੀਨਿਧ ਜਥਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ। ਡਿਸਟਿਕ ਸਿਖ ਲੀਗਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਪਰ ਹੁਣ ਤਕ ਇਹ ਗਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਦੂਜਾ ਸਾਲਾਨਾ ਜਲਸਾ ਸਿਰ ਤੇ ਪਰ ਸੈਂਟਰਲ ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੀ ਉਹੀ ਬਨੋਟ ਹੈ। ਜਲਸੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮ ਜਨਰਲ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਡਿਸਟਿਕ ਸਿਖ ਲੀਗਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਤ ਕਰਨਾ ਹੈ'।²⁴

'ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਸਾਲਾਨਾ ਜਲਸੇ ਵਿਚ ਮਹੀਨਾ ਰਹਿ ਗਿਆ ਪਰ ਅਜੇ ਤਕ ਵਿਜੀਟਰ ਡੈਲੀਗੇਟਾਂ ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਕੋਈ ਪਰੇਰਨਾ ਪਤਰਕਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆ,

20. ਜੂਨ 8.

21. ਜੁਲਾਈ 11,

22. ਜੁਲਾਈ 30.

23. ਜੁਲਾਈ 28.

24. ਸਤੰਬਰ 10.

ਨਾ ਕੋਈ ਪਰਚਾਰ। ਹਰ ਜਿਲੇ ਵਿਚ ਫਿਰ ਕੇ ਡੈਲੀਗੇਟ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਾ ਨਹੀਂ ਸੋਚਿਆ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿਚ ਵੀਰਾਂ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ/ਪਰਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿਖ ਲੀਗਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੁਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂ ਤਕ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਾਕਫੀ ਵੀ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਪੈਸੇ ਵੰਡਣ ਦਾ ਜਤਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।²⁵ ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਮ ਮਾਤਰ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਕਿਸੇ ਨਿਗਰ ਉਦਮ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਉਹ ਉਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਸਿਖ ਕੈਦੀਆਂ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਹੀ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।

ਅਖਬਾਰ ਵਲੋਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਆਲਸ ਛੱਡੋ। ਆਗਤ ਭਾਗਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣੋ। ਸਿਖ ਲੀਗ ਨੂੰ ਕਾਮਯਾਬ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਤੋੜ ਜਤਨ ਕਰੋ। ਇਕ ਇਕ ਦਿਨ ਕੀਮਤੀ ਹੈ।²⁶

ਸਿਖ ਲੀਗ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਇਕੱਠ ਅੰਮਰਿਤਸਰ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਹਫੜਾ ਦਫੜੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਪਰ ਅਕਾਲਪੁਰਖ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਫਲ ਰਾਜਸੀ ਜਾਗ ਲਗੀ। ਦੂਜਾ ਵਾਰਸ਼ਿਕ ਦੀਵਾਨ ਦੁਸਹਿਰੇ ਦੀਆਂ ਛੁਟੀਆਂ ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। 'ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਪਲਟਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਦਿਨ ਹੈ। ਅਜ ਤਾਈਂ ਅਸੀਂ ਰਾਜਸੀ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਦੂਰ ਭਜਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਵਡੇ ਵਡੇ ਕੌਮੀ ਸਵਾਲਾਂ ਤੇ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਪਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਪਿਛਲੇ ਚਾਰ ਪੰਜ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਜਾਗਰਤੀ ਆਈ ਹੈ। ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਦਿਨ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਪੰਥ ਨੇ ਰਲ ਮਿਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹੈ।²⁷ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਅਗੇ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰੋਮਣੀ ਜਥੇ ਨੂੰ ਤਕੜੇ ਕਰੋ। 'ਕੌਮ ਦਾ ਵਾਧਾ ਲੋਚਣ ਵਾਲਿਓ ਸਿਖ ਲੀਗ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਜਥਾ ਬਣਾ ਦਿਓ ਕਿ ਫਾਡੀ ਰਹੀ ਕੌਮ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੋ ਸਕੇ'²⁸ ਵੇਖਣ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਹਦਾ ਲੌਕਿਕ ਤਰਕ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤੁਅਲਕ ਨਹੀਂ।

ਸਿਖ ਪੰਥ ਲਈ ਨਿਗਰ ਕੌਮੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਵਲੋਂ ਪੰਥ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਚਿਠੀ ਭੇਜੀ ਸੀ। ਇਸ ਚਿਠੀ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ 150/200 ਸਜਣਾਂ ਦੇ ਉਤਰ ਆ ਗਏ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ 40 ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਲੇਖ ਛਪੇ ਹਨ। ਪੰਥ ਵਿਚ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਬੜੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਹੁਤੇ ਸਜਣਾਂ ਦੀ ਰਾਇ ਵਿਚ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਥ ਦਾ 'ਸਰੋਮਣੀ ਜਥਾ' ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕਈ ਸਜਣਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਹੋਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਪਾਰਟੀ ਜਥਾ ਹੈ, ਪਰਤੀਨਿਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਰਾਜਸੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦਾ ਉਦਮ ਅਖਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਰਾਜਸੀ ਸੰਸਥਾ ਇੰਨੀ ਤਕੜੀ ਹੈ ਕਿ ਅਖਬਾਰ ਚਲਾਵੇ। ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦਾ ਇਥੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ

25. ਉਹੀ

26. ਅਕਤੂਬਰ 28.

27. ਅਕਤੂਬਰ 2.

28. ਅਗਸਤ 8.

ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਘਾਟੇ ਵਿਚ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।²⁹

ਜਿਹੜੇ ਸਜਣਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹਨ :—

ਪ੍ਰੋ. ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ 'ਦੀਵਾਨੀ ਰੂਹਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਣਾ ਨਾਮੁਮਕਿਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਖੋਸ਼ਾਮਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਅਜ਼ਾਦ ਪਸੰਦਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜ ਮੇਲ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਜੇ ਰੂਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਕੇ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਬੇਸ਼ਕ ਜ਼ੋਰ ਦਿਓ ਜੇ ਕਾਮਯਾਬ ਨਾ ਵੀ ਹੋਏ ਤਾਂ ਪੰਥ ਨੂੰ ਦੀਵਾਨੀ ਟੋਲੇ ਦੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ। ਪੰਥ ਦੇ ਸਾਝੇ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਮੈਂ ਵਿਰੁਧ ਹਾਂ। ਕੁਝ ਦਰਦੀ ਸਜਣ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਤਰਮੀਮਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। ਗਸਤੀ ਚਿਠੀ ਰਾਹੀਂ ਪੰਥ ਦੇ ਮੁਖੀ ਸਜਣਾਂ ਵਲ ਭੇਜਣ। 500 ਦੇ ਦਸਖਤ ਕਰਾ ਕੇ ਤਰਮੀਮਾਂ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣ। ਜੇ ਤਿਆਰ ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਸਜਣ ਮਿਲ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਕੇ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੰਥ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। ਫੇਰ ਪੰਥ ਇਕਠਾ ਹੋ ਕੇ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।³⁰

ਸ. ਚਰਨ ਸਿੰਘ 'ਸ਼ਹੀਦ' ਨਾਭਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ 'ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀਆਂ ਦੋ ਨੀਹਾਂ—ਉਹਦੇਦਾਰ ਤੇ ਨਿਯਮ ਹਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਬਿਨਾਂ ਉਹਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਉਹਦੇਦਾਰਾਂ ਬਿਨਾਂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਦਲੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਪਰਚਾਰ ਫੰਡ ਲਈ ਬੇਅੰਤ ਰੁਪਿਆ ਉਗਰਾਹਿਆ ਪਰ ਪਰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਸਕਤਰ ਨੇ ਪੰਥ ਦਾ ਕਾਲਜ (ਅਰਥਾਤ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ) ਹਥੋਂ ਗੁਆ ਲਿਆ। ਇਹਦਾ ਵਤੀਰਾ ਹੈ ਕੌਮੀ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣਾ। ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਰਕਾਬਗੰਜ ਵੇਲੇ ਪੰਥ ਦੀ ਰਾਇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਭਰੀ ਬੇਵਕੂਫੀ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧ ਪੁਆ ਦਿਤਾ। ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਵਾਂਗ ਡਰਾ ਕੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਪਰ ਸਿਖ ਲੀਗ ਦੇ ਕਾਇਮ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੀ ਝਟ ਪੁਲੀਟੀਕਲ ਸਬ ਕਮੇਟੀ ਖੜੀ ਕਰ ਦਿਤੀ, ਜੋ ਤਮਾਮ ਕੌਮੀ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਗਰਮ ਆਖ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਵਿਗਾੜ ਪੁਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੋਹਰੀ ਦਲੇਰੀ, ਨਿਡਰਤਾ, ਪਵਿਤਰਤਾ ਦੀ ਥਾਉਂ ਕਾਨ ਗੋਪੀਆਂ ਦੇ ਝਾਕੇ। ਜਿਸ ਜਥੇ ਦੇ ਕਲਾ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਦਾ 'ਗੁਰੂਡਮ' ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸੂਲਾਂ ਦੀਆਂ ਜੜਾਂ ਤੇ ਕੁਹਾੜਾ ਮਾਰਨਾ ਹੈ। ਕਿਰਪਾਨ ਸਬੰਧੀ ਐਕੜਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ, ਸੁਧੀ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਜਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਅਛੂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖੀ ਤੋਂ ਵਿਰਵਾ ਰਖ ਕੇ ਪੰਥ ਨਾਲ ਧਰੋਹ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਦਸ ਸਕਿਆ। ਕੀ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਹੈ? ਤਾਂ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਅਖਬਾਰ ਨੇ ਛੁਟ-ਪਤਰ ਦੇ ਦਿਤਾ। ਉਸ ਛੁਟਪਤਰ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ³¹ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਦੋ ਤਿੰਨ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਗਲਾਂ ਹਨ। ਸਿਖ ਅਜੇ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਦੁਸਮਣੀ ਨਹੀਂ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਕਈ ਕੌਮਾਂ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਜਿਹੜੇ ਸਜਣ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦੀਵਾਨ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪਰਤੀਨਿਧ ਜਥਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹਨ :—

29. ਅਕਤੂਬਰ 28. 600/- ਰੁਪਏ ਮਹੀਨਾ ਘਾਟਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣਾ ਪਰੈਸ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਵਧਾਏ ਜਾਣ।

2000 ਛਪਦਾ ਹੈ, 5000 ਨਾਲ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਖਲੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰੈਸ ਲਈ 15 ਹਜ਼ਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

30. ਸਤੰਬਰ 4.

31. ਸਤੰਬਰ 3.

ਥਾਵਾ ਹਰਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ 'ਵਖਰਾ' ਦੀਵਾਨ ਬਣਾਉਣਾ ਬੇਸਬਰੀ ਕਮ-ਸਮਝੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਵਖਰਾ ਦੀਵਾਨ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਕੀ ਉਹ ਬਣੇ ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ? ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਦਾ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਸ਼ਾਇਦ ਸਾਰੀ ਕੌਮ, ਵਧੇਰੇ ਸਿਖ ਆਪ ਰਲ ਜਾਣਗੇ।³²

ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਐਡੀਟਰ 'ਇੰਡੀਆ' ਅਨੁਸਾਰ 'ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕੌਮ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਦੋਵੇਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ। ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਸੂਲ ਸਿਰ ਤੋਂ ਪੈਰਾਂ ਤਕ ਸੁਧਾਰ ਗੱਚਰੇ ਹਨ।³³

ਡਾ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਹਜ਼ੂਰੀਆ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ 'ਕੁਝ ਵੀਰਾਂ ਦੇ ਹਨ ਗਰਜ਼ ਵਲੋਂ ਮੂੰਹ ਮੋੜਕੇ ਦੀਵਾਨ ਵਲ ਮੂੰਹ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ'।³⁴

ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ 'ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ 18/19 ਸਾਲ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਜਥੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਦੀਵਾਨ ਠੰਡੇਬਰ, 1901 ਸਮੂਹ ਪੰਥ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਇਕਤਰਤਾ ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਸੀ। ਪੰਥ ਦਾ ਬਲ ਪਿਛਲੇ ਜਥੇ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਤੇ ਨਵੇਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ 'ਚ ਖੈਰ-ਮਖੈਰ ਵਿਚ ਖਰਚ ਹੁੰਦਾ ਰਹੇਗਾ'।³⁵

ਪ੍ਰਿੰ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ 'ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਨੁਕਸ ਨਿਸ਼ਚੇ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀਆਂ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਥਕ ਆਸ਼ਰਮਾਂ ਪੰਥਕ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੇ ਐਡੀਟਰਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਸਦੀ ਜਾਵੇ'।³⁶

ਅਕਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ 'ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ, ਸਿਖ ਲੀਗ ਜਥਿਆਂ ਨੂੰ ਤੋੜ ਕੇ ਨਵਾਂ ਜਥਾ ਖੜਾ ਕਰਨਾ ਨਿਰੋਲ ਗਲਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਉਪਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪੰਥਕ ਮੁਖੀਆਂ ਦਾ ਇਕਠ ਕਰ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ। ਆਸਾ ਹੈ ਕਿ ਛੇਤੀ ਅਮਲੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ'।³⁷ ਜਦ ਸਾਰਾ ਪੰਥ ਇਸ ਲੋੜ ਨੂੰ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜਥੇਬੰਦੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। 'ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਉਹ ਦਿਨ ਛੇਤੀ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪੰਥ ਦਾ ਇਕੋ ਸ਼ਿਰਮਣੀ ਜਥਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਪੰਥ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰੇਗਾ'।³⁸

ਇਹਨਾਂ ਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਥ ਦੁਚਿਤੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ ਕਿ ਕੀ ਚੀਫ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਹੋ ਸਕੇਗਾ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ? ਦਰਅਸਲ 1920 ਵਿਚ ਸਿਖ ਧਾਰਮਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਸਮਾਜਿਕ ਉਪਰਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਰਾਜਸੀ ਕੰਮਾਂ ਵਲ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਸੰਸਕਰਿਤ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਮਲਾਂ ਵਿਚ ਹੈ।

32. ਅਗਸਤ 21.

33. ਸਤੰਬਰ 10.

34. ਅਗਸਤ 20.

35. ਅਕਤੂਬਰ 4.

36. ਅਗਸਤ 27.

37. ਸਤੰਬਰ 10.

38. ਅਕਤੂਬਰ 11.

ਆਮ ਸਿਖ ਜੰਤਾ ਵਿਚ ਸਿਆਸੀ ਚੇਤਨਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਸਿਖ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਨਵੀਂ ਸਿਆਸਤ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲੈਣ ਲਗੇ ਹਨ। 'ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤਾਂ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਵੋਟ ਕਿਸ ਬਲਾ ਦਾ ਨਾਉਂ ਹੈ। ਹਕ ਕਿਸ ਨੂੰ ਆਖੀਦਾ ਹੈ।' ਏਹਨਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਚੁਣ ਕੇ ਮੈਂਬਰ ਘਲਣੇ ਹਨ। ਜੇ ਮੈਂਬਰ ਤਿਆਰ ਬਰ ਤਿਆਰ ਸਿੰਘ ਨਾ ਬਣੇ ਤਾਂ ਕਲ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਰੋਸ ਭੁਲ ਹੈ।³⁹

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਲਹਿਰ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ। ਲਹਿਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ—ਤੁਲਨਾਤਮਿਕ ਅਧਿਯਨ

ਜਸਪਾਲ ਕੌਰ*

ਸੁਯੋਗ ਲੇਖਕਾ ਨੇ ਦਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੇ ਤੁਲਨਾਤਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸ. ਸ.

ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਲਹਿਰਾਂ ਚਲੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਇਨਕਲਾਬ ਆਏ ਹਨ ਜਾਂ ਧਰਮ ਸਥਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਦਾ ਮਨੋਰਥ, ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਛੀ ਤੋਂ ਅਛੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਚੇਤਨਤਾ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਢਾਂਚਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਗਲ ਭਾਵੇਂ ਸਿਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਅਸਿਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਕੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਧਰਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿਤੀ ਗਈ ਪਰ ਅੰਤਮ ਮਨੋਰਥ ਸਭ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਵਧੀਆ ਤੋਂ ਵਧੀਆ, ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਭੈ ਜੀਵਨ ਪਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਹੀ ਸੀ।

ਮਹਾਤਮਾ ਬੁਧ ਦੀ ਜੀਵਨ ਕਥਾ ਬੜੀ ਬਚਿਤਰ ਹੈ। ਉਹ ਇਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਪਲਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਰਦ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਧਰਮ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਅਸ਼ੋਕ ਨੂੰ ਇਸ ਧਰਮ ਦਾ ਪੈਰੋਕਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਰਾਜ ਦਾ ਮੁਢ ਬੰਨਿਆ। ਜੇ ਮਹਾਤਮਾ ਬੁਧ ਦਾ ਆਸ਼ਾ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਰਾਜ ਦਾ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਿਤਾ-ਪੁਰਖੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਹੀ ਅਪਣਾ ਲੈਣਾ ਸੀ।

ਈਸਾ ਮਸੀਹ ਨੇ ਵੀ ਭਾਵੇਂ ਪਰਚਾਰ ਤਾਂ ਧਰਮ ਦਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨੇ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਭਾਂਤ ਭਾਂਤ ਦੀਆਂ ਅਤੀ ਉਤਮ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਰਣਾਲੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਅਜ ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪਰਣਾਲੀ ਦਾ ਜਨਮਦਾਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਈਸਾ ਮਸੀਹ ਦਾ ਹੀ ਪੈਰੋਕਾਰ ਹੈ।

ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸਲਾਮ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਕੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਹ ਬੁਤ ਪਰਸਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਹਦ ਤਕ ਨਫਰਤ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਪਰਥਾ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ। ਇਸ ਦਾ ਸਿਟਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਵੀ ਉਹ ਬੁਤ-ਪਰਸਤਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਂਦਾ ਗਿਆ ਉਥੇ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਕਾਇਮ ਕਰਦਾ ਗਿਆ। ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਜੇ ਸਹਿਨਸਾਹੀਅਤ ਜਾਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਠਾਠ-ਥਾਠ ਜਾਂ ਐਸ਼ ਇਸ਼ਰਤ ਦੇ ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮਾਪ-ਦੰਡ ਦਿਤੇ ਹਨ ਉਹ ਸਭ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਜ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜੇ ਕਿਸੇ

*ਲੇਕਚਰਾਰ, ਆਈ. ਏ. ਐਸ. ਟਰੇਨਿੰਗ ਸੈਂਟਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਨਾਨ ਦੀ ਗਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹੀ ਅਗੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸਲਾਮੀ ਸੰਕਲਪ ਨੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਇਤਨਾ ਉਚ ਪਾਏ ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਬਖਸ਼ਿਆ ਕਿ ਉਹ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਰਬ ਦਾ ਛਾਇਆ ਹੋ ਨਿਬੜਿਆ।

ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਗਲ ਕੀਤੀ ਹੀ ਨਿਰੋਲ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਦੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਹੀ ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਜਦੀ ਹੈ। ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ ਵੀ ਭਾਵੇਂ ਇਕ ਧਰਮ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇਹ ਧਰਮ ਇਸ ਲਈ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਬ ਦਾ ਨਾਂ ਨਾ ਲੈ ਕੇ ਸਿਧੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਤਾ ਦੀ ਗਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਅੰਧਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਰਬ ਦੇ ਨਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਧਰਮ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬਾਂ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਜਾਣ ਵਿਚ ਇਕ ਵਧੀਆ ਰਾਜਨੀਤਕ ਢਾਂਚਾ ਪਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸਿਰਫ ਇਕ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦ ਹੀ ਐਸਾ ਧਰਮ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਕੇ ਇਕ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਜੀਵਨ ਜੀਣ ਦੀ ਪਰੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੇ ਇੰਜ ਕਹਿ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਕੋਈ ਅਤਿਕਥਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਧਰਮ ਨੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਣਖੀਲੇ ਤੋਂ ਬੇਸ਼ਰਮ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੋਂ ਗੁਲਾਮ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਏਕਤਾ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵੰਡੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦ ਨੇ ਹੀ ਪਾਈਆਂ ਹਨ। ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੀ ਵੰਡ, ਉਚ-ਨੀਚ ਦੀ ਵੰਡ ਆਦਿ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦ ਦੀ ਹੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਜੇ ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਧਰਮ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦ ਵਲੋਂ ਫੈਲਾਏ ਗਏ ਅੰਧ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮਹਾਤਮਾ ਬੁਧ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵਧ ਰਬ-ਵਿਰੋਧੀ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦ ਨੇ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਭੇਤੀ ਕਰੋੜ ਦੇਵਤਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਦੇਵਤਾ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੈ।

ਗਲ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਆਗਮਨ ਇਕ ਐਸੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਤਾਧਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਵੀ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੇ ਆਲੰਬਰਦਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਵੀ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਰਗਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਧਰਤੀ ਉਪਰ 'ਰਬ ਦਾ ਛਾਇਆ' ਸਮਝਦਾ ਸੀ। ਬਰਾਹਮਣ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਰਹਮਾ ਦਾ ਮੁਖ ਜਮਝਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੋਚਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਿਆ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਰਬੀ-ਬਾਣੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਰਮੀ ਪਾਖੰਡ ਨੂੰ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਧਰਮ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਮਾਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ ਚੁਕਿਆ ਸੀ। ਸਿਖ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸੇ ਤਰਾਂ ਰਬ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਦਿਤਾ ਗਿਆ; ਉਸੇ ਤਰਾਂ ਨਾਮ ਜਪਣ ਦੀ ਗਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸੇ ਤਰਾਂ ਰਬ ਦੀ ਭਗਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਗਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਵਖਰਾ ਸੀ ਇਸ ਦੇ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਪਰਭਾਵ ਵੀ ਵਖਰੇ ਸਨ। ਇਸਲਾਮੀ ਅਤੇ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦੀ ਸੰਕਲਪ ਰਬ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਕਬੂਲਣ ਦੀ ਪਰੋਚਨਾ ਦਿੰਦੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਰਬੀ-ਸੰਕਲਪ ਸਭ ਕਿਸਮ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਛੱਡ ਕੇ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਜੀਵਨ ਜੀਣ ਦੀ

1. ਇਉਂ ਦੋਨੋਂ ਵਿਰਕੇ ਕਪਟ ਮੌਂ ਰਚ ਰਹੇ ਨਿਦਾਨ।

ਇਉਂ ਭੀਸਰ ਮਜਹਬ ਖਾਲਸਾ ਉਪਜਿਓ ਵਿਗਿਆਨ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੂਜਾ, ਵਾਰ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ (ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1981), ਵਾਰ 41, ਪਾਉਂਤੀ 66.

ਪਰੋਰਨਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਰਬ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਪਥਰਾਂ ਜਾਂ ਚਾਰ ਦਿਵਾਰੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕਢਕੇ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ (ਸੰਗਤ) ਦੇ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ। ਅਰਥਾਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਹੀ ਰਬ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਮੰਨੀ ਗਈ। ਲੋਕ-ਇਛਾ ਹੀ ਰਬ ਦੀ ਇਛਾ ਮੰਨੀ ਗਈ।¹ ਗਰੀਬ ਦੇ ਮੂੰਹ ਨੂੰ ਹੀ ਰਬ ਦਾ ਮੂੰਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਇਕੋ ਇਕ ਪਰਭੂਸਤਾਸ਼ਾਲੀ, ਰਬ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਬਾਕੀ ਸਭ ਭਾਵੇਂ ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸੀ ਇਹ ਸਭ ਰਬ ਦੀ ਔਲਾਦ ਦਰਸਾ ਕੇ ਇਕ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨੇ ਗਏ। ਇਉਂ ਜਿਥੇ ਬਰਾਹਮਣਵਾਦ ਦੇ ਅੰਧ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਸਟ ਮਾਰੀ-ਗਈ ਉਥੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ 'ਰਬ ਦੀ ਛਾਇਆ' ਵਾਲੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਜਬਰਦਸਤ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿਤੀ ਗਈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰ ਇਥੋਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਭਾਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਅਤੀ ਸਿਆਣਪ ਭਰੀ ਨੀਤੀ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਕਦਮ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ, ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਲੋਂ ਪਰਚਾਰੇ ਗਏ ਰਬੀ ਸੰਕਲਪ ਨੇ ਨਾਲੇ ਤਾਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰ ਪਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਰਾਹਮਣ ਦੀ ਪਦ-ਪਦਵੀ ਨੂੰ ਵੀ ਵੰਗਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਮੌਕਾ ਸੀ ਕਿ ਰਬ ਨੂੰ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ ਵਿਚ ਹੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ। ਜਿਥੇ ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਰਾਹੀਂ ਰਬ ਦਾ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਪਿਤਾ-ਪੁਰਖੀ ਸਰੂਪ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਉਥੇ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ (ਸੰਗਤ) ਦੀ ਵੀ ਸਰਬਉਚਤਾ ਮੰਨੀ ਜਾਣ ਲਗੀ। ਐਸੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਧਰਤੀ-ਉਪਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹੀ ਇਕੋ ਇਕ ਪਰਭੂਸਤਾਸ਼ਾਲੀ ਪੁਰਖ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਹੀ ਪ੍ਰਭੂਸ਼ਯੋਗ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਰਦ ਕਰਕੇ ਲੋਕ-ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ। ਇਹ ਇਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਉਲਟੀ ਗੰਗਾ ਵਹਾਉਣ ਵਾਲੀ ਗਲ ਸੀ। ਕਿਥੇ ਤਾਂ ਪਰਜਾ (ਲੋਕ-ਸਮੂਹ) ਨੂੰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਪਣੀ ਗਲਾਮ ਸਮਝਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਥੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਪਰਜਾ (ਲੋਕ-ਸਮੂਹ) ਨੂੰ ਹੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣ-ਸ਼ਕਤੀ ਬਣਾ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕ ਇਨਕਲਾਬ ਸੀ। ਸਿਖ ਧਰਮ ਦਾ ਇਹ ਸੰਗਤ ਦੀ ਸਰਬਉਚਤਾ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਆਖਰ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਿਆ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਭ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸੇ ਵਿਚ ਹੀ ਸਮਿਲਤ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਦਾ ਭਾਵ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਡਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਰਬਤ ਖਾਲਸਾ ਸਰਬਉਚ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪਰਣਾਲੀ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰਖੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੇ ਅਮੀਰ-ਗਰੀਬ, ਜਟ-ਚੂਹੜੇ, ਬਾਹਮਣ-ਸੂਦਰ ਅਤੇ ਉਚੇ-ਨੀਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਕ ਸਮਾਨ ਦਰਜਾ ਦੇ ਕੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਾ ਦਿਤਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਇਸ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਤਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਕ ਐਸਾ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਜਿਥੇ ਸੂਦਰ ਅਤੇ ਵੈਸ਼ ਲੋਕ ਕਸ਼ਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਘੜਨ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਧਰਤੀ

2. ਵਿਚਿ ਸੰਗਤਿ ਹਰਿ ਪ੍ਰਭੂ ਵਰਤਦਾ ਬੁਝਹੁ ਸਬਦ ਵੀਚਾਰ।

(ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1314)

ਸਤ ਸੰਗਤਿ ਮਹਿ ਹਰਿ ਹਰਿ ਵਸਿਆ ਮਿਲਿ ਸੰਗਤਿ ਹਰਿ ਗੁਨ ਜਾਨ।

ਵਡੇ ਭਾਗਿ ਸਤ ਸੰਗਤਿ ਪਾਈ ਗੁਰੂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਪਰਸਿ ਭਗਵਾਨ।

(ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1335)

ਪਾਰਬ੍ਰਹਮ ਪੂਰਨ ਬ੍ਰਹਮ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਧ ਸੰਗਤਿ ਵਿਚਿ ਵਸੇ।

(ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ, ਵਾਰ 39, ਪਾਉੜੀ 12)

ਸਾਧ ਸੰਗਤਿ ਸਚੁ ਖੰਡ ਵਿਚਿ ਸਤਿਗੁਰ ਪੁਰਖੁ ਵਸੈ ਨਿਰੋਕਾਰ।

(ਉਕਤ, ਵਾਰ 6, ਪਉੜੀ 4)

ਤੇ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਲੋਕ-ਤੰਤਰੀ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਹੋਇਆ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਕ ਐਸੇ ਸਮਕਾਲੀ ਕਵੀ ਸੈਨਾਪਤਿ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਇਸ ਰਾਜ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਖੁਦ ਆਪਣੀ ਅਖੀਂ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਕਵੀ ਸੈਨਾਪਤਿ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਨਗਰ ਨਗਰ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਆਵਤ ਹੈ ਤਿਹ ਠਹੁਰ।

ਦਰਸ ਕਰਤ ਪ੍ਰਭ ਪੁਰਖ ਕੋ ਭਰਮ ਰਹਤ ਨਹੀਂ ਅਉਰ।

ਨਿਕਟ ਗਾਂਵ ਜੋਤੇ ਬਸੈ ਲਏ ਖਾਲਸੇ ਜੀਤ।

ਕੇਤਕ ਦਿਨ ਅਰ ਦੁਇ ਬਰਸ ਇਹਿ ਬਿਧਿ ਭਏ ਬਤੀਤ।

ਤਬੈ ਖਾਲਸਾ ਐਸੀ ਕਰੈ। ਹੋਇ ਅਸੁਵਾਰ ਗਾਵਨ ਪੈ ਚਰੈ।

ਜੋ ਆਗੈ ਤੇ ਮਿਲਨੇ ਆਵੈ। ਬਸਤ ਰਹੈ ਕਛੁ ਭੇਟ ਚੜਾਵੈ।

ਕਰੈ ਬਿਲੰਮ ਭੇਟ ਨਹੀਂ ਦੇਈ। ਤਾਂ ਕੋ ਲੂਟ ਖਾਲਸਾ ਲੇਈ।

(ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਸੋਭਾ, ਧਿਆਉ 11, ਦੋਹਰਾ 3-4, ਚੌਪਈ 5-6)

ਇਸ ਪਿਛੋਂ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕਰਕੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਮੋਹਰਾਂ ਅਤੇ ਸਿਕਿਆਂ ਉਪਰ ਇਹ ਇਬਾਰਤ ਲਿਖੀ :

ਸਿੱਕਾ ਜਦ ਬਰ ਹਰ ਦੋ ਆਲਮ ਤੇਗਿ ਨਾਨਕ ਵਾਹਿਬ ਅਸਤ।

ਫਤਿਹ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿ-ਸ਼ਾਹਾਨ ਫਜ਼ਲਿ ਸੱਚਾ ਸਾਹਿਬ ਅਸਤ।

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ : "ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਰਾਜ ਸਿਕੇ, ਮੋਹਰਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਜੀ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਚਲਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਰਾਜ-ਨੇਤਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਨਿਜੀ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦਾ। ਉਹ ਰਾਜ ਦੀ ਪਰਾਪਤੀ ਸਚੇ ਸਾਹਿਬ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਮਿਹਰ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈ ਕਹਿੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪ ਦੇਗ ਅਤੇ ਤੇਗ ਰਾਹੀਂ ਕੇਵਲ ਸੇਵਾਦਾਰ ਸੀ। ਉਸ ਲਈ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਨਾਨਕ ਦੀ ਸੀ, ਫਤਿਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਤੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ।³ ਵਿਲੀਅਮ ਇਰਵਿਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਨੀਚ ਜਾਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਚੂਹੜੇ ਚਮਿਆਰਾਂ ਜਿਹੇ ਲੋਕ ਉਸ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਨ।⁴

ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਰਾਜ ਬੌੜ-ਚਿਰੇ ਸਨ ਪਰ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਿਚਾਰ-ਧਾਰਾ ਨੇ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਕ ਸਿਧਾ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੇ ਕੇ ਦਿਖਾ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਚੇਤੇ ਰਹੇ ਕਿ ਅਜ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦਾ ਜਨਮਦਾਤਾ ਇੰਗਲੈਂਡ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਲੋਕਤੰਤਰ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨੇ 1699 ਈ. ਵਿਚ ਹੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਜ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਇਨਕਲਾਬ ਦਾ ਜਨਮਦਾਤਾ ਰੂਸ ਜਾਂ ਫਰਾਂਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਥੇ ਇਹ ਇਨਕਲਾਬ ਕਰਮਵਾਰ 1917 ਅਤੇ 1789 ਈ. ਵਿਚ ਆਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਇਨਕਲਾਬ ਦੀ ਨੀਂਹ 1606 ਵਿਚ ਹੀ ਰਖ ਦਿਤੀ ਸੀ।

3. ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ (ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮਰਿਤਸਰ, 1964), ਪੰਨਾ 61.

4. ਲੇਟਰ ਮੁਗਲਜ਼ (ਲੰਡਨ, 1922) ਪੰਨੇ 94-99.