

ਚਿਰਾਗ

ਜਨਵਰੀ -ਮਾਰਚ 1993

January -March 1993

ਸੰਪਾਦਕ: ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਇਹ ਪੀ ਡੀ ਐਫ ਫਾਈਲ ਸੁਖਵੰਤ ਹੁੰਦਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਸ਼ਿਵਦੇਵ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਅਤੇ ਮਾਤਾ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿੱਚ
ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ।

ਸ਼੍ਰੋਤ: ਚਿਰਾਗ ਦਾ ਇਹ ਅੰਕ ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ।

ਚਿਰਾਗ

ਪ੍ਰਸਤਕ ਲੜੀ-3

ਚੁੱਪ ਨਾ ਰਹੋ

ਪਾਸਤਰ ਮਾਰਤਿਨ ਨੀਮੇਏਲਰ

ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਯਹੂਦੀਆਂ ਨੂੰ ਫੜਨ ਲਈ ਆਏ
ਤੇ ਮੈਂ ਬੋਲਿਆ ਨਾ
ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਯਹੂਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਫਿਰ ਉਹ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਲਈ ਆਏ
ਤੇ ਮੈਂ ਫਿਰ ਵੀ ਨਾ ਬੋਲਿਆ
ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਫਿਰ ਉਹ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਿਸਟਾਂ ਲਈ ਆਏ
ਤੇ ਮੈਂ ਫੇਰ ਵੀ ਨਾ ਬੋਲਿਆ
ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਿਸਟ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਫਿਰ ਉਹ ਕੈਥੋਲਿਕਾਂ ਨੂੰ ਫੜਨ ਆਏ
ਮੈਂ ਫਿਰ ਵੀ ਚੁੱਪ ਹੀ ਰਿਹਾ
ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਕੈਥੋਲਿਕ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਅਖੀਰ ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਫੜਨ ਲਈ ਆਏ
ਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੀਕ ਮੇਰੇ ਲਈ ਹਾਅ ਦਾ
ਨਾਹਰਾ ਮਾਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ।

(ਪਾਦਰੀ, ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਤੇ ਜਰਮਨ ਨਾਜ਼ੀਵਾਦ
ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਸਮੇਂ ਦਾ ਇਕ ਪੀੜਤ ਕਵੀ)

ਚਿਰਾਗ਼

ਜਨਵਰੀ-ਮਾਰਚ 93

- ਇਸ ਅੰਕ ਦਾ ਕਵੀ : ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਂਕੇ
- ਗਜ਼ਲਾਂ : ਸੁਰਜੀਤ ਜੱਜ, ਇਬਾਦ ਨਬੀਲ ਸ਼ਾਦ, ਡਾ. ਐਸ. ਤਰਸੇਮ, ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਨੀਰ, ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀ।
- ਨਜ਼ਮਾਂ : ਅਜਾਇਬ ਹੁਦਲ, ਵਿਸ਼ਾਲ, ਇਬਾਦ ਨਬੀਲ ਸ਼ਾਦ, ਬਲਬੀਰ ਪਰਵਾਨਾ, ਸੁਤੇਤਰ ਸ਼ੀਲ, ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀ, ਦੇਵਿੰਦਰ ਚੰਦਨ, ਰਸ਼ੀਦ ਹੁਸੈਨ, ਮਦਨ ਵੀਰਾ, ਗੁਰਬਖਸ਼ ਭੰਡਾਲ।
- ਕਹਾਣੀ : ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ, ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ।
- ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੇਖ : ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਸਹਿਰਾਈ (ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ)
- ਨਿਬੰਧ : ਧਾਬਲੋ ਨੇਰੂਦਾ, ਡਾ. ਰਘਬੀਰ ਢੰਡ, ਡਾ. ਸੁਖਚੇਵ ਸਿੰਘ ਖਾਹ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਕਾਹਲੋਂ, ਆਈ ਕਵਿੰਗ।
- ਪੁਸਤਕ ਪੜਚੋਲ : ਡਾ. ਹਰਭਜਨ ਭਾਟੀਆ, ਡਾ. ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ, ਸੁਰਜੀਤ ਗਿੱਲ, ਹ. ਸ. ਹ.
- ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਖ਼ਤ : ਡਾ. ਚਮਨ ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਸਹਿਰਾਹੀ ਜੀ, ਪ੍ਰੋ. ਲੋਕ ਨਾਥ, ਡਾ. ਹਰਭਜਨ ਭਾਟੀਆ, ਸੁਖਬੀਰ, ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਸੰਤੋਖ।
- ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ :

ਸੰਪਾਦਕ : ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁਦਲ

ਸੰਪਾਦਕੀ ਮੰਡਲ :

ਡਾ. ਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਰਜੀਤ ਗਿੱਲ

ਵਾਰਸ਼ਿਕ ਸਹਾਇਤਾ : 25/- ਇਕ ਕਾਪੀ : 7/- ਵਿਦੇਸ਼ : 150/-

ਡਾਕ-ਪਤਾ : ਪਿੰਡ, ਫੱਤੂ ਚੱਕ, ਡਾ. ਢਿੱਲਵਾਂ, (ਕਪੂਰਥਲਾ) (ਪੰਜਾਬ) 144804

Postal Address, V. Fatu Chak, P.O. Dhillwan Dist. Kapr. 144804.

ਪ੍ਰਿੰਟਰ, ਮਾਲਕ ਤੇ ਪਬਲਿਸ਼ਰ : ਡਾ. ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਨੂਪਮ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਪ੍ਰੈਸ, ਜਲੰਧਰ

ਤੋਂ ਛਪਵਾਕੇ E.J. 272, ਚਹਾਰ ਬਾਗ ਜਲੰਧਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ।

ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਂਕੇ/ਚਾਰ ਕਵਿਤਾਵਾਂ

1. ਪਤਾ ਨਹੀਂ

ਪਤਾ ਨਹੀਂ
ਕਿਸ ਗੱਲੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਸੀ ਉਹ
ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸੁੱਟਿਆ
ਚੰਦਰਮਾ ਦੇ ਗਲ 'ਚ ਰੱਸਾ
ਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਬੋਹੜ ਤੇ
ਲਟਕਾ ਦਿੱਤਾ ਫਾਂਸੀ ਉਸ ਨੂੰ

ਸੂਰਜ ਦੀ ਹਿੱਕ 'ਚ
ਖੰਭ ਦਿੱਤੀ ਕਟਾਰ ਬੇਰਹਿਮ

ਸਮੁੰਦਰ ਦੇ ਸੀਨੇ 'ਚ ਮਾਰਿਆ
ਅਗਨ ਬਾਣ—ਮੁਕਾ ਦੇਣ ਲਈ

ਹਵਾਵਾਂ ਦੇ ਰਾਹ 'ਚ
ਅੜ ਗਿਆ ਪਰਬਤ ਬਣ ਕੇ

ਪਤਾ ਨਹੀਂ
ਕਿਸ ਗੱਲੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਸੀ ਉਹ

2. ਸੁਪਨੇ

ਸੁਪਨੇ
ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਕਦੇ
ਫੁੱਲਾਂ ਜਿਹੇ ਤਿਤਲੀਆਂ ਜਿਹੇ
ਮਹਿਬੂਬ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀ ਯਾਦ ਬਣ ਕੇ
ਸੁਪਨੇ ਆਉਂਦੇ ਸਨ

ਸੁਪਨੇ ਆਉਂਦੇ ਸਨ
ਕਿ ਉਠਦੇ ਸਾਰ
ਮਹਿਕ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਸਵੇਰ
ਕਈ ਕਈ ਚਿਰ
ਰੱਖਣ ਲਈ ਯਾਦ—ਕਰਦਾ ਸੀ ਦਿਲ
ਡਰਦਾ ਸੀ ਦਿਲ

ਕਿ ਵਿਸਰ ਨਾ ਜਾਣ ਛੇਤੀ
ਸੋਹਣੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਦੇ ਖਾਬ

ਪਰ ਹੁਣ
ਸੁਪਨੇ ਆਉਂਦੇ ਨੇ
ਸਿਵਿਆਂ ਦੇ, ਚਿਖਾਵਾਂ ਦੇ
ਵਿਲਕਦੀਆਂ ਮਾਵਾਂ ਦੇ
ਮਰ ਗਏ ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰੂਹਾਂ ਬਣ ਕੇ
ਹੁਣ ਸੁਪਨੇ
ਆਉਂਦੇ ਨਹੀਂ ਖੁਸ਼ਥੁਆਂ ਬਣਕੇ

ਆਖੋ
ਇਹਨਾਂ ਸੁਪਨਿਆਂ ਨੂੰ ਆਖੋ
ਕਿ ਇਹ ਫਿਰ
ਮਹਿਬੂਬ ਕੁੜੀਆਂ ਦੇ ਖਤ ਜਿਹੇ ਬਣ ਕੇ ਆਉਣ
ਤੇ ਖਾਬਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਲ ਪਾਣੀ
ਨਾ ਗੰਧਲਾਉਣ

ਆਖੋ
ਇਹਨਾਂ ਸੁਪਨਿਆਂ ਨੂੰ ਆਖੋ

3. ਗਾਨੀ

ਗਾਨੀ ਬਣ ਜਾਵਾਂਗਾ
ਤੇਰੀ ਹਿੱਕ ਤੇ ਕਰਾਂਗਾ
ਨਿੱਕੀਆਂ ਨਿੱਕੀਆਂ ਸ਼ਰਾਰਤਾਂ
ਤੇਰੇ ਕੰਨਾਂ ਕੋਲ ਕਰਾਂਗਾ—ਸਰਗੋਸ਼ੀ
ਕਦੇ ਗੁਦਗੁਦਾ ਦੇਵਾਂਗਾ
ਤੇਰੀ ਧੌਣ ਦੇ ਦੁਆਲੇ

ਗਾਨੀ ਬਣ ਜਾਵਾਂਗਾ
ਕਦੇ ਹੋਠਾਂ ਤੇਰਿਆਂ ਨੂੰ ਛੂਹ ਜਾਵਾਂਗਾ
ਰਹਾਂਗਾ ਸਦਾ ਤੇਰੀਆਂ ਜੁਲਫਾਂ ਦੇ ਸਾਏ ਹੇਠ
ਮਚਲਦਾ
ਤੜਪਦਾ
ਕੰਬਦਾ

ਤੇ ਜਦੋਂ ਰਹਿ ਨਾ ਹੋਇਆ
ਤਾਂ ਤੇਰੇ ਜਿਸਮ ਤੇ
ਬਿਖਰ ਜਾਵਾਂਗਾ
ਹੋ ਕੇ ਮਣਕਾ ਮਣਕਾ

4. ਖੋਹ ਲਵੋ

ਖੋਹ ਲਵੋ
ਮੈਥੋਂ ਮੇਰੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੰਜ਼ਿਲਾਂ
ਤੇ ਮੇਰੇ ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ
ਭਟਕਣ ਲਿਖ ਦੇਵੋ
ਕਿ ਹਰ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ
ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਉਦਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹਾਂ
ਤੇ ਹਰ ਸਮੁੰਦਰ
ਮੇਰੇ ਹੋਠਾਂ ਤੇ ਪਿਆਸ ਲਿਖ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਹਰ ਸ਼ਾਮ
ਸੂਰਜ ਮੈਨੂੰ ਮੂੰਹ ਚਿੜ੍ਹਾ ਕੇ ਉੱਤਰਦਾ ਹੈ
ਦੂਰ ਅੰਬਰਾਂ 'ਚ ਉੱਡਦੇ ਪੰਛੀ
ਮੇਰੇ ਪਿੰਜਰੇ ਵੱਲ ਵੇਖ ਕੇ ਹੱਸਦੇ ਹਨ
ਤੇ ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ
ਅੱਚਵੀ ਛੇੜ ਦਿੰਦੇ ਹਨ—ਸਾਂਵਲੇ ਦੁਮੇਲ

ਖੋਹ ਲਵੋ
ਮੈਥੋਂ ਮੇਰਾ ਸਾਰਾ ਮੋਹ
ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ
ਮੈਨੂੰ ਆਵਾਜ਼ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ
ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਪੈਰਾਂ 'ਚ ਮੱਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ—ਕੁਹਰਾਮ

ਖੋਹ ਲਵੋ
ਮੈਥੋਂ ਮੇਰੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ
ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਉਹ ਬੇਚੈਨ ਅੱਗ ਦੇ ਦੇਵੇ
ਜਿਹੜੀ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ ਸੁਲਘਦੀ ਹੈ

703/1, Street No. 6, Partap Nagar
Ludhiana—141003 (Pb.)

ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ

ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਸਹਿਰਾਈ

‘ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ’ ਦਾ ਕਾਵਿ-ਸੰਸਾਰ ਨਾਂ ਦੇ ਲੇਖ (ਚਿਰਾਗ਼, ਪ੍ਰਸਤਕ ਲੜੀ-2) ਵਿਚ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਨੇ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਇਨਾਮ-ਜੇਤੂ ਕਵੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਹਿਬੂਬ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਵਿ ਦਾ, ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਲੇਖ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ ਤੇ, ਆਲੋਚਕਾਂ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚੇਗਾ ਅਤੇ ਅੱਜ ਦੇ ਇਸ ਚਰਚਿਤ ਕਵੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਲਈ ਹੋਰਨਾਂ ਕਲਮਾਂ ਨੂੰ ਟੁੰਬੇਗਾ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੁੰਦਲ ਦੇ ਲੇਖ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਹੋਰ ਵੀ ਵੱਧ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਸਾਹਿਤ-ਪਿੜ ਦਾ ਸਮੀਖਿਆਕਾਰ ਤਾਂ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਚਿੰਤਨ ਦਾ ਧਾਰਣੀ ਕਵੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹਾਂ। ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਹਿਬੂਬ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਸਤਕ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦੀ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ “ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵੱਲ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਉਡਾਣ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦੀ ਹੋਂਦ ਸੰਪੂਰਣ ਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ।” ਮਹਿਬੂਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਏਸੇ ਟਿੱਪਣੀ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਤਰਾਂ ਲਿਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ।

ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਕੇ ਕਿ ਸੰਪੂਰਣ ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ—ਨਾ ਕੋਈ ਸਿਧਾਂਤ ਤੇ ਨਾ ਕੋਈ ਦਰਸ਼ਨ, ਸਭ ਕੁਝ ਹੀ ਸਾਪੇਖਕ ਹੈ; ਵਾਪਰਦੇ ਨੂੰ, ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਬਦਲਦੇ ਨੂੰ ਪਕੜਨ ਦਾ ਜਤਨ ਹੈ, ਇਸੇ ਲਈ ਨਿਰਪੇਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ—ਮੈਂ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਟਿੱਪਣੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹਾਂਗਾ ਕਿ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਹਿਬੂਬ ਦੀ ਕਾਲਪਨਿਕ ਉਡਾਰੀ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਪਕੜਨ ਲਾਗਿਆਂ ਕਲਾਮਈ ਸਮਰੱਥਾ ਪੱਖੋਂ ਸਾਧਾਰਨ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਵਿਚਰਨ ਲੱਗਦੀ ਹੈ। ਕਾਲਪਨਿਕ ਉਡਾਰੀ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਹਰ ਵਿਸ਼ੇ ਉਤੇ ਰਚਨਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਵੀ ਦੀ ਸਹਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤਿ ਕਿ ਇਸਦੀ ਛੋਹ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਕਾਇਮ ਰਹੇ, ਇਹ ਧਰਤੀ ਨਾਲੋਂ ਟੁਟ ਕੇ ਅਸਮਾਨ ਵਿਚ ਨਾ ਲਟਕੇ। ਸਾਡਾ ਵਿਰਸਾ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਰਾਹ ਰੁਸ਼ਨਾਂਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ‘ਬਾਬਰ ਵਾਣੀ’ ਅਤੇ ਐਮਨਾਬਾਦ ਉਤੇ ਬਾਬਰ ਦੇ ਹਮਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ‘ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਚਿਤਰੇ ਭਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਜਿਥੇ ਸਾਨੂੰ ਹਿਲਾ ਸੁਟਦੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਸਾਡੀ ਸੋਚ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਸੂਝ ਨੂੰ ਨਰੋਆ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਿਚ ਵੀ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਸਾਡੀ ਸਮਾਜਕ ਸੂਝ ਨੂੰ ਤਿੱਖਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਕਲਾਕਾਰ ਆਪਣੇ ਜੁਗ ਦੇ ਦੁਖਾਂਤ ਨੂੰ ਉਹਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੇਖ ਤੇ ਘੋਖ ਕੇ ਹੀ ਨਰੋਈ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਅੱਜ ਇਕ ਵੱਡਾ ਦੁਖਾਂਤ ਭੋਗ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਿਖ-ਆਤਮਾ ਪੀੜੇ-ਪੀੜ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਆਤਮਾ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ

ਪਛਾਣਨਾ ਹੈ ਜੀਹਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਅਜਵੇਂ ਜੁਗ ਦੀ ਪਛਾਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਸਕਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਇਥੇ ਤਾਂ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਸਿਧਾਂਤ, ਮਹਿਬੂਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਥਨ ਦੇ ਉਲਟ, ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਉਡਾਣ ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਜੋ ਇਹ ਕਾਵਿ-ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਰੁਸ਼ਨਾਉਣ ਵਿਚ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਤੇ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਅੰਗ ਪਾਲਦਾ ਹੈ। ਨਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਦਾ ਇਹਦੇ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਲੈਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ ਜਦੋਂ ਭੰਗ ਨਜ਼ਰ, ਕੱਟੜ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਇਹ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਾਜਕ, ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਜਾਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਸਿਧਾਂਤ) ਆਪਣਾ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਰੋਲ ਗੁਆ ਬਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਲਮਕਾਰ ਦਾ ਸਹਾਈ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ ਉਹਦਾ ਬਾਧਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਾ ਤਾਂ ਧਰਤੀ ਤੇ ਅਕਾਸ਼, ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਇਕੋ ਛਿਣ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਲੈ ਲੈਣ ਦੇ ਸਮਰਥ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੀ ਧਰਤੀ ਨਾਲੋਂ ਨਾਤਾ ਭੇੜ ਕੇ ਅਕਾਸ਼-ਮੰਡਲਾਂ ਵਿਚ ਉਡਾਰੀਆਂ ਲਾਉਣਾ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਸੌਖੇਰਾ ਰਾਹ ਹੈ? ਕੀ ਧਰਤੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕਾਵਿਮਈ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਕਾਰਜ ਹੈ? ਕਵੀ ਨੇ ਤਾਂ ਧਰਤੀ ਤੇ ਅਸਮਾਨ ਦੀ ਗਲਵਕੜੀ ਪੁਆਉਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਗਲਵਕੜੀ ਉਹਦਾ ਆਪਾ, ਲੋਕ-ਆਤਮਾ ਜਾਂ ਜੀਵਨ-ਸਾਹ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਧਰਤੀ ਅਕਾਸ਼ ਦੀ ਗਲਵਕੜੀ ਪੁਆਉਣ ਲਈ ਦਵੇਦਾਤਮਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ, ਨਜ਼ਰ ਦੀ ਸਰਬੰਗੀ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਪੈਰ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਗੱਡੇ ਹੋਏ ਹੋਣ, ਅਸੀਂ ਉਡਾਰੀਆਂ ਭਾਵੇਂ ਨੀਲ-ਗਗਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾ ਰਹੇ ਹੋਈਏ। ਅਸਾਂ ਅਰਸ਼ ਤੋਂ ਫਰਸ਼ ਵੱਲ ਉਤਰਨਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਫਰਸ਼ ਤੋਂ ਅਰਸ਼ ਵੱਲ ਚੜ੍ਹਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਨਾਲੇ, ਪਹੁੰਚ-ਅਪਹੁੰਚ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿੱਥ ਹੈ ਵੀ ਤੇ ਨਹੀਂ ਵੀ—ਸਭ ਕੁਝ ਹੀ ਸਾਪੇਖਕ ਜੁ ਹੋਇਆ, ਕੁਝ ਵੀ ਤਾਂ ਨਿਰਪੇਖ ਨਹੀਂ। ਗੱਲ ਤਾਂ ਆਖਰਕਾਰ ਮਨੁੱਖ ਵੱਲ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਉਤੇ ਹੀ ਆਣ ਮੁਕਦੀ ਹੈ। ਮਨੁੱਖਵਾਦ ਹੀ ਸਾਡਾ ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਦਾ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰੇਰਨਾ-ਸਰੋਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖਵਾਦ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਜਲੋਅ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਗੋਚਰ ਹੈ।

ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਮਨੁੱਖਵਾਦ

ਸਾਡੇ ਬਹੁਤੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰਵਾਨਾਂ ਨੇ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ, ਉਹਦੇ ਅਸਲੀ, ਮਨੁੱਖਵਾਦੀ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਜਾਣਿਆ-ਪਛਾਣਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਜਾਣਨ-ਪਛਾਣਨ ਦਾ ਜਤਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਜਾਣਨਾ-ਪਛਾਣਨਾ ਕੋਈ ਸੌਖਾ ਕੰਮ ਵੀ ਤਾਂ ਨਹੀਂ। ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੀਆਂ ਸੰਪੂਰਨ ਲਿਖਤਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਬਿਨਾਂ ਉਹਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਲਿਖਤਾਂ। ਜਮਾਤੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਲਤਾਰੀ ਦੀ ਡਿਕਟੇਟਰਸ਼ਿਪ ਬਾਰੇ, ਸਰਮਾਏਦਾਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਉਤੇ ਉਹਦੀ ਮੋਟੀ-ਮੋਟੀ ਪੜਚੋਲ ਪੜ੍ਹਕੇ,

ਇਕ ਆਮ ਜਿਹੀ ਧਾਰਣਾ ਬਣਾ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਣਾ ਬਣਾਉਂਦਿਆਂ ਬੀਤੇ ਤੋਂ ਵਿਰਸੇ ਵਿਚ ਮਿਲੇ ਤੁਅਸਬਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਉੱਪਰ ਆਪਣਾ ਰੰਗ ਚਾੜਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਬੁਰਜੁਆ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕਾਂ ਵਲੋਂ ਜਾਣ-ਬੁਝ ਕੇ, ਅਤੇ ਹਾਕਮ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਵਲੋਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਵਲੋਂ ਅਲਪ-ਗਿਆਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਜੁਂ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਨੂੰ ‘ਪਦਾਰਥਵਾਦੀ’ ਪ੍ਰਾਵਰਗਾਂ ਵਿਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਮਕਾਲੀ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਵਖਾਣਿਆਂ ਹੈ। ਪਰ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ “ਆਪਣੇ ਨੁਕਸਾਂ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਅਜੋਕਾ ਸਮਾਜ” ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਤਾਂ ਆਰਥਕ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਦਬਾਉ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੁ ਉਹ ਸਰਬੰਗੀ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਆਪਣੇ ਸਮੁੱਚੇ ਵਿਚ, ਵਿਕਾਸ ਕਰ ਸਕੇ, ਭੌਤਿਕੀ ਭੋਗ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉਠਕੇ ਆਤਮਕ ਖੁਸ਼ੀ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕੇ, ਪਰ ਅਜੇਹੀ ਪਰਾਧਤੀ ਤਾਂ ਸਮਾਜ ਵਿਚੋਂ ਅਣਮਨੁੱਖੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ।

ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਪਹੁੰਚ ਛਿੱਕੇ ਟੰਗਣ ਦੀ ਲੋੜ

ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਬਹੁਤੇ ਆਲੋਚਕ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਨੂੰ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਕਦਰਾਂ, ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਧਰਾਤਲ ਤੋਂ, ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਹੀ ਧਰਖਦੇ ਹਨ। ਨਾਲੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਸਤਾਂ ਵੱਲ, ਪਦਾਰਥਾਂ ਵੱਲ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ‘ਗੰਵਾਰੂ ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ’ ਵਾਲੀ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ (ਇਹ ਆਲੋਚਕ ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ ਅਤੇ ਗੰਵਾਰੂ ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ ਵਿਚਕਾਰ ਫ਼ਰਕ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵੇਖਦੇ)। ਮਾਰਕਸ ਨੇ ਗੰਵਾਰੂ (ਵਲਗਰ) ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ ਦੇ ਪਰਖਦੇ ਉਡਾਉਂਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ : “ਇਹ ਜਬਰ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਤਿਭਾ, ਆਦਿ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤਤਕਾਲੀ ਭੌਤਿਕੀ ਕਬਜ਼ਾ ਹੀ ਇਹਨੂੰ ਜੀਵਨ ਦਾ ਤੇ ਹੋਂਦ ਦਾ ਅਦੁਤੀ ਉਦੇਸ਼ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਕਾਮੇ ਦੇ ਰੋਲ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸਗੋਂ ਇਹਨੂੰ ਸਭਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਜਗਤ ਬਾਰੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿਚ, ਆਮ ਨਿੱਜੀ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਇਹ ਰੁਚੀ ਧਾਸ਼ਵਿਕ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।” ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਤਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਅਤੇ, ਅੰਤਿਮ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿਚ, ਪਦਾਰਥਕ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਕਰ ਕੇ ਆਤਮਕ ਮਨੁੱਖ ਵਾਲੀ ਪਹੁੰਚ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮਨੁੱਖ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤ ਤੋਂ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਹਿੱਤ ਤੋਂ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਸਰਬਤ ਦੇ ਭਲੇ ਤੋਂ, ਸਰਬ-ਜਨਕ ਕਲਿਆਣ ਤੋਂ ਟੁਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪਦਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ, ਆਤਮਕ ਹੋ ਨਿਬੜਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਏਸ ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਧਛਾਣਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਏਸ ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਰੂਹ (ਸਪਿਰਟ) ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ ਹੀ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਵਾਦ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥਵਾਦ ਨੂੰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ, ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਜੋਂ, ਵੇਖਣਾ ਹੋਰ ਗੱਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਲੋਕ-ਲਾਲਚ ਤੋਂ, ਵਸਤਾਂ ਲਈ

ਦੌੜ-ਭੱਜ ਤੋਂ ਵੇਖਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਹੋਰ ਗੱਲ। ‘ਪਦਾਰਥਵਾਦ’ ਇਕ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਸਾਡੇ ਕਈ ਰਿਸ਼ੀ ਮੁਨੀ ਵੀ ਪਦਾਰਥਵਾਦੀ ਸਨ। ਗੌਤਮ ਬੁਧ ਤਾਂ ਸੀ ਹੀ ਪਦਾਰਥਵਾਦੀ। ਉਹਨੇ ਇਸ ਜਗਤ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਵੰਦਾਤਮਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਵੇਖਿਆ, ਸਮਝਿਆ। ਇਸੇ ਲਈ ਗੌਤਮ ਬੁਧ ਨੇ ਲੋਕ-ਕਲਿਆਣ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਦਿੱਤੀ, ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਿੱਜੀ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਰਬ-ਕਲਿਆਣ ਦੇ ਅੰਗ ਵਜੋਂ ਹੀ ਵੇਖਿਆ।

ਪਦਾਰਥਵਾਦ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਜੋਂ

ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ “ਪਦਾਰਥਵਾਦੀ (ਦਵੰਦਾਤਮਕ) ਵਿਧੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਪਦਾਰਥ-ਵਾਦ (ਸਿਧਾਂਤਕ ਵਜੋਂ) ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ‘ਜਰਮਨ ਆਈਡੀਆਲੋਜੀ’ ਨਾਂ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਉਹ ਜਰਮਨ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਉਤੇ “ਜਿਹੜਾ ਅਸਮਾਨ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਉਤੇ ਉਤਰਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਅਸਮਾਨ ਵੱਲ ਜਾਂਦੇ ਦਰਸ਼ਨ” ਵੱਲ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹੱਡ-ਮਾਸ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਉਸ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਟੁਰਦੇ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਕਲਪਦੇ, ਸੋਚਦੇ ਹਨ, ਨਾ ਹੀ ਦੱਸੇ-ਗਏ, ਸੋਚੇ-ਗਏ, ਜਾਂ ਕਲਪੇ ਗਏ ਤੋਂ ਟੁਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਅਸਲੀ, ਕ੍ਰਿਆਸ਼ੀਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੋਂ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀ ਜੀਵਨ-ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਤੋਂ ਟੁਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਤੇ ਇਸ ਜੀਵਨ-ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਦੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਅਕਸਾਂ (ਪ੍ਰਤਿਰੂਪਾਂ) ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਿਬੁਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਂਦੇ ਹਾਂ।”

ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ “ਵਿਅਕਤੀ ਉਹੋ ਕੁਝ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਕੀ ਹਨ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਪਜ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਉਪਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਉਪਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਮਿਥਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਦਾਰਥਕ ਹਾਲਤਾਂ ਉਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।” (ਜਰਮਨ ਆਈਡੀਆਲੋਜੀ)।

ਪਰ, ਜਿਥੇ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਹੀਗਲ ਦੀ ਦਵੰਦਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦਾ ਧਾਰਣੀ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਉਹਦੇ ਵਿਚਾਰਵਾਦ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਸੀ, ਉਥੇ ਉਹ ਪਦਾਰਥਵਾਦ ਦਾ ਸਮਰਥਕ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਉਜੱਡ ਪਦਾਰਥਵਾਦ ਦਾ ਵੀ ਮੁਖਾਲਫ਼ ਸੀ। ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਦਾਰਥਵਾਦ ਕੋਈ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜਾ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਉਪਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹੋ ਹੀ ਉਹਦੀਆਂ ਖਾਹਸ਼ਾਂ ਤੇ ਆਕਿਆਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਦਾਰਥਵਾਦ ਤਾਂ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਜੋ ਕੁਝ ਉਪਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹੋ ਉਹਦੀ ਸੋਚ ਤੇ ਖਾਹਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਉਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮੂਲ ਮਨੋਰਥ ਪਦਾਰਥ ਦੀ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਇਕੱਤਰਤਾ ਹੈ। ਠੀਕ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਸਤਾਂ ਉਹਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ, ਇਹ ਉਹਦੇ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਦੀ ਨੀਂਹ ਹਨ।

ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ

ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਜਦੋਂ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਉਤੇ ਭਰਪੂਰ ਵਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਹਕੀਕਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਨੇ ਚੀਜ਼ਾਂ-ਵਸਤਾਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਨੂੰ ਹੀ, ਪਦਾਰਥਕ ਨੂੰ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮੂਲ ਮਨੋਰਥ ਬਣਾ ਧਰਿਆ ਹੈ। ਅੱਜ ਧੰਨ ਹੀ, ਸੰਪਤੀ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ 'ਰੱਖ' ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ; ਉਹ ਅਸਲੋਂ ਧੰਨ ਦਾ ਪੁਜਾਰੀ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਟਾਕਰੇ ਉਤੇ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਜਿਸ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਨਿਰੂਪਦਾ ਹੈ, ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਭੋਗ ਹੀ ਪੈ ਚੁਕਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਵੀ। ਯਾਦ ਰਹੇ ਕਿ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਨੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਬੁਰਜ਼ੁਆ ਸੰਕਲਪ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਬੁਰਜ਼ੁਆ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਇਨਕਲਾਬ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਗੂੰਝੀ ਮਸ਼ਕਰੀ ਵੇਖੋ ਕਿ ਬੁਰਜ਼ੁਆ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ-ਬਰਾਬਰੀ ਉਤੇ ਹੋਈ ਹੈ। ਮਾਰਕਸ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਬੰਧਨ-ਸ਼ੁਕਤੀ ਦੀ, ਉਹਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਉਹ ਜੋ ਅਹਿਮੀਅਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਹਦੇ ਦਿਨਾਂ ਕਥਨਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

“ਅਸੀਂ ਚਾਹਵਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਜਮਾਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧਤਾਈਆਂ ਵਾਲੇ ਪੁਰਾਣੇ ਬੁਰਜ਼ੁਆ ਸਮਾਜ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਸਮਾਜ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਕਾਸ ਸਭਨਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੋਵੇ।”

“ਮੇਰੇ ਲਈ ਇਨਕਲਾਬ ਸੁਤੰਤਰ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸਭਨਾਂ ਦਿਲਾਂ ਦਾ ਧੜਕਣਾ ਅਤੇ ਸਭਨਾਂ ਹੱਥਾਂ ਦਾ ਉਠਣਾ ਹੈ।”

“ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਸਰਬ-ਉੱਚ ਹੱਦ ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਹੈ : ਅਰਥਾਤ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਗ਼ੁਲਾਮ ਹੈ, ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹਨੂੰ ਘਿਰਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।”

ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਭੋਗ ਤੇ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਚੀਜ਼ਾਂ-ਵਸਤਾਂ ਨੂੰ ਜੱਫਾ ਮਾਰਨ ਦਾ ਹਿਮਾਇਤੀ ਨਹੀਂ। ਕਿਰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਘਾਲਣਾ ਘਾਲਦਿਆਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਮੁੱਲਵਾਨ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। (ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਇਸ ਸੱਚ ਨੂੰ ਵਿਖਾਣਦੇ ਹਨ : ‘ਘਾਲਿ ਖਾਇ ਕੁਛ ਹੱਥੋਂ ਦੇਹਿ, ਨਾਨਕ ਰਾਹ ਪਛਾਣਨ ਸੇ।’) ਇਸੇ ਨੂੰ ਹੀ ਤਾਂ ਸਹਿਜ ਜਿਉਣਾ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਵਲੋਂ ਨਿਰੂਪਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਜੀਵਨ ਭੋਗਦਾ, ਹੱਸਦਿਆਂ, ਖੇਡਦਿਆਂ, ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਮਾਣਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਲੋਭ-ਲਾਲਸਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਕੇ ਪਦਾਰਥਕ ਜਗਤ ਨੂੰ ਦੋਹ-ਦੋਹ ਹੱਥੀਂ ਸਮੇਟਣ ਦੇ ਕਾਰਜ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜੁੱਟ ਜਾਂਦਾ, ਉਹਦੇ ਲਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਭੋਗ ਹੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬਣਕੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ। ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਸਤਾਂ ਜੀਵਨ ਲਈ ਹਨ, ਜੀਵਨ ਇਹਨਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ

ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਉਥੋਂ ਤੱਕ ਹੀ ਜਿਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਦੀ ਕਾਰਜਕਤਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਕੜ ਵਿਚ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਾਰਜਕਤਾ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਸਾਰ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਸਾਰ ਵੱਲ ਪਰਤਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਨੂੰ ਤਾਂ “ਪਾਉਣਾ” ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹੋ ਤਾਂ ‘ਰਾਹ ਪਛਾਣਨਾ’ ਹੈ ! (ਇਹਨੂੰ ਅਧਿਆਤਮ-ਵਾਦੀ ਰੱਬ ਨੂੰ ਪਾਉਣਾ ਵੀ ਆਖ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਹ, ਨਿਰੋਲ ਸ਼ਰਧਾ ਦੇ ਬਲ-ਬੂਟੇ ‘ਅਰੂਪ’ ਜਾਂ ‘ਨਿਰਪੇਖ’ ਦੀ ਰੂਹ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਥਾਣੀ ਲੰਘਦਾ ਹੈ।)

ਇਸ ਜਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਗੋਇਟੇ ਦਾ ਕਥਨ ਵੀ ਧਿਆਨਯੋਗ ਹੈ : “ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਥੋਂ ਤੱਕ ਹੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ; ਉਹ ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਹੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹੈ।” ਗੋਇਟੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵ-ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਰਚਨਾ ਦਾ ਨਾਇਕ, ਫੋਸਟ, ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਬਜ਼ਾ, ਸੱਤਾ, ਅਤੇ ਇੰਦਰਿਆਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟਤਾ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਰਥ ਲੱਭਣ ਦੇ ਕਾਰਜ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਜਤਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਆਤਮ ਤੇ ਵਸਤੂ

ਉਹ ਕਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਬਾਹਰਲੇ ਜਗਤ ਦੇ ਯਥਾਰਥ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਗਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਦਕਾ ਬਾਹਰਲਾ ਜਗਤ ਅਸਲੀ ਯਥਾਰਥ ਬਣਦਾ ਹੈ ? ਮਾਰਕਸ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : “ਅੱਖ ਉਦੋਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅੱਖ ਬਣੀ ਜਦੋਂ ਇਹਦੀ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਵਸਤੂ (ਅਨਾਤਮ) ਮਨੁੱਖੀ, ਸਮਾਜਕ ਵਸਤੂ ਬਣੀ, ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਜੀ ਗਈ, ਅਤੇ ਇਹ ਉਹਦੇ ਲਈ ਹੀ ਸੀ। ਇਹ (ਇੰਦਰੀਆਂ) ਵੱਥ ਦੀ ਖਾਤਰ ਹੀ ਵੱਥ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜੋੜਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਖੁਦ ਵੱਥ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਾਲ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਇਕ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਵੇਂ ਹੀ ਇਹਦੇ ਉਲਟ।” ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋੜ ਅਤੇ ਭੋਗ ਆਪਣੇ ਹਉਵਾਦੀ ਖਾਸੇ ਨੂੰ ਗਵਾ ਬਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਕਰਕੇ ਕਿ ਇਹਦਾ ਉਪਯੋਗ ਮਨੁੱਖੀ ਉਪਯੋਗ ਬਣ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਮਹਿਜ਼ ਉਪਯੋਗਤਾ ਗੁਆਈ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ, ਮੈਂ ਵੱਥ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ਮਨੁੱਖੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੀ ਜੁੜ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਵੱਥ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।” (ਆਰਥਕ ਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਲਿਖਤਾਂ)। ਸੋ, “ਆਤਮ ਨੂੰ ਅਨਾਤਮ ਨਾਲੋਂ ਨਿਖੇੜਿਆ ਜਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ।” ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਹ “ਪਿਆਰ” ਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਅਨਾਤਮ ਜਗਤ ਦੇ ਯਥਾਰਥ ਵਿਚ ਉਹਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਜਗਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਪਿਆਰ ਮੁਹੱਬਤ ਨੂੰ ਸਦਾ ਵਧੇਰੇ ਢਾਹ ਲੱਗ ਰਹੀ ਹੈ। ਧਾਲ ਟਿਲੀਚ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਜਵਾਦ “ਸਮਾਜਕ ਯਥਾਰਥ ਵਿਚ ਪਿਆਰ ਦੇ ਵਿਨਾਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਜ਼ਾਹਮਤ ਦੀ ਲਹਿਰ ਹੈ।” ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਕਥਨ ਹੈ ਕਿ “ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਤਤਕਾਲੀ ਕੁਦਰਤੀ ਤੇ ਆਵਸ਼ਕ ਰਿਸ਼ਤਾ ਮਰਦ ਦਾ ਤੀਵੀਂ

ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤਾ ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੁਦਰਤੀ ਜਾਤੀ (ਸਪੈਸ਼ੀਜ਼) ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਉਹਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਉਹਦਾ ਸੰਬੰਧ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਨਾਲ, ਖੁਦ ਆਪਣੀ ਕੁਦਰਤੀ ਕਾਰਜਕਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਮਰਦ ਦਾ ਤੀਵੀਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਅੱਤ ਕੁਦਰਤੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਇਹ, ਇਸੇ ਲਈ, ਇਸਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਵਤੀਰਾ ਕਿਥੋਂ ਤੱਕ ਮਨੁੱਖੀ ਬਣ ਚੁਕਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹਦਾ ਮਨੁੱਖੀ ਸਾਰ ਉਹਦੇ ਲਈ ਕੁਦਰਤੀ ਸਾਰ ਬਣਿਆ ਹੈ, ਕਿਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਉਹਦੇ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਬਣ ਚੁੱਕੀ ਹੈ; ਇਹ ਗੱਲ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਥੋਂ ਤੱਕ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਲੋੜਾਂ ਬਣੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਕਿਥੋਂ ਤੱਕ, ਦੂਜਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ, ਉਹਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਲੋੜ ਬਣਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਹੜੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਇਕ ਸਮਾਜਕ ਜੀਵ ਵੀ ਹੈ।” (ਆਰਥਕ ਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼)।

ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਤੇ ਮਹੱਤਵ

ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗਾ। ਪਰ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਵੀ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਇਹਦੇ ਸਮਰਥਕ ਇਹਦੇ ਗੁਣ ਗਾਉਂਦੇ ਨਹੀਂ ਬੱਕਦੇ, ਕਿਉਂਜੁ ਇਹ ਕਾਮੇ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਵਧੇਰੇ ਉਜਰਤਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਦਕਾ ਉੱਨਤ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਕਾਮਾ ਕੀ ਫਰਿਜ਼, ਕੀ ਧੁਲਾਈ ਮਸ਼ੀਨ ਤੇ ਕੀ ਮੋਟਰਕਾਰ, ਹਰ ਚੀਜ਼ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕਿਆ ਹੈ। ਜਿਸਦਾ ਸੁਪਨਾ ਵੀ ‘ਸਮਾਜਵਾਦੀ’ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕਾਮੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਲੇ ਸਕਦੇ। ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਲੋੜਾਂ ਹਨ ਕੀ? ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਅਰਥਾਤ ਅਸਲੀ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਮੁਖੀ ਅਰਥਾਤ ਬਣਾਉਣੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਪਜਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਲੋੜਾਂ, ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਵੇਖਦਾ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਲੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਜੁ ਇਸ ਪੂਰਤੀ ਸਦਕਾ ਹੀ ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਸਾਰ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਸਾਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਆਤਮਕ ਟੀਸੀਆਂ ਛੇਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਰੋਗ ਬਣਾਉਣੀ ਲੋੜਾਂ ਵਿਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਾਧਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤਮੰਦੀ ਲਈ ਇਕ ਰੋਗ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ; ਬਹੁਤੀਆਂ ਆਤਮਮੁਖੀ ਲੋੜਾਂ ਰੋਗੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਉਪਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਤੋੜਦੀਆਂ ਭੰਨਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਿਆਰ ਮੁਹੱਬਤ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਵਸਤਾਂ ਦਾ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾ ਕੇ ਉਹਦੀ ਬੇਚਾਰਗੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਗੱਲ ਕੀ, ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿੰਦੀਆਂ।

ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਨੇ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਲੀ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ

ਕਿਵੇਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਆਤਮਕ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਕੀ ਕੇਵਲ ਅੰਤਰ-ਧਿਆਨ ਸਦਕਾ, ਰੱਬ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਦਕਾ, ਮਜ਼ਹਬ ਸਦਕਾ ਮਨੁੱਖ ਬੇਗਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹਿਸਾਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਆਪਣੀਆਂ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਮਨੁੱਖ (ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਵੀ) ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟ ਕੇ, ਮਨੁੱਖ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟਕੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਉਹਦਾ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਰਤੱਵ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਾਲੇ ਰਿਸ਼ਤ ਕਾਇਮ ਕਰਨ, ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਪਾਵੇ? ਕੀ ਪੂਰਨ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਆਪਣੇ ਤੇ ਇਸ ਜਗਤ ਵਿਚਲੀ ਗੁਆਚੀ ਮਨੁੱਖੀ ਏਕਤਾ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਸ ਏਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿਚ, ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿਚ, ਸਭ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟ ਕੇ ਕਿਸੇ ਅਪਹੁੰਚ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਮਾਰਕਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮਾਜਵਾਦ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਅਸਲੀ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਪੈਦਾਵਾਰ ਮੁਨਾਫੇ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਬਣਾਉਣੀ ਲੋੜਾਂ ਉਪਜਾਦਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਚਾਰਦਾ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੁਟ-ਖਸੁਟ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਦਾ ਮਨੋਰਥ

ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਬੰਧਨ-ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਝੰਡਾ-ਬਰਦਾਰ ਹੈ। ਉਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਵਲ ਆਰਥਕ ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤਾਂ ਸਮੁੱਚਾ ਮਨੁੱਖ (ਟੋਟਲ ਮੈਨ) ਹੈ। ਮਾਰਕਸ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਵਿਚ, ਉਹਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਵਿਚ ਹੀ ਉਹਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਮਾਰਕਸ ਜਦੋਂ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਉੱਪਰ ਧਾਵਾ ਬੋਲਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਧੰਨ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਮਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਗੋਂ ਕਿਰਤ ਦਾ ਉਹ ਰੂਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਕਾਮੇ ਨੂੰ ਬੇਗਾਨਗੀ (ਏਲੀਅਨੇਸ਼ਨ) ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਤਮਕ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪੰਗ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਆਮਦਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਵੀ ਜਿਸਦਾ ਮੁਦਈ ਪਰੋਧਨ ਸੀ, ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਕਥਨ ਧਿਆਨਯੋਗ ਹੈ। “ਆਮਦਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਵੀ ਜਿਸਦੀ ਮੰਗ ਪਰੋਧਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਜਵੇਂ ਕਾਮੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਵੱਲ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਕੰਮ ਵੱਲ ਸਾਰਿਆਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਹੀ ਤਬਦੀਲ ਕਰੇਗੀ। ਉਦੋਂ ਸਮਾਜ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।”

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਨਿੱਜੀ ਪੂੰਜੀਪਤੀ ਜਾਂ ਰਾਜਕੀ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਵਿਚ ਕਿਰਤੀ ਦੀ ਬੇਗਾਨਗੀ ਵੱਲ ਉਚੇਚਾ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਤਾਂ ਬੇਗਾਨਗੀ ਤੋਂ ਕਿਰਤ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਹੈ, ਪਰ “ਸਮਾਜਵਾਦੀ” ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦੇ ਸਾਰ ਨੂੰ ਛਿੱਕੇ

ਟੰਗ ਕੇ ਇਹਨੂੰ ਕੇਵਲ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਜੋਂ ਹੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ। ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਨਾਂ ਰਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਪਰ ਕੰਮ ਉਹਦੇ ਚਿੰਤਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ। ਇਹ ਸਮਾਜਵਾਦ ਨਾ ਰਹਿ ਕੇ ਰਾਜਕੀ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਹੀ ਬਣਿਆਂ ਰਿਹਾ।

ਇਸਲਾਮ, ਈਸਾਈਮਤ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਵੀ ਅੱਜ, ਵੱਡੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਬਣਕੇ ਹੀ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਜੀਵਨ ਨਾਲ, ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਨਹੀਂ, ਅਮਲੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੀਆਂ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਣਕੇ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਗਾਂਧੀਵਾਦ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਇਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਜੋਂ ਹੀ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਹਾਕਮਾਂ ਵਜੋਂ ਇਕ ਵਿਆਵੇ ਦੀ ਵਸਤੂ, ਕੁਵਰਤੋਂ ਦੀ ਵਸਤੂ, ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਲੂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਾਧਨ। ਕਹਿਣ ਦੀ ਵਸਤੂ, ਕਰਣੀ ਦੀ ਨਹੀਂ।

ਇਸੇ ਕਾਰਣ ਧਰਮ ਦਾ ਨੈਤਿਕ ਰੂਪ ਅਤੇ ਉੱਚੀਆਂ-ਸੁੱਚੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਖੰਭ ਲਾ ਕੇ ਉੱਡ ਪੁੱਡ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸੱਚ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਪਿਆਰ, ਮੁਹੱਬਤ, ਦਇਆ ਅਤੇ ਤਰਸ ਨੂੰ ਛਿੱਕੇ ਟੰਗ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੱਜ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਂਭੇ ਰੱਖ ਕੇ ਵੀ 'ਧਰਮੀ' ਰਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਈਸਾ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਨ ਸਦਕਾ ਹੀ, ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਦਇਆ ਭਾਵਨਾ ਕਾਰਨ ਹੀ, ਵਕਤ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਨੇ ਸੁਲੀ ਟੰਗ ਦਿੱਤਾ, ਅੱਜ ਪੁਜਣ ਵਾਲੀ 'ਵਸਤੂ' ਬਣਕੇ ਹੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ; ਉਹਦੇ ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਖੂਨ-ਖਰਾਬੇ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ, ਨਫ਼ਰਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ; ਗਰੀਬਾਂ ਦੇ ਏਸ ਮਸੀਹਾ ਦੇ ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਤੇ ਸੰਪਤੀ-ਮਾਲਕ ਲੜਦੇ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੜਾਉਂਦੇ ਰਹੇ, ਲੋਭ-ਲਾਲਚ ਦੇ ਵੱਸ ਨਫ਼ਰਤ ਤੇ ਘਿਰਣਾ ਫੈਲਾਉਂਦੇ ਰਹੇ। ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਨੇ ਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸਿਦਕੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਂਤ ਰਹਿੰਦਿਆਂ, ਸਿਰਫ਼ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਾਈਆਂ, ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰੰਪਰਾ ਕਾਇਮ ਰਹੀ ਜਿਸ ਨੇ ਮੁੜ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਚੱਲੀ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ ਸਿਖਰ ਛੋਹੀ। ਗੁਰੂ ਕਾ ਬਾਗ ਅਤੇ ਜੈਤੋ ਦਾ ਮੋਰਚਾ, ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ, ਆਦਿ, ਇਹਦੇ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੇ ਗਵਾਹ ਹਨ। ਪਰ ਸਿੱਖੀ ਸਪਿਰਟ ਦਾ ਇਹ ਸਰੂਪ ਅੱਜ ਕਿਥੇ ਹੈ? ਕੀ ਸਿੱਖੀ ਵੀ ਅੱਜ ਜੀਵਨ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟੀ ਹੋਈ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਬਣਕੇ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਈ? ਸਿੱਖੀ ਅਸੂਲਾਂ ਤੇ ਮਰਿਆਦਾ ਦਾ ਧਾਰਣੀ ਕੋਈ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਅਵੇਸਲਾ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਗਗਨ-ਉਡਾਰੀਆਂ ਕਿਵੇਂ ਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਚੇਤਨਾ ਇਕ ਸਮਾਜਕ ਉਪਜ

ਚੇਤਨਾ ਬਾਰੇ ਸੱਖਣੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਲੱਗਿਆਂ ਬੜਾ ਕੁਝ ਅਣਹੋਣਾ, ਇਸੇ ਲਈ, ਜੇ ਸਮਰਥਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ, ਸੋਹਣਾ ਵੀ ਬੋਲਿਆ, ਰਚਿਆ, ਸਿਰਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਰੀ ਕਲਪਨਾ ਨੂੰ ਜਿਧਰ ਮਰਜ਼ੀ, ਬੇਮੁਹਾਰ ਮੌੜ ਕੇ ਦਿਸ਼ਾਹੀਣ ਉਡਾਰੀਆਂ ਲਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਯਥਾਰਥ ਨਾਲ, ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ

ਪੈਰ ਗੱਡ ਕੇ ਉੱਡਣ ਦਾ ਆਪਣਾ ਹੀ ਰੰਗ, ਆਪਣਾ ਹੀ ਰਸ, ਆਪਣਾ ਹੀ ਆਨੰਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰਿਆਸ਼ੀਲ ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਆਪਣੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਪਦਾਰਥਕ ਕਾਰਜਕਤਾ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਪਦਾਰਥਕ ਵਰਤੋਂ ਵਿਹਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸਪਰ ਮੇਲ-ਜੋਲ ਦੀ ਸੰਕਲਪਾਂ, ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰਸਪਰ ਕਿਰਿਆ ਤੇ ਮੇਲ-ਜੋਲ ਹੀ ਤਾਂ ਅਸਲੀ ਜੀਵਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਜਨਮ ਵੀ ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨਾਲ ਮੇਲ-ਮਿਲਾਪ ਦੀ ਅਵਸ਼ਕਤਾ ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹੋ ਗੱਲ ਚੇਤਨਾ ਦੇ ਜਨਮ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਆਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਚੇਤਨਾ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਸਮਾਜਕ ਉਪਜ ਹੈ, ਕਿਉਂਜੂ ਇਹ ਜਿਸ 'ਰਿਸ਼ਤੇ' ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਨਵਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਹੀਂ। ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧ ਰਿਸ਼ਤੇ ਵਾਲਾ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ, 'ਰਿਸ਼ਤਾ' ਤਾਂ ਬੱਸ ਸਾਡੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਹੀ ਵਸਤੂ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਹੀ ਹੈ, ਮੇਰੇ ਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ। ਪਸ਼ੂ-ਜਗਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਅਰਥਾਤ ਅੰਤਰ-ਪ੍ਰੇਰਣਾ (ਇੰਸਟਿਕਟ) ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੀਹਨੇ ਬਣ-ਮਾਨਸ ਤੋਂ ਮਾਨਸ ਬਣਨ ਤੱਕ ਦੀ ਵਿਕਾਸ-ਕ੍ਰਿਆ ਵਿਚ ਵਿਕਸਤ ਹੁੰਦਿਆਂ ਅੰਤਰ-ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਨੇ ਚੇਤਨ-ਰੂਪ ਧਾਰਣ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ; ਇਹ ਵਿਕਸਤ ਹੁੰਦਿਆਂ ਚੇਤਨਾ ਬਣ ਗਈ।

ਸੰਕਲਪ ਤੇ ਵਿਚਾਰ

ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਸਮਾਜਕ ਬਣਤ ਹੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਕਲਪਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜੁੱਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੇ ਸੰਕਲਪ ਜਨਮ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਸਰੂਪ, ਕੁਲੀਨਤੰਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਬਲਤਾ ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਆਨ, ਅਣਖ, ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ, ਸਾਊ, ਜੈਂਟਲਮੈਨ, 'ਆਨਰ' ਅਤੇ 'ਸ਼ਿਵਲਰੀ', ਆਦਿ, ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਏ; ਅਤੇ ਬੁਰਜੁਆਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬਲਤਾ ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦੀ, 'ਲਿਬਰਟੀ' 'ਫਰੀਡਮ', ਬਰਾਬਰੀ, ਆਧਾ-ਨਿਰਣੇ, ਆਦਿ, ਸੰਕਲਪਾਂ ਦਾ ਬੋਲ-ਬਾਲਾ ਰਿਹਾ। ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ, ਧਰਤੀ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਰਾਜਸੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਆਰਥਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਜ਼ੋਰ ਫੜ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸਮਾਜਕ ਨਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ, ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਵੀ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਵਾਂਗ ਚਾਰ ਸੁਨਹਿਰੀ ਅਸੂਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ: ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਦੁਖ ਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਹੈ, ਇਹਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਇਹਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ ਹੈ। ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਅਸਲ ਵਿਚ, ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚਕਾਰ, ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈ ਚੁੱਕੇ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦਾ, ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀਆਂ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਉਹਨੂੰ ਆਤਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਅਮੀਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ, ਉਹਦੇ ਅੰਦਰ ਨੇਹੇ ਅਤੇ ਦਇਆ ਉਪਜਾਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਇਸ ਲੇਖ ਦਾ ਭੋਗ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਧਾਉਣਾ ਚਾਹਾਂਗਾ ਕਿ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵੱਲ ਸਾਡੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਸਾਡੀ ਉਡਾਣ ਦੀ ਬਾਧਕ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ,

ਇਹ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਸਾਨੂੰ ਮਾਰਗ ਦਰਸਾਉਣ ਵਿਚ ਹੀ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਜੂ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਵਿਕਸਤ ਸੰਪੂਰਨ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ, ਬੰਧਨ-ਮੁਕਤ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਨਿਰੂਪਦਾ ਹੈ। ਇਹਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਗੰਢਾਰੂ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਤਾਂ ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਆਤਮਕ ਹੈ ਕਿਉਂਜੂ ਹੱਕ, ਇਨਸਾਫ਼, ਸਮਾਨਤਾ, ਅਤੇ ਸਰਬ-ਵਿਆਪਕਤਾ ਵਰਗੇ ਭੱਤ ਇਸ ਦਾ ਸੁਭਾਵਕ ਖਾਸਾ ਹਨ। ਸਾਡਾ ਧੰਨਾ ਭਗਤ ਵੀ ਤਾਂ ਨਾਮ ਜਪਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਤਮਕ ਉਚਾਈਆਂ ਵੱਲ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਜ ਕੇ ਰੋਟੀ ਖਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਵੱਸ਼ਕ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲੋਕ ਆਤਮਕ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਦੀਆਂ ਪੌੜੀਆਂ ਚੜ੍ਹ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ।

ਪ੍ਰੰਜੀਵਾਦ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਖੁਦਗਰਜ਼ੀ ਦੀ ਦਲਦਲ ਵਿਚ ਸੁੱਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ, ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਿਯੋਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਪਦਾਰਥਕ ਬਣ ਚੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਖਿੰਡ ਚੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਜੀਵਾਦੀ ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਉਹਦੇ ਹੱਥਾਂ ਤੇ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਕਿਰਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਵਿਕਦੀ, ਉਹਦਾ ਇਖ਼ਲਾਕ ਵੀ ਵਿਕਦਾ ਹੈ, ਉਹਦੀ ਨੈਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਵਿਕਦੀ ਹੈ, ਉਹਦੀ ਆਤਮਾ ਤੱਕ ਵਿਕਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਉਣਾ ਹੈ, ਸੱਖਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵੱਡਾ ਦੁੱਖ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਅਣਜਾਣ ਹੈ, ਅਗਿਆਨੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਜੀਵਾਦੀ ਜੀਵਨ-ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਮਸ਼ੀਨ ਬਣਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਰੋਬਟ ਬਣਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਸਾਰ ਵੱਲ ਪਰਤਾਉਣਾ ਹੈ, ਉਹਨੂੰ ਉਹਦੇ ਸਾਰ ਦੀ, ਆਪੇ ਦੀ, ਆਤਮ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਵਾਉਣੀ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਫਲ-ਸਰੂਪ, ਉਹਨੂੰ ਮਸ਼ੀਨ ਬਣਨੇ, ਰੋਬਟ ਬਣਨੇ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ; ਉਹਨੂੰ ਉਹਦੀ ਆਤਮਾ ਮੌਜ਼ਨੀ ਹੈ, ਉਹਨੂੰ ਉਹਦਾ ਸਾਰ ਮੌਜ਼ਨਾ ਹੈ। ਗੱਲ ਕੀ, ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਪਦਾਰਥਕ ਤੋਂ ਆਤਮਕ ਤੱਕ ਉੱਪਰ ਚੁੱਕਣਾ ਹੈ।

ਅੰਤ ਵਿਚ, ਮੈਂ ਇਹੋ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹਾਂਗਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਵੀ ਜਾਂ ਕਲਾਕਾਰ ਦਾ ਮੁੱਲ ਉਹਦੀ ਹਲਕੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵਧੀਆ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਹੀ ਪਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਰੰਗ ਅਧਿਆਤਮਕ ਹੈ ਜਾਂ ਸੰਸਾਰਕ, ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਕਾਵਿ ਦੀ ਉਤਮਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਥੱਲੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਂ, ਏਨਾ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਕਿ ਕਵੀ ਦਾ ਮੂੰਹ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਹਿਬੂਬ ਨੇ ਬੀਤੇ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਹੀ ਠੰਢਿਆ ਹੈ। ਇਹਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰੂਪਿਆ ਹੈ, ਬੀਤੇ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਝਾਕਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਹਜ ਸਵਾਦ ਤੇ ਸਰੋਦੀ ਰੰਗ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਾਵਿ ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅੰਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਰਚਾਇਆ-ਵਸਾਇਆ ਹੈ, ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਮੋਹ ਜਗਾਇਆ ਹੈ, ਤਦ ਉਹਦੀ ਇਸੇ ਦੇਣ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ, ਉਹਨੇ ਜੋ ਰਚਿਆ ਹੈ, ਉਹਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਹੀ ਇਕ ਕਵੀ ਵਜੋਂ ਉਹਦਾ ਮੁੱਲ ਪੈਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਦੇ ਇਨਾਮ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਇਨਾਮ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਮਿਲਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਇਕ ਦੋ, ਜਾਂ ਕੁਝ ਵੱਧ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ, ਜੋ ਹਲਕੀਆਂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਘਟੀਆ ਸਵਾਦ ਦੀਆਂ ਵੀ ਸੂਚਕ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਲਈ ਅਜੇਹੀਆਂ ਕੁਝ ਇਕ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਰੋਲਾ ਤੇ ਸ਼ੋਰ ਸ਼ੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਨਿਰਮੂਲ ਹੈ।

○

ਤੂੰ ਆ ਤਾਂ ਸਹੀ/ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਤੂੰ ਆ ਤਾਂ ਸਹੀ

ਤੈਨੂੰ ਅੰਬੀ ਦੇ ਉਸ ਬੂਟੇ ਹੇਠ ਬਿਠਾਵਾਂ

ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਜਿੰਨੀ ਦੇਰ ਲਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ

ਤੂੰ ਮੌਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਪੜ੍ਹਦੀ ਰਹੀ।

ਤੇਰੇ ਬਗ਼ੈਰ ਉਸ ਬੂਟੇ ਦਾ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ

ਮੈਂ ਵੱਢਵਾ ਦੇਣ ਲੱਗਾ ਸਾਂ ਇਕ ਦਿਨ

ਪਰ ਉਸ ਦੇ 'ਸਾਵੇ ਪੱਤਰ'

ਮੇਰੇ ਹਰ ਜਜ਼ਬੇ ਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋ ਗਏ।

ਆ ਤੇਰੇ ਪੈਰਾਂ 'ਚ ਉਹ ਝਾਜਰਾਂ ਪਾ ਦਿਆਂ

ਜਿੰਨਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਫ਼ਰਮਾਇਸ਼

ਤੂੰ ਨੂਰ ਪੁਰੀ ਦਾ ਗੀਤ ਸੁਣ ਕੇ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਨੂਰ ਪੁਰੀ ਦੀ ਬਰਸੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ

ਮੇਰਾ ਦਿਲ ਤਾਂ ਕੀਤਾ ਸੀ

ਉਹ ਝਾਜਰਾਂ ਵੀ ਉਸ ਖੂਹ 'ਚ ਸੁੱਟ ਦਿਆਂ

ਜਿਸ ਵਿਚ ਨੂਰ ਪੁਰੀ ਨੇ ਛਾਲ ਮਾਰੀ

ਪਰ ਝਾਜਰਾਂ ਸੁੱਟਣ ਲੱਗਿਆਂ

ਮੇਰਾ ਆਪਣਾ ਆਪ ਡਿੱਗ ਪੈਣਾ ਸੀ।

ਆ ਤੇਰੇ ਜਾਣ ਮਗਰੋਂ ਲਿਖੀ ਉਹ ਨਜ਼ਮ ਵੀ ਸੁਣਾਵਾਂ

ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਿਖਦੇ ਲਿਖਦੇ

ਏਨਾ ਮੌਨਧਾਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸਾਂ ਮੈਂ

ਕਿ ਹਰ ਗਲੀ ਮਹੱਲੇ 'ਚ ਨਸ਼ਰ ਹੋਣ ਲੱਗਾ

ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸਾਂ

ਉਸ ਨਜ਼ਮ ਨੂੰ ਜਲਾਵਤਨ ਕਰ ਦਿਆਂ

ਪਰ ਉਸ ਵਿਚਲੇ ਇਸ ਸੱਚ ਨੇ ਰੋਕ ਲਿਆ

'ਕੋਈ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਖਾਮੋਸ਼ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ

ਉਸ ਦੀ ਚੁੱਪ ਬੋਲ ਪੈਂਦੀ ਹੈ।'

ਆ ਤੈਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਵੀ ਮਿਲਾਵਾਂ

ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਾਂ ਦਿੰਦਿਆਂ

ਕਦੇ ਤੇਰੇ ਅਰਥ ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਸਨ
ਕਦੇ ਮੇਰੇ ਅਰਥ ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਸਨ
ਪਰ ਜਦ ਤੂੰ
ਉਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਆਪ ਰੱਖ ਲਿਆ ਹੈ
ਨਾ ਤੇਰੇ ਅਰਥ ਬਦਲੇ ਨੇ
ਨਾ ਮੇਰੇ ਅਰਥ ਬਦਲ ਨੇ.....।

—276-ਅਕਾਸ਼ ਐਵਨਿਊ ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਚੂੜੀਆਂ ਰੋਡ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

ਗ਼ਜ਼ਲ/ਸੁਰਜੀਤ ਜੱਜ

ਬਾਗ਼ ਦੇ ਪਿੰਡੇ ਤੋਂ ਕਾਲੀ ਕੁੱਤ ਦੇ, ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਭਰ ਦਾਗ਼ ਤੱਕਣੇ ਪੈਣਗੇ,
ਖ਼ੁਸ਼ਬੂਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਭ ਕੇ, ਮੌਸਮ ਦੇ ਦੰਭ ਰੱਖਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਤਿਤਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੇ ਨਾ ਨਿਭ ਸਕੇ, ਬਿੱਛੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਫਿਰ ਨਿਭਣਾ ਪਊ,
ਬੇਵਸੀ ਦਾ ਜ਼ਹਿਰ ਜੇ ਸਾਂਭੀ ਗਏ, ਆਪਣੇ ਸੁਪਨੇ ਵੀ ਡੰਗਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਖੰਡਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਘਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੇ, ਪੇੜ ਕਬਰਾਂ ਵੱਲ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੜੇ,
ਸਹਿਮੀਆਂ ਜੂਹਾਂ 'ਚ ਓਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖੁਰੇ, ਅੱਜ ਨਈਂ ਤਾਂ ਕੱਲ੍ਹ ਨੱਪਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਚੇਤ-ਕੁੱਤੇ ਵੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਰਕੜਾ, ਜੇ ਤੁਹਾਡੀ ਸੋਚ ਤੇ ਭਾਰੂ ਰਿਹਾ,
ਮੁੱਦਤਾਂ ਤੱਕ ਕੰਡ ਵਰਗੇ ਹਾਦਸੇ, ਸਿੱਲੀਆਂ ਪਲਕਾਂ 'ਚ ਟੰਗਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਖ਼ੂਨ, ਪਾਣੀ, ਪੌਣ, ਮਿੱਟੀ, ਧੁੱਪ ਦੀ, ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਤਾਸੀਰ ਨਾ ਸਾਂਭੀ ਹੁਣੇ,
ਦਲਦਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤੁਹਾਡੀ ਨਸਲ ਨੂੰ, ਫਿਰ ਤੁਹਾਡੇ ਨਕਸ਼ ਲੱਭਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਇਤਿਹਾਸ ਸਿਰਜਣ ਦੇ ਕਰੋ, ਅਹਿਦ ਇਹੋ ਜਦ ਬੇਦਾਵੇ ਬਣਨਗੇ,
ਆਪ ਹੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਨਾਖ਼ਤ ਦੇ ਉਦੋਂ, ਵਿਹੜਿਆਂ 'ਚੋਂ ਬੋਹੜ ਪੁੱਟਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਜੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੁੰਗਾਰੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ, ਚੀਖ਼ ਹੀ ਮੁੜਦੀ ਰਹੀ, ਤਾਂ ਚੀਖ਼ ਕੇ,
ਖੰਡਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਕਾਂ ਤਾਈਂ ਪਏ, ਆਪ ਹੀ ਬੂਹਿਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣੇ ਪੈਣਗੇ।
ਸੇਕ ਜਿਹਦੇ 'ਚੋਂ ਅਸੀਂ 'ਸੁਰਜੀਤ' ਹਾਂ, ਚਿਣਗ ਉਹੋ ਜੇ ਬੁਝਾ ਦਿੱਤੀ ਤੁਸੀਂ,
ਕੀ ਬਣੇਗਾ ਹਓਂ ਤੁਹਾਡੀ ਦਾ ਜਦੋਂ ਜੁਗਨੂੰਆਂ ਤੋਂ ਨਿੱਘ ਮੰਗਣੇ ਪੈਣਗੇ।

ਬੀ-62, ਗਰੀਨ ਪਾਰਕ ਫਗਵਾੜਾ

ਕਹਾਣੀ

ਨਵ ਉਸਾਰੀ

ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ

ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਬਾਗ਼ ਦੇ ਉੱਪਰ ਇਕ ਚੱਕਰ ਲਾਇਆ ਤਾਂ ਉਹਨੂੰ
ਹਰ ਪਾਸੇ ਸੁੰਨ ਵੀਰਾਨੀ ਨਜ਼ਰ ਆਈ। ਉਹਦਾ ਮਨ ਡਾਢਾ ਦੁਖੀ ਹੋਇਆ।

ਦਸੰਬਰ ਦਾ ਚੌਥਾ ਹਫ਼ਤਾ ਚਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਹਰ ਪਾਸੇ ਗੋੜ੍ਹਿਆਂ ਵਰਗੀ ਸਫੇਦ
ਬਰਫ਼ ਡਿੱਗ ਰਹੀ ਸੀ। ਘਰਾਂ ਉੱਪਰ ਬਰਫ਼, ਬਾਗ਼ਾਂ ਵਿਚ ਬਰਫ਼ ਅਤੇ ਫੁੱਲਾਂ ਬੂਟਿਆਂ
ਉੱਪਰ ਵੀ ਬਰਫ਼ ਹੀ ਜੰਮਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਭ ਕੁਝ ਸਫੇਦ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆ
ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਹਰ ਪਾਸੇ ਕਫ਼ਨ ਵਿਛਿਆ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੌਸਮ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬੰਦਾ ਘਰੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨਿਕਲ ਰਿਹਾ।
ਹਰ ਕੋਈ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਸੀ—‘ਇਹ ਤਾਂ ਨਿਰੀ ਹੀ ਕਿਆਮਤ ਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੇਦਰਦ
ਦਿਨ ਤਾਂ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਆਏ।’

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਰਫੀਲੇ ਮੌਸਮ ਵਿਚ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਬਾਗ਼ ਵਿਚ
ਉਡਦਾ ਹੋਇਆ ਆਪਣੇ ਬੈਠਣ ਵਾਸਤੇ ਕਿਤੇ ਥਾਂ ਲੱਭ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਬਾਗ਼ ਦੀ ਸੁੰਨਤਾ ਵੇਖਕੇ
ਉਹ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਵੀ ਸੀ।

ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪੰਛੀ ਬਰਫ਼ ਦੇ ਗੋੜ੍ਹਿਆਂ ਉੱਪਰ ਸੁੰਗੜੇ ਬੈਠੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ
ਸਰੀਰ ਸੁੰਨ ਹੁੰਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਗੀਤ ਮੁੱਕ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਅੱਖਾਂ ਮੁੰਦਦੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ
ਸਨ। ਪਰ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਛੀਆਂ ਨਾਲ ਬੈਠਕੇ ਨਿੱਸਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਣਾ
ਚਾਹੁੰਦਾ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਬੈਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰੀ ਥਾਂ ਲੱਭ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ
ਥਾਂ ਜਿਥੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਿੱਸਲ ਨਾ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਫੁੱਲਾਂ ਵਿਚ ਜਾਨ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਹ
ਬਰਫੀਲੇ ਮੌਸਮ ਵਿਚ ਵੀ ਡਟੇ ਹੋਏ ਹੋਣ। ਬਰਫੀਲੇ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹੈ, ਉਹ ਤਾਂ ਬੀਤ ਹੀ
ਜਾਂਦੇ ਨੇ।

ਸਮੁੱਚੇ ਬਾਗ਼ ਦਾ ਚੱਕਰ ਲਾ ਕੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਇਕ ਗੁਲਾਬ ਦਾ
ਰੁੰਡ ਮੁੰਡ ਬੂਟਾ ਵੇਖਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ਇਕੋ ਹੀ ਸਫੇਦ ਰੰਗ ਦਾ ਫੁੱਲ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ
ਸੀ। ਬਾਕੀ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਕੰਡੇ ਹੀ ਸਨ। ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੂੰ ਉਸ ਰੁੰਡ ਮੁੰਡ
ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚ ਲਿਆ।

ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਉਹ ਸਫੇਦ ਫੁੱਲ ਵੀ ਦੂਰੋਂ ਵੇਖਿਆਂ ਬਰਫ਼ ਦਾ ਗੋੜ੍ਹਾ ਹੀ ਜਾਪਦਾ ਸੀ।
ਧਰ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਫੁੱਲ ਹੀ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਰੰਗ ਉਸ ਬੂਟੇ ਨੂੰ ਉਦਾਸੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਰਿਹਾ
ਸੀ। ਉਹ ਪੱਤਝੜ ਦਾ ਸਾਕਾਰ ਰੂਪ ਸੀ।

ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਦੂਰੋਂ ਹੀ ਉਸ ਬੂਟੇ ਨੂੰ ਵੇਖਕੇ ਕਿਹਾ—‘ਚਿੰਤਾ ਨਾ ਕਰ, ਮੈਂ ਤੇਰੀ ਸਾਰ ਲਵਾਂਗਾ, ਤੇ ਤੂੰ ਅਮਰ ਹੋ ਜਾਵੇਂਗਾ।’

‘ਪਰ ਕਿਵੇਂ?’ ਫੁੱਲ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ ਤਾਂ ਪੰਛੀ ਬੋਲਿਆ—‘ਇਹ ਮੈਂ ਤੇਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਮਲ ਨਾਲ ਦੱਸਾਂਗਾ।’

‘ਮੈਂ ਡਾਢਾ ਦੁਖੀ ਹਾਂ।’ ਗੁਲਾਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਪੰਛੀ ਬੋਲਿਆ—‘ਤਦ ਵੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ।’

‘ਮੇਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਪੱਤਝੜ ਨੇ ਖਾ ਲਿਆ।’

‘ਹਾਂ, ਇਹ ਚਿੰਤਾ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ।’ ਪੰਛੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਤੇ ਉਹ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇੜੇ ਪੁੱਜ ਗਿਆ।

ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਉਸ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਕੋਲ ਪੁੱਜਾ ਤਦ ਉਸ ਬੂਟੇ ਨੇ ਫੇਰ ਪੰਛੀ ਨੂੰ ਕਿਹਾ—‘ਨਾ ਤੂੰ ਮੇਰੇ ਉੱਪਰ ਨਾ ਬੈਠੀਂ।’

ਪੰਛੀ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ—‘ਕਿਉਂ?’

‘ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ਕੰਡੇ ਹੀ ਨੇ।’

‘ਤਦ ਕੀ ਐ।’

‘ਮੇਰੇ ਕੰਡਿਆਂ ਨਾਲ ਤੇਰਾ ਨਰਮ ਸਰੀਰ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।’

‘ਤਦ ਵੀ ਕੀ ਐ?’

‘ਮੈਂ ਇਹ ਕੁਕਰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ।’

ਪੰਛੀ ਨੇ ਹੱਸ ਕੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ—‘ਪਰ ਮੈਂ ਤਾਂ ਆਪ ਹੀ ਤੇਰੇ ਕੋਲ ਆਇਆਂ।’

ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਤਦੇ ਹੀ ਮੈਂ ਤੇਨੂੰ ਖ਼ਬਰਦਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ।’

ਸਮੇਂ ਦਾ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਹੱਸ ਪਿਆ। ਬੋਲਿਆ—‘ਅੱਜ ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਕੰਡਿਆਂ ਤੇ ਬਹਿ ਕੇ ਗੀਤ ਗਾਵਾਂਗਾ। ਇਹ ਮੇਰਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹੈ।’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਰੁੰਡ ਮੁੰਡ ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਨਾ, ਭਲਿਆ ਲੋਕਾ, ਇਹ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰੀਂ।’

‘ਕਿਉਂ?’ ਪੰਛੀ ਨੇ ਹੈਰਾਨੀ ਨਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਤਾਂ ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਤੂੰ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਵੇਂਗਾ।’

‘ਤੇਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪਤੇ?’

‘ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਏ।’

‘ਪਰ ਕਿਵੇਂ?’

‘ਮੇਰੇ ਕੰਡੇ ਤੇਰੇ ਲਈ ਸੂਲੀ ਸਾਬਿਤ ਹੋਣਗੇ।’ ਬੂਟੇ ਨੇ ਘਬਰਾਹਟ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਪੰਛੀ ਨੇ ਹੱਸ ਕੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ—‘ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਸੂਲੀ ਦੀ ਹੀ ਤਲਾਸ਼ ਸੀ।’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੂੰ ਪੰਛੀ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਡਾਢੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ। ਉਹ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਹਿਣ ਹੀ ਲੱਗਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੰਛੀ ਨੇ ਫੇਰ ਕਿਹਾ—‘ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸ, ਤੇਰੇ ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਸਫੇਦ ਕਿਉਂ ਐ?’

ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਬੂਟਾ ਕੰਬ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪੰਛੀ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ—‘ਦੱਸ ਦੇ, ਘਬਰਾ ਨਾ।’

ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਹੁਣ ਮੇਰੇ ’ਚ ਬਹੁਤੀ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਮੇਰੇ ਫੁੱਲ ਹੁਣ ਲਾਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਲਾਲ ਫੁੱਲ ਕੇਵਲ ਬੂਟੇ ਦੇ ਲਹੂ ਨਾਲ ਹੀ ਜਨਮ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਬੂਟੇ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਫੁੱਲਾਂ ਜੋਗਾ ਲਹੂ ਹੋਵੇ...’

‘ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਏ।’ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਤਾਂ ਗੁਲਾਬ ਫੇਰ ਬੋਲਿਆ—‘ਤੇ ਹੁਣ ਇਹ ਨਿਸਚਿਤ ਐ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੇਰੇ ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਸੁਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ, ਮੇਰੀ ਪੱਤਝੜ ਖ਼ਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ।’

ਪੰਛੀ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ।’

‘ਪਰ ਹੁਣ ਹੁੰਦਾ ਐ।’ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਦੱਸਿਆ—‘ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਗ਼ ਦਾ ਰਖਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਨਾ ਇਥੇ ਪਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਖਾਦ-ਖੁਰਾਕ। ਹਰ ਕੋਈ ਉਜਾੜਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਏ।’

ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਬੂਟੇ ਨੂੰ ਕਿਹਾ—‘ਘਬਰਾ ਨਾ ਭਰਾ, ਤੇਰਾ ਹਾਲ ਵੀ ਇਸ ਕੌਮ ਵਰਗਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੌਮ ਵਾਂਗ ਹੀ ਤੇਰਾ ਲਹੂ ਵੀ ਸਫੇਦ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਐ, ਤੇ ਪੱਤਝੜ ਨੇ ਇਥੇ ਡੇਰਾ ਲਾ ਲਿਆ।’

ਗੁਲਾਬ ਬੋਲਿਆ—‘ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ।’

‘ਗੱਲ ਅਸਲ ’ਚ ਇਹੋ ਹੀ ਹੈ।’ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਫੇਰ ਕਿਹਾ—‘ਤੇ ਅੱਜ ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਕੰਡਿਆਂ ਉੱਪਰ ਬੈਠ ਕੇ ਗਾਵਾਂਗਾ। ਤੇਰੇ ਕੰਡੇ ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਦਾ ਲਹੂ ਪੀਣਗੇ ਤਾਂ ਤੇਰੇ ਇਸ ਫੁੱਲ ਦਾ ਰੰਗ ਲਾਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਤੇਨੂੰ ਲਾਲ ਫੁੱਲ ਹੀ ਲੱਗਣਗੇ। ਤੂੰ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸੁਹੱਪਣ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੋਵੇਂਗਾ।’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ—‘ਤਾਂ ਕੀ ਤੂੰ ਮੇਰੇ ਲਈ ਸੂਲੀ ਲਟਕੇਂਗਾ?’

‘ਹਾਂ!’ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਦਸੰਬਰ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਰਫੀਲੇ ਦਿਨਾਂ ’ਚ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਵੀ ਜਨਮ ਲਵੇਗਾ, ਜਿਹੜਾ ਕੌਮ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਸੂਲੀ ਲਟਕੇਗਾ।’

‘ਕੀ ਕੌਮ ਖਾਤਿਰ ਸੂਲੀ ਲਟਕਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਐ?’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ ਤਾਂ ਪੰਛੀ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਹਾਂ, ਬਿਲਕੁਲ! ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਹੱਤ ਸੱਚ ਲਈ ਹੋਵੇ।’

‘ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਤੇਰੀ ਕੋਈ ਵੀ ਗੱਲ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ।’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਪੰਛੀ ਬੋਲਿਆ—‘ਤੂੰ ਸਭ ਕੁਝ ਸਮਝ ਜਾਵੇਂਗਾ, ਬਸ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੰਡਿਆਂ ਉੱਪਰ ਬੈਠ ਲੈਣ ਦੇ।’

‘ਮੈਂ ਤੈਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਰੋਕ ਸਕਦਾਂ? ਇਹ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਲਈ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਹੋਰ ਪੰਛੀ ਜਦੋਂ ਮੇਰੇ ਵੱਲ ਮੂੰਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਤੂੰ ਇਥੇ ਬੈਠਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈਂ। ਤੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਬੈਠ ਜਾ, ਪਰ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਤੇਰੇ ਲਈ ਕੰਡਿਆਂ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ।’

‘ਪਰ ਤੇਰੇ ਕੋਲ ਇਕ ਫੁੱਲ ਵੀ ਤਾਂ ਹੈ।’

‘ਹਾਂ, ਪਰ ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸ਼ੰਸਮ ਦੀਆਂ ਬੇਰਹਿਮੀਆਂ ਤੋਂ ਸਮਝ ਬਚਾਇਆ। ਉਹ ਮੇਰੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਐ, ਪਰ ਉਹਦਾ ਕੋਈ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ।’

‘ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ।’ ਕਹਿ ਕੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਉੱਪਰ ਕੰਡਿਆਂ ਤੇ ਬੈਠ ਗਿਆ, ਤੇ ਗੱਲ ਲੱਗ ਪਿਆ।

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਆਇਆ, ਪੰਛੀ ਨੂੰ ਕਹੋ—‘ਤੁਸੀਂ ਫੁੱਲ ਤੇ ਵੀ ਬੈਠ ਸਕਦੇ ਹੋ।’ ਪਰ ਉਹ ਚੁੱਪ ਕੀਤਾ ਰਿਹਾ। ਕੇਵਲ ਇਕ ਫੁੱਲ ਕਰਕੇ ਹੀ ਉਹ ਜੀਉਂਦਾ ਤੇ ਸਾਹ ਲੈਂਦਾ ਸੀ।

ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੰਛੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਬੂਟੇ ਤੇ ਰੁੱਖ ਵੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੇ ਪੰਛੀਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੇ ਨੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਨੇੜਲੇ ਬੰਦੇ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ, ਗ਼ਮੀ, ਕ੍ਰੋਧ ਅਤੇ ਭੈ ਆਦਿ ਦੇ ਭਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਵ ਰੁੱਖਾਂ ਤੇ ਪੰਛੀਆਂ ਨੂੰ ਗ਼ਮੀ ਤੇ ਖੁਸ਼ੀ ਬਖਸ਼ਦਾ ਹੈ।

ਸਮੇਂ ਦਾ ਪੰਛੀ ਸੋਚਦਾ ਸੀ—‘ਭਾਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੂਟਿਆਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵਾਂਗ ਗਿਆਨ ਇੰਦਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਪਰ ਫੇਰ ਵੀ ਚਾਨਣ, ਸਪਰਸ਼ ਤੇ ਸੰਗੀਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੀ ਅਮਲ ਕਰਦੇ ਨੇ।’

‘ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਦਿਲ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ।’ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਵੀ ਇਕ ਸੁਹਿਰਦ ਦਿਲ ਹੈ।’

‘ਇਹ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਹੈ।’ ਪੰਛੀ ਬੋਲਿਆ—‘ਤੇਰੇ ਸੁਹਿਰਦ ਦਿਲ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਕੋਲ ਆਇਆ। ਕੇਵਲ ਸੁਹਿਰਦ ਦਿਲ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਹੀ ਮੇਰੇ ਮਿੱਤਰ ਨੇ।’

ਸਮੇਂ ਦਾ ਪੰਛੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਹੀ ਵੀ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਗਾਈ ਵੀ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਹਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਬੂਟਾ ਉਹਦਾ ਗੀਤ ਸੁਣਕੇ ਸੌਖਾ ਸਾਹ ਲੈਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਸੀ। ਉਹਦੇ ਸਾਹ ਪੰਛੀ ਨੂੰ ਨਿੱਘੇ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ।

‘ਮੈਂ ਇਹਦੇ ਚੰਗੇ ਦਿਨ ਵੀ ਦੇਖੇ ਹੋਏ ਨੇ।’ ਪੰਛੀ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਸੀ—‘ਬੇਦਰਦ ਦਿਨਾਂ ’ਚ ਇਹਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਛੱਡਾਂ?’

ਸਮੇਂ ਦਾ ਪੰਛੀ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਦੇ ਕੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਖੋਭਦਾ

ਹੋਇਆ ਗੋਂਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤੇ ਸੋਚੀ ਵੀ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ—‘ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਖੋਭ ਕੇ ਮੈਂ ਰਾਤ ਭਰ ਗੋਂਦਾ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਦੇ ਖੂਨ ਨਾਲ ਬੂਟੇ ਦੀਆਂ ਨਾੜੀਆਂ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਦਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।’

‘ਧਰ ਇਹ ਬੜਾ ਔਖਾ ਕੰਮ ਐ।’ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਫੁੱਲ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਸੀ—‘ਇਸ ਰਹੂ ਭਲਾ ਕੌਣ ਕਰਦੇ। ਹੁਣ ਤਾਂ ਸਭ ਲੋਕ ਖੁਸ਼ਨਸੀਬੀ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਨੇ। ਬਦਨਸੀਬੀ ’ਚ ਕੌਣ ਕਿਸੇ ਦੀ ਸਾਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।’

ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹਨੂੰ ਕਈ ਪੰਛੀਆਂ ਦਾ ਚੇਤਾ ਆਇਆ ਜਿਹੜੇ ਉਹਦੇ ਭਲੇ ਦਿਨਾਂ ’ਚ ਉਹਦੇ ਮਿੱਤਰ ਸਨ ਪਰ ਹੁਣ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਸਨ ਵਿਖਾਉਂਦੇ।

ਪੰਛੀ ਲਗਾਤਾਰ ਗੀਤ ਗਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤੇ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨੇ ਪੰਛੀ ਦੇ ਸਰੀਰ ਦੀ ਧੀੜ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ—‘ਬਸ ਕਰ, ਮੇਰੇ ਕੋਲੋਂ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।’

‘ਕਿਉਂ?’ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਛੀ ਨੇ ਗੀਤ ਰੋਕ ਕੇ ਬੂਟੇ ਕੋਲੋਂ ਪੁੱਛਿਆ—‘ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ?’

‘ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ।’

‘ਮੈਂ ਇਹੋ ਹੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸਾਂ।’

‘ਪਰ ਤੇਰੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।’

‘ਤਦ ਕੀ ਐ?’

‘ਧਰ ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ।’

ਪੰਛੀ ਨੇ ਪੀੜ ਨਾਲ ਬਿਹਵਲ ਹੋ ਕੇ ਕਿਹਾ—‘ਹੁਣ ਤੇਰੇ ਚਾਹੁਣ ਜਾਂ ਨਾ ਚਾਹੁਣ ਨਾਲ ਕੀ ਹੋਣਾ ਹੈ?’

‘ਕਿਉਂ, ਹੋਣਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ?’

‘ਮੈਂ ਤਾਂ ਆਪਣਾ ਕਾਰਜ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹਟਾਂਗਾ।’ ਪੰਛੀ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਮੈਂ ਇਸੇ ਕੰਮ ਲਈ ਇਥੇ ਆਇਆ।’

‘ਪਰ ਤਕੇ ਨਾ।’

‘ਨਹੀਂ, ਮੈਂ ਤੇਰੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੁਣਾਂਗਾ। ਬਿਹਤਰ ਹੈ ਕਿ ਚੁੱਪ ਰਹੁ।’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਕਿਹਾ—‘ਲੋਕ ਮੈਨੂੰ ਲੋਭੀ ਕਹਿਣਗੇ।’

ਪੰਛੀ ਬੋਲਿਆ—‘ਲੋਕ ਬੜਾ ਕੁਝ ਕਹਿਣਗੇ ਪਰ ਉਹ ਤੈਨੂੰ ਜੀਉਂਦਾ ਵੇਖਕੇ ਚੁੱਪ ਕਰ ਜਾਣਗੇ। ਤੂੰ ਹੱਕ ਇਨਸਾਫ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੀਂ। ਹਰ ਕਿਸੇ ’ਚ ਖੁਸ਼ੀ ਵੰਡੀ।’

‘ਪਰ ਇਹ ਪੱਤਝੜ?’

‘ਇਹ ਸਦਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣੀ।’

ਪੰਡੀ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣ ਕੇ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਬੁਟਾ ਚੁੱਪ ਕਰ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪੰਡੀ ਗੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਉਹ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਕੰਡਿਆਂ ਵਿਚ ਹੋਰ ਗਹਿਰਾ ਖੋਭਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਦੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚੋਂ ਲਹੂ ਵਗ ਟੁਰਿਆ ਸੀ। ਪੰਡੀ ਦਾ ਉਹ ਲਹੂ ਬੂਟੇ ਦੀਆਂ ਨਾੜਾਂ ਵਿਚ ਭਰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਹ ਲਹੂ ਬਹੁਤ ਗਾੜ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੂਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਨਾਲ ਬਰਫੀਲੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਚ ਮਹਿਕ ਫੈਲਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਉਸ ਮਹਿਕ ਨਾਲ ਬਰਫ ਪੰਘਰਣ ਲੱਗ ਪਈ ਸੀ।

ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੰਡੀ ਨੇ ਵੇਖਿਆ ਕਿ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਉੱਪਰ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਇਕੋ ਇਕ ਸਫੇਦ ਫੁੱਲ ਦਾ ਰੰਗ ਪਹਿਲਾਂ ਘਸਮੈਲਾ ਹੋਇਆ, ਫੇਰ ਗੁਲਾਬੀ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਲਾਲ ਸੂਹਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਹ ਫੁੱਲ ਬਹੁਤ ਚਮਕੀਲਾ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਲੱਗ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ 'ਤੇ ਬਰਫੀਲਾ ਮੌਸਮ ਵੀ ਕੋਈ ਮਾਰੂ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਾ ਰਿਹਾ।

‘ਮੈਂ ਇਹੋ ਹੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸਾਂ।’ ਪੰਡੀ ਨੇ ਸੋਚਿਆ—‘ਇਹ ਚਮਤਕਾਰ ਲਹੂ ਦੇ ਕੇ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੇ।’

ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸਫੇਦ ਫੁੱਲ ਨੂੰ ਲਾਲ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੇਖਿਆ, ਤੇ ਉਹਦਾ ਸਨ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਹਦਾ ਸਿਰ ਗੋਰਵ ਨਾਲ ਉੱਚਾ ਵੀ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ‘ਇਹ ਚਮਤਕਾਰ ਹੈ।’ ਉਹਨੂੰ ਖਿਆਲ ਆਇਆ—‘ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚਮਤਕਾਰ ਕਦੀ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਨੇ।’

ਧਤ ਫੇਰ ਅਗਲੇ ਪਲ ਹੀ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਬੂਟਾ ਡੁਸਕਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਉਹਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨੇ ਤਾਂ ਕਦੀ ਕਿਸੇ ਲਈ ਏਨਾ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਹਾਲੇ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਬੂਟਾ ਇਹ ਗੱਲ ਸੋਚ ਹੀ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹਨੇ ਵੇਖਿਆ ਕਿ ਉਹਦੀ ਖਾਡਿਰ ਲਹੂ ਡੁੱਲਣ ਵਾਲਾ ਸਮੇਂ ਦਾ ਪੰਡੀ ਬੇਹੋਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਡਿਗ ਪਿਆ ਸੀ। ਉਹਦੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚੋਂ ਕਾਫੀ ਲਹੂ ਵਗ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਹਦਾ ਸਾਹ ਔਖਾ ਚਲ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਹਰ ਪਾਸ ਬਰਫੀਲਾ ਮੌਸਮ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸਮੁੱਚੇ ਬਾਗ ਵਿਚ ਬਰਫ ਨੂੰ ਦੇ ਗੋੜ੍ਹਿਆਂ ਵਾਂਗ ਡਿਗ ਰਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਡੀ ਬੇਸ਼ੁੱਧ ਹੋ ਕੇ ਘਾਹ ਉੱਪਰ ਬਰਫ ਤੇ ਪਿਆ ਸੀ। ਉਸਦਾ ਸਰੀਰ ਕੰਡਿਆਂ ਨਾਲ ਲੱਗੇ ਜ਼ਖਮਾਂ ਕਰਕੇ ਛਟਪਟਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਉਹ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਸੀ—‘ਇਸ ਸਾਹ ਘੁੱਟਵੇਂ ਬਰਫੀਲੇ ਮੌਸਮ ਵਿਚ ਗੁਲਾਬ ਦਾ ਇਹ ਫੁੱਲ ਖਿੰਦਗੀ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ, ਤੇ ਇਹਦੀ ਮਹਿਕ ਕਦੀ ਵੀ ਮਰਨੀ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ।’

ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੰਡੀ ਦੀ ਇਹ ਹਾਲਤ ਵੇਖਕੇ ਲਾਲ ਸੂਹੇ ਹੋ ਚੁਕੇ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਹਸੁੰ-ਹਸੁੰ ਕਰਦੇ ਫੁੱਲ ਨੇ ਘਬਰਾ ਕੇ ਕਿਹਾ—‘ਇਹ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਕੀਤਾ?’

ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਪੰਡੀ ਨੇ ਉਹਨੂੰ ਧੀਰਜ ਦਿੰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ—‘ਤੂੰ ਚਿੰਤਾ ਨਾ ਕਰ।’
‘ਕਿਉਂ?’ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਫੁੱਲ ਨੇ ਡਾਢੇ ਦੁੱਖ ਨਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਤਾਂ ਪੰਡੀ ਨੇ ਕਿਹਾ—
‘ਸੁਖ ਵੇਂ ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਵ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੂਲੀ 'ਤੇ ਲਟਕਣਾ ਹੀ ਪੈਂਦਾ ਏ।’

(96, ਗੁਰਜੀਤ ਨਗਰ ਗੜ੍ਹਾ ਰੋਡ, ਜਲੰਧਰ)

○

ਨਿਰੰਤਰ ਚਲਦੀ ਜੰਗ/ਵਿਸ਼ਾਲ

ਪਿਤਾ.....ਕਿ ਜਿਸ ਦੀ ਮੈਂ ਕਥਾ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ
ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਜ਼ਿਹਨ 'ਚ ਇੱਕ ਮੁਕੰਮਲ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਿਆ ਪਿਆ ਹੈ
ਜੋ ਕਦੇ-ਕਦੇ ਉਹਦੇ ਮੱਥੇ ਦੀਆਂ ਤਿਉੜੀਆਂ 'ਚ ਆਏ ਪਸੀਨੇ ਤੋਂ ਅਕਸਰ
ਪੜ੍ਹ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ

ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਤੋਂ ਬਿਆਸ ਤੱਕ ਦਾ ਸਫ਼ਰ
ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਤੋਂ ਬਿਆਸ ਤੱਕ ਦੇ ਸੁਪਨੇ
ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਤੋਂ ਬਿਆਸ ਤੱਕ ਦੀ ਟੁੱਟ-ਭੱਜ
ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬੈਠਕ 'ਚ ਲੱਗੀ ਕਿੱਲੀ 'ਤੇ ਟੰਗੀ ਪੁਰਾਣੀ ਫਤੂਈ 'ਚ
ਧਾਰੋਂ ਆਇਆ ਕਿਸੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹੋਰਵੇ ਵਰਗਾ ਖ਼ਤ
ਖ਼ਤ-ਜੋ ਬਚਪਨ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਜੁਆਨੀ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਫਿਰ ਦਰਿਆ ਦੇ ਪਾਣੀਆਂ 'ਚ ਡੁੱਲੇ ਲਹੂ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਮੈਂ ਉਸ ਫਤੂਈ ਦੇ ਗਲ ਲੱਗ ਰੋਂਦੇ ਵੇਖਿਆ ਹੈ
ਤੇ ਫੈਜ਼ਾ.....ਫੈਜ਼ਾ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਉੱਚੀ-ਉੱਚੀ ਰੋਂਦੇ ਵੀ ਵੇਖਿਆ ਹੈ
ਪਿਤਾ ਦੱਸਦਾ.....

ਤੇਰੀ ਮਾਂ ਦੀਆਂ ਟੁੰਬਾਂ ਵੇਚਕੇ ਆਹ ਦੁਕਾਨ ਪਾਈ ਹੈ
ਸਾਈਕਲ.....ਤੇ ਸਾਈਕਲ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਕਾਠੀ ਤੇ ਪਾਏ ਪੀਪੇ
ਤੇ ਸਾਈਕਲ ਨੂੰ ਜਲਾਉਂਦੀਆਂ ਪਿਤਾ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ
ਜੋ ਸੰਤਾਲੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਬੰਨਵੇਂ ਤੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਧੁਰੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦੀਆਂ ਆਈਆਂ ਨੇ
ਧੁਰੇ 'ਚ ਤੇਲ ਦੀ ਥਾਂ ਕਦੇ ਕਦੇ
ਪਿਤਾ ਦਾ ਪਸੀਨਾ ਵੀ ਪਿਆ ਹੈ ਤੇ ਲਹੂ ਵੀ।
ਪਿਤਾ ਚੁੱਪ ਚਾਪ ਇਕੱਲਾ ਡਿਹਾ ਰਿਹਾ
ਸਾਈਕਲ ਨਾਲ ਸਾਈਕਲ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਪੀਪਿਆਂ ਨਾਲ ਪੀਪੇ
ਆਪਣੀ ਫਤੂਈ ਵਿਚਲੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ
ਆਪਣੇ ਅਗਲੇ ਟੱਬਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਸਿਰਜਣ ਤੱਕ ਉਹ ਲੜਦਾ ਰਿਹਾ
ਮੈਨੂੰ ਯਾਦ ਹੈ ਪਿਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਲੀਆਂ ਮੁੱਛਾਂ 'ਤੇ ਹੱਥ ਫੇਰਦਿਆਂ ਆਖਦਾ;
'ਮੇਰਾ ਆਹ 'ਸੁੱਖ' ਪੁੱਤ ਭਲਵਾਨ ਬਣੇ
ਮੱਖਣ ਤੇ ਦੁੱਧ ਦੀਆਂ ਕੱਚੀਆਂ ਧਾਰਾਂ ਮੈਨੂੰ ਅੱਜ ਵੀ ਯਾਦ ਹਨ
ਤੇ ਯਾਦ ਹੈ ਪਿਤਾ ਦੀ ਪਿੱਠ 'ਤੇ ਬੈਠ ਕੇ
ਵਿਸਾਖੀ ਦੇ ਮੇਲੇ 'ਚ

ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਵਰਕ ਲੱਗੀ ਰਵੇ ਦੀ ਬਰਫੀ ਖਾਣ ਦੀ ਬਿੰਦ ਕਰਨਾ
ਤੇ ਸਾਈਕਲ ਦੇ ਹੈਂਡਲ 'ਚ ਟੰਗੀ ਰੰਗ ਬਰੰਗੀ ਭੰਬੀਰੀ ਦੇ ਖੰਭਾਂ ਵਾਂਗੂੰ
ਪਿਤਾ ਦੇ ਸੁਪਨਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਇਕ ਕਰਕੇ ਟੁੱਟ ਜਾਣਾ
ਸਭ ਯਾਦ ਹੈ ਮੈਨੂੰ ।

ਨਾ ਪਿਤਾ ਕੋਲੋਂ ਮੈਂ ਸਾਈਕਲ ਛੱਡਵਾ ਸਕਿਆ
ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੈਂ ਭਲਵਾਨ ਬਣ ਸਕਿਆ
ਫਿਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀ ਹੋ ਗਿਆ ਅਸੀਂ ਅੱਖਰਾਂ ਨਾਲ ਮੋਹ ਪਾ ਬੈਠੇ
ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੂੰ ਮੱਕਾ ਮੰਨ ਲਿਆ
ਸਾਡੀ ਯਾਰੀ ਸੜਕਾਂ ਨਾਲ ਪੈ ਗਈ.....ਰਾਤਾਂ ਨਾਲ ਪੈ ਗਈ
ਪਰ ਅਣਕਿਆਸੇ ਅੱਖਰਾਂ ਨੂੰ ਤਲਾਸ਼ਦੇ-ਤਲਾਸ਼ਦੇ ਅਸੀਂ ਅਵਾਰਾ ਹੋ ਗਏ

.....ਤੇ ਹੁਣ ਸਾਈਕਲ ਵੀ ਉਹੋ ਹੈ
ਪੀਪੇ ਵੀ ਉਹੀ ਹਨ ਤੇ ਦੁਕਾਨ ਵੀ ਉਹੋ ਹੈ
ਪਰ ਪਿਤਾ ਕੋਲ ਉਹ ਜੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ.....ਜੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਹੁਣ ਲੱਤਾਂ ਨਹੀਂ, ਧੁਰਾ ਪਿਤਾ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਹੈ
ਉਹ ਵੀ ਲੜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਨਾਲ.....ਪਰ ਸਾਡੇ ਲਈ
ਤੇ ਏਧਰ ਮੇਰੇ ਹਿੱਸੇ ਜਿੰਨੀ ਕੁ ਜ਼ੰਗ ਆਈ
ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹੱਥੋਂ ਹਾਰ ਗਿਆ ਹਾਂ
ਪਰ ਨਿਰੰਤਰ ਲੜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਿਤਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਾਲ.....ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਾਲ
ਬਿੱਲਾ ਫੈਂਸੀ ਸਟੋਰ, ਬਿਆਸ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)



ਵਾਪਿਓਂ ਪਾਰ

ਗਜ਼ਲ/ਇਬਾਦ ਨਬੀਲ ਸ਼ਾਦ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਲੱਖਾਂ ਸੂਲੀ ਚੜ੍ਹਨਾਂ, ਲੱਖਾਂ ਮਰਨੇ ਨੇਂ ।
ਤਾਂ ਕਿਧਰੇ ਬੰਦੂਕਾਂ ਵਾਲੇ ਹਰਨੇ ਨੇਂ ।

ਕਾਲੀਆਂ ਰਾਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਫਾਵਾਂ ਢਲਣਾ ਏ,
ਸੂਰਜ ਇਕ ਦਿਨ ਪੈਰ ਬੁਰੇ ਆ ਧਰਨੇ ਨੇਂ ।
ਕਿਸੇ ਨਬੀ ਹੁਣ ਕਿਸੇ ਪੈਗੰਬਰ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ,
ਆਪਣੇ ਮਸਲੇ ਆਪ ਅਸਾਂ ਹੱਲ ਕਰਨੇ ਨੇਂ ।

ਦੁੱਖਾਂ ਦੀ ਹੁਣ ਸਾਂਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਏ,
ਤੇਰੇ ਮੈਂ ਤੇ ਮੇਰੇ ਫੱਟ ਕੁੰਡੇ ਭਰਨੇ ਨੇਂ ।

'ਸ਼ਾਦ' ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਰੱਤ ਨੂੰ ਸਾਂਝ ਕੇ ਰਖਿਆ ਏ,
ਤੇਰੀ ਮਾਂਗ 'ਚ ਸੁਰਖ ਸਿਤਾਰੇ ਭਰਨੇ ਨੇਂ ।

ਸੰਕਲਨ

ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ, ਮੇਰੇ ਲੋਕ

—ਪਾਬਲੋ ਨੇਰੂਦਾ

ਮੈਂ ਆਪਣੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ, ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਤੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗ ਲਈ ਹੈ ਤੇ ਮੈਂ
ਚਿੱਲੀ ਵਿਚ ਕਦੇ ਉੱਡਦਾ, ਕਦੇ ਗੱਡੀ ਚਲਾਉਂਦਾ, ਕਦੇ ਪੈਦਲ ਤੁਰਦਾ ਹਾਂ। ਸਤੰਬਰ
ਵਿਚ, ਅਸੀਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਚੁਣਾਗੇ ਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਹੋਰ ਵੀ ਕਾਫੀ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨ ਹੋਣਗੇ ।

... ..

ਅਖੀਰ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਅਸਤਬਲ ਵਿਚ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ।
ਇਹ ਮੇਰੇ ਲਈ ਬੜੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਵਾਲੀ ਘੜੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਦੁਰਾਡੀ ਥਾਂ ਤੇ
ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਹਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਉੱਨ, ਮੁੜ੍ਹਕੇ ਤੇ ਘੱਟੋ-ਮਿੱਟੀ ਦੀ ਹੁੰਮੁਕ ਆਉਂਦੀ ਹੈ,
ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਸੁਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ।

ਅਖੀਰ ਮੈਂ ਕਵਿਤਾ-ਪਾਠ ਆਰੰਭ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਮੇਰੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ,
ਰੈਂਡ ਇੰਡੀਅਨ, ਸਚਾਈ, ਖੁਸ਼ੀ, ਹਵਾ ਤੇ ਦੁੱਖਾਂ ਬਾਰੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਉੱਨ ਦੇ
ਢੇਰਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਸਖਤ ਕੰਮ
ਨਾਲ ਚਮਕ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਖੀਰ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਅਨਭਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਠੀਕ ਥਾਂ ਤੇ
ਅਸਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਰੁੱਤਾਂ-ਮਾਰੀ ਇਕ ਗੁੱਲ ਤੋਂ ਅੱਥਰੂ ਵਗਦਾ ਵੇਖ ਰਿਹਾ ਹਾਂ,
ਜਿਸ ਨੂੰ ਘਿਰਣਾਮਈ ਪੈਟਾਗਨ ਦੀ ਰੁੱਤ ਨੇ ਤੰਗ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਸ ਕਿ
ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਝੱਖੜ ਜਾਂ ਇਕੱਲਤਾ ਕਦੇ ਅੱਥਰੂ ਕੱਢਦਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲੋਕ ਜਿਹੜੇ
ਕਠਿਨ ਜੀਵਨ ਜੀ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਤਾੜੀਆਂ ਮਾਰਦੇ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਜੱਫੀ ਵਿਚ ਘੁੱਟਣ
ਲੱਗਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਇਕ ਹੋਰ ਕਠਿਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰ
ਲਈ ਹੈ ।

... ..

1964 ਵਿਚ ਮੈਂ ਸਤਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੇ
ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਮੈਂ ਸੋਚਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਹੋਰ ਨੌਜਵਾਨ ਸੋਚਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਮੈਂ ਬਹੁਤਾ ਚਿਰ
ਜੀਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਰਹਾਂਗਾ। ਖੈਰ, ਇਹ ਹਰ ਨੌਜਵਾਨ ਦਾ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਸੁਪਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਉਹ ਕੋਈ ਸੂਰਮਗਤੀ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਕਰੇ ਤੇ ਮਰ ਜਾਵੇ.....

... ..

ਮੈਂ ਗਰੀਬ, ਕਸ਼ਟਾਂ-ਮਾਰੇ ਤੇ ਬਹਾਦਰ ਅਮਰੀਕਾ ਦਾ ਕਵੀ ਹਾਂ।ਮੇਰੀ
ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮੰਤਵ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਕੌਮ ਤੋਂ ਦੂਸਰੀ ਤੀਕ ਸੱਚ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਲੈ ਕੇ ਜਾਵਾਂ ।

... ..

ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਕਠਿਨ ਹੈ। ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਬਿੰਬ ਤੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਮੁਹਾਵਰਿਆਂ ਵਿਚ ਢਾਲੀ ਗਈ ਰਚਨਾ ਵਿਚ, ਉਸ ਦੀ ਅਸਚਰਜ ਤਾਜ਼ਗੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੱਕ ਤੀਕ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸਦਾ ਟਾਕਰਾ ਸਵੇਰ ਦੀ ਤੁੱਲ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਕਈ ਮੌਕੇ ਪਾਠਕ ਲਈ ਚਮਕਦੇ ਹੋਏ ਹੀਰੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਜਾਂ ਮਿਸ਼ਰਤ ਧਾਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਵ ਕਰਨ ਦਾ ਅਵਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰ ਇਹ ਬਿੰਬ, ਵਹਿਸ਼ੀ ਜਾਨਵਰ ਵਾਂਗ ਅਨੁਵਾਦਕ ਤੇ ਹੱਲਾ ਬੋਲਦੇ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

... ..

ਸਾਡੇ ਲੇਖਕਾਂ ਲਈ, ਸਮੁੱਚੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਸੰਘਰਸ਼ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਰਮਨਾਕ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੜਦੇ ਹਾਂ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਲਾਤੀਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਉੱਤੇ ਠੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮਿੱਤਰਾਂ ਤੇ ਸਾਥੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋ ਰਹੇ ਜਬਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੜਨ ਤੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਰੁੱਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

... ..

ਮੈਂ ਸੋਲ੍ਹਾਂ ਸਾਲ ਦਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਘਰ ਛੱਡ, ਰਾਜਧਾਨੀ ਆ ਗਿਆ। ਮੇਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਿਲਕੁਲ ਬਦਲ ਗਈ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿਚ ਮੈਂ ਆ ਰਿਹਾ, ਉਸ ਜੋਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਜਿਹੜਾ ਉਹਨਾਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਝੁੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਕਤੂਬਰ ਕਰਾਂਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਲੰਮੀ ਨੀਂਦ ਵਿਚ ਜਾਗ ਪਿਆ ਹਾਂ ਤੇ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਆ ਬਾਸਿਲ ਹੋਇਆ ਸੀ।

... ..

ਮੈਂ ਅਮਨ ਤੇ ਕੌਮੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੁਹਲੇ ਗਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਲਾਤੀਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੇ ਕਈ ਰਾਜਧਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਹ ਸੈਂਕੜੇ ਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਚੌਂਕਾਂ, ਮੰਡੀਆਂ, ਸਕੂਲਾਂ, ਨਾਟ-ਘਰਾਂ ਤੇ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਵੇਖਿਆ ਤੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕੀਂ ਅਮਨ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਯੂਨਾਨੀ ਸਹਿ-ਗਣ ਵਾਂਗੂੰ ਸਲਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

... ..

ਮੈਨੂੰ ਇਕ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਇਕ ਢੰਗ ਜਾਂ ਦੂਸਰੇ ਨਾਲ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ, ਮੈਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਕਵੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ, ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲੱਗੇ ਹਨ।

... ..

ਬਰਜੂਆਜ਼ੀ ਅਜੇਹੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਵਧੇਰੇ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਯਥਾਰਥ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਜਿਹੜਾ ਕਵੀ ਸੱਚੀ ਗੱਲ ਮੂੰਹ ਤੇ ਕਹਿ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਿੱਘਰ ਰਹੇ ਪੂੰਜੀ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਬੜਾ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ।

... ..

ਇਕ ਕਵੀ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਲੱਖ ਤੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲੇ ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ, ਤੇ ਅਜੇਹੇ ਤਜਰਬੇ ਪਿੱਛੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਵਾਲੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਿਖਦਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ।

... ..

ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਾਹਰ ਗਲੀ ਵਿਚ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਜਾਂ ਉਸ ਹਮਲੇ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਕਵੀ ਡਰਦਾ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਗ਼ੀ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਕਵਿਤਾ ਬਗ਼ਾਵਤ ਹੈ।

... ..

ਮੈਂ ਦੂਸਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹਿਣ ਤੇ ਆਪ ਜੀਣ ਦਾ ਪੱਕਾ ਇਰਾਦਾ ਬਣਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਤੇ ਕੀਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਹਮਲੇ ਦਾ ਕਦੀ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਹਾਲੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਮੈਂ ਜਵਾਬੀ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

... ..

ਪਰ ਕਵਿਤਾ ਮਰ ਨਹੀਂ ਗਈ। ਬਿੱਲੀ ਵਾਂਗ ਇਹ ਨੌਂ ਜਨਮ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਦੀ ਇਸ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲੇ ਹਨ, ਇਸ ਤੇ ਥੁੱਕਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਚਰਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਦਾ ਗਲਾ ਘੁੱਟਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲੇ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਸੁੱਟਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਸਿੱਕਾ ਠੋਕਦੇ ਹਨ। ਐਪਰ ਇਹ ਹਰ ਅਜੇਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ 'ਚੋਂ ਚੋਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕਣੀਆਂ ਵਾਂਗ ਚਿੱਟੀ ਮੁਸਕਾਨ ਤੇ ਸਾਫ਼ ਚਿਹਰੇ ਨਾਲ, ਬਚ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ।

... ..

ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ, ਅਜੇ ਵੀ, ਬਾਰਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘਦੀ ਉਹ ਪਗਡੰਡੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਉੱਤੋਂ ਦੀ ਸਕੂਲ ਜਾਂਦੇ ਬੱਚੇ, ਨੰਗੇ ਪੈਰੀਂ ਤੁਰਦੇ ਹਨ।

—○—

ਮਜ਼ਦੂਰ/ਇਬਾਦ ਨਬੀਲ ਸ਼ਾਦ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਬੁੱਖ ਦਾ ਨੇਰਾ
ਦੁਰ ਕਰਨ ਲਈ
ਆਪਣੀ ਰੱਤ ਦੇ ਦੀਵੇ ਬਾਲੇ
ਚਾਨਣ ਲੱਭੇ
ਲੱਭ ਨਾ ਸੱਕੇ।

ਰਾਵੀ ਦੇ ਆਰ ਪਾਰ

ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ

ਮਸੀਹ ਦੀ ਨਿਗਾਹ, ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਚਾਰ-ਚੁਫੇਰੇ ਘੁੰਮਦੀ ਗਈ। ਉਸ ਨੇ ਦੇਖਿਆ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰਾਵੀ ਦਾ ਚਮਕਦਾ ਪਾਣੀ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਧੁੱਸੀ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ 'ਚ ਪਿੰਡ ਦੀ ਚਹਿਲ-ਪਹਿਲ। ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਅਤੇ ਪਹਾੜਾਂ 'ਚ ਲਹਿ ਲਹਾਉਂਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ। ਧੁੱਸੀ ਦੀ ਢਲਾਣ 'ਚ ਉਸ ਦੀ ਚਾਰ ਕੁ ਖਣਾਂ ਦੀ ਕੱਚੀ ਕੋਠੜੀ। ਦੂਰ ਤੱਕ ਰਾਵੀ ਦਾ ਪਾਣੀ ਛੱਲਾਂ ਮਾਰਦਾ, ਚਮਕਦਾ ਆਪਣੀ ਮਸਤ ਚਾਲੇ ਵਹਿ ਰਿਹਾ।

ਬੱਕਰੀ ਉਸ ਵੱਲ ਦੇਖ ਕੇ ਮਿਆਂਕਣ ਲੱਗ ਪਈ।

“ਉਹ? ਰਾਵੀ ਦਾ ਪਾਣੀ ਨੂੰ? ਉਹ ਤਾਂ ਉਹ ਤਾਂ.....” ਮਸੀਹ ਬੁੜਬੁੜਾਉਂਦਾ, ਬੱਕਰੀ ਕੋਲ ਆ ਗਿਆ, “ਚਲਦੇ ਆਂ ਚਲਦੇ ਆਂ ਧੁੱਸੀ 'ਤੇ।” ਉਹ ਬੱਕਰੀ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲੱਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਬੈਠ ਗਈ, “ਹੈ? ਕਿੰਨੀ ਸਿਆਣੀ ਐ.....ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਆਇਆ ਅਜੇ?”

ਮਸੀਹ, ਬੱਕਰੀ ਦੇ ਲਾਗੇ ਮੰਜੀ 'ਤੇ ਬਹਿ ਗਿਆ। ਉਸਨੇ ਹੁੱਕੇ ਦਾ ਸੂਟਾ ਖਿੱਚਿਆ ਤਾਂ ਪਾਣੀ 'ਚ ਗੁੜ ਗੁੜ ਹੀ ਹੋਈ। ਚਿਲਮ 'ਚ ਅੱਗ ਪਾਉਣ ਲਈ ਉਹ ਚੁੱਲ੍ਹੇ ਵੱਲ ਗਿਆ ਤਾਂ ਟੋਟੇ ਹੋਈਆਂ ਪਾਥੀਆਂ ਦੇ ਅੰਗਿਆਰ ਬਣ ਕੇ ਸੁਆਹ ਹੋ ਗਈ। ਹੁਣੇ ਤਾਂ ਉਹ ਪਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਫੂਕਾਂ ਮਾਰ ਕੇ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੁੰਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ 'ਚੋਂ ਪਾਣੀ ਆਇਆ। ਅੱਖਾਂ ਮਲਦਾ-ਮਲਦਾ ਉਹ ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਜਾ ਬੈਠਿਆ। ਕੁਝ ਚਿਰ ਅੱਖਾਂ ਮਲਦਾ ਰਿਹਾ, ਫਿਰ ਥੋੜਾ ਅਰਾਮ ਕਰਕੇ ਚੁਫੇਰੇ ਦੇਖਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਸੀ।

ਉਹ ਚਿਮਟੇ ਨਾਲ ਅੰਗਿਆਰ ਚੁੱਕਣ ਲੱਗਾ ਤਾਂ ਅੰਗਿਆਰ ਭੂਰ ਗਿਆ। ਸੁਆਹ ਖਿੱਲਰ ਗਈ। ਉਸ ਨੇ ਖਿੜ ਕੇ ਸੁਆਹ 'ਚ ਚਮਕਦੇ ਬਰੀਕ ਸੋਨੇ ਰੰਗੇ ਚੰਗਿਆੜੇ ਹੀ ਚਿਲਮ ਵਿਚ ਪਾ ਲਏ। ਤੰਬਾਕੂ ਦੀ ਪੋਟਲੀ 'ਚੋਂ ਚੁਟਕੀ ਪਾਈ ਤੇ ਮੰਜੀ ਉੱਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਹੁੱਕੇ ਦੀ ਗੁੜ-ਗੁੜ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਧੁੱਸੀ ਫੇਫੜੀਆਂ ਵਿਚੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਨਾਸਾਂ ਰਾਹੀਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਮੁੱਛਾਂ, ਨਾਸਾਂ ਅੱਗੋਂ ਪੀਲੀਆਂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸੂਟਾ ਖਿੱਚ ਕੇ ਉਹ ਅਰਾਮ ਜਿਹਾ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ।

ਉਸ ਦੀ ਨਿਗਾਹ, ਵਿਹੜੇ ਵਿਚਲੀ ਕਿੱਕਰ ਵੱਲ ਗਈ ਤਾਂ ਉਹ ਅੱਖਾਂ ਅੱਡ ਕੇ ਝਾਕਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਿੱਕਰ ਦੇ ਤਣੇ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੁਸਾਂਗੜ ਵਿਚ ਝੋਨੇ ਦੀ ਪਰਾਲੀ ਫਸੀ ਦਿਸਣ ਲੱਗੀ। ਕਿੱਕਰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਦੁਸਾਂਗੜ ਤੱਕ ਡੁੱਬੀ ਹੋਈ। ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਹੜੇ ਦਾ ਨਾਂ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਸਦਾ। ਕੋਠੜੀ ਦੇ ਬਨੇਰੇ ਹੀ ਨੰਗੇ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ।

ਉਹ, ਛੇਤੀ-ਛੇਤੀ ਬੱਕਰੀ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਜਾ ਚੜ੍ਹੇ। ਦੋ ਛੁੱਟ ਪਾਣੀ ਇਕ ਦਮ ਹੀ ਆ ਗਿਆ। ਰਾਵੀ ਵਾਲੇ ਪਾਸਿਉਂ ਨਹੀਂ, ਦੂਜੇ ਪਾਸਿਉਂ ਪਿੰਡ ਵੱਲ। ਤੜਕਾ ਹੋਣ

ਵਾਲਾ। ਸਭ ਅੱਬੜ-ਵਾਹੇ ਉੱਠੇ। ਮਸੀਹ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਮੁੰਡੇ ਫਟਾਫੱਟ ਜਿੰਨਾ ਕੁ ਸਮਾਨ ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਲਿਜਾ ਸਕੇ, ਲੈ ਗਈਆਂ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਧੀਆਂ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਮੰਜੀ ਚੁੱਕ ਕੇ ਲੈ ਗਏ। ਐਨੇ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਹੋਰ ਚੜ੍ਹ ਆਇਆ। ਪਿੰਡ 'ਚੋਂ ਜਨਾਨੀਆਂ, ਨਿਆਣੇ ਤੇ ਬੰਦੇ ਹਾਲ-ਦੁਹਾਈ ਪਾਉਂਦੇ ਧੁੱਸੀ ਵੱਲ ਆਉਣ ਲੱਗੇ। ਜਿੰਨੇ ਕੁ ਡੰਗਰਾਂ ਦੇ ਰੱਸੇ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਖੋਲ੍ਹ ਹੋਏ, ਖੋਲ੍ਹ ਦਿੱਤੇ। ਸਾਰੇ ਜਣੇ, ਨਿਆਣਿਆਂ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਵਿਚੀਂ ਘੜੀਸੀ ਧੁੱਸੀ ਵੱਲ ਆਉਣ ਲੱਗ ਪਏ। ਉਧਰ ਰਾਵੀ ਵਲੋਂ ਵੀ ਪਾਣੀ ਚੜ੍ਹ ਆਇਆ। ਜਾਪਦਾ ਸੀ ਧੁੱਸੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਣੇ ਧੁੱਸੀ ਸਭ ਨੂੰ ਰੋੜ ਕੇ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਾਰੇ ਸੁੰਨ ਹੋਏ ਖੜੇ ਸਨ। ਕਈ ਡੰਗਰ, ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਹੁੜੇ ਜਾਂਦੇ ਦਿਸੇ। ਪਿਛਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੋਂ ਮੰਜੇ, ਕਪੜੇ, ਮੁਰਦੇ, ਭਾਂਡੇ, ਟਰੰਕ ਸੰਦੂਕ ਪਾਣੀ 'ਚ ਤੈਰਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੋਂ ਲੰਘਣ ਲੱਗੇ। ਦੋ ਤਿੰਨ ਘੰਟਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਪਾਣੀ ਕਾਫੀ ਚੜ੍ਹ ਆਇਆ। ਫਸਲਾਂ ਦਾ ਕਿਤੇ ਨਾਂ-ਨਿਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਸਦਾ। ਦਰੱਖਤਾਂ ਦੀਆਂ ਛੱਤਰੀਆਂ ਬਣ ਗਈਆਂ ਜਾਪਦੀਆਂ।

ਪਾਣੀ ਧੁੱਸੀ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਚੜ੍ਹਨ ਵਾਲਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਨ ਨੂੰ ਬਣ ਗਈ ਕਿ ਹੁਣੇ ਧੁੱਸੀ, ਰਾਵੀ ਵੱਲ ਸਭ ਕੁਝ ਰੋੜ ਕੇ ਵਹਿ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਸੀਹ ਦੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੇ ਪੰਜ ਸੱਤ ਗੱਭਰੂ ਨਾਲ ਲਏ। ਫਰਲਾਂਗ ਕੁ ਦੇ ਫਾਸਲੇ ਉੱਤੇ ਜਾ ਕੇ ਧੁੱਸੀ ਨੂੰ ਥੋੜਾ ਵੱਢ ਦਿੱਤਾ। ਇਕ ਵਾਰ ਪਾਣੀ ਤੁਰਨ ਦੀ ਦੇਰ ਸੀ ਬਸ ਮਿੱਟੀ ਵਿਚ ਹੀ ਖਾਰ ਪਾ ਕੇ, ਪਾਣੀ ਨੇ ਵੀਹ ਪੰਝੀ ਛੁੱਟ ਪਾੜ ਪਾ ਲਿਆ। ਪਾਣੀ ਸੂਕਦਾ ਹੋਇਆ ਰਾਵੀ ਵੱਲ ਭੱਜਿਆ। ਬੱਚਿਆਂ, ਬੁੱਢਿਆਂ ਤੇ ਜੁਆਨਾਂ ਤੋਂ ਡੰਗਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਹੁੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਦੇਖਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾ ਰਿਹਾ।

ਮਸੀਹ ਦੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੇ ਇਕ ਬੱਚਾ ਹੁੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਦੇਖ ਲਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਪਿਆ ਬੱਚਾ ਅਜੇ ਜ਼ਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਰ ਭੇਂ ਪੱਗ ਲਾਹ ਕੇ ਬੱਚੇ ਵੱਲ ਸੁੱਟੀ, ਪਰ ਬੋੜਾ ਪਿਛੇ ਰਹਿ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਪੈਰ ਤੇਜ਼ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੱਗ ਦਾ ਲੜ ਸੁੱਟਿਆ ਫਿਰ ਵੀ ਪੱਗ ਪਿਛੇ ਰਹਿ ਗਈ। ਤੀਸਰੀ ਵਾਰ ਇਕ ਜਣੇ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੰਢੇ ਉੱਤੇ ਖੜੇ ਨੂੰ ਫੜ ਲਿਆ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਪੱਗ ਪਾਣੀ 'ਚ ਸੁੱਟੀ। ਉਹ ਬੱਚੇ ਉੱਤੇ ਡਿੱਗ ਪਈ। ਪਰ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਹਾਰਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਕੰਢੇ ਉਹ ਖੜੇ ਸੀ। ਪਾਣੀ ਨੇ ਖਾਰ ਪਾ ਕੇ ਮਿੱਟੀ ਰੋੜ ਦਿੱਤੀ। ਉਹ ਸੰਭਲ ਨਾ ਸਕੇ, ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਡਿੱਗਣ ਦੀ ਦੇਰ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਛੱਲਾਂ ਨਾਲ ਕਿਤੇ ਦੇ ਕਿਤੇ ਗੋਤੇ ਖਾ ਗਏ। ਬੱਚਾ, ਪਾਣੀ ਦੇ ਤੇਜ਼ ਵਹਾ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਦੂਰ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਪਾਣੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਨਹੀਂ ਮੁੜਨ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਹਾਕਾਰ ਮੱਚ ਗਈ। ਮਸੀਹ, ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਛਾਲ ਮਾਰਨ ਲੱਗਾ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ, “ਭਾਅ ਭਾਅ” ਕਰਦੀਆਂ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਨੂੰ ਭੱਜੀਆਂ। ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਨਾਲੇ ਦਿਲਾਸਾ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ, “ਕੁਰਬਾਨੀ ਕੀਤੀ ਐ ਛਿੰਦਿਆਂ ਨੇ, ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਬਚਾ ਲਿਆ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੁਣ ਨੂੰ ਆਹ ਧੁੱਸੀ ਸਮੇਤ ਹੁੜ੍ਹ ਜਾਂਦੇ.....।”

ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਹ ਕਿਤੇ ਦੇ ਕਿਤੇ ਦੂਰ ਰਾਵੀ ਵਿਚ ਅਲੱਧ ਹੋ ਗਏ।

ਬੱਕਰੀ ਨੇ ਉੱਠ ਕੇ 'ਮਿਆਂ ਮਿਆਂ' ਕੀਤੀ। ਮਸੀਹ ਨੇ ਹੁੱਕੇ ਦੀ ਨੜੀ ਨਾਲੋਂ ਮੂੰਹ ਚੁੱਕ, ਉਸ ਵੱਲ ਦੇਖਿਆ। ਬੱਕਰੀ ਉਸ ਵੱਲ ਦੇਖ ਕੇ ਚੁੱਪ ਕਰ ਗਈ। ਮਸੀਹ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ 'ਚ ਪਾਣੀ ਵਹਿ ਰਹਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਸੂਟਾ ਖਿੱਚਿਆ ਤਾਂ ਅੰਗਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸੁਆਹ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪਾਣੀ 'ਚ ਹੀ ਗੁੜ ਗੁੜ ਹੋਈ। ਉਸ ਨੇ ਹੁੱਕਾ ਪਰੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਬੱਕਰੀ ਦੇ ਅੱਗੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਬਾਲਟੀ ਰੱਖ ਦਿੱਤੀ। ਬੱਕਰੀ ਨੇ ਜਿੰਨਾ ਕੁ ਪਾਣੀ ਪੀਣਾ ਸੀ, ਪੀ ਲਿਆ।

ਮਸੀਹ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਧੁੱਸੀ ਉੱਪਰ ਜਾ ਬੈਠਿਆ। ਰਾਵੀ ਵੱਲ ਉਹ ਦੂਰ ਤਕ ਚਮਕਦੇ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਮੁੰਡੇ, ਡੰਗਰ, ਬੰਦੇ, ਸਮਾਨ ਰੁੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਣ ਲੱਗ ਪਿਆ।

ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਬੈਠੇ ਖੜੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਅਸਮਾਨ ਵੱਲ ਮੂੰਹ ਕਰਕੇ ਦੁਆ ਮੰਗ ਰਹੇ ਸਨ। ਜਿੰਨਾ ਕੁ ਆਟਾ ਕਿਸੇ ਨੇ ਛੋਤੀ ਵਿਚ ਚੁਕ ਲਿਆਂਦਾ, ਇਕ ਥਾਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰਕੇ ਪਕਾਇਆ ਗਿਆ। ਜਿੰਨੀ ਕੁ ਬੁਰਕੀ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਈ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਖਾਂਦੇ ਰਹੇ। ਮੱਝਾਂ ਚੋ ਕੇ ਦੁੱਧ ਛੋਟੇ ਨਿਆਣਿਆਂ ਨੂੰ ਪਿਆ ਦਿੱਤਾ।

ਦੋ ਕੁ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਰਾ ਰਾਸ਼ਨ ਮੁੱਕ ਗਿਆ। ਚਾਰ-ਚੁਫੇਰੇ ਪਾਣੀ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੀ ਪੀਣ ਵਾਲਾ ਪਾਣੀ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਇਕ ਦੋ ਵਾਰ ਹੈਲੀਕਾਪਟਰ ਨੇ ਗੇੜੇ ਕੱਢੇ। ਨੀਵਾਂ ਹੋ ਕੇ ਬਰੈੱਡ, ਸੁੱਕਾ ਦੁੱਧ ਦੇ ਪੈਕਟ ਸੁੱਟੇ। ਉਹ ਤਾਂ ਇਕ ਡੰਗ ਦਾ ਸਮਾਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੁੜ ਕਦੇ ਕੋਈ ਹੈਲੀਕਾਪਟਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਸਿਆ। ਸਾਰੇ ਮੂੰਹ ਚੁੱਕ-ਚੁੱਕ ਅਸਮਾਨ ਵੱਲ ਝਾਕਦੇ ਰਹੇ।

ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਪਿਸ਼ਾਬ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਹ ਧੀਆਂ ਨੂੰਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਵੇਂ ਕਰਦਾ? ਧੁੱਸੀ ਦਾ ਬੋੜਾ ਟੋਟਾ ਹੀ ਰੋੜ੍ਹ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਉੱਪਰ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ, ਡੰਗਰ ਪਸ਼ੂ ਬੈਠੇ ਸਨ। ਧੀਆਂ, ਭੈਣਾਂ ਵੀ ਰਾਤ ਪੈਣ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਬੈਠੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ। ਰਾਤ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੇ ਕੰਢੇ ਇਕ ਦੂਜੀ ਦਾ ਹੱਥ ਫੜ ਕੇ ਪਿਸ਼ਾਬ ਟੱਟੀ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਕੰਢੇ ਉੱਤੇ ਬੰਦੇ ਵੀ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ।

ਧੁੱਸੀ ਦੇ ਦੂਰ ਪਰਲੇ ਪਾਸੇ ਕੁਝ ਬੇਲਦਾਰ ਪਾੜ ਪੂਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਉਸ ਪਾਸੇ ਹੀ ਫਸ ਗਏ ਸਨ। ਇਕ ਦੋ ਤਾਂ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰੁੜ੍ਹ ਗਏ। ਬਾਕੀ ਕੁੱਖਣ ਭਾਣੇ, ਮੁੱਠੀ 'ਚ ਜਾਨ ਲਈ ਬੈਠੇ ਰਹੇ। ਪਾਣੀ ਦੇ ਬੋਂਦਲਾਏ ਸੱਪ, ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਚੜ੍ਹ ਆਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਰਲ ਕੇ ਮੁਸਕਿਲ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਣ।

ਮਿਲਟਰੀ ਟਾਵਰ ਵਾਲੇ, ਧੁੱਸੀ ਦੇ ਇਕ ਕੰਢੇ ਉੱਤੇ ਫਸ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਕੁ ਤਾਂ ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਆਉਂਦੇ ਆਉਂਦੇ ਹੀ ਪਾਣੀ 'ਚ ਰੁੜ੍ਹ ਗਏ। ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦਿਨ

ਮਿਲਟਰੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਵੱਡਾ ਸਟੀਮਰ ਲਿਆ ਕੇ ਕੱਢ ਲਿਆ। ਤੇਜ਼ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਛੋਟੀ ਕਿਸ਼ਤੀ ਚਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਕੀ।

ਪੰਜ ਛੇ ਦਿਨਾਂ ਪਿਛੋਂ ਪਾਣੀ ਉਤਰਿਆ। ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਸ਼ੁਕਰ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਘਰਾਂ ਵੱਲ, ਚਿੱਤੜ ਵਿਚੀਂ ਨੱਠੇ ਪਰ, ਸਿਵਾਏ ਕੰਧਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਾਚਿਆ। ਸਾਰਾ ਸਮਾਨ ਪਾਣੀ ਰੋੜ੍ਹ ਕੇ ਲੈ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕੰਧਾਂ ਉਤੇ ਚਾਦਰਾਂ ਪਾ ਕੇ ਛਾਂ ਕਰ ਲਈ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਦੂਜੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਲੋਂ ਰਾਹਤ ਪਹੁੰਚਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ। ਟਰੱਕਾਂ ਦੇ ਟਰੱਕ, ਕੰਬਲ, ਰਜਾਦਿਆਂ, ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਪੜੇ, ਕਣਕ, ਆਟਾ, ਖੰਡ, ਚਾਹ-ਪੱਤੀ, ਗੁੜ, ਮੋਮਬੱਤੀਆਂ ਤੇ ਫਲ ਫਰੂਟਾਂ ਦੇ ਭਰੇ, ਆਉਣ ਲੱਗੇ। ਸਰਕਾਰੀ ਰਾਹਤ ਨਾ-ਮਾਤਰ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਸਕੀ। ਕੁਝ ਰਸਤੇ ਵਿਚ, ਕੁਝ ਪਟਵਾਰੀਆਂ, ਤਹਿਸੀਲ-ਦਾਰਾਂ, ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੇ ਖਾਲੀ ਸੀ। ਰਾਹਤ ਵਾਲੇ ਟਰੱਕ ਜਦੋਂ ਹੜ੍ਹ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕੇ 'ਚ ਆਉਂਦੇ ਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਕੰਢੇ, ਨਿਆਣੇ ਜਨਾਨੀਆਂ ਖੜੇ ਦਿਸਦੇ। ਉਹ ਟਰੱਕ ਰੋਕ ਕੇ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ, ਪਾਟੇ-ਪੁਰਾਣੇ ਕੱਪੜਿਆਂ 'ਚ ਉਹ ਮੰਗਤਿਆਂ ਵਾਂਗ ਲਿਲਕੜੀਆਂ ਕੱਢਦੇ, "ਮਾਰੇ ਗਏ ਤਬਾਹ ਹੋਏ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਦੇ ਜੋ।" ਜਿਹੜੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਰਾਹਤ ਵੰਡਣ ਆਏ ਹੁੰਦੇ, ਉਹ ਤਰਸ ਖਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਵੰਡ ਜਾਂਦੇ। ਕਈਆਂ ਨੇ ਤਾਂ ਰਜਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕਪੜੇ ਲੈ ਲੈ ਕੇ ਵੇਚਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੇ ਸਨ। ਉਹ ਐਨੇ ਰੱਖਦੇ ਕਿੱਥੇ? ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਾਹਤ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਪੋਲੀਥੀਨ ਦੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਤਰਪਾਲਾਂ ਹੀ ਕੰਧਾਂ ਉਤੇ ਰੱਖ ਕੇ ਛੱਤ ਬਣਾਈ ਹੋਈ ਸੀ।

ਮਸੀਹ ਖਾਲੀ ਪਟੇ ਖੇਤਾਂ ਵੱਡ ਝਾਕਦਾ ਰਿਹਾ। ਝੋਨੇ ਦੀ ਸੁਆਹ ਬਣ ਗਈ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਤਕ, ਰਾਹਤ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਪਹੁੰਚੀ। ਜਿਹੜੇ ਪਹੁੰਚੇ ਸਨ ਉਹ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਕਿ ਪਾਣੀ, ਰਾਵੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੜ੍ਹਿਆ। ਬਾਰਸ਼ ਜਿਯਾਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਡੇਮਾਂ ਦੇ ਛੋਟੇ ਚੁੱਕ ਦਿਤੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚਿਆਦਾ ਪਾਣੀ ਜਮਾਂ ਹੋ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਡੇਮ ਟੁੱਟ ਜਾਣਗੇ। ਇਕ ਜਣੇ ਨੇ ਦੱਸਿਆ, "ਪਾਣੀ ਦਾ ਲੰਵਲ ਤਾਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਵਧਿਆ, ਉਸ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਥੋੜ੍ਹਾ ਥੋੜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੀ? ਰਾਵੀ, ਬਿਆਸ ਅਤੇ ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਝੱਲਿਆ ਨਾ ਗਿਆ। ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਰੁੜ੍ਹ ਗਏ। ਫਸਲਾਂ ਤਬਾਹ ਹੋ ਗਈਆਂ।"

ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਆਏ ਏਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਮਸੀਹ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹਾਂ ਵੱਲ ਝਾਕੀ ਜਾਦਾ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਦੇ ਰੁੜ੍ਹ ਜਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹੋ ਜਾਂਦੇ। ਥੋੜ੍ਹੇ ਚਿਰ ਪਿਛੋਂ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਕਹਿ ਦਿੰਦਾ, "ਕੋਈ ਨਾ ਬਜ਼ੁਰਗੋਂ ਕਈਆਂ ਦੇ ਰੁੜ੍ਹੇ ਨੇ।"

ਮਸੀਹ ਨੀਵੀਂ ਪਾ ਲੈਂਦਾ, "ਅੱਛਾ! ਕਈਆਂ ਦੇ ਰੁੜ੍ਹੇ ਨੇ?"

ਜਦੋਂ ਰਾਹਤ ਵਾਲੇ ਤਰ ਜਾਂਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੋਚਦਾ ਰਹਿੰਦਾ। ਕਈ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਮੁੰਡੇ ਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਰਾਹਤ ਵੰਡਣ ਆਉਂਦੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ

ਲਈ ਪਿਕਨਿਕ ਹੁੰਦੀ। ਉਹ ਦਰੱਖਤਾਂ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮਿਟਦੇ। ਕੰਧਾਂ ਕੋਠਿਆਂ ਨਾਲ ਜਿਥੇ ਤਕ ਪਾਣੀ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਉੱਛਲ ਉੱਛਲ ਕੇ ਹੱਥ ਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਬਾਹਰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਡੰਗਰਾਂ ਦੇ ਪਿੰਜਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਦਿਸਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਨੱਕ ਤੇ ਰੁਮਾਲ ਰੱਖ ਲੈਂਦੇ ਅਤੇ ਦੂਰੋਂ ਹੀ ਫੋਟੋਆਂ ਖਿਚਦੇ।

ਮਸੀਹ ਨੇ ਧੂੜ ਉੱਡਦੀ ਦੇਖੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਧੀਆਂ ਯਾਦ ਆ ਗਈਆਂ। ਉਹ ਛੇਤੀ ਹੀ ਮਿਲਣ ਆ ਜਾਇਆ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਦੋਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਵਿਆਹ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਉਸ ਕੋਲ ਜਿੰਨੀ ਕੁ ਬੇੜੀ ਬਹੁਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ, ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਦੇ ਕੇ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰੀ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਧੀਆਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਤਾਂ ਦੁੱਖ ਸੁੱਖ ਕਰਕੇ ਮੁੜ ਜਾਂਦੀਆਂ। ਉਹ ਵੀ ਕਈ ਕਈ ਦਿਨ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਰਹਿ ਆਉਂਦਾ। ਕੱਲੀ ਬੱਕਰੀ ਤਾਂ ਸੀ ਉਸ ਕੋਲ। ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਨਾਲ ਹੀ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਤੇ ਨਾਲੇ ਲੈ ਆਉਂਦਾ। ਜੀ ਕਰਦਾ ਦੋ ਰੋਟੀਆਂ ਪਕਾ ਲੈਂਦਾ, ਜੀ ਕਰਦਾ ਦੁੱਧ ਪੀ ਕੇ ਹੀ ਹੁੱਕਾ ਫੜ ਕੇ ਬੈਠ ਜਾਂਦਾ। ਉਸ ਦੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਨਿਆਣਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਬਿਮਾਰੀ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਰ ਗਈ ਸੀ।

ਘਰ ਤਾਂ ਉਹ ਟਿਕ ਕੇ ਬੈਠਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਦਿਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੱਗਦਾ। ਉਹ ਹੁੱਕਾ ਚੁੱਕ ਕੇ ਧੁੱਸੀ ਉੱਤੇ ਜਾ ਬੈਠਦਾ। ਦੂਰ ਤੱਕ ਲਹਿ ਲਹਾਉਂਦੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖੇਤਾਂ 'ਚ ਫਸਲਾਂ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਕੱਚੇ ਪੱਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਗੇ ਹੀ ਮਕਾਨ। ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਸਭ ਸੰਭਲ ਗਏ ਸਨ। ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਹੜ੍ਹ ਵੀ ਯਾਦ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਜੁਆਨ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਬਾਰਿਸ਼ ਕਰਕੇ ਹੀ ਰਾਵੀ ਚੜ੍ਹੀ ਸੀ। ਕਈ ਗੱਭਰੂ ਧੁੱਸੀ ਤੋਂ ਰਾਵੀ ਵਿਚ ਰੁੜ੍ਹ ਗਏ ਸਨ। ਡੰਗਰਾਂ ਦਾ ਤਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੱਗਿਆ। ਦਿਨ ਰਾਤ ਇਕ ਕਰਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਖੇਤਾਂ 'ਚ ਇਕੱਠੀ ਹੋਈ ਰੇਤ ਪੱਧਰੀ ਕਰ ਲਈ ਸੀ। ਕਦੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਕਰਫਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੱਗਿਆ।

ਚਿਲਮ 'ਚ ਗੋਹੇ ਦੀ ਸੁਆਹ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਉਹ ਸੂਟਾ ਖਿੱਚ ਕੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਗੁੜ-ਗੁੜ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਤੰਬਾਕੂ ਦਾ ਸੁਆਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਯਾਦ ਹੀ ਨਾ ਰਿਹਾ ਕਿ ਕਦੋਂ ਅੰਗਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸੁਆਹ ਹੋ ਗਈ।

“ਬਜ਼ੁਰਗੇ! ਛੇਤੀ ਘਰਾਂ 'ਚ ਚਲੇ ਜਾਇਆ ਕਰੋ.....ਦਿਨ ਦੇ ਛਪਾ ਨਾਲ ਈ।” ਫੌਜ ਦੀ ਗਸਤੀ ਟੁਕੜੀ ਨੇ ਉਸਦੇ ਕੋਲੋਂ ਲੰਘਦਿਆਂ ਕਿਹਾ।

ਮਸੀਹ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲ ਝਾਕਿਆ। ਹੁੱਕੇ ਦੀ ਨਲਕੀ ਨੂੰ ਪਰ੍ਹੇ ਪੱਕ ਦਿੱਤਾ।

“ਨਾਲੇ ਪਹਿਚਾਣ-ਪੱਤਰ ਕੋਲ ਰੱਖਿਆ ਕਰੋ ਹਰ ਵੇਲੇ। ਕਿਤੇ ਘੁਸਪੈਠੀਏ ਸਮਝਕੇ ਈ ਨਾ.....?” ਇਕ ਹੋਰ ਫੌਜੀ ਨੇ ਰਾਵੀ ਵਲੋਂ ਪੱਠੇ ਲਈ ਆਉਂਦੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਇਕ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਕਿਹਾ।

ਫੌਜੀ ਟੁਕੜੀ ਚਲੀ ਗਈ ਉਹ ਬੰਦਾ ਖਾਲੀ ਹੋਏ ਦਾਰੂ ਦੇ ਬਲੈਂਡਰ ਨੂੰ ਪੱਠਿਆਂ ਦੀ ਭਰੀ 'ਚ ਸਾਂਭਦਾ ਹੋਇਆ ਮਸੀਹ ਕੋਲ ਆ ਕੇ ਰੁੜ੍ਹ ਗਿਆ, “ਚਾਚਾ ਕਿਆ ਬਣੀ ਜਾਂਦੇ, ਕਿਉਂ ਨੂੰ ਜੀਣ ਦਿੰਦੇ?”

ਮਸੀਹ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਭਰ ਆਈਆਂ। ਉਹ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਬੋਲ ਸਕਿਆ।

ਉਸ ਨੇ ਦੂਰ ਤੱਕ ਰਾਵੀ ਦੇ ਚਮਕਦੇ ਪਾਣੀ ਵੱਲ ਦੇਖਿਆ। ਰਾਵੀ ਦੀਆਂ ਛੱਲਾਂ ਉੱਚੀਆਂ ਨੀਵੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਵਿਸੀਆਂ। ਪਰਲੇ ਪਾਰ ਵੀ ਉਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹੀ ਫਸਲਾਂ। ਖੇਤਾਂ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕਾਮੇ, ਡੰਗਰ, ਟਰੈਕਟਰ, ਬੰਬੀਆਂ ਦਾ ਚਮਕਦਾ ਪਾਣੀ। ਘਾਹ ਚੁਗ ਕੇ ਸੁੜੇ ਜਾਂਦੇ ਡੰਗਰ-ਪਸ਼ੂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਗਰ ਪਾਲੀ। ਕੱਟੀਆਂ ਵੱਢੀਆਂ ਨੱਠ ਨੱਠ ਕੇ ਰਲਦੀਆਂ, ਧੂੜ ਉਡਾਉਂਦੀਆਂ, ਪੰਛੀਆਂ ਦੀ ਚਹਿਚਹਾਟ।

ਉਸ ਦਾ ਜੀਅ ਕੀਤਾ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਵੀ ਦੇ ਆਰ-ਪਾਰ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਧੜਕਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦਾ ਰਵੇ।

ਡੀ-54, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੈਂਪਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

—○—

ਗਜ਼ਲ/ਡਾ. ਐਸ. ਤਰਸੇਮ

ਕੁਝ ਤਾਂ ਇਕਰਾਰ ਕਰੋ, ਕੁਝ ਤਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਓ
ਜ਼ਖਮੀ ਗੁਲਦੋਦੀ ਨੂੰ ਮਹਿਕਣ ਦੀ ਆਸ ਦਿਓ

ਜਦ ਤੀਕ ਨਗਰ ਉੱਤੇ ਹੈ ਰਾਜ ਹਨ੍ਹੇਰੇ ਦਾ
ਤਦ ਤੀਕ ਚਿਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਵਾਸ ਦਿਓ

ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਲੱਗੇਗਾ ਫੇਰ ਪਤਾ
ਗਿਰਝਾਂ ਦੀ ਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਿਰਝਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਦਿਓ

ਨਿੱਤ ਅੱਗ ਦੇ ਵਸਤਰ ਹੀ ਕਿਉਂ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸੂਰਜ ?
ਚਾਨਣ ਦੇ ਸੌਮੇ ਨੂੰ ਇਕ ਹੋਰ ਲਿਬਾਸ ਦਿਓ

ਲੱਖਾਂ ਹੀ ਘਰ ਫੂਕੇ ਨੇ ਜਿਸ ਅਗਨੀ ਨੇ
ਸਾਰੇ ਉਸ ਅਗਨੀ ਨੂੰ ਰਲ ਮਿਲ ਬਨਵਾਸ ਦਿਓ

ਜੇ ਮਰਹਮ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਦਾਰੂ ਹੋਰ ਨਹੀਂ
ਚੱਲ ਰੋਗੀ ਦੇ ਮੱਥੇ ਲਾ ਰੈਡ ਕਰਾਸ ਦਿਓ

ਤਪਦੇ ਹੋਏ ਥਲ ਵਰਗੀ ਇਸ ਜਿੰਦ ਨਿਮਾਣੀ ਲਈ
ਵਗਦੇ ਦਰਿਆ ਵਰਗਾ ਅਹਿਸਾਸ ਦਿਓ

(821, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਕਾਲੋਨੀ, ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ)

ਗੁਜਰ/ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ 'ਨੀਰ'

ਮੇਰੇ ਨੇਣਾਂ 'ਚ ਹਨ ਅਣਵਗੇ ਅੱਥਰੂ
ਪੀੜ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਮੈਨੂੰ ਸਤਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।
ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਗਣੋਂ ਰਿਹਾ ਰੋਕਦਾ
ਅੱਗ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਦਿਲ ਨੂੰ ਜਲਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।

ਪੀੜ ਪੀਂਦਾ ਰਹੇ, ਕੋਈ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਚਿਰ ?
ਬਖਸ਼ ਸੀਂਦਾ ਰਹੇ, ਕੋਈ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਚਿਰ ?
ਪੀੜ ਮੇਰੀ ਦੀ ਹੀ ਇਹ ਕਰਮਾਤ ਹੈ
ਮੈਂ ਤਾਂ ਲਿਖਦਾ ਰਿਹਾ, ਉਹ ਲਿਖਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।

ਮੇਰੀ ਧਰਤੀ ਲਹੂ ਨਾਲ ਰੰਗੀ ਗਈ
ਆਸ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੂਲੀ 'ਤੇ ਟੰਗੀ ਗਈ;
ਮੇਰਾ ਕੀ ਦੋਸ਼ ਹੈ ? ਮੇਰੇ ਗੀਤਾਂ 'ਚ ਜੇ
ਇਸ ਲਹੂ ਦੀ ਰੰਗਤ ਹੈ ਆਉਂਦੀ ਰਹੀ ।

ਹੰਝੂ ਮਾਵਾਂ ਨੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹੋ ਪੀ ਲਏ
ਹੱਠ ਭੇਣਾਂ ਨੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹੋ ਸੀ ਲਏ;
ਬੁੱਢੇ ਬਾਪੂ ਗ਼ਮਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਝੁਕ ਗਏ
ਐਸੇ ਕਾਰੇ ਇਹ ਨੀਤੀ ਕਰਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।
ਕੌਣ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ? ਤੇ ਕੌਣ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਹੈ ?
ਭੇਤ ਲੱਭੋ, ਜ਼ਰਾ ਜਿੰਨੀ ਜੇ ਹੱਸ ਹੈ ?
ਸੁੱਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਤਾਂ ਠੀਕ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਹੋਣੀ ਦੁਨੀਆਂ 'ਚੋਂ ਨਾਂ ਹੈ ਮਿਟਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।

ਹਰ ਧਾਸੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਦਾ ਹੁਣ ਰਾਜ ਹੈ
ਏਸ ਮਹਿਫਲ ਦਾ ਹਰ ਬੇਸੁਰਾ ਸਾਜ ਹੈ;
ਵੇਖ ! ਇਸ ਘੋਰ ਕਾਲੇ ਹਨ੍ਹੇਰੇ 'ਚ ਵੀ
ਕਿਰਨ ਆਸ਼ਾ ਦੀ ਇਕ ਜਗਮਗਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।

ਅੱਗ ਭੜਕੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਖਾਮੋਸ਼ ਨੇ
ਕਿੰਨੇ ਨੇਤਾ ਅਸਾਡੇ ਇਹ ਬਾਹੋਸ਼ ਨੇ;
ਇਹ ਤਾਂ ਪੁਤਲੀ ਦੇ ਵਾਂਗਰ ਹੀ ਨੱਚਦੇ ਰਹੇ
ਤਾਰ ਜੀਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਚਾਉਂਦੀ ਰਹੀ ।

(ਆਤਮ ਨਗਰ, ਜਗਰਾਉਂ)

ਇਕ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ
ਇਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ-ਸ੍ਰੋਤ

ਡਾਕਟਰ ਮੁਸਤਫਾ ਕਰੀਮ ਅਤੇ ਗਰਮ ਦਿਨ

ਡਾ: ਰਘੁਬੀਰ ਢੰਡ

ਡਾਕਟਰ ਮੁਸਤਫਾ ਕਰੀਮ ਨਾਲ ਮੇਰੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਸ਼ੇਰਜੰਗ ਜਾਂਗਲੀ ਦੀ ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਨਾਲ ਹੋਈ । ਮੰਤਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਹਬੀਬ ਜਾਲਿਬ ਬਾਰੇ ਅਧਿਐਨ ਲਿਖਣ ਲਈ ਮੇਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਗੇ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀ ਵੀ । ਉਹ 'ਰਾਣੀ' ਅਖਬਾਰ ਦੇ ਐਡੀਟਰ ਨਾਲ ਮੈਨੂੰ ਮਿਲਣ ਆਏ । ਬਾਹਰ ਕਾਫ਼ੀ ਠੰਢ ਸੀ ਤੇ ਬੁੰਦਾ ਬਾਂਦੀ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ । ਖਲੂਸ-ਭਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਹੋਈਆਂ—ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਤਰੱਕੀ ਪਸੰਦ ਅਦਬ ਬਾਰੇ, ਫੈਜ਼, ਸਿੱਬਤੇ ਹਸਨ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਬੀਬ ਜਾਲਿਬ ਬਾਰੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ-ਬੱਧੀ ਦਮਨ ਚੱਕਰ ਵਿਚ ਵੀ ਤਰੱਕੀ-ਪਸੰਦ ਲਹਿਰ ਦਾ ਪਰਚਮ ਬੁਲੰਦ ਰੱਖਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਇਸ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਇਕ ਸਮੇਂ ਬੜੀ ਸਰਗਰਮੀ ਵਿਖਾਈ ਪਛ ਫਿਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮਜ਼ਹਬੀ ਤੇ ਕੌਮੀ ਸ਼ਾਵਨਵਾਦ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਗਏ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰ ਬੈਠੇ ।

ਕੁੱਝ ਸਮੇਂ ਪਿਛੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੀ ਨਵੀਂ ਛਪੀ ਨਾਵਲਿਟ 'ਗਰਮ ਦਿਨ' ਭੇਜੀ । ਫਿਰ ਉਹ ਆਪ ਆਏ—ਉਦੋਂ ਤੀਕ ਮੈਂ ਨਾਵਲਿਟ ਪੜ੍ਹ ਚੁਕਿਆ ਸਾਂ । ਉਸ ਦਿਨ ਬੜੀ ਠੰਢ ਸੀ ਤੇ ਬਰਫ਼ ਖੁਰ ਜਾਣ ਦੇ ਕੋਈ ਆਸਾਰ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਆਉਂਦੇ । ਪਰ ਅੰਦਰ ਨਿੱਘ ਸੀ—ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਦਾ ਨਿੱਘ, ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਵਿਚ ਅਟੱਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਨਿੱਘ, ਮਜ਼ਹਬੀ ਜਨੂੰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤਿ ਨਫਰਤ ਦਾ ਨਿੱਘ, ਸਮੁੱਚੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਨਿੱਘ, ਤੇ ਇਸ ਮਾਣ ਦਾ ਨਿੱਘ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਲਬਦਲੀਆਂ ਦੀ ਬਾਜ਼ੀਗਰੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਦੀ 'ਸੇਲ' ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਾਵਾਂਗੇ । ਕੁੱਝ ਘੰਟਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਰਸਮੀ ਦੀਵਾਰਾਂ ਢਹਿ-ਢੇਰੀ ਹੋ ਗਈਆਂ ਤੇ ਅਸੀਂ 'ਕਰੀਮ ਭਾਈ' ਤੇ 'ਰਘੁਬੀਰ ਭਾਈ' ਤੇ ਉਤਰ ਆਏ ।

ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਗੁਣਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ, ਉਹ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੰਜ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਮੇਰਾ ਘਰ ਉਸਦੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਦਾ ਹੋਵੇ—ਉਹ ਸਿੱਕ ਵਿਚ ਪਲੇਟਾਂ ਧੋਣ ਲੱਗ ਪਏ । ਦੂਜਾ ਗੁਣ : ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਮਰਤਾ ਤੇ ਸਵੈ-ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਣੀ ਲਈ ਇਸ਼ਾਰੇ-ਮਾਤਰ ਵੀ ਕੁਝ ਨਾ ਆਖਣਾ—ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਐਡਿਨਬਰਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਐਫ. ਆਰ. ਸੀ. ਐਸ. ਹਨ ਤੇ ਹੁਣ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿਚ ਕਨਸਲਟੈਂਟ ਹਨ ।

ਫਿਰ 'ਗਰਮ ਦਿਨ' ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੋਇਆ ।

ਇਸ 100 ਸਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਨਾਵਲਿਟ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਸਾਨੂੰ ਅਮਰੀਕਨ ਸਾਮਰਾਜ ਦੇ ਪਿਆਦਿਆਂ ਦੀ ਸੋਚ, ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਸਿਆਸਤ ਵਿਚ ਹਕੂਮਤ ਅਤੇ ਨੌਕਰਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਧਾਂਦਲੀ, ਸਰਮਾਏਦਾਰੀ-ਜਗੀਰਦਾਰੀ ਦੀਆਂ ਕਰਤੂਤਾਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਸਾਰੇ ਤਾਣੇ-ਬਾਣੇ ਵਿਚ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀ ਲਿਤਾੜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਗਿਆਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਇਸ ਨਾਵਲਿਟ ਦੀ, ਮੇਰੀ ਜਾਚੇ, ਵੱਡੀ ਸੂਬੀ ਹੈ । ਮਾਰਕਸ ਤੇ ਏਂਗਲਜ਼ ਨੇ ਬਾਲਬਾਕ ਨੂੰ

ਇਕ ਸਰਧਾਂਜਲੀ ਇਹ ਵੀ ਭੇਂਟ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਫਰਾਂਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ (1815-1848) ਦਾ ਜਿੰਨਾ ਗਿਆਨ ਬਾਲਜ਼ਾਕ ਦੇ ਨਾਵਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਨਾ ਨਿਰੋਲ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪੜ੍ਹਕੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਲਾ ਲਈ ਝੂਠ ਬੋਲਣਾ, ਬਹੁਤ ਔਖਾ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਕਲਾਕਾਰ ਬੋਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਵੀ ਯਥਾਰਥਕ ਹਾਲਾਤ ਉਸ ਝੂਠ ਉਤੇ ਭਾਰ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

ਆਮ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਥਾਏਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਗੋਲੀਆਂ, ਲਾਠੀਆਂ ਅਤੇ ਕੋੜਿਆਂ ਦੀ ਨੰਗੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮਜ਼ਹਬੀ ਅਫ਼ੀਮ ਵੀ ਖੁਆਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕੌਮੀ ਮੁਫ਼ਾਦ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਵੀ ਬੁਲੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਸ਼ਲਿਜ਼ਮ ਨੂੰ ਵੀ ਵਡਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ : "...ਸੋਸ਼ਲਿਜ਼ਮ ? ...ਸੋਸ਼ਲਿਜ਼ਮ ਜ਼ਰੂਰ, ਹਾਂ ਪਰ ਮਾਰਕਸਿਸਟ ਨਹੀਂ। ਮਾਰਕਸ ਤੇ ਲੈਨਿਨ ਨੇ ਤਾਂ ਸੋਸ਼ਲਿਜ਼ਮ ਦਾ ਬੇੜਾ ਗ਼ਰਬ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।" (ਡੀ. ਕੇ. ਚੌਧਰੀ—ਗਰਮ ਦਿਨ)...ਪਰ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਾਵਲਿਟ ਵਿਚ ਆਮ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਈਮਾਨਦਾਰ, ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਲਈ ਖਲੋਣ ਵਾਲਾ ਵਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਟਾਇਰ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿਚ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀ ਹੜਤਾਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਏਕਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੀਡਰ ਸਾਜਿਦ (ਜਿਸਨੇ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਸੋਚਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ) ਤੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦਾ ਫੈਕਟਰੀ ਮਾਲਕ ਰਾਜੀ ਨਾਲ ਦਲੇਰਾਨਾ ਆਹਮਣਾ-ਸਾਹਮਣਾ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਮਜ਼ਦੂਰ ਜਮਾਤ ਹੀ ਸਰਮਾਏਦਾਰੀ ਲਈ ਕਬਰਪੁੱਟ ਸਿੱਧ ਹੋਵੇਗੀ।

ਕੋਈ ਸਸਤਾ ਰੁਮਾਂਸ ਨਹੀਂ। ਜਿਥੇ ਵੀ ਔਰਤ-ਜਾਤੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਖਲੂਸ ਤੇ ਇੱਜ਼ਤ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਡੀ. ਕੇ. ਚੌਧਰੀ (ਮਿਹਨਤ ਤੇ ਸਨਅਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦਾ ਨੰਬਰ ਇਕ ਅਫ਼ਸਰ) ਦੀ ਖੋਈ ਹੋਈ ਮੁਹੱਬਤ ਬਾਰੇ ਲੇਖਕ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ : "ਉਹ ਇਕ ਸਿੱਧੀ-ਸਾਦੀ ਕੁੜੀ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਕਦੀ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੰਗਿਆ। ਕੋਈ ਅਸਾਧਾਰਣ ਫਰਮਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੀ। ਜੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਖਾਹਿਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਨਤਾ ਸਮਝਦੀ ਤੇ ਆਪਣੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦਾ ਸਿਖਰ..."

ਸਾਦੀ, ਦਿਲਚਸਪ ਤੇ ਜਾਨਦਾਰ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਇਸ ਨਾਵਲਿਟ ਵਿਚ ਨਾ ਤਾਂ ਲੰਮੇ ਚੌੜੇ ਬਿਆਨ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਨਾਅਰੇਬਾਜ਼ੀ। ਕੁਦਰਤੀ ਛੋਹਾਂ ਬੜੀਆਂ ਸੰਖੇਪ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਾਤਰ ਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਾਲਤ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਤਰਾਇਨ ਵਿਚ ਜਗੀਰਦਾਰ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮ ਵੇਖ, ਨਾਵਲ ਦੇ ਹੀਰੋ ਸਾਜਿਦ ਨੂੰ ਨੀਂਦ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀ ਤੇ ਲੇਖਕ ਉਸਦੀ ਮਨੋਦਸ਼ਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੋਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ : "ਹਵਾ ਬੰਦ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਤ ਹੋਰ ਵੀ ਤਪਣ ਲੱਗੀ। ਦੋਹਾਂ ਹੱਥਾਂ ਨੂੰ ਗਰਦਨ ਹੇਠ ਦਬਾਈ ਸਾਜਿਦ ਸਾਹਮਣੇ ਤੱਕ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸਕੂਲ ਦੀ ਚਿੱਟੀ ਇਮਾਰਤ ਰਾਤ ਦੀ ਧੁੰਦ ਵਿਚ ਗਲੇਵੀ ਖਲੋਤੀ ਸੀ। ਅਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਧੀਲੇ ਤਾਰਿਆਂ ਦਾ ਜਲੂਸ ਗੰਧਲੇ ਬੱਦਲਾਂ ਦੇ ਤੁਫ਼ਾਨ ਵਿਚ ਗੁੰਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁਝ ਦੋਰ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਝ ਛਿਣਾਂ ਲਈ ਵਰਖਾ ਹੋਈ ਸੀ। ਸਲਾਬੀ ਧਰਤੀ ਦੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਮੱਦ ਦੇ ਚਾਰੇ ਦੀ ਬਦਬੂ ਵਿਚ ਘੁਲੀ-ਮਿਲੀ ਉੱਡ ਰਹੀ ਸੀ।

ਸਾਹਮਣੇ ਅੰਬ ਦੇ ਦਰਖਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਪੱਤਾ ਡਿੱਗਦਾ ਤਾਂ ਰਾਤ ਦੀ ਚੁੱਪ ਕੰਬ ਜਾਂਦੀ।" ਨਾਵਲ ਦਾ ਆਕਾਰ ਛੋਟਾ ਹੈ—ਪਰ ਪਾਤਰ ਵੱਡੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਹਨ, ਆਪਣੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਜਮਾਤਾਂ ਹਨ ਤੇ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਵਿਲੱਖਣ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਬਣਤਰ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਾਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ ਉਹ ਮਿਸਾਲੀ (typical) ਪਾਤਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕੇ। ਜੋ ਕੁਝ ਅਮਲ ਦੇ ਡਾਇਲੈਕਟਿਕ ਵਿਚ ਆਪ ਉਭਰਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਆਪ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹਾਂ ਵਿਚ ਪਾਉਣਾ ਪਿਆ ਹੈ।

...ਪਰ ਪਹਿਲਾ ਨਾਵਲ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਘਾਟਾਂ ਤਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਹੀ ਹਨ। ਪਰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਜਿਹੀ ਕਿਰਤ ਸਿਰਜ ਲੈਣ 'ਤੇ ਆਪ-ਮੁਹਾਰੇ ਮੂੰਹੋਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ—ਬਹੁਤ ਔਛੇ !

ਇਬਾਦ ਨਬੀਲ ਸ਼ਾਦ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

1. ਆਖਰੀ ਬੇਨਤੀ

ਸੂਹਾ ਜੱਤਾ ਪਾਵਣ ਵੇਲੇ
ਮੇਰੇ ਬਾਰੇ ਸੋਚੀਂ ਨਾ।

2. ਆਖਰੀ ਖਾਹਸ਼

ਪਹਿਲਾਂ ਮੇਰਾ ਜੁਰਮ ਤਾਂ ਦੱਸੋ
ਮਗਰੋਂ ਫਾਰੋ ਲਾ ਦੇਣਾ।

3. ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ

ਸਿਰ ਦਾ ਸਾਈਂ
ਮਰਨ ਦਿਹਾੜੇ
ਉਸ ਕੁੜੀ ਦੇ
ਬੁੱਲ੍ਹ 'ਤੇ ਸੁਰਖੀ
ਬਾਂਹ ਵਿਚ ਚੁੜਾ
ਛਣਕ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਲਹਿਜਾ ਉਹਦਾ
ਖਣਕ ਰਿਹਾ ਸੀ।

4. ਧਰਤੀ ਮਾਂ ਲਈ ਵੇਣ

ਮੇਰੀ ਧਰਤੀ
ਸੋਨਾ ਕੱਢ
ਚਾਂਦੀ ਜੰਮੇ
ਫਿਰ ਵੀ ਭੁੱਖੀ
ਫਿਰ ਵੀ ਨੰਗੀ।

ਚੁਰੱਸਤੇ ਵਿਚ/ਬਲਬੀਰ ਪਰਵਾਨਾ

ਜਿਹੜੇ ਰਾਹ ਆਪ ਚੁਣੇ ਹੋਣ
ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪਛਤਾਵਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ

ਬਕਾਵਟ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ
ਜਾਂ ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਜਲਣ
ਜੇਰੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
—ਕਿ ਚੁਰਾਹੇ ਸੋਚਣ ਲਈ ਹੁੰਦੇ ਨੇ

ਇਹ ਮੁਰਖਤਾ ਹੁੰਦੀ
ਕਿ ਚੁਰਾਹੇ ਤਾਂ ਬਿਨਾਂ ਸੋਚਿਆਂ ਲੰਘ ਲਏ ਜਾਣ
ਧਰ ਰਾਹਾਂ 'ਤੇ ਦੁਰਿੱਤੀ ਬਣੀ ਰਹੇ
ਕਿ ਦਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ
ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਲੋਚਣਾ
ਕਿ ਰਾਹ—

ਜਦੋਂ ਬੇਆਬਾਦ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ
ਨਾਲ ਹੀ ਮੁੱਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਗੂੰਜਦੇ ਗੀਤ
ਧੂੜ ਸਹਿਕ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਫਿਰ
ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਛੁਹ ਤਾਈਂ

ਇਹਨਾਂ ਸਮਿਆਂ 'ਚ
ਇਕ ਤੜਪ ਦੇ ਦੌਰ 'ਚ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਅਸੀਂ
ਇਸ ਨੂੰ ਬੇਬਸੀ ਬਣਣ ਦੇਣਾ ਹੈ
ਜਾਂ ਵਟਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਬਗ਼ਾਵਤ 'ਚ
ਇਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ

—ਹੁਣ ਕਿ ਜਦੋਂ ਆਣ ਖੜੇ ਹੋਏ ਹਾਂ
ਚੁਰੱਸਤੇ ਵਿਚ

(ਸਬ-ਐਡੀਟਰ, ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਨਵਾਂ ਚਮਾਨਾ, ਜਲੰਧਰ)

ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਵਲ ਪਰਸਾ : ਯੂਟੋਪੀਏ ਦੀ ਘਾੜਤ

ਡਾ. ਸੁਖਦੇਵ ਸਿੰਘ ਖਾਹਰਾ

ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਵਲ ਪਰਸਾ (1991) ਇਕ ਵਿਕੋਲਿਤਰੇ ਕਿਰਦਾਰ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਰਦਾਰ ਪਰਲੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਕੱਬਾ, ਅੜਬ ਅਤੇ ਹਰ ਗੱਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਅਕਤੀਵਾਦੀ ਪੋਂਤੜੇ ਤੋਂ ਸੋਚਣ/ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਅਣਹੋਏ ਵਿਚ ਬਿਸ਼ਨੇ ਦਾ ਚਰਿੱਤਰ ਪਹਿਲੇ ਕਾਡ ਤੋਂ ਅਖੀਰਲੇ ਕਾਡ ਤੱਕ ਸਟੇਟਿਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਸਾ ਦੇ ਪਾਤਰ ਦੇ ਸਰੂਪ ਦੀ ਘਾੜਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਅਣਹੋਏ ਵਿਚ ਬਿਸ਼ਨੇ ਦੇ ਸਟੇਟਿਕ ਹੋਣ ਦਾ ਕਿਧਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵੇਕ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਥੇ ਪਰਸਾ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਪਾਤਰ ਦੀ ਜੜ੍ਹਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਪਿਤਾ ਪੁਰਖੀ ਪਰੰਪਰਾ ਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੜਾਈ ਝਗੜੇ ਵਾਲੇ ਲੰਮੇ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਹਿੰਦੀ ਇਕ ਰੂੜ੍ਹੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤਕ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਨਾਵਲਕਾਰ ਇਸ ਰੂੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਕੌਮੀਅਤ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਅਵਚੇਤਨ ਬਣਾਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਜਤਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਪਰਸਾ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਠੱਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਉਪਜਿਆ ਸੁਭਾਵਿਕ ਸੱਚ ਬਣਨ ਦੀ ਥਾਵੇਂ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਨਿਰਪੇਖ ਮੁਦਰਾ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਆਰਥਕ-ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਦੇ ਦਵੈਦਾਤਮਕ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦਾ ਕੋਈ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ। ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਸਿਲਸਿਲਾ ਵੀ ਲਗਾਤਾਰ ਚਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਗਤੀ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਧੀਮੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸਾਕਾਰ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਪਰਸਾ ਵਿਚ ਨਾਵਲਕਾਰ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਪ੍ਰਵਕਤਾ ਮੁੱਖ ਧਾਤਰ ਪੰਡਤ ਪਰਸ ਰਾਮ (ਜਿਸਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਗਲੋਰੀਫਾਈ ਕਰਕੇ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਇਕਤਵ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ) ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਅਭਿੱਜ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ—ਲੋਕਾਰਾਹ/ਸਦਾਚਾਰ ਦੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਪਰਵਾਹ। ਮੀਣੇ ਬਲਦ ਦੀਆਂ ਬੜ੍ਹਕਾਂ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਉਚੇਚੀ ਤਸੱਲੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਮੱਧਕਾਲੀਨ ਅਧਿਆਤਮਕਤਾ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਵਾਦ ਦੀ ਰਲਗੱਡਤਾ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਹੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਇਕ ਦਰਸ਼ਨ ਘੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਰਾਗੀ ਪਾਲਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਕਾਵਿਕ ਤੁਕਬੰਦੀ ਰਾਹੀਂ ਬਾਰ ਬਾਰ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਕਾਵਿਮਈ ਤੁਕਾਂ ਨਾਵਲ ਨੂੰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪਾਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪਾਸਾਰ ਹਕੀਕਤ ਨਾਲ ਸੰਬਾਦਕ ਰਿਸ਼ਤੇ ਵਿਚ ਬੱਝਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਯੂਟੋਪੀਏ ਦੀ ਉਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਾਵਲ ਦਾ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀਵਾਦੀ ਚਿਹਨ-

ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਯੂਟੋਪੀਏ ਨੂੰ ਆਦਮਤਾ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਪ੍ਰਵਾਹਿਤ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਕਾਰਣ ਪਰਸਾ ਵਿਚ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋਏ ਲੋਕ-ਬਿਰਤਾਂਤਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ 'ਅੰਨੇ ਘੋੜੇ ਦਾ ਦਾਨ' ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਯਥਾਰਥ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਰੂਪਾਂਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਪਰਸ ਰਾਮ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਬਸੰਤਾ ਉਸਦੀ ਹੀ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਹੈ। ਬਸੰਤ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਇਕ ਨਵੇਂ ਬਾਲ ਪਾਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੁੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਬੜ੍ਹਕ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ ਮੀਣੇ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕ ਹੋਰ ਵੱਡਾ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਪਰਸੇ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਉ ਉੱਪਰ ਤਸੱਲੀ ਅਤੇ ਆਸ਼ਾ ਦੇ ਭਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਉ ਨਾਲ ਇਹ ਨਾਵਲ ਮੁੱਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਕੇ ਨਾਵਲਕਾਰ ਅਚੇਤ ਹੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਚੱਕਰ ਸਿਧਾਂਤ (cyclic theory) ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਚਾਰ-ਧਾਰਾ ਦੀ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਤਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਆਰੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਾਵਲ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਹੋਇਆ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਉਕਤ ਸਟੈਟਿਕ ਮਾਡਲ ਕਿਧਰੇ ਸਮਕਾਲ ਵਿਚ ਅਤੰਕਵਾਦ ਵਲੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਾ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਤੇ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਵਿਊ ਨੂੰ ਹੀ ਇਕੋ ਇਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਵਿਊ ਸਮਝਣ ਦੇ ਭੁਲੇਵੇਂ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਪਰਤੋ ਤਾਂ ਨਹੀਂ? ਪਰਸਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਸਮਰੱਥਵਾਨ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਨਾਵਲਕਾਰ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਤ ਹੋਈ ਮਿੱਥ ਨਿਸਚੈ ਹੀ ਤਿੜਕਦੀ ਹੈ।

—○—

ਪਾਕਿਸਤਾਨ 'ਚੋਂ 'ਮਾਂ-ਬੋਲੀ' ਮਾਸਿਕ-ਪੱਤਰ ਵੱਲੋਂ

ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਕ ਅੰਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ

ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਛਪਦੇ ਮਾਸਿਕ ਪੱਤਰ 'ਮਾਂ-ਬੋਲੀ' ਨੇ ਅਕਤੂਬਰ-ਨਵੰਬਰ 92 ਦਾ ਅੰਕ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। 232 ਸਫ਼ੇ ਦੇ ਇਸ ਅੰਕ ਦਾ ਮੁੱਲ 30/- ਰੁਪਏ ਹੈ, ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ ਵਿਰਕ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਕਲਾ, ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਤੇ ਰਚਨਾ-ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਲੇਖਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਰਕ ਹੁਰਾਂ ਦੀਆਂ 26 ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਕਹਾਣੀਆਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ।

ਮਿਲਣ ਦਾ ਪਤਾ : ਮਕਸੂਦ ਸਾਕਿਬ

ਸੰਪਾਦਕ 'ਮਾਂ-ਬੋਲੀ'

ਫਲੋਟ ਨੰ: 2, ਅਲੀ ਆਰਕੇਡ, 14, ਮੁੰਨ ਮਾਰਕੀਟ

ਗੁਲਸ਼ਨ ਰਾਵੀ-ਲਾਹੌਰ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਨਜ਼ਮ/ਸੁਤੰਤਰ ਬੀਲ

ਪੰਜਾਬ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ
ਮੈਂ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼
ਦੀ ਤਲਾਸ਼ ਵਿੱਚ ਹਾਂ।

ਹਾਂ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼,
ਜਿਹੜਾ, ਨਵੇਂ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ
ਪੁਰਾਣਾ ਸੰਦਰਭ ਦੇਵੇ।
ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਸੰਦਰਭਾਂ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣਾ ਅਰਥ।

ਹਾਂ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼—
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਤਲ ਦਾ ਅਰਥ
'ਸ਼ਹੀਦ' ਹੋਵੇ।

ਡਾਕੂ ਦਾ ਭਾਵ 'ਮਰਜ਼ੀਵਤਾ'
ਲੁਟੇਰੇ ਦਾ ਅਰਥ 'ਖਾੜਕੂ'
ਅਤੇ ਬਲਾਤਕਾਰੀ ਦਾ ਭਾਵ
'ਪੰਥ ਸੇਵਕ' ਹੋਵੇ।

ਧਰਮ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਭਾਵ
ਕਾਤਲਾਂ, ਲੁਟੇਰਿਆਂ ਤੇ ਡਾਕੂਆਂ
ਦੀ ਪਨਾਹਗਾਹ।

ਅਤੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਦਾ
ਇੱਕ-ਇਕ ਅੱਖਰ,
ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਵੇ—
'ਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੋਏ ਫੁਪ ਖੜੋਏ
ਬੜ੍ਹ ਫਿਰੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੇ ਲਾਲੇ।'

ਮਾਰਵਤ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੱਗ ਬਾਣੀ, ਜਲੰਧਰ

—○—

ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਸੰਵੇਦਨਾ

[ਕਰਤਾ ਡਾ. ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ]

ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਕਾਹਲੋਂ

ਹੱਥਲੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਲੋਚਨਾ ਪੁਸਤਕ ਡਾ. ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ ਦੀ ਦੂਸਰੀ ਅਲੋਚਨਾ ਪੁਸਤਕ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ 'ਸਮਕਾਲੀਨ ਯਥਾਰਥ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਵਲ' ਲਿਖ ਕੇ ਇਕ ਗੁਣਾਤਮਕ ਵਾਧਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕੁਲ ਬਾਰਾਂ ਅਧਿਆਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਬਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਵੀ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਨਾਲ ਇਕ ਵਾਕਫੀ ਭਰਪੂਰ ਮੁਲਾਕਾਤੀ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਵੀ ਆਪਣੇ ਰਚਨਾ-ਸਰੋਤਾਂ, ਰਚਨਾ-ਸਰੋਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਯਥਾ-ਸੰਭਵ ਉੱਤਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੜੇ ਉਚਿੱਤ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ-ਸੰਗਤ ਹਨ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਅੰਤਮ ਅਲੋਚਨਾ-ਨਿਬੰਧ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਜੁਗਤਾਂ ਅਥਵਾ ਕਵੀ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਭਾਵ-ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਢੰਗਾਂ ਤਰੀਕਿਆਂ, ਹੁਨਰੀ ਬੁਝੇਦੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਗਟਾਉ-ਧੱਧਤੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਲਘੂ ਅੰਕਣ ਹੈ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਬਾਕੀ ਦੇ ਦਸ ਖੰਡ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀਆਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਆਈਆਂ ਕਾਵਿ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਸਬੰਧੀ ਵੱਖਰੀ ਵੱਖਰੀ ਵਿਚਾਰ-ਚਰਚਾ ਕਰਕੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਨਿਬੰਧ ਹਨ।

ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਲੋਚਕ ਨੇ ਦੋ ਨਿਬੰਧਾਂ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਸਬੰਧੀ ਬੜੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਭਰਵਾਂ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਉਸ ਨੇ ਕਵੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ-ਸੰਸਾਰ, ਵਿਕਾਸ-ਪੱਥ ਉੱਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਕਦਮ, ਇਕਹਰੇਪਣ ਤੋਂ ਗਹਿਰ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਗੂਹੜਾ-ਗਾਹੜਾ ਹੁੰਦਾ ਕਵੀ ਦਾ ਬਹੁਪਰਤੀ ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪੂਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਉ-ਪਸਾਰ—ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਮੌਲਕਤਾ, ਵਿਲੱਖਣਤਾ, ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਅਤੇ ਭਰਪੂਰਤਾ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਪ੍ਰਵਾਹ ਤੇ ਚਿੰਨ ਪ੍ਰਵਾਹ ਆਦਿ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ।

ਆਲੋਚਕ ਨੇ ਬੜੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਜੋੜ-ਜੁਗਤ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ-ਚਰਚਾ ਨੂੰ ਚਿਤਵਿਆ, ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਅੰਕਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਆਲੋਚਨਾ-ਕਾਰਜ ਨਿਰੋਲ ਦਲੀਲ-ਪ੍ਰਬੰਧੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਰੁਖਸਾਣੀ ਹੋ ਜਾਇਆ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਵਿਆਂ ਸਵਿਆਂ ਧਾਨਕਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕੁ ਅਕਾਉ ਵੀ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਡਾ. ਅਨੂਪ ਨੇ ਇਸ ਅਧਿਅਨ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਅਕਾਉ ਅਤੇ ਬੇਰਸ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤਿ ਕਠਨ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਦੀ ਅਧਿਅਨ ਵਿਉਂਤ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਭੰਦ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨੀ ਦਾ ਬੇਲੋੜਾ ਦਬਾਉ ਧਾ ਕੇ ਤੋੜਨ ਦਾ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਬੇਲੋੜੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਰੇ

ਪਾਉਣ ਵੱਲ ਵੀ ਰੁਚਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਚੰਗੇਰਾ ਮੌਕਾ ਮੇਲ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਕਲਮਕਾਰ ਕਵੀ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਮੈਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਪਰਮ-ਪ੍ਰਿਯ ਹੈ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਥਾਏ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਵਧੀਆ ਕਵਿਤਾ ਬਾਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਅਨ ਦਾ ਜ਼ਰਾ ਕੁ ਵਧੇਰੇ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸਹਿਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਆ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਗੀਵੀਉ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤੇ ਹਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾਂਦੇ। ਇਥੇ ਅਲੋਚਕ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਕਲਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਪਹਿਲੂ ਵੱਲ ਸੰਤੋਲਤਾ ਨਾਲ, ਸਾਫ ਸਫਾਫ ਫਲਸਫੀ, ਤਰਕ-ਸੰਗਤ ਪੀਠਦਾਰ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਅੰਕਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਉਸ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਚੇਤਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪਹਿਲੂ—ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧਤਾ, ਵਿਰੋਧ-ਵਿਕਾਸੀ ਇਤਿਹਾਸਤ-ਪਦਾਰਥਵਾਦੀ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਭੁੰਘੀ ਆਸਥਾ, ਬੋਧਕ ਠਰ੍ਹੰਮਾ, ਸਰਲਤਾ, ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਰਵਾਨੀ ਹਨ।"

[ਪੰਨਾ 102]

ਉਸ ਨੂੰ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਬੋਧਕਤਾ ਦਾ ਰੰਗ ਗੂਹੜਾ ਹੁੰਦਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁੰਦਲ ਦਾ ਵਿਅੰਗ ਬਾਣ ਬਣ ਕੇ ਸਹਾਇਕ ਹੁੰਦਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। 'ਜਿਥੇ ਕੁਝ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਬੋਧਕਤਾ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਭਾਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਉਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚਲਾ ਬੋਧਕ-ਵਿਅੰਗ ਨੀਰਸਤਾ ਦਾ ਨਿਖੇਧ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਲੋਕ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਟੁੰਬ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।'

[ਪੰਨਾ 102]

ਇਥੇ ਇਕ ਹੋਰ ਵਿਵਰਣ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਾਹਿੱਤਕ ਚਰਚਾ ਵਿਚ ਜਦ ਵੀ ਕਿਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ-ਕਰਮੀ ਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਨਵੀ ਸਾਹਿੱਤਕ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਦਾ ਮਹਿਮਾ-ਮੰਡਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮਨ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਉਛਲ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਛਪਿਆ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਹੋਰ ਵਧੇਰੇ ਖੁਸ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਅਲੋਚਕ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹੋਣੀ ਲੋਕ-ਹੋਣੀ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਵਾਲਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮਸੀਹਾ ਕਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ (ਉੜੀਸਾ) ਤੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੁੰਦੇ ਨਿਰੰਜਨ ਮੋਹੰਤੀ ਕਲਭੂਸ਼ਨ ਕੁਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਾਦਤ ਛੇਮਾਹੀ ਪੱਤਰ 'ਪੋਇਟਰੀ' ਵਿਚ ਸਮੀਖਿਅਕ ਟੀ. ਰਾਜਾ ਰਾਓ ਨੇ ਇਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਆਈ ਪੁਸਤਕ The Decisive Moment ਦਾ ਗੀਵੀਉ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਚੰਗਾ ਤੇ ਲੱਗਦਾ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬੋਧਕਤਾ ਦੀ ਗੰਧ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਦ ਉਹ ਇਉਂ ਅੰਕਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "Though on the one hand, the poems suffer from the intellectual odour, They are very much on the fringe of satire."

[E. Raja Rao POETRY Vol. XV No. 2, 1990] ਰਾਜਾ ਰਾਓ

ਦਾ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਇਕ ਪਾਸੇ ਸਾਡੇ ਮਨ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਭਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ਪਾਸੇ ਇਸ ਦੀ ਇਹ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਡਾ. ਅਨੂਪ ਦੇ ਅਧਿਐਨ-ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਵੀ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਵਿਚ ਹੋਰ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ “ਕਲਾ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਅਨੁਆਈ ਹੁੰਦਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸੂਰ ਅਗਾਂਹ ਵਧੂ, ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਜਮਹੂਰੀਅਤ, ਉਦਾਰਵਾਦ ਅਤੇ ਮਾਨਵਤਾਵਾਦ—ਦਾ ਝੰਡਾ ਬਰਦਾਰ ਹੈ, ਉਜਲੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਡੂੰਘੀ ਆਸਥਾ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਬਹੁਤੇ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਿਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਲੋਕ-ਚੇਤਨਾ, ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਡੂੰਘਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ।”

[ਪੰਨਾ 123]

ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੇ ਮੋਟੇ ਨੁੱਲੇ ਤੇ ਸਥੂਲ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਜਾਂਦੀ ਜਦ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ “ਉਹ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਸੋਹਜਾਤਮਕ, ਸੂਖਮ ਅਤੇ ਸੰਕੇਤਕ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਬਾਰੇ ਪੂਰਨ ਭਾਂਤ ਸਤਰਕ ਹੈ। ਸੋਹਜਾਤਮਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਲਈ ਉਹ ਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਬੋਧਕਤਾ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰ ਯਤਨਸ਼ੀਲ ਹੈ।”

[ਪੰਨਾ 123]

ਬੋਝੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਕਹਿਣ ਦੇ ਢੰਗ ਦੀ ਬੜੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਉਹ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਇਉਂ ਸੂਤਰ ਰੂਪ ਸ਼ਬਦਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। “ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਵਰਣਨਾਤਮਕ, ਸੰਬੋਧਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਾਚਕ ਹੈ।”

[ਪੰਨਾ 124]

ਇਤਨਾ ਕੁਝ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਇਥੇ ਕੁਝ ਕੰਮ ਹੋਣੇ ਰਹਿ ਗਿਆ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਜਿਸ ਵੀ ਕਵੀ ਜਾਂ ਰਚਨਾ-ਕਰਮੀ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਇਕ ਅਲੋਚਨਾ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਸੁਯੋਜਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਉਹ ਅਤੀ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਭਰਪੂਰ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਤਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਣ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਉਸ ਵੱਡਭਾਵੀ ਕਰਤਾ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਚਰਚਾ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਅਪੂਰਣ ਹੀ ਰਹੇਗੀ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਰਸ਼ਨ, ਲੇਖਨ ਸਫ਼ਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਮੁੱਖ ਝੁਕਾਵਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ, ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਚੱਲੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਮਾਜਕ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਲਹਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਗਾਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮੂਲ ਅੰਕਣ ਸਹਿਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਅੰਗ ਸੰਗ ਵਿਚਰਦੇ ਸਮਾਜਕ ਯਥਾਰਥ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਪੜਾਅਵਾਰ ਅਧਿਐਨ, ਉਸ ਦੀ ਰਚਨਾ-ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਤਰਕ ਸੰਗਤ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਮਿਲਤ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਡੇਰੇ ਪਸਾਰੇ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਢੰਗ ਅਥਵਾ ਸ਼ੈਲੀਗਤ ਅਧਿਐਨ, ਸਾਹਿਤਕ ਰੂਪਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਗਤ ਧਰਮ ਪੜਚੋਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਲੈ ਆਉਣੇ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਵੀ ਕੋਈ ਅਲੋਚਕ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੱਡਭਾਵੀ ਰਚਿਤਾ ਬਾਰੇ ਇਕ ਅਲੋਚਨਾ ਪੁਸਤਕ ਸਿਰਜੀ ਹੈ।

ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਅਲੋਚਕ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਥਾਂ ਪਰ ਥਾਂ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਨੂੰ ਵਿਧੀਵਤ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮੇਰੀ ਸੋਚ ਸੁਤਾਬਕ ਉਪਰੋਕਤ

ਅਧਿਐਨ ਵਿਧੀ ਵਧੇਰੇ ਸਹਾਈ ਸਿੱਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਉਂ ਵਿਚਾਰ-ਚਰਚਾ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਕਰਤਾ ਨਾਲ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਇਨਸਾਫ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪਾਠਕ ਵੀ ਉਸ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਥਾਂ ਪਰ ਥਾਂ ਦਰਜ ਚਰਚਾ ਉਸ ਲਈ ਵਡੇਰੀ ਔਖਿਆਈ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਡਾ. ਅਨੂਪ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਵਿਚ ਮੋਟੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੀਵਿਊ ਰੂਪ ਤਾਰਕਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਅਤੇ ਇਕ ਨਜ਼ਰੇ ਇਕ ਰਚਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਚਾਰ ਵਿਉਂਤ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ। ਆਲੋਚਕ ਇਸ ਵਿਚਾਰ-ਢੰਗ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ-ਚਰਚਾ ਦਾ ਆਪਣਾ ਨਵਾਂ ਢੰਗ ਵੀ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇਹ ਢੰਗ ਸਿਰ-ਮੱਥੇ ਕਿਉਂਕਿ ਨਵੀਨਤਾਵਾਂ ਦਾ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਨਵਿਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵਲ ਨੂੰ ਤੁਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਇਹ ਹੀ ਆਧਾਰ ਸ਼ਿਲਾਵਾਂ ਹਨ ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਵਡੇਰੀ ਲੋੜ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਰਤਾ ਸਬੰਧੀ ਇਕ ਪਰਿਪੂਰਣ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਥੇ ਖਿਲਰੇ ਪੁਲਰੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਤਾਂ ਹੈ ਪਰ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਤੇ ਸੰਚਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। ਵੱਖਰਾ ਵੱਖਰਾ ਪੁਸਤਕ ਅਧਿਐਨ ਜ਼ਰੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਮਾਣ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਲਸਫੀ ਬਹੁਪਰਤੀ ਅਤੇ ਬਹੁਦਿਸ਼ਾਵੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਵੱਡਭਾਵੀ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਦੀਆਂ ਹੋਣ। ਬੇਸ਼ਕ ਵਿਚਾਰ-ਅਧਿਐਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਹਵਾਲੇ ਦੇਂਦਿਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਘੜਵੇਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰੁਝਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਧਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਚਿੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕਰਤਾ ਇਹ ਵੀ ਨਾ ਕਹਿ ਸਕੇ ਕਿ ਫਲਾਣੇ ਅਲੋਚਕ ਨੇ ਮੇਰੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਮੇਰੀ ਪੂਰੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ।

ਕਿਸੇ ਰਚਨਾਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਝੁਕਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਇਸ ਲਈ ਉਚਿੱਤ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਉੱਤੇ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਐਨ ਡੂੰਘਾਈ ਵਾਲਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਥ ਰਚਨਾ-ਕਰਮੀ ਦੀ ਸਮਾਜਕ ਹਾਲਤਾਂ ਦੀ ਪਕੜ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਦਰੁਸਤੀ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਸਮਝਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਪਕੜ ਅਰੰਭ ਵਿਚ ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਸੀ, ਅੱਗੇ ਵਧਦਿਆਂ ਉਸ ਵਿਚ ਕੀ ਉਤਰਾ ਚੜ੍ਹਾ ਆਏ ਹਨ ਅਥਵਾ ਉਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਆਈ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਆਸ਼ੇ ਤੋਂ ਲਾਂਭੇ ਸਰਕ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਨੁਕਤਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਥਵਾ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅੰਤਰ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਸਮਾਜਕ ਹਾਲਤਾਂ ਦੀ ਪਕੜ ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਸੱਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਭੁਗਤਦਾ ਹੈ ਜਾਂ

ਲਗਾਤਾਰ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਝੰਡਾ ਚੁੱਕੀ ਅਡਿੱਗ ਖੜਾ ਹੈ। ਅਰਥਾਤ ਉਹ ਕਿੰਨਾ ਗੁਹੜਾ-ਗਾਹੜਾ ਹੈ ਤੇ ਕਿੰਨਾ ਪਤਲਾ ਪੇਤਲਾ ਧਿਆ ਹੈ। ਇਉਂ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਚਾਰ-ਅਧੀਨ ਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰ-ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਫਲਤਾ, ਡੂੰਘਾਈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਸਕਣ ਦਾ ਭਰਵਾਂ ਅਵਸਰ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਲੈ ਦੇ ਹਾਂ। ਸੰਸਾਰ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਅਮਨ-ਲਹਿਰ ਚੱਲੀ। ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਕਲਮਕਾਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਗੁੰਗਾਰੇ ਰੂਪ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਕਲਮਕਾਰ ਕਵੀ ਵੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪਿਛੇ ਨਾ ਰਹੇ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅਰੰਭਲੇ ਖੰਡ ਵਿਚ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਕਰਤਾ-ਅਲੋਚਕ ਨੂੰ ਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਇਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦਰਜ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਸਾਡਾ ਅਲੋਚਕ ਇਸੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ-ਰੋਮਾਂਚਵਾਦੀ ਲਹਿਰ ਦੇ (ਅਮਨ ਗੀਤ/ਕਵਿਤਾ ਤਾਂ ਅੱਜ ਤੀਕ ਲਿਖੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ) ਅਮਨ ਗੀਤ ਅਤੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅੰਤਰ ਰੱਖ ਕੇ ਵਿਚਾਰਦਾ ਤਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ, ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਪੁਣ ਛਾਣ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰ ਸਕਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਉਂ ਅਧਿਅਨ-ਆਰਥੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਧਰਤਾਂ ਵੀ ਜੁੜ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਠਕ ਨੇ ਵਧੇਰੇ ਸੁਖੇਨਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵੱਡਭਾਵੀ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਨੇ ਹੋਰ ਸਮਕਾਲੀਆਂ/ਪੂਰਵ ਵਰਤੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਣਾ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਨੂੰ ਮੁੜ ਤੋਂ ਘੋਖਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਸਮੱਸਿਆ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਿਅਨ-ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਜੋਅ ਕੇ ਆਪਣੇ ਰਚਨਾਤਮਕ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਤੀ ਹੋਰ ਚੇਤਨ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਅਰਥ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਕਵੀ ਹੁੰਦਲ ਪਹਿਲਾਂ ਚੇਤਨ-ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਉਹ ਚੇਤਨ-ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੈ ਇਸੇ ਲਈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਹੋਰ ਵਧੇਰੇ ਆਸਾ ਤੇ ਆਸ਼ਾਵਾਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਰਚਨਾ ਦੋਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਨਿਰੰਤਰ ਅਧਿਅਨ, ਚਿੰਤਨ-ਮਨਨ, ਕੁਝ ਛੱਡਣਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਿੱਖਦੇ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਮਲ ਹਨ।

ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਅਲੋਚਨਾ ਪੁਸਤਕ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਅਸੀਂ ਅਲੋਚਕ ਡਾ: ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣੀ-ਵਿਆਖਿਆਮਈ ਅਲੋਚਨਾਪੱਧਤੀ ਅਪਣਾਉਂਦਿਆਂ ਧਾਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਅਲੋਚਨਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਫਲਸਫੀ-ਗੰਭੀਰਤਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਅਧਿਅਨ-ਢੰਗ ਦਲੀਲ-ਸੰਗਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਆਖਿਆਮਈ ਸੁਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਿਆਂ ਅਣਭਾਉਂਦੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸੁਰ ਵਲ ਨਾ ਜਾ ਕੇ ਉਸਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਥੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ-ਚਰਚਾ ਉਸ ਨੂੰ ਤੁਲਣਾਤਮਕ ਹੋਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਦੇ ਰੋਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਉਸਦਾ ਅਲੋਚਨਾ-ਅਧਾਰ ਨਿਰਜਿੰਦ ਦਲੀਲਾਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਭਰਵਾਂ ਅਤੇ ਠੋਸ ਜੀਵਨ ਤਰਕ-ਵਿਧਾਨ ਹੈ।

ਸੁਰਿੰਦਰ ਕਾਹਲੋਂ, C/o ਪੋਸਟ ਮਾਸਟਰ
ਧੁਰਾਣਾਸ਼ਾਲਾ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ (Pb.)

ਵਾਧਿਓਂ ਪਾਰ

ਹੁਰ/ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀਂ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਮੇਰੇ ਨਾਲੋਂ ਵਾਲ ਵੀ ਤੇਰੇ ਲੰਮੇ ਨੇ
ਮੇਰੇ ਨਾਲੋਂ ਰੰਗ ਵੀ ਤੇਰਾ ਚਿੱਟਾ ਏ
ਮੇਰੇ ਨਾਲੋਂ ਅੱਖ ਵੀ ਤੇਰੀ ਚੰਗੀ ਏ
ਮੇਰੇ ਨਾਲੋਂ ਨੱਕ ਵੀ ਤੇਰਾ ਤਿੱਖਾ ਏ
ਪਰ ਮੁਟਿਆਰੇ
ਦੱਸ ਨੀ ਮੈਨੂੰ
ਸਿਰ ਤੇ ਪਾਣੀ ਚੱਦਰ ਕਿਉਂ ?
ਰੋਸ਼ਮ ਵਰਗੇ ਜੁੱਸੇ ਉੱਤੇ ਖੱਦਰ ਕਿਉਂ ?
ਤੇਰੇ ਸਿਰ ਤੇ ਜੂੜਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ?
ਹੱਥੀਂ ਰੰਗਲਾ ਚੂੜਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ?

ਕੋਕਾ ਕਿੱਥੇ ਤੇਰੇ ਨਗ ਦਾ
ਬੁੱਲ੍ਹਾ ਉੱਤੇ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਸੱਕ ਦਾ
ਸਿਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪੈਰਾਂ ਤੀਕਰ
ਇੱਕ ਮੁਕੰਮਲ ਤੂੰ ਤਸਵੀਰ
ਸੱਸੀ ਸੋਹਣੀ ਲੱਗੇ ਹੀਰ
ਹੁਲੀਆ ਮੈਨੂੰ ਦੱਸੋ ਤੇਰਾ
ਵਾਲੀ ਵਾਰਸ ਕੋਈ ਨਾ ਤੇਰਾ

ਇੰਝ ਨਾ ਕਹੋ ਨੀ ਸ਼ੇਰੀਂ ਸੱਲਾ
ਜੁਗ ਜੁਗ ਜੀਵੇ ਮੇਰਾ ਮੱਲਾ
ਇਸ ਧਰਤੀ ਦਾ ਨੂਰ ਨੀ ਅੜੀਏ
ਉਹਦਾ ਨਾ ਮਜ਼ਦੂਰ ਨੀ ਅੜੀਏ
ਜਿਸ ਦੀ ਮੈਂ ਹਾਂ ਹੁਰ ਨੀ ਅੜੀਏ
ਉਹਨੂੰ ਏਵੇਂ ਚੰਗੀ ਲੱਗਾਂ

—○—

ਸਾਡੇ ਸਮੇਂ/ਦੇਵਿੰਦਰ ਚੰਦਨ

ਸਾਡੇ ਸਮਿਆਂ ਦੀ ਧੀੜੀ ਹੈਰਾਨ ਹੈ
ਇਹਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਫੜੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿਚ
ਪੰਛੀਆਂ ਦੀਆਂ ਡਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਉਡਾਣਾਂ ਹਨ
ਹੰਸਾਂ ਦੇ ਮੋਤੀ-ਚੰਗ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਹਨ
ਖੁਦਾ ਦੇ ਬੰਦਿਆਂ ਦੇ ਸਿਜਦੇ ਹਨ
ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਘਰ ਦੀਆਂ ਡੰਡੋਤਾਂ ਹਨ
ਵਿਹੜਿਆਂ ਵਿਚ ਪੈ ਰਹੇ ਗਿੱਧਿਆਂ ਦੇ ਬੋਲ ਹਨ
ਮੇਲਿਆਂ ਵਿਸਾਖੀਆਂ ਤੇ ਪੈ ਰਹੇ ਘੋਲ ਹਨ
ਰਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਤੇ ਨਾਨਕ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੈ
ਫਰੀਦ, ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਤੇ ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ
ਕਬੀਰ, ਨਾਮਦੇਵ ਅਤੇ ਰਵਿਦਾਸ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ
ਰਾਮ, ਰਹੀਮ ਅਤੇ ਰੱਬ ਦਾ ਮਿਥਿਹਾਸ ਹੈ

ਪਰ.....

ਇਹਦੇ ਪੈਰਾਂ ਵਿਚ
ਮੋਢੇ ਪੰਛੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਾਵਾਰਸ ਲਾਸ਼ਾਂ ਹਨ
ਹੰਸਾਂ ਦੇ ਕਾਲੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਰੰਗਾਂ ਦੀਆਂ ਡਾਰਾਂ ਹਨ
ਖੁਦਾ ਦੇ ਬੰਦਿਆਂ ਦੇ ਲਹੂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਂ ਹਨ
ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਮਲਬਿਆਂ ਦੇ ਢੇਰ ਹਨ
ਵਿਹੜਿਆਂ ਵਿਚ ਪੈ ਰਹੇ ਵੈਣਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਕਾਂ ਹਨ
ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਿਆਸਤ ਦੇ ਉਲਝੇ ਹੋਏ ਬੋਲ ਹਨ
ਤਿਸ਼ੂਲ, ਖੰਜਰ ਅਤੇ ਕਿਰਪਾਨਾਂ ਦੇ ਘੋਲ ਹਨ
ਇਹ ਕੈਸਾ ਸੰਗੀਤ, ਕੈਸੀ ਧੁਨ, ਕੈਸੀ ਆਵਾਜ਼ ਹੈ
ਜਿਸ ਵਿਚ ਗ਼ਰਬ ਹੋ ਰਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਰਵਾਜ਼ ਹੈ
ਇਸੇ ਲਈ ਸਾਡੇ ਸਮਿਆਂ ਦੀ ਧੀੜੀ ਹੈਰਾਨ ਹੈ
ਜਿੰਦੇ ਹੱਥਾਂ ਤੇ ਪੈਰਾਂ ਵਿਚ ਪਲ ਰਿਹਾ ਘਮਸਾਨ ਹੈ।

51, ਦੇਸ਼ ਬੰਧੂ ਸੋਸਾਇਟੀ
ਪਟਪੜ ਗੰਜ-ਦਿੱਲੀ-92

—○—

ਅਨੁਵਾਦ

ਕਵੀ ਦਾ ਸੱਚ

ਆਈ ਕਵਿੰਗ (ਚੀਨੀ ਕਵੀ)

ਕਵੀ ਨੂੰ ਅਵੱਸ਼ ਹੀ ਸੱਚ ਬੋਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਤੁਸਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਸੁਣਿਆ ਹੋਣਾ, “ਫਲਾਣੀ ਫਲਾਣੀ ਕਵਿਤਾ ਹਰਮਨ-
ਪਿਆਰੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਉਹ ਕੁਝ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ
ਵਿਚ ਹੈ।” ਮੇਰਾ ਨਹੀਂ ਖਿਆਲ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ
ਕਹਾਂਗਾ, “ਫਲਾਣੀਆਂ ਫਲਾਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਹਰਮਨ-ਪਿਆਰੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਵੀ
ਸੱਚ ਬੋਲਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥਾ ਆਪਣੇ ਹਿਰਦੇ ਚੋਂ।”

ਹਰ ਕੋਈ ਸੱਚ ਸੁਣਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਕਵੀ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ
ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਨੂੰ ਫੁਹ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਸੁਹਿਰਦ ਹੋਣ। ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖਲੋਵੇ,
ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਆਰ, ਘਿਰਣਾ, ਦੁੱਖ ਤੇ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਵੇ, ਜਦੋਂ ਕਵੀ ਦੀ
ਸਿਆਣਪ ਤੇ ਹੋਂਸਲਾ ਲੋਕਾਂ ਚੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੀ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਜਿੱਤ
ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਲੋਕ ਬੁਠ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਭਾਵੇਂ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿੰਨੇ ਵੀ ਮੁਖੌਟੇ ਧਾ ਕੇ
ਢੱਕੋ, ਭਾਵੇਂ ਕਿੰਨੇ ਉੱਚੀ ਸੁਰ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੋ, ਬੁਠ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਬੁਠ
ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਹਰ ਇਕ ਕੋਲ ਦਿਲ ਵਿਚ ਇਕ ਤੱਕੜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੇ ਉਹ ਤੁਹਾਡੇ
ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਭੋਲਦਾ ਹੈ।

ਕੁਝ ਲੋਕ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ “ਰਾਜਸੀ ਚਤੁਰਾਈ” ਬਾਰੇ ਸ਼ੋਖੀ ਮਾਰਦੇ ਹਨ।
ਉਹ ਹਰ ਵੇਲੇ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਹਿਮਾਂ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਹਮਲੇ ਕਰਦੇ
ਹਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਕੋਲ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਅਜੇਹੇ ਲੋਕ ‘ਕਵਿਤਾ’ ਲਿਖਦੇ ਸਮੇਂ ਆਪਣੀ ਅੱਖ ਮੌਸਮ ਵਿਚ ਆ ਰਹੀਆਂ
ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਤੇ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

ਧਰ ਅਸੀਂ ਏਨੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਬਦਲ ਰਹੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜੇਹੇ
‘ਕਵੀ’ ਸਦਾ ਹੀ ਦੋੜਦੇ ਵਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਕ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਦੂਸਰੇ ਸਿਰੇ ਤੀਕ, ਜਿਵੇਂ
ਸਰਾਫ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਜੱਟੇ ਬਾਜ਼, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅਸਭਾਸ਼ ਮਨੁੱਖ ਵਾਲੀ ਤਿਲਕਣ ਬਾਜ਼ੀ
ਜਾਣਦੇ ਹੋਣ, ਫੇਰ ਵੀ ਉਹ ਗ਼ਲਤ ਘੋੜੇ ਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਉਣ ਬਿਨਾਂ ਰਹਿ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ।

‘ਰਾਜਸੀ ਚਤੁਰਾਈ’, ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਅਵੱਸ਼ਕ ਹੈ, ਜਿੰਨੀ ਤਿੱਖੀ ਹੋਵੇ, ਵਧੀਆ ਗੱਲ ਹੈ,
ਧਰ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਸਵਾਰਥੀ ਤੇ ਹਉਮੈਵਾਦੀ ਸੱਚਾਂ
ਦੇ ਆਸਰੇ ਭੁਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਅਸਲੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸੁੰਘ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਵੀ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਾ, ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਾ ਨਾਲ
ਇਕਸੁਰ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਲੋਚਾ ਹੋਵੇ।

‘ਤੁੜੀ ਨਾਲ ਭਰੀ ਗੁੱਡੀ’ ਇਕ ਖਿਡੋਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਹਾਰ ਲਈ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ।

ਕੋਈ ਵੀ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਉਕਸਾਹਟ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ। ਇਕ ਟਿੱਡੇ ਨੂੰ ਵੀ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਦੋਂ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆਉਣਾ ਹੈ।

ਕੁਝ ਲੋਕ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਸੋਚਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣ ਲਈ “ਪ੍ਰੇਰਣਾ” ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਉਹ ਲੋਕ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਮਸ਼ਨੂਈ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਕਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੇ।

ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਸੋਚਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਉਹ ਸਮਝਦੇ ਨਹੀਂ, ਜਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਉਹ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਜਾਂ ਇਹ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਗੱਲ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਲੋਕ ਘੋਗਿਆਂ ਵਿਚ ਕੀੜਿਆਂ ਦਾ ਜੀਵਨ ਬਸਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਬਾਹਰਮੁੱਖੀ ਜਗਤ ਨਿਰੰਤਰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ, ਕਦੇ ਮੀਂਹ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਕਦੇ ਹਨੇਰੀ ਚੱਲਦੀ ਹੈ। ਲੋਕੀਂ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕਦੇ ਖੁਸ਼ੀ ਤੋਂ, ਕਦੇ ਦੁੱਖ ਤੋਂ।

“ਪ੍ਰੇਰਣਾ”, ਜੋ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇੰਝ ਆਖਣਾ ਹੈ, ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਤੋਂ ਕਿ ਕਵੀ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਨਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੁੰਗਾਰਾ ਭਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਚਨਚੇਤ ਜਜ਼ਬਾ ਹੈ, ਝਲਕਾਰਾ, ਜਾਂ ਚਿੰਗਾਰੀ, ਜਿਹੜੀ ਦਿਲ ਨੂੰ ਛਿਣ ਭਰ ਲਈ ਰੋਸ਼ਨ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਕਥਿਤ “ਪ੍ਰੇਰਣਾ” ਕਵੀ ਦੇ ਅੰਤਰਮੁੱਖੀ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਬਾਹਰਮੁੱਖੀ ਯਥਾਰਥ ਪ੍ਰਤੀ ਸਭ ਤੋਂ ਖੁਸ਼ੀ ਭਰਿਆ ਹੁੰਗਾਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਵੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਿਆਰੀ ਮਿੱਤਰ ਹੈ। ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਨੂੰ ਅੰਤਰਮੁੱਖਤਾ ਦੇ ਰੇਗਿਸ਼ਤਾਨਾਂ ਵਿਚ ਦੇਸ਼-ਨਿਕਾਲਾ ਕਿਉਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋ ?

ਵੱਖਰੀ ਰਾਏ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਰੋਧਤਾਈ ਨਹੀਂ ਜਨਮਦੀ। ਹਰ ਗੱਲ ਤੇ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆਉਣ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਬਾਰੇ ਵੀ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਨਾ ਆਉਣ।

ਕਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੱਚਾ ਹੋਵੇ। ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਬਾਹਰਲੇ ਜਗਤ ਪ੍ਰਤੀ ਉਸਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਹੈ।

ਹਰ ਕਵਿਤਾ ਕਵੀ ਦੇ ਆਪੇ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਪਰ ਹਰ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖੀ ਤਾਂ ਕਵੀ ਵਲੋਂ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਦੇ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਉਕਸਾਹਟ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਵੀ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆਏ ਰਹਿਣ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਬੂਠ ਬੋਲਣਾ ਸਿੱਖ ਰਹੇ ਹੋ। ਜੇ ਕੋਈ ਕਵੀ ਲਿਖਣ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਦੁਸ਼ਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਟੁੰਬ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ।

ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਸੱਚ ਬੋਲਣ ਨਾਲ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਖਤਰਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਬੂਠ ਬੋਲ ਕੇ, ਆਪਣੀ ਆਤਮਾ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰੋ।

ਯੋਰੋਸਲੰਮ ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ

ਰਬੀਦ ਹੁਸੈਨ

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਖਜ਼ੂਰ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਅੰਗੂਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਾਬ ਜਿਹਾ ਹੈ

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ

ਯੋਰੋਸਲੰਮ ਲਈ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਉਹ ਬਹੁਤ ਕੀਮਤੀ ਹਨ

ਹਜ਼ਾਰ ਦਰਜੇ ਕੀਮਤੀ।

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਵਿਚਲਾ ਜ਼ਖਮ ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਮੇਰੇ ਪਿਆਰ ਜਿੰਨਾ ਡੂੰਘਾ

ਮੇਰੀ ਜਲਾਵਤਨੀ ਜਿੰਨਾ ਲੰਮਾ

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਜਿਹੜਾ ਅਨਾਰ ਤੇ ਅੰਜੀਰ ਦੇ ਰੁੱਖ ਲਾਉਂਦਾ ਸੀ

ਤੇ ਆਖਦਾ ਸੀ:

“ਰੁੱਖ ਲਾਉ, ਜਿਹੜਾ ਰੁੱਖ ਤੁਸੀਂ ਲਾਉਂਦੇ ਹੋ

ਜੀਉਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।”

ਤੇ ਗਾਉਂਦਾ ਸੀ, ਯਾ ਇਲਾਹੀ, ਯਾ ਅੱਲ੍ਹਾ”

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ,

ਆਪਣੇ ਬੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ‘ਸਲਾਦੀਨ’ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ, ਤਸੀਹੇ ਝੱਲਦੇ

ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਉਧਮਾ ਵਰਗਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਫਸਲ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਨਵੀਂ ਵੱਢੀ ਕਣਕ ਵਰਗਾ

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ,

ਜਲਾਵਤਨੀ ਕੱਟ ਰਹੇ ਮੇਰੇ ਵਤਨ

ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਰਗਾ ਹੈ।

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚਲੇ ਧੀਰਜ ਦਾ ਰੰਗ

ਮੇਰੀ ਮਾਂ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਮੇਰੇ ਜ਼ਖਮਾਂ ਜਿੰਨਾ ਉਦਾਰ-ਚਿੱਤ

ਮੇਰੇ ਦੁਰਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿੰਨਾ ਕਾਬਿਲ

ਤੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਘੁੰਗੀ ਵਰਗਾ ਹੈ

ਇਹ ਮੇਰੇ ਸੰਗਰਾਮ ਦੇ ਉਕਾਬ ਹਨ।

ਸੁਲਘਦੇ ਦਾਵਾਨਲ ਦਾ
ਜੇ ਅਜੇ ਵਿਸਫੋਟ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ
ਤਾਂ ਸਮਝੀਂ ਨਾ ਕਿ ਦਾਵਾਨਲ
ਹੁਣ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ
ਇਹ ਚੰਦਰੀ ਚਾਕਰੀ ਪਰਵਾਜ਼ ਪੰਛੀ ਦੀ
ਵਕਤੀ ਜਿਹਾ ਰੋਕ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਮਾੜਾ ਜਿਹਾ ਟੋਕ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਪਰ ਆਵਾਜ਼ ਨੂੰ ਰੋਕੇ
ਕੰਧਾਂ ਵਿਚ ਦਮ ਨਹੀਂ ਏਨਾ
ਤੇ ਉੱਥੇ ਵੀ ਵਰਕ ਚਾਂਦੀ ਦਾ
ਕਦੇ ਤੱਕ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਰੋਹ ਦੀ ਭਾਫ਼ ਤਾਂ
ਹਿੱਕਾਂ ਨੂੰ ਚੀਰ ਬਾਹਰ ਆਏਗੀ।

ਸਹਾਇਕ ਸੰਪਾਦਕ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੁੱਕ ਟਰੱਸਟ-ਦਿੱਲੀ

ਗਜ਼ਲ/ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀਂ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਰਾਹ ਮੰਜ਼ਲ ਦਾ ਡੱਕੀ ਬੈਠੇ ਜਿਹੜੇ ਸੱਪ
ਦੱਬਾਂਗਾ ਉਹ ਮਾਰ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਹੜੇ ਸੱਪ
ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਨੀਲਾ ਹੋਇਆ ਵਾਂ
ਚੁੱਕੀ ਫਿਰਦਾ ਜੋਗੀ ਖੋਰੇ ਕਿਹੜੇ ਸੱਪ
ਸਾਹ ਨਾ ਟੁੱਟਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਉਹਦੀ ਵੰਝਲੀ ਦਾ
ਇਨਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਜੇ ਨਾ ਬਣਦੇ ਖੇੜੇ ਸੱਪ
ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਰੱਬ ਕਿਹੜਾ, ਦੱਸੋ ਜੀਭਾਂ ਤੇ
ਟੁੱਕਰ ਲਈ ਲੜਵਾਉਂਦੇ ਧੰਦੇ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਸੱਪ
ਨਾਲ ਸੁਰਾਂ ਦੇ ਕੀਲ ਜੇ 'ਬਾਬਾ' ਸੱਪਾਂ ਨੂੰ
ਬੀਨਾਂ ਦੇ ਫਿਰ ਕਿਉਂ ਨਈਂ ਲਾਉਂਦੇ ਗੇੜੇ ਸੱਪ

—○—

ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਭੰਡਾਲ

ਮੈਂ ਫਲਾਹੀ ਵਾਲੇ ਖੂਹ ਉੱਤੇ ਫੂਤ ਦੀ ਲਗਰ ਨਾਲ ਟੇਗੀ ਛਿੱਕਲੀ ਸਾਂ।
ਜੇ ਅਕਸਰ ਵਹਿੜਕੇ ਦੇ ਮੂੰਹ ਤੇ ਬੱਧੀ ਜਾਂਦੀ ਸਾਂ

ਤਾਂ ਕਿ

ਹੱਲ ਵਾਹੁੰਦੇ ਬਿਗਾਨੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਦਾ ਬੁਰਕ ਨਾ ਭਰੇ।

ਪਰ ਹੀਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ,

ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਹਿਲਕਾਰਾਂ,

ਹੁਣ ਮੈਨੂੰ ਹਰ ਉਸ ਬਖਸ਼ ਦੇ ਮੂੰਹ 'ਤੇ ਸਜਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

ਜੋ ਤਨ ਤੇ ਮਨ ਦੀ ਭੱਠੀ ਦੇ ਬਾਲਣ ਲਈ ਟੁੱਠਰਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਜਿਸਮ 'ਤੇ ਰੇਖਾਵਾਂ ਵਾਹੁੰਦੀਆਂ ਲੀਰਾਂ ਬਾਰੇ ਬੋਲਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਗਿਣਵੇਂ ਸਾਹਾਂ ਲਈ ਸਹਿਕਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਸਿਸਕਦੀ ਜੀਵਨ-ਜੋਤ ਲਈ ਵਿਲਕਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਵਖਤਾਂ ਦੀ ਕੇਦ ਹੰਢਾਉਂਦੇ, ਚੌਗਿਉਂ ਵਿਰਵੇ ਬੋਟਾਂ ਲਈ ਤੜਫਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਦਫਨ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਪੂੰਝੇ ਸੰਧੂਰਾਂ ਤੇ ਟੁੱਟੀਆਂ ਫੰਗਾਂ ਦੀ ਜੂਨ ਹੰਢਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਕੁੱਥੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਡੰਗੋਰੀਆਂ ਦੀ ਹੂਕ ਦਾ ਸਿੱਕਾ ਕੰਨੀਂ ਢਲਵਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਵਿਲਕਦੇ ਚਾਵਾਂ ਦੀ ਅਰਬੀ ਮੋਢੇ ਸਲਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਸੱਚੀ !

ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ,

ਮੈਨੂੰ ਕਿੱਥੋਂ ਦਾ, ਕਿੱਥੇ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ !

7, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਾਲੋਨੀ,
ਕਪੂਰਥਲਾ-144601

—○—

ਖਲਾਅ 'ਚ ਤਰਦਾ ਚਿਹਰਾ (ਜਸਬੀਰ ਕਾਲਰਵੀ)

ਖਲਾਅ 'ਚ ਤਰਦਾ ਚਿਹਰਾ ਜਸਬੀਰ ਕਾਲਰਵੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਾਵਿ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ 48 ਨਜ਼ਮਾਂ ਅਤੇ 12 ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਨੁੱਕਦਾਰ ਭੂਮਿਕਾ ਡਾ. ਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਲਿਖੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪੰਨੇ 'ਤੇ ਗੁਰਬਖ਼ਸ਼ ਜੱਸ, ਪਾਲ ਕੌਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੁਲਤਾਰ ਸਿੰਘ ਕੁਲਤਾਰ ਦੀ ਇਕ ਤਾਰੀਫ਼ੀ ਰੁਬਾਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਸੱਜਣਾਂ ਦੀ ਰਾਇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸ਼ਾਇਰ ਵਿਚ ਅਸੀਮ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹਨ ਅਤੇ “ਉਸਦੀ ਹਰ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇੰਨੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੰਤੂ ਲੇਖਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।” ਟਿੱਪਣੀਕਾਰਾਂ ਨੂੰ “ਵੱਖਰੇ ਅੰਦਾਜ਼” ਵਾਲੀ ਇਸ ਸ਼ਾਇਰੀ ਵਿਚੋਂ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਗੰਭੀਰਤਾ ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੀ ਹੈ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਇਹ ਨਜ਼ਮਾਂ “ਸਮਕਾਲੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਸੰਵਾਦ ਕਰਦੀਆਂ ਵੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।” ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅੱਗੇ-ਪਿੱਛੇ ਏਨੀਆਂ ਤਾਰੀਫ਼ੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਨਵੇਂ ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਹੋਂਦਲਾ ਅਫ਼ਜ਼ਾਈ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਇਸ ਉੱਪਰ ਉਲਟਾ ਅਸਰ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜਸਬੀਰ ਕਾਲਰਵੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਹ “ਕਵਿਤਾ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਅੰਦਰ ਵੱਲ ਪੱਛੀ ਉਭਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਰਮੁਖੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸੋਚ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।” ਯਾਨੀ ਉਹ ਅੰਤਰਮੁਖਤਾ ਅਤੇ ਬਾਹਰਮੁਖਤਾ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਸੁਮੇਲ ਉਸਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚੋਂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸਗੋਂ ਕੁਝ ਨਜ਼ਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪੰਗਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸ਼ਿਅਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜ਼ਰੂਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਜ਼ਮਾਂ ਹਨ “ਮਜ਼ਦੂਰ”, “ਆਜ਼ਾਦੀ”, “ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਵਣਜਾਰੇ”, “ਕੰਧ ਤੇ ਬੈਠੀ ਮਾਂ”, “ਅਰਦਾਸ”, “ਗ਼ਿਲਾ”। ਉਸਦੀ ਨਜ਼ਮਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤਮਾਨ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਤੀ ਘ੍ਰਿਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਰੋਹ ਹੈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਸ਼ਾਇਰੀ ਸੰਪਰਦਾਇਕਤਾ ਅਤੇ ਰੰਗ, ਚਾਤ, ਨਸਲ, ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਭੇਦਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਵਿਚਰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਿੰਨ-ਭੇਦਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਵਿਚਰਦੀ ਹੋਈ ਇਹ ਰਹੱਸ ਦੀ ਬੁੱਕਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਵੜਦੀ ਸਗੋਂ ਇਸ ਧਰਤੀ ਦੇ ਲੁੱਟੇ-ਲਿੜਾੜੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅੰਗ ਸੰਗ ਵਿਚਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਧਰੇ ਸ਼ਾਇਰ ਵਰਤਮਾਨ ਢਾਂਚੇ ਪ੍ਰਤੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਧਰੇ-ਕਿਧਰੇ ਕਾਵਿ-ਬਿੰਬਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਵਰਣਿਤ ਨਜ਼ਮਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਂ ਉਸਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕਾਵਿ-ਬਿੰਬਾਂ ਵਿਚ ਢਲਦਾ ਹੈ। ਕਥਨ-ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਉਸਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਨਜ਼ਮਾਂ ਇਕ ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਉੱਚੀ ਸੁਰ ਵਾਲੀਆਂ ਵੀ ਹਨ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ “ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਧਰਿਤਾਸ਼ਾ”, “ਜੀਵਨ”, “ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ”, “ਓਸ਼ੇ ਨੂੰ”, “ਚਿੱਤਰਕਾਰ ਸੋਭਾ

ਸਿੰਘ”, “ਜਸਬੀਰ ਕਾਲਰਵੀ ਨੂੰ” ਆਦਿ ਨਜ਼ਮਾਂ ਨਜ਼ਮ ਦੇ ਚੋਖੇ ਵਿਚ ਢਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ।

ਖਲਾਅ 'ਚ ਵਿਚਰਦਾ ਚਿਹਰਾ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਨਜ਼ਮ ਆਮ ਕਰਕੇ ਲੁੱਟੀ-ਲਿੜਾੜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਨਾਲ ਖਲੋਂਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸੰਬੰਧਨਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਨਜ਼ਮ ਲੱਟ੍ਹੇ ਸੁੱਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੇ ਰੋਹ-ਵਿਦਰੋਹ ਨੂੰ ਉਭਾਰਦੀ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ “ਮਜ਼ਦੂਰ” ਨਜ਼ਮ ਵਿਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਸਾਡੇ ਪਾਟੇ ਕੁਰਤਿਆਂ 'ਚੋਂ
ਡੋਲੇ ਝਾਕਦੇ ਹਨ—
ਮਹਿੰਗਾਈ ਦਾ ਕੱਦ ਨਾਪਣ ਲਈ
ਤੇ ਕਦੀ ਕਦੀ ਉਹ ਫਾਸਲਾ
ਜੋ ਸਾਡੇ ਹੱਥਾਂ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹੋਣ ਤੱਕ ਹੈ—
ਪਰ ਅਸੀਂ ਖੁਸ਼ ਹਾਂ, ਸਿਆਸਤਦਾਨੋ—
ਕਿ ਲੁੱਬੜੀਆਂ ਹੁਣ ਜੰਗਲਾਂ 'ਚ ਨਹੀਂ
ਰਾਜਧਾਨੀ 'ਚ ਵੱਸ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(ਪੰਨਾ 21)

ਇਹ ਨਜ਼ਮ ਰਵਾਇਤਾਂ, ਬਣੇ ਬਣਾਏ ਚੋਖੇਟਿਆਂ (ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਧਰਮ ਨਾਲ ਹੋਵੇ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਨਾਲ ਜਾਂ ਰੰਗ ਨਸਲ ਨਾਲ) ਨੂੰ ਨਾਕਬੂਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਬਣੇ ਬਣਾਏ ਚੋਖੇਟਿਆਂ ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਣ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜਕੜਣ ਪਿੱਛੇ ਅਜੋਕੀ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ੀ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਹੱਥ ਹੈ ਜਿਸ ਸੰਬੰਧੀ ਇਹ ਨਜ਼ਮ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। “ਆਜ਼ਾਦੀ” ਨਜ਼ਮ ਕੋਲ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਬੁੱਕਲ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਇਨਸਾਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਹੈ। ਅਤੀਤਮੁਖਤਾ ਤੇ ਪਰੰਪਰਾਵਾਦ ਇਸਨੂੰ ਇਨਸਾਨ-ਪੱਖੀ ਸੋਚ ਲਈ ਮਾਰੂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਜ਼ਮ ਵਿਚਲੀਆਂ ਅਰਥ ਭਰਪੂਰ ਟੁਕਾਂ ਹਨ :

ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਅੱਖਾਂ 'ਚ ਬੇੜੀਆਂ ਨੇ
ਸਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ—
ਤੁਹਾਡੀ ਜੀਭ ਤੇ
ਸਦੀਆਂ, ਸਦੀਆਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਉਕਰੀ
ਅੱਖਰ ਦਰ ਅੱਖਰ ਅਰਦਾਸ ਹੈ
ਤੁਹਾਡੇ ਘਰਾਂ 'ਚ
ਮਜ਼ਹਬੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੇ
ਆਪਣੀ ਹੀ ਸੋਚ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਗਰੇਬ ਨੇ।

(ਪੰਨਾ 31)

“ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਵਣਜਾਰੇ” ਵਿਚ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਮੌਕਾਪ੍ਰਸਤ ਅਤੇ ਲੋਭੀ ਅਖੌਤੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਆਗੂਆਂ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਾਗਣ ਦਾ ਸੁਪਨਾ। ਗਲਤ ਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਰਾਜਨੀਤਕ

ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਦਕਾ ਅੰਦਰੋਂ-ਬਾਹਰੋਂ ਟੁੱਟ ਰਹੇ ਅਜੋਕੇ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੇ ਨਕਸ਼ “ਗਿਲਾ” ਨਜ਼ਮ ਵਿਚੋਂ ਪਛਾਣੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਜ਼ਮ ਪਾਸ ਦਾਇਰਿਆਂ, ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜੰਜੀਰਾਂ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋ ਕੇ ਵਿਚਰਣ ਦਾ ਮਾਨਵੀ ਸੁਪਨਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਲੇਖਕ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਸੂਝ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਵਿਕ-ਯੋਗਤਾ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿੱਖਰਦਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸ਼ਾਇਰੀ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜੁਗਤ ਬਣਾਏ ਤਾਂ ਵਧੇਰੇ ਅਸਰਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗੀ।

— ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ ਭਾਟੀਆ

‘ਵਰਤਮਾਨ ਦਾ ਜਨਾਜ਼ਾ’

ਮੋਹਣ ਮਤਿਆਲਵੀ, ਅਮਰਦੀਪ ਗਿੱਲ, ਕਾਦਰ

‘ਵਰਤਮਾਨ ਦਾ ਜਨਾਜ਼ਾ’ ਤਿੰਨ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕਾਵਿ-ਕ੍ਰਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਵਿ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੀਤ ਹਨ। ਤਿੰਨੋਂ ਕਵੀ ਪੇਸ਼ ਰਾਜਨੀਤਕ-ਸਮਾਜਕ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਕਿਰਕ ਨਫ਼ਰਤ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਨਾਲ ਘੋਰ ਘ੍ਰਿਣਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦੁੱਖਾਂ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਤੇ ਡਟ ਕੇ ਪਹਿਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਥਾਂ ਧਰਮ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਅਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਸੁਰ ਭਾਰੂ ਹੈ। ਹਾਕਮਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਘੋਰ ਨਫ਼ਰਤ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ‘ਵਿਹਲੜਾਂ ਦਾ ਵੱਗ’, ‘ਡਾਕੂ’, ‘ਸੂਰ’, ‘ਨਗੋਰੀ ਸ਼ਾਨ’ ਅਤੇ ‘ਬਘਿਆੜ’ ਆਦਿ ਪ੍ਰਤੀਕ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਪਾਖੰਡਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਪਰਦਾ ਲੀਰੋ-ਲੀਰ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਅਤੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਟੁੱਟੇ ਦਿਲਾਸਿਆਂ ਨਾਲ ਤਲਨਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਿੰਨੋਂ ਕਵੀ ਜਮਾਤੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਲੁੱਟੇ ਜਾਂਦਿਆਂ ਵਿਚ ਪਸਰ ਰਹੇ ਰੋਹ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਹਿਤ ਹਾਕਮਾਂ ਨਾਲ ਸੰਵਾਦ ਰਚਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਮਾਜਕ-ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਨੁਕਤਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਫਿਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲ-ਪਲੇਠੇ ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਚੁੱਕਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਜਨਾਜ਼ਾ ਅਜੇ ਨਿਕਲਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੰਸ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਜਮਾਤੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮਤੋਲ ਸਾਡੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦਾ। ਦੂਜੇ, ਵਰਤਮਾਨ ਦਾ ਇਸਦੇ

ਨਿਰਪੇਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਨਾਜ਼ਾ ਕੱਢਣਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਅਤੀਤ ਤੋਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਦਿਆਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਡੂੰਘਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਣਾ ਚੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਦੀ ਸੁਚੱਜੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚੁੰਦੀ ਹੈ। ਤੀਜੇ, ਅਸੀਂ ਵੀ ਵਰਤਮਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

ਵਿਚਾਰਾਧੀਨ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀਆਂ ਕਈ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੁਖਾਂਤ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਰਤਾਂ ਦਾ ਕਲਾਤਮਕ ਰੂਪਾਂਤਰਣ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਹਿੰਸਾ ਕਾਰਨ ਪਸਰੇ ਸਹਿਮ ਅਤੇ ਰਾਜਕੀ ਦਹਿਸ਼ਤ ਦਾ ਚਿਤ੍ਰਣ ਹੋਇਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਤਿੰਨਾਂ ਹੀ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਅਗਲੀ ਸਾਂਝੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਸਾਰਥਕ ਸੁਨੇਹਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨਿੱਕੀਆਂ ਮੋਟੀਆਂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਉਕਾਈਆਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਇਹ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਯਥਾਰਥ ਚਿਤ੍ਰਣ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਦਰੋਹੀ ਸੁਰ ਦੀਆਂ ਵਾਹਕ ਹਨ। ਛੰਦ ਮੁਕਤ ਇਹਨਾਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚਲੀ ਰਵਾਨੀ ਤੇ ਲੈਅਤਮਕਤਾ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੇ ਭਾਵਾਂ ਦੀ ਤੀਖਣ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਬੌਧਿਕਤਾ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਭਾਰੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਹ ਕਾਵਿਕ ਅਨੰਦ ਜਿਹੜਾ ਸਾਧਾਰਨ ਪਾਠਕ ਭਾਲਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਅਤੇ ਬਿੰਬਾਂ ਦੀ ਬੇਲੋੜੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਅਰਥ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਵੀ ਖੜੀ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਪੜ੍ਹੀ ਲਿਖੀ ਮੱਧ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਪਾਠਕ ਦੇ ਮਨ-ਮਸਤਕ ਨੂੰ ਟੁੰਬੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਚੜ੍ਹੇ—ਇਹ ਸਾਡੇ ਕਵੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਮ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ। ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਤਿੰਨੋਂ ਕਵੀ ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਗੇ।

—ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ (ਡਾ.)

ਤਰਲੇ ਮੱਛੀ ਕਾਇਨਾਤ (ਕਹਾਣੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ)

‘ਤਰਲੇ ਮੱਛੀ ਕਾਇਨਾਤ’ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਸਰਵਮੀਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਹਾਣੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀਆਂ ਨੌਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਵਮੀਤ ਨੂੰ ਕਹਾਣੀ ਕਲਾ ਦੀ ਸਮਝ ਹੈ। ਇਹ ਸਧਾਰਨ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਲਾ ਦੀ ਪੁੱਠ ਦੇ ਕੇ ਕਹਾਣੀ ਘੜ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਇਸ ਨੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕਲਮਬੰਦ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਇਹਨਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅੰਤਰਮੁਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਉੱਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਵਾਪਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੁਖਾਂਤ ਦਾ ਪਰਛਾਵਾਂ ਹੈ। ਬਹੁਤੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦੁਖਾਂਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਸਰਵਮੀਤ ਇਕ ਦਰਸ਼ਕ ਵਾਂਗ ਇਹਨਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਜ਼ਾਲਮ ਤੇ ਮਜ਼ਲੂਮ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਨਾ ਹੀ ਅੱਤਵਾਦ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਲਟਾ ਅੱਤਵਾਦੀ ਦੇ ਧੌਕੇ ਤੇ ਜ਼ਬਰ ਨੂੰ ਉਘਾੜਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਆਪਣੀ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਸਕੇ ਸਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਲਸ ਜ਼ਬਰ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ‘ਓਪਰੀ ਸ਼ੇਅ’ ਵਿਚ ਵੀ ਅੱਤਵਾਦ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਪਰਭਾਵ ਦਾ ਵਰਨਣ ਹੈ। ‘ਧੁਆਂਖੇ ਧਰਛਾਵੇਂ’ ਵਿਚ ਇੰਦਰਾ

ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਕਤਲ ਉਪਰੰਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੋਏ ਕਤਲੇਆਮ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਤਬਾਹ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। 'ਸਾਦੀ ਚਾਹ' ਵਿਚ ਇਕ ਸਿਧਰੇ ਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਚਿੱਤਰ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਫਿਰਕੂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਗੰਧਲੇਪਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਹਾਵ ਭਾਵ ਤੇ ਪ੍ਰੇਰਣੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ। ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਲੇਖਕ ਕਹਿਣਾ ਇਹ ਚਾਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਗੰਧਲਾਪਣ ਸਧਾਰਨ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। 'ਕਲਾਣ' ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀ ਅਹਿਮ ਕਹਾਣੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੁਸ਼ਤ ਦਰ ਪੁਸ਼ਤ ਮੰਗਣ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਹੈ। ਸ਼ਿਸ਼ੂ ਸਾਸੀ ਪਰਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਬਦਲਣ ਤੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਰੀਵਾਰ ਨਵੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਸ਼ਿਸ਼ੂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬਰੀਕੀ ਨਾਲ ਚਿਤਰਿਆ ਹੈ।

'ਠੰਡੀ ਅੱਗ ਦਾ ਸੋਕ' ਵੀ ਬਹੁਤ ਅਹਿਮ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਕਹਾਣੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਇਕ ਫੱਲਾ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਹਰ ਮਰਦਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਬੂਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪਰੰਤੂ ਉਹ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੁਝ ਕਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਇਹ ਸੰਘਰਸ਼ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਲੜਦਾ ਹੈ ਤੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 'ਮਾਂ ਅਜੇ ਮਰੀ ਨਹੀਂ', ਵਿਚ ਦਲਿਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਹੀ ਮਾਮੂਲੀ ਬੁਝਾਂ ਕਾਰਨ ਨਰਕ ਭੱਗ ਰਹੇ ਹਨ। ਫੱਲਾ ਗਰੀਬ ਮੁੰਡਾ ਹੈ। ਉਹਨੇ ਸੱਤ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਹੀ ਧਨੀ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਡੰਗਰ ਸਾਂਭਣ ਦਾ ਕੰਮ ਅਰੰਭ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਹਦੀ ਮਾਂ ਬਿਮਾਰ ਹੈ। ਪਿਉ ਸ਼ਰਾਬੀ ਹੈ। ਮਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਲਈ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਲੇਖਕ ਦੁਖਾਂਤ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਚਿਤਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਵਰਨਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਸਰਵਮੀਤ ਦੀ ਕਲਾ ਦੀ ਇਹੋ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਹੈ। ਉਹ ਯਥਾਰਥ ਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਤਾ ਹੈ, ਪਰ 'ਕਿੰਤੂ' ਖੜੇ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

"ਭਵਿੱਖ ਵੱਲ ਨੂੰ" ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਘਰਸ਼ ਸਮੂਹਿਕ ਲਾਮਬੰਦੀ ਤੇ ਚੇਤਨ ਯਤਨਾਂ ਨਾਲ ਲੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ। ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਾਮਨੀ ਹੈ। ਹਰਜੀਤ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਨੌਕਰੀ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਾਰਨ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਾਮਰੇਡ ਮਦਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਚਿਤਰ ਵੀ ਟਕਸਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਮਧਵਰਗੀ ਖੁਦਗਰਜ਼ੀ ਦਾ ਪਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਮੁੰਡੇ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਨਾਇਕ ਹਰਜੀਤ ਵੀ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਉਹ ਵੀ ਵਿਨਾਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਨਿੱਜ ਭੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਕਾਮਰੇਡ ਮਦਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਘਟੀਆ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਕੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਤਾਂ ਉਹ ਜਾਣੇ। ਪਰੰਤੂ ਜੇ ਉਹ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮਰੇਡ ਵੀ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਅਚੇਤ ਹੀ ਚੇਤਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

"ਤਾਰੇ ਦੀ ਧੀ" ਇਸਤਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਤਾਰੇ ਆਪਣਾ ਇਸਤਰੀਤਵ ਕਾਇਮ ਰੱਖਕੇ ਜੀਵਨ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਹਦੀ ਧੀ ਉਸ ਤੋਂ ਪਰੇਰਨਾ ਲੈ ਕੇ ਲੜਦੀ ਹੈ।

ਮੋਟੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਰਵਮੀਤ ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਯਤਨ ਸਫਲ ਹੈ। ਉਸ ਕੋਲ ਕਲਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਕਲਾ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਚੇਤਨ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤਨ ਲਈ ਹੋਰ ਸਾਵਾਂਧਨ ਤੇ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਸੁਰਜੀਤ ਗਿੱਲ

ਚੌਥੇ ਦੀ ਉਡੀਕ

(ਡਾ: ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ)

ਆਪਣੇ ਸਾਹਿਤਕ-ਸਫ਼ਰ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਹੀ ਮੈਂ ਡਾ: ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਪਾਠਕ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਕ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਲਗਭਗ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹਰ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਕਵੀ-ਦਰਬਾਰਾਂ ਤੇ ਕਾਵਿ-ਗੋਸ਼ਠੀਆਂ ਵਿਚ ਖੜ੍ਹਨ-ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਅਥਵਾ ਕਾਵਿ-ਪਾਠ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਵੇਰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਬਾਰੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ-ਟਿੱਪਣੀ ਦਾ ਮੌਕਾ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਿਆ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਇਕ ਆਲੋਚਕ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਕ ਪਾਠਕ ਜਾਂ ਇਕ ਕਵੀ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤੇ ਮਾਣਿਆ ਹੈ।

'ਚੌਥੇ ਦੀ ਉਡੀਕ' ਦੇ ਗੀਵੀਉ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਡਾਢੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੁਸ਼ਤਕ ਨੂੰ ਰਿੰਨ ਚਾਰ ਵਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈਆਂ। ਹਾਰ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੜ੍ਹਨ ਬੈਠ ਜਾਂਦਾ ਹਾਂ। ਫਿਰ ਸੋਚਣ ਲੱਗ ਜਾਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਖਿਰ ਮਾਜਰਾ ਕਿਆ ਹੈ? ਜ਼ਰੂਰ ਮੇਰੀ ਸਾਹਿਤਕ-ਸਿਖਲਾਈ ਤੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਉਣ ਹੋਵੇਗੀ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਯੋਗਵਾਦੀ ਰਾਮ-ਰੌਲੇ ਨੇ ਸਾਡੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਸੁਆਰਿਆ ਘੱਟ ਤੇ ਵਿਗਾੜਿਆ ਬਹੁਤਾ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਨ ਨਾਲੋਂ ਤੋੜ ਕੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਸਪਸ਼ਟ ਤੇ ਧੁੰਧਲੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਜੁਗਤਾਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮੂੰਹ-ਮੱਥਾ ਵਿਗਾੜ ਸਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ਕਾਵਿ-ਵਿਰਸੇ ਵਲੋਂ ਬੇਮੁੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਡਾ: ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵਧੇਰੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਅਥਵਾ ਨਜ਼ਮਾਂ ਨਾਲ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇਹੀ ਭਾਣਾ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਫੇਰ ਵੀ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਸਾਰੀਆਂ ਅਜੇਹੀਆਂ ਨਜ਼ਮਾਂ ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਮੈਨੂੰ ਚੰਗੀਆਂ ਲੱਗੀਆਂ ਹਨ। ਧਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਾਂਗਾ।

ਨਿੱਤ ਵਾਪਰਦੇ ਦੁਖਾਂਤਕ ਹਾਦਸੇ ਹੁਣ ਸਾਡੀ ਨਿੱਤ ਦੀ ਹੋਣੀ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਏਨੇ ਆਦੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ।

ਸੁਧਾ ਸਵੇਰੇ ਹਰ ਰੋਜ਼
ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹੋ ਖਬਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹਾਂ
ਜੋ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਡਰਦਾ ਹਾਂ
ਆਪਣੀ ਸਲਾਮਤੀ ਦਾ ਬੜਾ ਫਿਕਰ ਮੈਨੂੰ
ਮੇਰੇ ਬਿਨਾ ਭਲਾ ਮੇਰਾ ਕੌਣ ।

ਧੂਆਂ ਧੂਆਂ ਧੁਮਦਾ ਹਾਂ
ਤਪਦਾ ਹਾਂ, ਰਿੱਝਦਾ ਹਾਂ

‘ਧਰਮਾ ਫੇਰ ਆ ਗਿਆ’ ਤੇ ‘ਚੋਲਾਂ ਦੀ ਤਾਸੀ’ ਦੋ ਹੋਰ ਅਜੇਹੀਆਂ ਨਜ਼ਮਾਂ ਹਨ,
ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਨ ਵਿਚ ਖੁਭ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਧਰਮਾ ਜੋ ਰੋਜ਼ ਜੀਉਂਦਾ ਹੈ, ਰੋਜ਼ ਮਰਦਾ
ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿਚ ਬਾਰ ਬਾਰ ਮਰ ਕੇ, ਫਿਰ ਜੀ ਉਠਦਾ ਹੈ ।

ਉਂਝ ਮੈਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰੇਤ ਨਹੀਂ

ਸੁਫਨਾ ਵੀ ਨਹੀਂ

ਮੈਂ ਤਾਂ ਸੱਚੀਂ ਮੁੱਚੀਂ ਦਾ

ਤੁਹਾਡਾ ਧਰਮਾ

‘ਚੋਲਾਂ ਦੀ ਤਾਸੀ’ ਦੇ ਜਲਾਵਤਨ ਗਵਾਂਢੀ, ਜਿਹੜੇ ਰੋਜ਼ ਚੋਰੀ ਚੋਰੀ ਆਪਣੇ ਘਰ
ਧਰਤੀ ਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਫਿਰ ਦੁਬਾਰਾ ਕੁੱਟ ਕੇ ਘਰੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਗਵਾਂਢੀ, ਜਿਹੜੇ
ਣਾਗਲੇ ਗਵਾਂਢੀਆਂ ਨੂੰ ਚੋਲਾਂ ਦੀ ਤਾਸੀ ਭੇਜਣਾ ਨਹੀਂ ਭੁਲਦੇ ।

ਉਜੜਦੇ ਤੇ ਵਸਦੇ ਇਸ ਘਰ ਦੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਸਾਡੀ ਇਸ ਬਿਰਤੀ ਵਿਚ ਉੱਕਰੀਆਂ
ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ।

ਹਰ ਰਾਤ ਜਲਾਵਤਨ ਗੁਆਂਢੀ

ਆਪਣੇ ਘਰ ਮੁੜ ਆਉਂਦੇ ਨੇ

ਜੰਗਾਲੇ ਹੋਏ ਜੰਦਰੇ ਵਿਚ ਚਾਬੀ

ਖੜਿਚ ਕਰ ਕੇ ਚੱਲਦੀ ਹੈ

ਜੰਦਰੇ ਦੇ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਡਿੱਗਣ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਸੁਣਦੇ ਹਾਂ

ਖੁਰੇ ਵਿਚ ਹੱਥ ਧੋਣ ਦੀ ਵਾਜ਼

ਫਰਸ਼ ਤੇ ਮੰਜੇ ਦੀ ਘੜੀਸ

ਪਤੀਲੇ ਵਿਚ ਚੱਲਦੀ ਕੜਕੀ ਦਾ ਖੜਾਕ

ਪਚਾਕੇ, ਲਿਬੜੀਆਂ ਉਂਗਲੀਆਂ ਨੂੰ ਚੱਟਦੀਆਂ ਜੀਭਾਂ

ਅਸੀਂ ਸੁਣਦੇ ਹਾਂ

ਉਮਰ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪੜਾ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸਾਡਾ ਇਹ ਪਰਮੁੱਖ ਸ਼ਾਇਰ ਹੁਣ ਅੰਤਮ
ਘੜੀਆਂ ਨੂੰ ਚਿਤਵਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਹੈ । ਗੀਤ ਦਾ ਲਿਬਾਸ ਪਹਿਨੀ ਉਹ ਇਸ ਅੰਤਮ
ਯਾਤਰਾ ਨੂੰ ਚਿਤਵਦਾ ਆਪਣੀ ਅਦਾ ਨੂੰ ਵਿਸਾਰਦਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੂਰੇ ਜਲੌਅ ਵਿਚ,
ਆਇਆ ਆਖਦਾ ਹੈ,

ਲੋਕ ਕਹੇ ਐਹ ਗੀਤ ਵਾਲਾ
ਤੁਰਿਆ ਧੁਰ ਦਰਗਾਹੇ
ਸਉਲੀ ਗੱਲੁ ਤੇ ਗੋਰਾ ਹੰਝੂ
ਤੁਰਦਾ ਤਾਂ ਰੁਕ ਜਾਏ
ਪੀੜ ਦੇ ਪਿੰਡੇ ਛਿਲਤਰ ਵਿਲਕੇ
ਆਖੋ ਨਾ ਕੁਰਲਾਏ
ਮੈਂ ਅੱਜ ਦਰਦ-ਵਿਹੂਣਾ ਹੋਇਆ
ਦੁਨੀਆਂ ਕਿਉਂ ਦੁੱਖ ਪਾਏ
ਮੈਂ ਜਾਂ ਤੁਰਾਂ ਮੇਰੇ ਗੀਤ ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ
ਹੋਲੀ ਹੋਲੀ ਗਾਏ

ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਨਜ਼ਮਾਂ ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਧਾਨਕ ਦੇ ਕੋਲੋਂ
ਦੀ ਪੋਣ ਦੇ ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਵਾਂਗ ਗੁਜ਼ਰ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਕੁਝ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹਨ, ਕੁਝ ਏਨੀਆਂ
ਨਿੱਜੀ ਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ ਕਿ ਬੱਸ ਲਿਖਣ ਲਈ ਲਿਖਣੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਲੇ
ਬਿੰਬ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦੇ ਹਨ, ਨਵਾਂ ਸਿਰਜਿਆ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਪੁਰਾਣੇ ਸ਼ਬਦ
ਦੀ ਨਵੀਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਵਰਤੋਂ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਬਹੁਤ ਵਾਰ ਇਹ ਅਰਥਾਂ ਦੇ
ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਖੋਲ੍ਹਦੀ ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਹਰ ਰਚਨਾਕਾਰ, ਹਰ ਨਵੀਂ ਸਾਹਿਤਕ-ਕਿਰਤ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ
ਤੋਂ ਧਾਰ ਜਾਣ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਹਰ ਨਵੇਂ
ਯਤਨ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ । ਜਦੋਂ ਵੀ ਰਚਨਾਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ
ਸਮਾਜਕ ਜੀਵਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਮੁੱਖ ਵਿਰੋਧਤਾਈ ਨੂੰ ਧੋਸ਼ ਕਰਨ ਜਾਂ ਫੜਨ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ
ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਹੀ ਉਹ ਲੇਖਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ, ਕਈ ਕਦਮ ਅੱਗੇ
ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਮਾਜਕ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਸੰਕਟ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਵਿਕੋਲਿਤਰੇ, ਨਿੱਜੀ
ਤੇ ਅਲੋਕਾਰ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨੂੰ ਰਚਨਾ ਦਾ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਯਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜੇਹੀ
ਰਚਨਾ ਬਾਵਜੂਦ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੀਆਂ ਕਲਾਤਮਕ ਜੁਗਤਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਾਂ ਦੇ, ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਮਾਜਕ
ਸੱਚ ਤੇ ਤੱਤ ਤੋਂ ਸੱਖਣੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਡਾ: ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਰਚਨਾਕਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ
ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਧਾਨਕ ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਜੁਗਤਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਾਂ
ਨਾਲ ਚਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਤਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਜ਼ਮਾਂ ਸਿਰਫ ਉਹੀ
ਬਣ ਸਕੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਮਾਜਕ-ਯਥਾਰਥ ਨਾਲ ਜੁੜੇ, ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਨਵੀਂ
ਤਹਿ ਖੋਲ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ ।

ਫੇਰ ਵੀ “ਚੋਬੇ ਦੀ ਉਡੀਕ” ਕਿਸੇ ਬੱਕੇ, ਹਾਰ-ਹੰਝੇ ਕਵੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ,
ਸਗੋਂ ਸਦਾ-ਜਵਾਨ ਸਮਰਥ ਕਵੀ ਦੀ ਅਜੇਹੀ ਕਾਵਿ-ਕਿਰਤ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਗੰਭੀਰ ਵਾਦ-
ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਛੇੜਨ ਦੇ ਕਾਬਿਲ ਹੈ ਤੇ ਨਵੇਂ ਕਾਵਿ-ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵੱਲ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ।

—ਹ. ਸ. ਹ.

ਮਿੱਤਰਾਂ ਦੇ ਖਤ

○ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਅੰਕ ਦੀ ਉਪਲੱਭਤੀ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ' ਬਾਰੇ ਤੁਹਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਪੂਰਨ ਲੇਖ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਵਿਵਾਦ-ਗੂਸਤ ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਤਾਂ ਛੱਡੋ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੀ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਲੇਖ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸ ਰਚਨਾ ਤੇ ਵਸਤੂਗਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਡਾ. ਚਮਨ ਲਾਲ ਪ੍ਰਭਾਕਰ—ਪਟਿਆਲਾ

○ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ' ਦਾ ਕਾਵਿ-ਸੰਸਾਰ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਲੇਖ ਲਿਖ ਕੇ ਤੁਸਾਂ, ਅੱਜ ਦੀ ਇਕ ਲੋੜ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਲੇਖ ਮਹਿਬੂਬ ਕਾਵਿ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਣ ਤੇ ਪਰਖਣ ਵਿਚ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰੇਗਾ। ਤੁਸਾਂ ਕਈ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਕਾਵਿ ਦਾ ਤਸੱਲੀਬਖ਼ਖ਼ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵੀ.....

ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਸਹਿਰਾਈ—ਦਿੱਲੀ

○ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ' ਬਾਰੇ ਆਪ ਦੇ ਸਾਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵਿਚਾਰ ਪੜ੍ਹਨ ਨੂੰ ਮਿਲੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ-ਗੂਸਤ ਪੁਸਤਕ ਬਾਰੇ ਅਲੋਚਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਜਾਨਣ ਦੇ ਯਤਨ ਵਿਚ ਰਿਹਾ। ਪਰ ਬਹੁਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਹਰਿੰਦਰ ਮਹਿਬੂਬ ਹੁਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਵੇਸ਼ ਕਵੀ ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਪੜ੍ਹਿਆ ਲਿਖਿਆ ਬੰਦਾ ਕਹਿ ਕੇ ਗੱਲ ਟਾਲਦੇ ਰਹੇ। ਤੁਹਾਡਾ ਲੇਖ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ੰਕਾ ਨਵਿਰਤ ਹੋਏ ਹਨ।

ਪ੍ਰੋ. ਲੋਕ ਨਾਥ—ਮੁਕਤਸਰ

○ ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚਲੇ ਆਪਣੇ ਮਜ਼ਮੂਨ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ ਦਾ ਕਾਵਿ-ਸੰਸਾਰ' ਲਈ ਤੁਸਾਂ ਮੁਬਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋ ਕਿਉਂਕਿ (i) ਤੁਸਾਂ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ ਸਭਨਾਂ ਪਾਸਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਹੈ। (ii) ਇਸ ਦੇ ਕਾਵਿਕ ਹਿੱਸਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੰਭਵਿਤ ਟਿਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। (iii) ਇਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੱਖ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਖ ਪੱਧਰ ਉੱਪਰ ਵਿਚਰਦੇ ਲੇਖਕ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ.....ਖ਼ੇਰੇ ਖਿਆਲ ਸੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਸਬੰਧੀ ਜਦ ਵੀ ਕੋਈ ਗੰਭੀਰ ਵਿਚਾਰ-ਚਰਚਾ ਚੱਲੇਗੀ, ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠ ਕਰਨਾ ਸੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡਾ. ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਭਾਟੀਆ—ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

○ਪੰਜਾਬੀ ਅਲੋਚਨਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਔਖਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਸ ਔਖੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਮੈਂ ਅਕਸਰ ਧਰੋਹ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਹਿਬੂਬ ਦੀ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ' ਬਾਰੇ ਤੁਹਾਡਾ ਲੇਖ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰੇ ਦੇਖਣ ਲੱਗਾ ਕਿ ਸਤਰ-ਬ-ਸਤਰ ਸਾਰਾ ਪੜ੍ਹ ਲਿਆ। ਭਾਸ਼ਾ-ਸ਼ੈਲੀ ਦੇ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਉਹ ਸੌਖਾ ਵੀ ਲੱਗਾ, ਸਪਸ਼ਟ ਵੀ, ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਵੀ, ਤੇ ਦਿਲਚਸਪ ਵੀ ਲੱਗਾ। ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਵੀ ਹੋਈ।

ਮਹਿਬੂਬ ਨੇ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ' ਮੈਨੂੰ ਪਿਆਰ-ਭੇਟ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਦੋਂ ਵੀ ਪੜ੍ਹੀ ਸੀ, ਤੇ ਫੇਰ ਸਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਦਾ ਇਨਾਮ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੜਾ ਉਲਾਰ ਤੇ

ਬੇਸਿਰ-ਪੈਰ ਕਿਸਮ ਦਾ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਛਿੜਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਪੜ੍ਹੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਤੁਹਾਡਾ ਲੇਖ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਮਹਿਬੂਬ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਤੇ ਕਾਵਿ-ਕਲਾ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਅਲੋਚਨਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਹੈ।

ਸੁਖਬੀਰ—ਬੰਬਈ

○ 'ਝਨਾਂ ਦੀ ਰਾਤ' ਬਾਰੇ ਤੁਹਾਡਾ ਲੇਖ ਦਰਮਿਆਨਾ ਪੱਧਰ ਦਾ ਹੈ। ਚੰਗੀ ਰੋਟੀ ਵਾਲੇ ਢਾਬਿਆਂ ਤੇ ਚੰਗੇ ਸਾਹਿਤਕ ਰਿਸਾਲਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਤੁਹਾਡੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕੀ ਹੈ?

ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਸੰਤੋਖ (ਇੰਗਲੈਂਡ)

—○—

ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ

1. ਆਖਰੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਕਥਾ (ਨਾਵਲ) ਜਸਬੀਰ ਮੰਡ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਨਵਦੀਪ ਸਿੰਘ V.P.O. ਸਕਰੋਂਦੀ (ਸਿੰਗਰੂਰ) ਮੁੱਲ ਪੇਪਰ ਬੈਕ 20/- ਸਫੇ 112
2. ਸਾਬਕਾ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਸੰਸਾਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਡਾ: ਸਵਰਨ ਚੰਦਨ, ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦਿੱਲੀ ਮੁੱਲ 10/- ਪੰਨੇ 94
3. ਖੁਦਕਸ਼ੀ ਚੁੱਪ ਦੀ (ਕਵਿਤਾਵਾਂ) ਹਰਵਿੰਦਰ ਭੰਡਾਲ. ਰਵੀ ਸਾਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪੰਨੇ, 80 ਮੁੱਲ 50/-
4. ਰਾਗ-ਮਲਹਾਰ (ਗਜ਼ਲਾਂ) ਮਹਿਮਾ ਸਿੰਘ, ਪੰਨੇ 82, ਮੁੱਲ 50/- ਲਾਹੌਰ ਬੁੱਕ ਸ਼ਾਪ ਲੁਧਿਆਣਾ
5. ਪ੍ਰੇਤ ਛਾਇਆ (ਕਹਾਣੀਆਂ) ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ, ਪੰਨੇ 116, ਮੁੱਲ 35/- ਰਵੀ ਸਾਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
6. ਕਟਿਹਰਾ (ਨਾਵਲ) ਮਿੱਤਰ ਸੋਨ ਮੀਤ, ਪੰਨੇ 280, ਮੁੱਲ 100/-
7. ਚੋਣਵੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਗੁਰਦਾਸ ਚਾਹਲ ਭੀਖੀ
8. ਪੰਜਾਬ ਸੰਕਟ (ਵਾਰਤਕ) ਸੂਫੀ ਅਮਰਜੀਤ ਪੰਨੇ 80, ਮੁੱਲ 50/- ਲਾਹੌਰ ਬੁੱਕ ਸ਼ਾਪ ਲੁਧਿਆਣਾ
9. ਆਉਂਦੇ ਦਿਨੀਂ (ਗਜ਼ਲਾਂ) ਸੁਰਜੀਤ ਜੱਜ, ਪੰਨੇ 102, ਮੁੱਲ 20/-
10. ਤਿੜਕੇ ਸੁਪਨੇ (ਕਵਿਤਾਵਾਂ) ਗੁਰਮੀਤ ਕੱਲਰ-ਮਾਜਰੀ, ਮੁੱਲ 20/- ਪੰਨੇ 64

○

ਚਿਰਾਗ਼ ਲਈ ਸੁੱਭ-ਇਛਾਵਾਂ

ਪੱਡਾ ਰਾਈਸ ਮਿਲਜ਼
ਬਟਾਲਾ (ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ)

With best compliments from :

FREEDOM SALES

G. T. Road (Near Canal),
AMRITSAR-143001

Awarded with Gold Medel & Udyog Partra by
Vice President of India

CYCLE AIR PUMPS, AIR PUMP'S RUBBER
NYLEX TUBINGS, CYCLE'S RUBBER &
PLASTIC PARTS, MUDGUARD SCREWS
& SEAT BOLTS, CYCLE BELL & PEDALS

Office Phone :

230930, 260846, 230833,
230848, 230849, 231165,
47953.

Resid. Phone :

224453, 220018, 224853,
221500, 62148,
Grams : 'FREEDOM'

Only Place In Northern India

CENTRE FOR PLASTIC COSMETIC AND RECONSTRUCTIVE SURGERY BHUPINDER NURSING HOME

Near Central Town Gurdwara Diwan Asthan Millap Road, Jalandhar. 144 001

OUT STANDING FEATURES

LIPOSUCTION To suck out extra deposited **Fat**,

◆ **Figure** correcting permanent effect.

◆ **Safe** and economical.

LEUCODERMA Treatment by colour

cell Transplantation in stationary

white patch Permanent, **Safe**, and economical.

RHINOPLASTIES Correction of **nose**

defects or deformities. Desired shape

given to small or large size nose



SPECIAL FEATURES

◆ **Face Lift** Removal of loose skin wrinkles of face

◆ **Blepharoplasty**

Removal of eye bags.

Shaping of Ears and Lips

◆ **Surgery** of scars.

◆ **Hair** Transplantation

◆ **Breast** enlargement/reduction

◆ **Treatment** of **Burns**

◆ **Surgery** of burn scars and contractures.

◆ **General** reconstructive procedures

D.R. B. P. SINGH M.S.

Plastic, Cosmetic, Burns And Reconstructive Surgeon

Phone : 55828, 3376, 224228, 221295