

ਚਿਰਾਗ

ਜੁਲਾਈ -ਸਤੰਬਰ 1997

July -September 1997

ਸੰਪਾਦਕ: ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਇਹ ਪੀ ਡੀ ਐਫ ਫਾਈਲ ਸੁਖਵੰਤ ਹੁੰਦਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਸ਼ਿਵਦੇਵ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਅਤੇ ਮਾਤਾ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਹੁੰਦਲ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿੱਚ
ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ।

ਸ਼੍ਰੋਤ: ਚਿਰਾਗ ਦਾ ਇਹ ਅੰਕ ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ।

ਚਿਰਾਗ਼

ਇਸ ਵਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ :

- ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਭੂਤ
—ਡਾ. ਚੰਚਲ ਚੌਹਾਨ
- ਭਾਰਤ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ
ਸੰਕਟ—ਪ੍ਰੋ. ਇਰਫਾਨ ਹਬੀਬ
- ਜਨਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਸਿੰਘ ਦਾ
ਐਲਾਨਨਾਮਾ
- ਕਹਾਣੀਆਂ : ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਧੀਰ,
ਸਵਯੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼
- ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਾਹਿਤ

ਮੁੱਲ : ਦਸ ਰੁਪਏ

-11-

ਜੁਲਾਈ-ਸਤੰਬਰ, 1997

ਸੰਪਾਦਕ : ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਚਿਰਾਗ਼ (ਤਿਮਾਹੀ)

ਜੁਲਾਈ ਸਤੰਬਰ, 1997

ਸੰਪਾਦਕ : ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਸੰਪਾਦਕੀ ਮੰਡਲ : ਡਾ. ਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ
ਸਰਜੀਤ ਗਿੱਲ, ਸੂਫੀ ਅਮਰਜੀਤ

- ਸੰਪਾਦਕੀ : ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀ ਲੋੜ/3
- ਇਸ ਅੰਕ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਵੀ : ਉੱਕਾਰ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀਆਂ ਛੇ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ/4
- ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੇਖ : ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਭੂਤ (ਡਾ. ਚੰਚਲ ਚੌਹਾਨ)/27
- ਲੇਖ : ਪ੍ਰੋ. ਇਰਫਾਨ ਹਬੀਬ/16, ਜਨਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਸੰਘ ਦਾ ਐਲਾਨਨਾਮਾ/39, ਡਾ. ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ/53 ਜਬਰੀ ਮੱਲ ਪਾਰਖ/59
- ਕਹਾਣੀਆਂ : ਹਿੰਦੀ ਕਹਾਣੀ/ਸਵਯੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼/12 ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਾਣੀ/ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਧੀਰ/20
- ਨਜ਼ਮਾਂ : ਪ੍ਰੇਮ ਸਾਹਿਲ/6, ਸਤਿੰਦਰ ਮਸਰੂਫ਼/9, ਸਿਮਰਜੀਤ ਸਿੰਮੀ (ਚਾਰ ਨਜ਼ਮਾਂ)/49
- ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ : ਰਾਮ ਲਾਲ ਪ੍ਰਮੀ/52, ਹਰਜਿੰਦਰ ਕੰਗ/38, ਬਰਜਿੰਦਰ ਚੌਹਾਨ, ਨਿਰਮਲ ਦੱਤ
- ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ : ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀ/10, ਆਦਲ ਸਦੀਕੀ/11, ਅਤੀਕ ਅਖਤਰ ਅਫ਼ਗਾਨੀ/50, ਤੁਵੈਲ ਖਲਸ/51, ਸਰਵੱਤ ਮਹੀਅਲਦੀਨ/66
- ਸਵਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਪਾਰ : ਸਾਦਕ ਦਾ ਸਿਦਕ/ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ/43, ਇਕ ਪੰਨਾ ਉਧਾਰਾ/48
- ਪੁਸਤਕ ਪੜਚੋਲ : ਕੁਸ਼ਤੀ ਦਾ ਧਰੂ ਤਾਰਾ, ਨੂਰ ਦਾ ਵਣਜਾਰਾ, ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦਾ ਇਰਤਕਾ, ਕਾਲੇ ਹਰਫਾਂ ਦੀ ਲੋਅ/ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖੰਭ, ਠੀਕਰੀ ਪਹਿਤਾ
- ਖਿਆਲ ਆਪੋ ਆਪਣਾ : ਸੰਤੋਖ ਧਾਲੀਵਾਲ, ਲਾਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਨਾਮ ਢਿਲੋਂ, ਵਿਸ਼ਾਲ, ਫਰਜ਼ੰਦ ਅਲੀ
- ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ○ ○ ○ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਮਿਤੀ : 15 ਜੁਲਾਈ, 1997

Postal Address :
Harbhajan Singh Hundal,
V. Futu Chak,
P.O. Dhilwan,
Distt Kapurthala-144804
(Pb.) India.

ਚੰਦਿਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ :

ਦੇਸ਼ ਵਾਹਸ਼ਿਕ	: 30 ਰੁਪਏ
ਇਕ ਪਰਚਾ	: 10 ਰੁਪਏ
ਸੰਸਥਾਵਾਂ (ਵਾਹਸ਼ਿਕ)	: 40 ਰੁਪਏ
ਬਦੇਸ਼	
ਵਾਹਸ਼ਿਕ	: 250 ਰੁਪਏ
ਇਕ ਪਰਚਾ	: ਇਕ ਪੈਂਡ

ਚਿਰਾਗ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸ) ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 4/1—96 ਐਡੀਟਰ (ਪੰ) ਮਿਤੀ 3-9-1996 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈ/ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।

ਸੰਪਾਦਕੀ

ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀ ਲੋੜ

‘ਚਿਰਾਗ਼’ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਆਰੰਭ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਲਿਕ ਤੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਨਵਾਂ ਸਾਹਿਤ ਛਾਪਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਛੇੜਨ ਤੇ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇਕ ਮੰਚ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਵੀ ਸੰਕਲਪ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਿ ਸਾਹਿਤ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ, ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸੁਹਜ-ਸਾਸ਼ਤਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਵੰਗਾਰਾਂ ਦੇ ਰੂਬਰੂ, ਇਕ ਜਮਹੂਰੀ, ਸੈਕੂਲਰ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਤੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਾਹਿਤ ਸਿਰਜਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਪਰ ਪਿਛਲੇ ਚਾਰ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ‘ਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਭਾਂਤ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਕਾਰਨ ਲੋਭਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵੱਲ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਤੀਹਵੇਂ ਤੇ ਚਾਲੀਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਚੱਲੇ ਗੰਭੀਰ ਭਾਂਤ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੇ ਹੁਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਜੀਵਾਦ ਤੇ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਅਜੋਕੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਨਵੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀਆਂ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਤੇ ਸੁਸਤਾਅ ਰਹੇ ਜਾਂ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਤੇ ਦੁਬਿਧਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਬੇਬਸੀ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਚੁੱਪ ਕਰਕੇ, ਭਲੇ ਵੇਲਿਆਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਬੁਧੀਜੀਵੀਆਂ ਤੇ ਚਿੰਤਕਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਸਾਰਥਕ ਹੁੰਗਾਰਾ ਨਹੀਂ ਭਰਿਆ।

ਫੇਰ ਵੀ, ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਤਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨੀ ਆਵੱਸ਼ਕ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਅੰਤ, ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਅੰਤ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਅੰਤ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸੱਚਣ-ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਹਟਕਣ/ਵਰਜਣ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਯਤਨ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਯੋਗਵਾਦ, ਅਸਤਿਤਵਾਦ ਤੇ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਾਮ-ਰੋਲੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਧੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਯੂਰਪ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਖੱਗ ਕੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤੇ ਨਵੇਂ ਉੱਠਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸਰੋਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਭਿੱਜ ਜਾਂ ਨਿਰਲੇਪ ਰਹਿਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਗਾਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀ, ਜਿਹੜੇ ਅਖੀਰ ਨੂੰ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋਏ।

ਅੱਜ ਵੀ ਪ੍ਰਜੀਵਾਦੀ ਅਰਥ-ਵਿਵਸਥਾ ਤੇ ਚਿੰਤਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਸ਼ੌਰ ਉੱਚਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੇਖੋ-ਵੇਖੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕੁਝ ਨੌਜਵਾਨ ਲੇਖਕ ਵੀ, ਇਸ ਨਵੇਂ ਵਾਦ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ/ਪਰਸਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਜੁੱਟ ਗਏ ਹਨ। ਆਉ ਵੇਖੀਏ ਇਹ ਉੱਤਰ-ਅਧਿਕਤਾਵਾਦ ਕਿਸ ਬਲਾ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ।

ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ-ਜਗਤ ਵਿਚ ਇਹ ਬਹਿਸ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਆਰੰਭ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਡਾ: ਚੰਚਲ ਚੌਹਾਨ ਜਨਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਸੰਘ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧ ਹਿੰਦੀ ਵਿਦਵਾਨ ਹਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਲੇਖ ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਨੂੰ ਆਰੰਭ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ‘ਤੇ ਸਾਰਥਕ ਬਹਿਸ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਸੁੱਤੇ ਪਏ, ਸੁਸਤਾਅ ਰਹੇ ਜਾਂ ਚੁੱਪ ਹੋਏ ਬੈਠੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਬਹਿਸ ਦੀ ਤੰਦ ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਅੱਗੇ ਤੋਰਨ। ‘ਚਿਰਾਗ਼’ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੁੰਗਾਰੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰੇਗਾ।

—ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਉਂਕਾਰਪ੍ਰੀਤ/ਛੇ ਗਜ਼ਲਾਂ

(ਕੈਨੇਡਾ ਜਾ ਵੱਸੇ ਨੌਜਵਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਉਂਕਾਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਅਸਲਾਂ ਨਵਾਂ ਗਜ਼ਲਗੋ ਹੈ।
ਉਸ ਦਾ ਹਾਲੇ ਤੀਕ ਕੋਈ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਭਾਵੇਂ ਨਹੀਂ ਛਪਿਆ, ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚਲੀ ਪੁਖਤਗੀ
ਤੇ ਨਵੀਨਤਾ ਪ੍ਰਸੰਸਾ-ਯੋਗ ਹੈ।—ਸੰਪਾਦਕ)

1.

ਪੁੱਛਦੇ ਨੇ ਹਾਲ ਰਸਮਨ ਅਪਣੇ ਕਹਾਉਣ ਵਾਲੇ
ਗਲ ਨਾਲ ਲਗਣ ਵਾਲੇ ਗਲ ਨਾਲ ਲਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਸੜਦੇ ਥਲਾਂ 'ਚ ਕਿਹੜਾ ਲੱਗੀ ਨਿਭਾਉਣ ਨੂੰ ਹੁਣ
ਕਿੱਥੇ ਸਲੀਬ ਤੀਕਰ ਲੱਗੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਢਾਰਸ ਕੀ ਦੇਣ ਦਿਲ ਨੂੰ ਇਹ ਦਿਲ ਵਿਹੁਣੇ ਦਿਲਬਰ
ਮੇਰੇ ਗਮ ਤੇ ਉਤੋਂ ਉਤੋਂ ਅੱਥਰੂ ਵਹਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਕਿੱਥੇ 'ਇਹ ਲਾਲ' ਗੁਰ ਕੇ ਲੁੱਟਣ ਗੁਰੂ ਕੇ ਘਰ ਨੂੰ
ਕਿੱਥੇ 'ਉਹ ਲਾਲ' ਗੁਰ ਤੋਂ ਆਪਾ ਲੁਟਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਮਜ਼ਬੂਤਾਂ ਦਾ ਤਕ ਕੇ ਚਿਹਰਾ ਭੈਭੀਤ ਹੋ ਉਠਣਗੇ
ਆ ਜਾਣ ਅੱਜ ਜੇ ਮੁੜਕੇ ਮਜ਼ਹਬ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਪਰਲੋਂ ਦੇ ਵਾਂਗ ਛਾਏ ਦੁਨੀਆਂ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਜਦ ਜਦ
'ਨੂ' ਬਣ ਕੇ ਆਏ ਤਦ ਤਦ ਦੁਨੀਆਂ ਬਚਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਹੁੰਦੇ ਨੇ 'ਸ਼ਮਸ' ਵਰਗੇ ਵਿਰਲੇ ਹੀ ਸੱਚ ਉਪਾਸ਼ਕ
ਸੱਚ ਦੀ ਉਪਾਸ਼ਨਾ ਵਿਚ ਖਲੜੀ ਲੁਹਾਉਣ ਵਾਲੇ।

ਸਹਿਬਾਂ ਦੀ 'ਪ੍ਰੀਤ' ਕੁਹ ਕੇ, ਸੋਹਣੀ ਦੀ ਕਰੀ ਕੇ ਹੱਤਿਆ
ਇਹ ਲੋਕ ਨੇ ਮੜੀ ਤੇ ਦੀਵੇ ਜਗਾਉਣ ਵਾਲੇ।

2.

ਖੁਦ ਕੋਲ ਨਾ ਪੁਜ ਹੋਇਆ, ਖੁਦ ਕੋਲੋਂ ਕਜਾ ਤੀਕਰ
ਖੁਦ ਤੀਕ ਹੀ ਨਾ ਪਹੁੰਚੇ, ਪੁਜਦੇ ਕੀ ਖੁਦਾ ਤੀਕਰ।

ਜੋ ਦਿਲ ਨੇ ਦਿਸ਼ਾ ਲੱਭੀ, ਉਹ ਮਨ ਦੇ ਨ ਮਨ ਲੱਗੀ
ਹਰ ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਵੇਖੀ, ਹਰ ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਤੀਕਰ।

2

ਇਕ ਕੰਧ ਹੈ ਤਨ ਮਨ ਵਿਚ, ਇਕ ਕੰਧ ਹੈ ਤਨ ਤਨ ਵਿਚ
ਰਸਤਾ ਨਾ ਕੋਈ ਬਚਿਆ, ਕੰਧਾਂ ਤੋਂ ਹਵਾ ਤੀਕਰ।

ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਫਰ ਦੀ ਬਸ, ਏਨੀ ਕੁ ਹੈ ਕਹਾਣੀ
ਅਗਨਾਰ ਤੋਂ ਤੁਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਚਿਖਾ ਤੀਕਰ।

ਮਜ਼ਹਬ ਤੇ ਖੁਦਾ ਦੋਵੇਂ, ਚੁੱਪ ਸ਼ਾਂਤ ਨੇ ਅਪਣੀ ਥਾਂ
ਚੁੱਪ ਸ਼ਾਂਤ ਨਾ ਪਰ ਕੁਝ ਵੀ, ਮਜ਼ਹਬ ਤੋਂ ਖੁਦਾ ਤੀਕਰ।

ਮੁੜ ਆਇਆ ਘੜਾ ਭਰਕੇ, ਮੈਂ ਸੜਦੇ ਘਰਾਂ ਖਾਤਰ
ਐਸਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵਰਨਾ, ਪੁਜਿਆ ਨੀ ਝਨਾ ਤੀਕਰ।

ਰਾਤਾਂ ਦੇ ਸਫਰ ਅੰਦਰ, ਹੈ ਸਾਥ ਤਾਂ ਹੈ ਨੇਰਾ
ਹੈ ਸਾਥ ਕਿਰਨ ਹਰ ਇਕ, ਬਸ ਦਿਨ ਦੇ ਛਿਪਾ ਤੀਕਰ।

ਕੁਝ ਸਾਥ ਨੇ ਚਮੜੀ ਤਕ, ਕੁਝ ਸਾਥ ਨੇ ਦਮੜੀ ਤਕ
ਹੈ ਸਾਥ ਤੇਰੇ ਕੋਈ, ਕਦ 'ਪ੍ਰੀਤ' ਸਦਾ ਤੀਕਰ।

3.

ਵੇਖ ਨਾ ਉਤੋਂ ਖੁਸ਼ ਸ਼ਕਲਾਂ ਹੀ, ਝਾਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੇਖ
ਆਲੀਸ਼ਾਨ ਮਕਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਨੇ ਕਿੰਜ ਖੰਡਰ ਵੇਖ।

ਏਨਾ ਸੁਕਰ ਕਿ ਮਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੇਖ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕੋਈ
ਵਰਨਾ, ਥੂ-ਥੂ, ਥੂ-ਥੂ ਹੁੰਦੀ ਮੋਮਨ ਦਾ ਮਨ ਮੰਦਰ ਵੇਖ।

ਦਿਨ ਚੜ੍ਹਿਆ ਤਾਂ ਜਾਹਰ ਹੋਏ ਕੀ ਸੀ ਉਸਦੇ ਚੰਨ ਤਾਰੇ
ਰਾਤ ਲੁਟਾਇਆ ਸਭ ਕੁਝ ਜਿਸਨੂੰ ਝਿਲਮਿਲ ਕਰਦਾ ਅਬਰ ਵੇਖ।

ਇਕ ਸਿਰ ਬਦਲੇ ਇਕ ਨੰਬਰ ਸੀ ਨੱਬੇ ਨੰਬਰ ਸਨ ਸਾਡੇ
ਅੱਗੋਂ ਹੁਣ ਕਿਸ ਨੇ ਸਿਰ ਦੇਣੇ, ਸਾਡੇ ਰੁਲਦੇ ਨੰਬਰ ਵੇਖ।

ਪਰਜਾਤੰਤਰ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਲੈ ਕੱਲ ਜੋ ਫਾਂਸੀ ਲੱਗੇ ਲੋਕ
ਅੱਜ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਫਾਂਸੀ ਲਾਉਂਦਾ ਪਰਜਾਤੰਤਰ ਵੇਖ।

ਕੀ ਕੀ ਕੋਹੇਨੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਾਗਜ਼ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਈਆਂ
ਹੋਲ ਜਿਹਾ ਇਕ ਉੱਠੇ ਆਪਣੇ ਵਿਰਸੇ ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵੇਖ।

3

ਦਿਲ ਦੇ ਬਾਗ 'ਚ ਜ਼ਖਮ ਖਿਲੇ ਨੇ, ਖਾਮੋਸ਼ੀ ਹੈ, ਤਨਹਾਈ ਵੀ
ਕਿਉਂ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨਾ ਜਾਗੇ ਐਸੇ ਕਾਵਿ ਸਮੁੰਦਰ ਵੇਖ।

“ਪ੍ਰੀਤ” ਵਿਹੂਣੇ, ਮਨ ਵਿਚ ਉਗਦੇ ਆਪ ਮੁਹਾਰੇ ਦੁਖੜੇ ਇਉਂ
ਭਖੜਾ, ਪੌਲੀ, ਸੂਲਾਂ, ਥੋਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਉਂ ਧਰਤੀ ਨੂੰ ਬੰਜਰ ਵੇਖ।

4.

ਕਾਂ ਚਿੜੀ ਦੀ ਬਾਤ ਨਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ
ਹਾਦਸਾ ਦਰ ਹਾਦਸਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

ਇਕ ਸਫਰ ਪਿੱਛੋਂ ਸੀ ਬਾਕੀ ਇਕ ਸਫਰ
ਫਾਸਲਾ ਦਰ ਫਾਸਲਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

ਨਵਰਤਾਂ ਦੇ ਟੋਭਿਆਂ ਵਿਚ ਵਟ ਗਈ
ਪਿਆਰ ਦਾ ਵਗਦਾ ਝਨਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

ਛੇੜਦੇ ਨੇ ਲੋਕ ਕਿੱਸੇ ਅਮਨ ਦੇ
ਕਰਕੇ ਆਪੇ ਬਦਹਵਾਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

ਮਸਜਿਦਾਂ ਵਿਚ, ਗੁਰਦੁਆਰੀ, ਮੰਦਰੀ
ਮੈਂ ਵਾਂ ਕਿੱਥੋਂ ਭਾਲਦਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

ਰੋਸ਼ਨੀ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਜਿਹੜੀ ਮੁਕ ਗਈ
ਬਸ ਉਹੀ ਨੇਹੀ ਗੁਫਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

ਨਾ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ‘ਪ੍ਰੀਤ’ ਸੀ ਨਾ ਦਰਦ ਸੀ
ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਚੋਂ ਲਾਪਤਾ ਸੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ।

5.

ਪੰਛੀਆਂ ਦਾ ਦਰਦ ਲੇ ਕੇ ਸਾਇਰੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ
ਕਾਲੇ ਬੋਲੇ ਝੱਖੜਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

ਜੇ ਨਹੀਂ ਸੌਖਾ ਉਨ੍ਹੇ ਕਣ ਕਣ ਦੇ ਵਿੱਚੋਂ ਵੇਖਣਾ
ਤੂਰ ਤੇ ਵੀ ਉਸਦੀ ਜਲਵਾਗਰੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

ਔਖੀ ਹੁੰਦੀ ਹੋਊ ਬੇਸ਼ਕ ਲੱਖ ਕਿਆਮਤ ਦੀ ਘੜੀ
ਦਿਲ ਤੋਂ ਦਿਲ ਦੇ ਵਿਛੜਨੇ ਦੀ ਪਰ ਘੜੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

ਗ਼ਮ ਹੈ ਜੋ ਕਹਿਕਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਆਪ ਭਾਲਦਾ
ਓਸਦੀ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਘਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

ਸੁੱਖ ਸਾਂਦਾ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਝੰਡਾ ਚੁਕਣਾ ਖੇਲ ਹੈ
ਪਰ ਸਿਰਾਂ ਦੇ ਖੌਅ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿਬਰੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

ਤਖਤ ਤੇ ਬਹਿਕੇ ਬੜੀ ਸੌਖੀ ਕਥਾ ਹੈ ਅਮਨ ਦੀ
ਦਗਦੀ ਲੋਹ ਤੇ ਬਹਿ ਕੇ ਪਰ ਗੱਲ ਅਮਨ ਦੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

ਸੱਚ ਨੂੰ ਮਹਿਬੂਬ ਕਹਿਣਾਂ ਤਾਂ ਸੁਖਾਲਾ ਬਹੁਤ ਹੈ
ਪਰ ਕਮਾਉਣੀ “ਪ੍ਰੀਤ” ਐਸੀ ਆਸ਼ਕੀ, ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ।

6.

ਜਦੋਂ ਧੁੱਪਾਂ ਦੀ ਛਾਂ ਮਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਕਹੀ ਤਾਂ ਸੀ ਗਜ਼ਲ ਜਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਮਿਰੇ ਸ਼ਿਅਰਾਂ ਦੀ ਫੁਹ ਕਾਵਿਕ ਤਾਂ ਹੈ ਸੀ
ਤਿਰੇ ਹੋਠਾਂ ਦੀ ਪਰ ਹਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸਮਾਂ ਇਕ ਸੀ ਕਿ ਉਲਝੀ ਜੁਲਫ ਸੁਲਝਾ
ਬਚੀ ਉਲਝੀ ਕੁਈ ਤਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਤਿਰੇ ਚਿਹਰੇ ਤੋਂ ਜੁਲਫਾਂ ਹਟਣ ਮਗਰੋਂ
ਕੁਈ ਵੀ ਸ਼ਕਲ ਅਣਜਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਬਲਾਂ ਦੀ ਆਵੀ 'ਚੋਂ ਲੰਘਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਘੜਾ ਲੰਘਣਾ ਝਨਾ ਥਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੀ ਨਾ ਰਗ ਰਗ ਫੜਕਦੀ ਕਿਉਂ
ਲਹੂ ਸ਼ਾਇਰ ਦਾ ਸੀ, ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਨਿਕੰਮੀ ਸੀ ਇਹ ਤਨ ਦੀ ਛਾਨਣੀ ਤਦ
ਖੁਦੀ ਖੁਦ 'ਚੋਂ ਜਦੋਂ ਛਾਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

«1 Rowntree Road, Unit 1206, Ecobicoke Ontario
M. 9 V 5 G 7—Canada»

ਖੁਸ਼ਬੂ ਦਾ ਸਫਰ/ਪ੍ਰੇਮ ਸਾਹਿਲ

ਕੌਣ ਲਗਦੀ ਸੀ ਮੇਰੀ
ਨੀ ਤੂੰ ਪੌਣ ਵਗਦੀ
ਕਿ ਚਨਾਰ-ਪੱਤੇ ਵਾਂਗ
ਮੈਂ ਤਾਂ ਕੰਬ-ਕੰਬ ਜਾਂਦਾ

ਨਾ ਤੂੰ ਪੂਰਾ ਇਕਰਾਰ
ਨਾ ਹੀ ਕੌਰਾ ਇਨਕਾਰ
ਮੈਂ ਵੀ ਸੋਚਦਾ, ਸੰਕੋਚਦਾ
ਹਾਰ-ਹੰਭ ਜਾਂਦਾ.....

ਤੇਰੀ ਦੀਦ ਲਈ
ਮੈਂ ਸਹਿਕ-ਸਹਿਕ ਜਾਂਦਾ
ਤੈਨੂੰ ਸੁਪਨੇ 'ਚ ਵੇਖਦਾ, ਤਾਂ
ਮਹਿਕ-ਮਹਿਕ ਜਾਂਦਾ

ਤੂੰ ਸਨਮੁਖ ਹੁੰਦੀ
ਮੇਰਾ ਹੁੱਗ ਜਿਹਾ ਭਰਦਾ
ਡਰਦਾ ਨਾ ਬੋਲ ਸਕਾਂ
ਸ਼ਬਦ-ਸ਼ਬਦ ਭਰਦਾ.....

ਤੇਰੇ ਸਾਥ ਲਈ ਪਰ
ਸਿੱਕਦਾ ਮੈਂ ਐਨਾ
ਕਿ ਤੇਰਾ ਵੀਰ ਬਣ ਜਾਣਾ ਵੀ
ਮੈਂ ਲੋਚਦਾ
ਜਿੱਦਾਂ ਕਰਨਾ, ਨਾਲ ਤੇਰੇ ਲੜਨਾ
ਮੈਂ ਸੋਚਦਾ.....

ਸਿਧ-ਪੱਧਰਾ ਸਵਾਲ
ਬਣ ਜਾਏ ਨਾ ਵਬਾਲ
ਰਹਾਂ ਬੋਲਾਂ ਨੂੰ
ਮੈਂ ਸਾਂਭਦਾ ਤੇ ਬੋਚਦਾ

ਤੂੰ ਹੀ ਸੁਬਾ ਮੇਰੀ ਸ਼ਾਮ
ਮੇਰਾ ਚੈਨ ਤੇ ਆਰਾਮ
ਮੇਰਾ ਦਿਨ, ਮੇਰੀ ਰਾਤ

ਤੇਰੀ ਛਬ. ਤੇਰੀ ਜਾਤ
ਮੇਰੀ ਔੜ, ਬਰਸਾਤ
ਤੇਰੀ ਚੁੱਪ, ਤੇਰੀ ਬਾਤ

ਅੰਤ, ਹੋਣ ਲੱਗੀ
ਤੇਨੂੰ ਵੀ ਉਡੀਕ
ਮੇਰਾ ਸੰਗ—ਤੇਰੀ ਸੀਮਾ
ਤੇਰੀ ਹੱਦ, ਤੇਰੀ ਲੀਕ

ਖੜ੍ਹੀ ਛੱਤ 'ਤੇ
ਤੂੰ ਪੱਤੀ-ਪੱਤੀ ਖੁਲ੍ਹਦੀ
ਮੇਰੇ ਮੋਢਿਆਂ 'ਤੇ
ਸੰਦਲੀ ਸੁਰੰਧ ਪਈ ਡੁੱਲ੍ਹਦੀ
ਮੱਚ-ਮੱਚ ਉਡਦਾ
ਮੈਂ ਨੱਚ-ਨੱਚ ਉਠਦਾ

ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਛਾਣਨੇ 'ਚੋਂ
ਪੁਛਦਾ ਤੇ ਛਾਣਦਾ—
ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਲੱਗੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ

ਗੁਰਾਂ ਦੇ ਦੁਆਰ
ਅਸੀਂ ਜੋਤਾਂ ਹਾਰ ਜਗਦੇ
ਧੂਫ ਵਾਂਗ ਧੁਖਦੇ
ਅਲਾਵ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਘਦੇ

ਕੋਈ ਮੰਨੇ-ਨਾ-ਮੰਨੇ
ਅਸੀਂ
ਗੁਰਾਂ ਵਾਲੀ ਬੀੜ ਦੇ
ਪੁਨੀਤ ਪੰਨੇ.....

ਪਾਵਨ ਸ਼ਲੋਕ ਦੇ ਮਿਸਰੇ
ਅੱਖਰ-ਅੱਖਰ, ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ
ਕੋਈ ਸਕੇ ਨਾ ਵਿਛੋੜ
ਸੂਖਮ-ਮਹੀਨ
ਅਸੀਂ ਅਰਥ ਬੇਹਤਰੀਨ

ਫੜੋ-ਫੜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਾਈਂ
ਪਦੇ ਲੋਕ ਕੁਰਲਾਂਵਦੇ
ਅਸੀਂ ਸਿਜਦੇ ਖੁਦਾ ਨੂੰ
ਰੰਗ ਪਾਕ ਕਲਾਮ ਦੇ...

ਅਸੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਕੋਲ-ਕੋਲ
ਲੋਕ ਥੱਕੇ ਟੋਲ-ਟੋਲ
ਉਹ ਨਾ ਜਾਣਦੇ—

ਕਿ ਖੁਸ਼ਬੂ ਦੇ
ਪੈਰ ਹੁੰਦੇ ਨਾ ਕਰ
ਡੇਰੇ ਹੁੰਦੇ ਨਾ ਡਰ
ਸਿਰਫ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਫਰ...

ਅਕਤੂਬਰ, 1906

(ਮਾਰਫਤ ਗੋ. ਗਰਲਜ਼ ਇੰਟਰ ਕਾਲਜ ਗੋਚਰ, ਜ਼ਿਲਾ ਚਮੌਲੀ (ਯੂ. ਪੀ.)
246429)

ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਛਪਦੇ ਕੁਝ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਚੇ

1. 'ਵਹੂ ਵਾਰ ਸਾਹਿਤ' ਸੰਪਾਦਕ ਇਲਿਆਸ ਘੁਮਣ, ਸਰਦਾਰ ਕਲਿਨਿਕ, ਅਮੀਰ ਰੋਡ, ਬਿਲਾਲ ਗੰਜ, ਲਾਹੌਰ—54000
2. ਮਾਸਕ ਪੱਤਰ 'ਲਹਿਰਾਂ', ਸੰਪਾਦਕ ਡਾ: ਅਖਤਰ ਹੁਸੈਨ ਅਖਤਰ 5/57 ਸੋਢੇਵਾਲ ਕਾਲੋਨੀ, ਮੁਲਤਾਨ ਰੋਡ, ਲਾਹੌਰ—54504
3. 'ਮਾਂ ਬੋਲੀ' ਮਾਸਿਕ, ਸੰਪਾਦਕ ਮਕਸੂਦ ਸਾਕਿਬ, ਫਲੈਟ ਨੰ: 2, ਅਲੀ ਆਰਕੇਡ 14, ਮੂਨ ਮਾਰਕੀਟ, ਗੁਲਸ਼ਨ ਰਾਵੀ, ਲਾਹੌਰ—54500
4. "ਕੂਕ" (ਲੜੀਵਾਰ ਤ੍ਰੈਮਾਸਿਕ) ਸੰਪਾਦਕ ਆਸ਼ਕ ਅਲੀ ਫੈਸਲ, ਰਵੇਲ ਅਦਬੀ ਅਕੈਡਮੀ, ਚੱਕ ਨੰ: 30 G.B. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੈਸਲਾਬਾਦ।
5. 'ਸਵੇਰ' (ਮਾਸਕ), ਸੰਪਾਦਕ ਜਮੀਲ ਅਹਿਮਦ ਪਾਲ, 4—A/156, ਅਜ਼ੀਮ ਮੰਜ਼ਲ ਕੂਚਾ ਮੁਹੰਮਦੀ, ਮੁਲਤਾਨ ਪੁਰਾ ਰੋਡ, ਲਾਹੌਰ—54900
6. ਤਿਮਾਹੀ, ਸੰਪਾਦਕ ਖਾਲਦ ਸ਼ੇਖ ਹਾਊਸ ਨੰ:—35, ਗਲੀ ਨੰ: 2, ਮਦਨੀ ਕਾਲੋਨੀ ਬਹਾਵਲ ਨਗਰ, ਪੰਜਾਬ—62300

ਨਜ਼ਮ।

ਆਵਾਜ਼/ਸਤਿੰਦਰ ਮਸਰੂਫ

(ਮੇਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ)

ਅੱਜ ਕੁਝ ਹਾਲਾਤ ਐਸੇ ਹਨ,
ਮੈਨੂੰ ਅੰਦਰ ਹੀ ਅੰਦਰ,
“ਭੀਮ” ਦੇ ਗਦੇ ਨਾਲ ਭੰਨੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।
ਮੈਂ ਕੁਝ ਲੁਕਾ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ,
ਸਭ ਦੱਸਦਾ ਹਾਂ।
ਪਹਿਲਾਂ ਤੁਸੀਂ ਕੁਝ ਮੈਨੂੰ ਦੱਸੋ ?

ਅੱਜ ਕੰਡਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਕਿਉਂ ਹਨ ?
ਅੱਗ ਦਿਲੀਂ ਤਰੇੜਾਂ ਕਿਉਂ ਹਨ ?
ਅੱਜ ਅਪਣਿਆਂ 'ਚ ਭੇੜਾਂ ਕਿਉਂ ਹਨ ?
ਕਿਹੜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਬਣਾਏ ਬਾਰਡਰਾਂ ਲਈ
“ਭਗਤ ਸਿੰਘ” ਨੇ ਫਾਸੀ ਚੁੰਮੀ ਸੀ ?

ਅੱਜ ਕਿਉਂ ਤੁਸੀਂ ?
“ਜਾਵੇਦ ਅਖਤਰ” ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ,
ਜਿਹਨ 'ਚ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ?
ਜਦ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ,
“ਮੇਰੇ ਹਮਦਮ, ਮੇਰੇ ਭਾਈ.....”

“ਘੁਮਣ” ਦੇ ਲੇਖਾਂ,
ਦਿਲ ਤੁਹਾਡੇ ਖੋਹੂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ?
ਜਦ ਪੁਲਾਂ ਦੇ ਸੁਫਨੇ ਲੈ ਕੇ,
ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਫੇਰੀ 'ਤੇ ਸੀ ਆਇਆ।

ਸੌਂਹ ਰੱਬ ਦੀ,
ਮੈਨੂੰ ਉਹ ਗ਼ੈਰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦੇ।
ਜਦ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਰਉਂ ਵਿਚ,
“ਨੁਸਰਤ” ਜਾਂ “ਹਸਨ” ਸੁਣਦਾ ਹਾਂ।
ਫਿਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਗ਼ੈਰ ਕਿੰਝ ਜਾਪਦੇ ਐ ?

ਅੱਜ ਕਿਉਂ ਤੁਸੀਂ ਗੂੰਗੇ ਬਣ,
ਇਸ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦੇ ਹੋ ?
ਤੁਸੀਂ ਆਵਾਜ਼ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਉਠਾਉਂਦੇ ?
ਕੀ ਪੂਰਬੀ, ਪੱਛਮੀ ਜਰਮਨੀ ਏਕੀਕਰਨ,
ਬਿਨਾਂ ਆਵਾਜ਼ ਤੋਂ ਸੀ ਹੋਇਆ ?

ਅੱਜ ਗੋਰੀ ਚਮੜੀ ਤੋਂ ਨਹੀਂ,
ਇਕ ਰੰਗ ਦੀ ਚਮੜੀ ਤੋਂ ਡਰ ਰਹੇ ਹੋ,
ਡਰ ਰਹੇ ਹੋ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ।
ਡਰ ਰਹੇ ਹੋ, ਤੁਹਾਡੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥੀਂ,
ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਬੁੱਤਾਂ ਤੋਂ ।
ਡਰ ਰਹੇ ਹੋ, ਤੇਜ਼ ਹੋਸ਼ਨੀਆਂ ਤੋਂ ।
ਉੱਲੂ ਵਾਂਗ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੀ,
ਆਦਤ ਪੈ ਗਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ।

ਮੈਂ ਕੁਝ ਲੁਕਾ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ,
ਸਭ ਦੱਸਦਾ ਹਾਂ ।
ਪਹਿਲਾਂ ਤੁਸੀਂ ਕੁਝ ਮੈਨੂੰ ਦੱਸੋ ?

(ਤਿਲਕ ਨਗਰ, 8137/5 ਮੁਕਤਸਰ, 152026)

ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ

ਗਜ਼ਲ/ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀ

ਉੱਠ ਓਏ ਬਾਬਾ ਆਪਣੀ ਜੂਹ ਦੇ ਦੁੱਖ ਦਾ ਦੀਵਾ ਬਾਲ ।
ਟੁੱਕਰ ਵੰਡਣ ਵਾਲੇ ਅੱਗੇ ਭੁੱਖ ਦਾ ਦੀਵਾ ਬਾਲ ।
ਖੋਰੇ ਕੋਈ ਭੁਲਿਆ ਪੰਖੀ, ਏਧਰ ਆ ਈ ਜਾਵੇ
ਧੁੱਪਾਂ, ਸੜੀਆਂ ਰੇਤਾਂ ਵਿਚ ਵੀ, ਰੁੱਖ ਦਾ ਦੀਵਾ ਬਾਲ ।
ਅਸੀਂ ਵੀ ਤੇਰੇ ਆਦਮ ਜਾਏ ਉੱਤੋਂ ਤੇ ਨਹੀਂ ਡਿੱਗੇ
ਬੁੱਗੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਦੇ ਕਦਾਈਂ ਸੁੱਖ ਦਾ ਦੀਵਾ ਬਾਲ ।
ਖੋਰੇ ਉੱਜੜੇ ਘਰ ਦੇ ਆਲੇ ਜੱਗ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਲੱਗਣ
ਸਾਡੇ ਨੈਣਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸੁੱਖ ਦਾ ਦੀਵਾ ਬਾਲ ।

(ਮਹਿਮੂਦ ਆਬਾਦ, 5¹/₂, ਮਕਾਨ ਨੰ: 1209,
ਗਲੀ ਨੰ: B—29, ਕਰਾਚੀ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਗਜ਼ਲ/ਆਦਲ ਸਦੀਕੀ

ਜੋ ਮੇਲੇ ਦੇ ਤੇਵਰ ਸਮਝਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਖੁਸ਼-ਫਹਿਮੀ ਦਾ ਰਸਤਾ ਛੱਡਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਰਾਹੋਂ ਖੁੰਝੇ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਅੱਪੜੇ ਨਾ,
ਆਪੇ ਸਿੱਧੇ ਰਸਤੇ ਚੱਲਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਆਖਰ ਅੰਤ ਨੂੰ ਬਚਣਾ ਸੀ ਮੂੰਹ-ਜ਼ੋਰਾਂ ਨੇ,
ਹੱਥੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦੰਦੀਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਜੋ ਮਰਕਿਜ਼ ਨੂੰ ਛੱਡਕੇ ਖਿਲਰੇ ਪੁਲਰੇ ਸਨ,
ਓੜਕ ਮਰਕਿਜ਼ ਵੱਲ ਉਹ ਪਰਤਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਰੀਤਾਂ ਦੇ ਰਖਵਾਲੇ ਵੀ ਇਸ ਦੁਨੀਆਂ 'ਤੇ
ਪੱਕੀਆਂ ਪੀਡੀਆਂ ਰੀਤਾਂ ਤੋੜਨ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਬਸ ਹੁਣ ਚੇਤਰ ਛੇਤੀ ਆਵਣ ਵਾਲਾ ਏ,
ਉਮੀਦਾਂ ਦੇ ਬੂਟੇ ਪੁੰਗਰਨ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਕਾਗਜ਼ ਦੇ ਫੁੱਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਜਾਣ ਲਵੇ,
ਲੋਕੀਂ ਹੁਣ ਅਸਲੀਅਤ ਵੇਖਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਹੁਣ ਅੰਬਰ ਦੀਆਂ ਪੱਕੀਆਂ ਬੰਨੇ ਆਉਣਗੀਆਂ ।
ਹੁਣ ਰਾਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਰਦੇ ਉੱਠਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਦਿਲ-ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਫੇਰ ਅੱਜ ਜ਼ੋਰ ਏ ਲਹਿਰਾਂ ਦਾ,
ਯਾਦਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਛਾਵੇਂ ਕੰਬਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।
ਮੌਸਮ ਦੀ ਮੱਕਾਰੀ ਵੇਖ ਕੇ ਹੁਣ “ਆਦਲ”
ਲੋਕੀਂ ਵੇਖੇ ਫਸਲਾਂ ਸਾਭਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ।

(ਰਵੇਲ, ਲਾਹੌਰ 'ਚੋਂ)

ਤਿਹਾਈ ਬਹਾਵਲ ਨਗਰ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਦਾ ਇਲਿਆਸ ਘੁੰਮਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕ

ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਛਪਦੇ 'ਤਿਮਾਹੀ' ਨਾਂ ਦੇ ਤ੍ਰੈ-ਮਾਸਕ ਦਾ ਜਨਵਰੀ ਤੋਂ ਜੂਨ 97 ਅੰਕ
ਇਲਿਆਸ ਘੁੰਮਣ ਅੰਕ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਘੁੰਮਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਕਲਾ ਤੇ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਬਾਰੇ
ਚੜ੍ਹਦੇ ਤੇ ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਲੇਖ ਛਾਪੇ ਗਏ ਹਨ । ਅੰਕ ਦੇ ਆਖਰੀ ਭਾਗ
ਵਿਚ ਘੁੰਮਣ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਵੱਡਾ ਆਦਮੀ, ਢੰਡਰ ਕਾਂ, ਇੱਲ ਕੋਕੋ, ਜੜ ਦੇ
ਕੀੜੇ, ਆਰ ਦੀ, ਨਾ ਪਾਰ ਦੀ, ਛਾਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਦੋ ਸੌ ਸਫ਼ੇ ਦੇ ਇਸ ਅੰਕ ਦਾ ਮੁੱਲ
50/- ਰੁਪੈ ਹੈ । ਮਿਲਣ ਦਾ ਪਤਾ—ਸੰਪਾਦਕ ਖਾਲਦ ਸ਼ੇਖ, ਮਕਾਨ ਨੰ: 35, ਗਲੀ ਨੰ: ਦੋ,
ਮਦਨੀ ਕਾਲੋਨੀ, ਬਹਾਵਲ ਨਗਰ, 62300 (ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ।

ਕੀ ਗੱਲਾਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਕੁੜੀਆਂ/ਸਵਯੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

ਚਾਰ ਕੁੜੀਆਂ ਜਦੋਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕੀ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ?

ਮੰਨ ਲਉ ਚਾਰੋਂ ਕੁੜੀਆਂ ਕਿਸੇ ਕਾਲਜ ਦੀਆਂ ਜਮਾਤਦਾਰਾਂ ਹਨ। ਮੰਨ ਲਉ ਉਹ ਐਮ. ਏ. ਫਾਈਨਲ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਾਂ ਇਉਂ ਮੰਨ ਲਉ ਕਿ ਤਿੰਨ ਐਮ. ਏ. ਦੇ ਆਖਿਰੀ ਸਾਲ ਵਿਚ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕ ਐਮ. ਐਸ. ਸੀ. ਕਮਿਸਟਰੀ ਦੇ ਆਖਿਰੀ ਸਾਲ ਵਿਚ। ਐਮ. ਐਸ. ਸੀ. ਵਾਲੀ ਇਕ ਐਮ. ਏ. ਵਾਲੀ ਦੀ ਸਕੂਲ ਦੀ ਸਹੇਲੀ ਹੈ। ਉਹ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਵੀ ਇਕੋ ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਹਨ। ਐਮ. ਐਸ. ਸੀ. ਵਾਲੀ ਕੋਲ ਮੱਧਮ ਹੈ ਜਿਸ ਉਪਰ ਦੋਨੋਂ ਕਾਲਜ ਆਉਂਦੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਤਿੰਨਾਂ ਦੀ ਵੀ ਸਹੇਲੀ ਹੈ। ਚਾਰੋਂ ਦਰਮਿਆਨੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਆਮ ਦਿੱਖ ਵਾਲੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਫੜਫੜਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਦੂਈ ਉਮੀਦਾਂ ਹਨ ਤੇ ਮੁਰਬਾਏ ਸਪਨੇ। ਪਰੰਤੂ ਸਮਰੱਥਾ.....ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹੁਣ ਮੰਨ ਲਉ ਐਮ. ਏ. ਫਾਈਨਲ ਵਾਲੀਆਂ ਦਾ ਪੀਰੀਅਡ ਖਾਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਮ. ਐਸ. ਸੀ. ਵਾਲੀ ਇਸ ਲਈ ਵਿਹਲੀ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਭੰਸਾਲੀ ਸਰ ਨਹੀਂ ਆਏ ਹਨ.....ਚਾਰੇ ਮਿਲ ਗਈਆਂ ਹਨ ਤੇ ਸੱਚ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ? ਇਕ ਨੇ ਸੁਝਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਘਰ ਚਲ ਕੇ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਲੰਮੀਆਂ ਤਾਣ ਕੇ ਸੁੱਤਾ ਜਾਏ। ਦੂਸਰੀ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਨਾ ਅਗਲੇ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਵੀ ਗੱਲੀ ਮਾਰੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਿਕਚਰ ਦੇਖੀ ਜਾਏ ? ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਸਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਤੀਸਰੀ ਦਾ ਭਰਾ ਉਥੇ ਟੱਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ? ਕੰਟੀਨ ਜਾ ਕੇ ਸਮੱਸਾ ਖਾਧਾ ਜਾਏ। ਹਾਂ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ। ਚਾਰੋਂ ਜਣੀਆਂ ਤੁਰੀਆਂ ਤੇ ਰੁਕ ਗਈਆਂ। ਕੰਟੀਨ ਵਿਚ ਰਮੇਸ਼ ਭੰਡਾਰੀ ਗੁੰਡੇ ਦੋਸਤਾਂ ਨਾਲ ਬੈਠਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਟੌਟ ਕਰੇਗਾ। ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੂੰ ਜਵਾਬ ਮੌੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਖਾਂਸਖਾਂਹ ਉਸਦੇ ਮੱਥੇ ਕੌਣ ਲੱਗੇ। ਤੇ ਜੇ ਰਿਸਰਚ ਫੈਲੋ ਨਿਸ਼ਾ ਅਰੋੜਾ ਮਿਲ ਗਈ ਤਾਂ ਉਹ ਚੰਬੜੀ ਸਮਝੇ। ਉਹ ਉਥੇ ਬੈਠੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਸਮੱਸਾ ਵੀ ਖੁਆਉ ਤੇ ਬੋਰ ਵਾਧੇ ਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਕੰਟੀਨ ਵੀ ਕੈਂਸਿਲ। ਚਲੋ ਲਾਅਨ ਵਿਚ ਬੈਠਦੇ ਹਾਂ। ਸਰਦੀਆਂ ਦੀ ਧੁੱਪ ਵਿਚ ਲਾਅਨ ਵਿਚ ਬੈਠਣਾ ਚੰਗਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ।

(ਕੰਟੀਨ ਨਾ ਜਾਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਚਾਰਾਂ ਨੇ ਮਨ ਹੀ ਮਨ ਆਪਣੇ ਪਰਸ ਫਰੋਲੇ ਹੋਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਵੀ ਉੜਾਉਣ ਲਈ ਦਸ ਦਾ ਨੋਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੋਰ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਬੋਲ ਕੇ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ।)

ਹੁਣ ਚਾਰੇ ਲਾਅਨ ਵਿਚ ਆ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਗੱਲਾਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਕੀ ਗੱਲਾਂ

ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਟੋਪ ਰਿਕਾਰਡਰ ਨਹੀਂ ਧਰਿਆ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੀ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚਲੋ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਉਂਦੇ ਹਾਂ।

ਪਹਿਲਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ—

“ਤੂੰ ਰਾਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ?” ਇਕ ਨੇ ਦੂਸਰੀ ਤੋਂ ਪੁੱਛਿਆ।

“ਨਹੀਂ, ਯਾਰ।”

“ਲਉ ਯਾਰ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਛੇਵੇਂ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਭੱਠਾ ਹੀ ਬੈਠ ਜਾਵੇਗਾ।”

“ਸਰ ਵੀ ਅਜੀਬ ਨੇ। ਉਲਟਾ ਸਿੱਧਾ ਬੋਲਿਆ ਤੇ ਚੰਪਤ।”

“ਸ਼ਾਵਣੀ ਮੈਡਮ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਫੁਰਸਤ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਹੀ ਨਾਂ।”

“ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਤਾਂ ਸੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਲਿਖਾਂਗੇ ਕੀ ?”

“ਯਾਰ ਛੇਵੇਂ ਪੇਪਰ ਲੈ ਕੇ ਹੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ।”

“ਮੈਂ ਤਾਂ ਸੋਚਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਐਮ. ਏ. ਜਾਇਨ ਕਰਕੇ ਹੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਕੀ ਸ਼ਾਰਟਹੈਂਡ ਹੀ ਸਿੱਖ ਲੈਂਦੀ।”

“ਇਹ ਵੀ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਕੇ ਹੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ?”

“ਇਸ ਵਿਚ ਮੇਰਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ।”

“ਤੁਸੀਂ ਤਾਂ ਫਿਰ ਵੀ ਲੱਕੀ ਹੋ। ਰਾਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤੋਂ ਨੋਟਸ ਲੈ ਲਉਗੀਆਂ। ਮੈਂ ਕੀ ਕਰਾਂਗੀ ? ਅਜਿਹੇ-ਅਜਿਹੇ ਰੀਐਕਸ਼ਨਜ਼ ਦੱਸ ਕੇ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਮਾਥੁਰ ਸਰ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਲੱਭਿਆਂ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ। ਪੁੱਛੋ ਤਾਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੋਈ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਸਪੂਨ ਫੀਡਿੰਗ ਕਰਨੀ ਪਵੇ। ਦੱਸੋ ਭਈ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਕਿਸਨੂੰ ਪੁੱਛਣ ਜਾਈਏ ? ਮੰਮੀ-ਪਾਪਾ ਤੋਂ ? ਮੇਰਾ ਤਾਂ ਇਸ ਬਾਰ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ।”

“ਹਾਇ ਤੇ ਸਾਡੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਪੁੱਛੀਆਂ ਆਉਣਗੀਆਂ।”

“ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਮਿਹਨਤ ਤਾਂ ਕਰਨੀ ਹੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਰਮਣਯੋਵਾਧਿਕਾਰਸਤੇ.....”

“ਕਰ ਲਓ ਮਿਹਨਤ ਪਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕੀ ? ਤੁਹਾਡੇ ਤੋਂ ਭੁੱਲਿਆ ਹੋਇਆ ਕਿ ਭਾਰਗਵ ਸਰ ਦੀ ਕੁੜੀ ਵੀ ਐਮ. ਏ. ਫਾਈਨਲ ਵਿਚ ਹੈ ? ਉਸਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਤੁਹਾਡੀ ਪੁੱਛੀਸ਼ਨ ਕਿਵੇਂ ਆ ਸਕਦੀ ਐ ?”

“ਬੋਰ ਨਾ ਕਰੋ ਯਾਰ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਗੱਲ ਕਰੋ।”

ਚਾਰੋਂ ਕੁੜੀਆਂ ਚੁੱਪ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਇਹ ਚੁੱਪ ਕਾਫੀ ਦੇਰ ਤਕ ਛਾਈ ਰਹੀ।

ਦੂਸਰਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ—

ਇਕ ਕੁੜੀ ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਫਿਲਮ ਦਾ ਗੀਤ ਗੁਣਗੁਣਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਚਾਨਕ ਰੁਕ ਕੇ..... “ਇਸ ਗੀਤ ਤੇ ਹੀਰੋ ਕਿੰਨਾ ਡੈਸਿੰਗ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਕਿਆ ਡਾਂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਾਉ ! ਬਾਈ ਗਾਡ, ਗ੍ਰੇਟ ਯਾਰ। ਤੇ ਉਹਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਹੀਰੋਇਨ ਜਮਾਂ ਬਲੰਗੂੜੀ ਲਗਦੀ ਹੈ।”

“ਹਾਂ ਤੂੰ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੀ ਹੀ। ਹੀਰੋ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਤੇਰੇ ਸਤੀਸ਼ ਜੀ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਨਾਂ, ਇਸੇ ਲਈ।”

“ਸ਼ੱਟਪ। ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਸਤੀਸ਼-ਸਤ੍ਰੁਸ਼ਜੀ ਨੂੰ ਘਾਹ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀ। ਉਹ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਤੋਂ ਜੋ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਿੱਛੇ-ਪਿੱਛੇ ਤੁਰੀਆਂ ਫਿਰਦੀਆਂ ਹੋ।

“ਹਾਇ! ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ। ਜੇ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਤੇਰਾ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਤੇਰੀ ਕੀ ਲੱਗੀ?”

“ਓ, ਜੀਜਾ ਜੀ ਬੋਲ।”

“ਕੀ ਐ ਯਾਰ! ਸੂਤ ਨਾ ਕਪਾਹ, ਸੂਰੂ ਹੋ ਗਈਆਂ।”

“ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਬੱਚੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਵੀ ਇਕ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਦਿਨੇਸ਼ ਜੀ ਤੇ ਲੱਟੂ ਸਾਂ। ਪਰ ਹੋਇਆ ਕੀ? ਸਾਲੇ ਗੱਲਾਂ ਵੱਡੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਹ ਕਰ ਦਉਂਗਾ ਉਹ ਕਰ ਦਉਂਗਾ। ਵਿਆਹ ਦਾ ਟਾਈਮ ਆਇਆ ਤਾਂ ਪਿਉ ਦੀ ਉਂਗਲੀ ਜਾ ਵੜੀ। ਦਾਜ ਦੇ ਚੱਕਰ ਵਿਚ ਚੋਚਕ-ਮੂੰਹੀਂ ਮੱਟੇ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰ ਲਿਆ।”

“ਬੰਨੇ, ਤੂੰ ਫਿਰ ਉਹੀ ਰਮਾਇਣ ਸੂਰੂ ਨਾ ਕਰ। ਇਸ ਮਸਲੇ ਤੇ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਥੇਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ।”

“ਨਹੀਂ ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹਨੂੰ ਸਮਝਾ ਹੀ ਰਹੀ ਸੀ।”

“ਪਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੋ ਤੇਰੇ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਉਹ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਵੇ?!”

“ਤੂੰ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੀ।”

“ਫੱਡ ਯਾਰ।”

ਚਾਰੋਂ ਕੁੜੀਆਂ ਚੁੱਪ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਗੁੰਮ-ਸੁੰਮ, ਕੌਣ ਕਿਸਨੂੰ ਧੀਰਜ ਦੇਵੇ?

ਤੀਸਰਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ—

ਚਾਰੋਂ ਕੁੜੀਆਂ ਚੁੱਪ ਚਾਪ ਪਸਰੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਕੁਝ ਗੁਣਗੁਣਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਚਾਨਕ ਦੂਰੋਂ ਇਕ ਭੜਕੀਲੀ ਕੁੜੀ ਨੂੰ ਦੇਖਕੇ ਚੁੱਪ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ,

“ਦੇਖਿਆ ਕਿਵੇਂ ਮਟਕ ਰਹੀ ਹੈ?”

“ਕੌਣ?” ਦੂਜੀ ਪੁੱਛਦੀ ਹੈ।

“ਉਹੀ ਰੇਖਾ ਬੰਸਲ ਹੋਰ ਕੌਣ?”

“ਕਿਉ?”

“ਪਿਉਰ ਸਿਫਾਨ ਦੀ ਸਾੜੀ ਪਾ ਕੇ ਆਈ ਹੈ ਨਾ, ਇਸ ਕਰਕੇ।”

“ਹਾਇ ਨੀ ਅੰਮੀਏ। ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਪਿਉਰ ਸ਼ਫਾਨ ਦੀ ਸਾੜੀ? ਮਰ ਗਈ ਇਸਦੀ ਮੰਮੀ?”

“ਕਿਉ ਮੰਮੀ ਕਿਉ ਮਰ ਗਈ?”

“ਮੰਮੀ ਲਿਆਈ ਹੋਵੇਗੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਸਾੜੀ। ਉਸੇ ਨੇ ਮਰ-ਖਪ ਕੇ ਫਾਲ ਲਾਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਤੇ ਮਟਕ ਬਣੀ ਇਸ ਮਹਾਰਾਣੀ ਜੀ ਦੀ। ਸ਼ਾਮ ਤੱਕ ਕਰ ਦਉ ਇਹਦਾ ਸਤਿਆਨਾਸ ਤੇ ਘਰ ਜਾ ਕੇ ਲਾਹ ਮਾਰੇਗੀ। ਸਮੇਟਦੀ ਰਹੇਗੀ ਮਾਂ ਵਿਚਾਰੀ।”

“ਤੈਨੂੰ ਕਿਉਂ ਜਲਣ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ?”

“ਸੁਣੋ! ਵਸਤਰ ਵਿਹਾਰ ਚਲਦੇ ਆਂ। ਸੁਣਿਆ ਉਥੇ ਸੇਲ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਪੰਦਰਾਂ-ਪੰਦਰਾਂ ਰੁਪਏ ਵਿਚ ਟੀਸਰਟ ਤੇ ਟਾਪਸ ਮਿਲ ਰਹੇ ਨੇ। ਕਵਿਤਾ ਸੋਨੀ ਲੈ ਕੇ ਆਈ ਹੈ?”

“ਨੀ ਕਿਹੜੀ ਕਵਿਤਾ ਸੋਨੀ?”

“ਓ, ਉਹੀ ਮਾਧੁਰੀ ਦੀ ਭੈਣ, ਹੋਰ ਕੌਣ?”

“ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਬਖਸ਼ੋ ਭਾਈ। ਕਲ੍ਹ ਪਤਾ ਕੀ ਹੋਇਆ? ਮੇਰਾ ਭਰਾ ਬੰਬਈ ਤੋਂ ਜੀਨਜ਼-ਟਾਪਸ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ। ਏਨਾ ਸੌਰਣਾ ਕਿ ਕੀ ਦੱਸਾਂ। ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ ਪਾ ਕੇ ਦੱਸ। ਮੈਂ ਪਾ ਲਿਆ। ਹੋਇਆ ਇਹ ਕਿ ਉਤੋਂ ਆ ਗਏ ਬਾਉਜੀ। ਪਤਾ ਕੀ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ? ‘ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਪੜਿਆਂ ਵਿਚ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲੀ ਤਾਂ ਟੰਗਾਂ ਤੌੜ ਕੇ ਹੱਥ ਫੜਾ ਦਉ’। ਭਰਾ ਨੂੰ ਝਾੜ ਪਈ ਵੱਖ।”

“ਹਾ ਭਈ। ਅਜੇ ਤਾਂ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਪੂਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਦ ਪੱਚੀਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦਾ ਖਾ ਪਹਿਨ ਸਕੋ।”

“ਓ, ਕੀ ਐ ਯਾਰ। ਗੱਲ ਗੱਲ ਤੇ ਫਿਲਾਸਫਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹੋ। ਚਲੋ ਚਲੀਏ ਵਸਤਰ ਵਿਹਾਰ। ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸਸਤੇ ਨੈਪਟਿਨ ਹੀ ਖਰੀਦ ਲਵਾਂਗੇ।”

ਕਿਸੇ ਨੇ ਵਸਤ-ਵਿਹਾਰ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਕ ਨੇ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਉਬਾਸੀ ਲਈ। ਬੋਲੀ, ਚਲੋ ਕੰਟੀਨ ਚਲ ਕੇ ਚਾਹ ਪੀਂਦੇ ਹਾਂ। ਉਹ ਖੜੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਤਿੰਨੋਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਸਰੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਜੋ ਖੜੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਕੁਝ ਵੀ ਸੁੱਝ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਕਰੇ। ਦੁਬਾਰਾ ਬੈਠ ਜਾਏ ਜਾਂ ਇਕੱਲੀ ਕੰਟੀਨ ਤੇ ਚਲੀ ਜਾਏ। ਉਹ ਘਾਹ ਦੀ ਤਿੜ ਚਬਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣਾ ਕਾਲਾ-ਕਸੌਲਾ ਭਵਿੱਖ? ਕੌਣ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਚੌਥਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ—

ਅੱਜ ਤਿੰਨ ਕੁੜੀਆਂ ਹੀ ਹਨ। ਐਮ. ਐਸ. ਸੀ. ਵਾਲੀ ਕੰਪਿਊਟਰ ਦੀ ਕਲਾਸ ਵਿਚ ਜਾਣ ਲੱਗੀ ਹੈ।

“ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਰੇਖਾ ਬੰਸਲ ਦੀ ਸਾਦੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ?”

“ਕਾਰਡ ਵੰਡ ਰਹੀ ਸੀ।”

“ਉਹਦਾ ਪਿਉ ਤਕੜਾ ਵਪਾਰੀ ਹੈ।”

“ਹਸਬੈਂਡ ਉਹਦਾ ਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ? ਯਾਨੀ ਹੋਣ ਵਾਲਾ?”

“ਉਹ ਵੀ ਵਪਾਰੀ ਹੈ। ਯਾਨੀ ਕਿ ਹੋਣ ਵਾਲਾ। ਵਪਾਰੀ ਦਾ ਪੁੱਤ ਹੈ। ਡਕਾਰ ਮਾਰੇਗਾ। ਫੇਰੇਗਾ ਗੱਗੜ ਤੇ ਹੱਥ ਤੇ ਗਾਤ ਦਿਨ ਗਿਣੇਗਾ ਨੌਟ।

“ਤੂੰ ਕਿਉਂ ਕੁੜ੍ਹ ਰਹੀ ਐਂ? ਤੇਰੀ ਵੀ ਤਾਂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ।”

“ਕੁੱਲ ਜਾਉ।”

“ਕਿਉਂ ਮੇਰਠ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਨਹੀਂ ਆਈ? ਜੋ ਤੈਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇਖ ਕੇ ਗਏ ਸੀ।”

“ਆ ਗਈ ਚਿੱਠੀ। ਫੋਟੋ ਵਾਪਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ।”

“ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਂ...ਕੁੜੀ ਨੇ ਮਰਦਾਂ ਵਾਲੀ ਗਾਲ੍ਹ ਕੱਢੀ।” ਜਿਸਦੀ ਫੋਟੋ ਵਾਪਿਸ ਆਈ ਸੀ ਉਹਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਹੰਝੂ ਆ ਗਏ। (ਬਾਕੀ ਸਫਾ 19 ਤੇ)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਸੰਕਟ/ਪ੍ਰੋ: ਇਰਫ਼ਾਨ ਹਬੀਬ

ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵੱਧਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਿੱਚਦੇ ਹਨ। ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ-ਪ੍ਰਸਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਚਾਰ-ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਫੈਲਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਭਿੰਨ ਵਰਗਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਣ ਚੇਤਨਾ 'ਤੇ ਅਤੀਤ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਦੀਆਂ ਬੌਧਿਕ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਏਸੇ ਲਈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜਨਸਾਧਾਰਣ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਗੋਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਬੇਹੱਦ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜਿਕ ਵਰਗਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸੰਬੰਧ ਬੇਹੱਦ ਜਟਿਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੂੰਜੀਪਤੀ ਵਰਗ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ (ਬੁਰਜੁਆ ਆਈਡੀਓਲੋਜੀ) ਦਾ ਕੋਈ ਇਕ ਹੀ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਮਾਰਕਸ ਵੱਲੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ 'ਕਲਾਸਕੀ' ਅਤੇ 'ਸਾਧਾਰਣ' ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚਾਲੇ ਅੰਤਰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਕਲਾਸਕੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਵਿਆਪਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਵਹਾਅ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਸਾਧਾਰਣ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਪੂੰਜੀਪਤੀ ਵਰਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਿਹਨਤੀ ਵਰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੱਬੇ ਕੁਚਲੇ ਵਰਗਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਉੱਚ ਵਰਗ ਤੋਂ ਵੀ, ਉਸਦੀ ਬੌਧਿਕ ਸਰਦਾਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ (ਸਬਲਟਰਨ ਸਕੂਲ ਵਲੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਉਲਟ)। ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਰਗ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਉਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਰਗ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਰਗ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਹ ਖੁਦ ਹੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਇਸਦੀ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਬਹੁਤ ਠੀਕ ਹੋਣ ਅਤੇ ਯਥਾਰਥਬੱਧ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਲਿਖਕਾਉਂਦੇ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਬਣਾਉਂਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਗਰਾਮਸ਼ੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸੰਗਕ ਹੈ—ਇਹ ਕਿ, “ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਣ-ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਜਨਵਾਦੀ ਅੰਦੋਲਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਰਣਨੀਤੀ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਛਾਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਦੁਸ਼ਮਣ ਪਾਸੇ ਵੱਲ ਪੇਸ਼ ਕਿਹੜਾ ਖਤਰਾ ਜਾਂ ਚੁਣੌਤੀ ਸਭ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਭੱਖਵੀਂ ਹੈ। ਜਰਮਨੀ ਵਿਚ ਸੰਨ 1933 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਢੰਗ ਦੇ ਉਦਾਰਤਾਵਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਜਦ ਕਿ ਉੱਥੇ ਨਾਜ਼ੀਵਾਦ ਵਲੋਂ ਨਸਲਵਾਦ ਨੂੰ ਇਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਅੱਜ ਜਦ ਕਿ ਰੂਸ ਵਿਚ ਸਮਾਜਵਾਦ ਦਾ ਪਤਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਭਾਸ਼ਣ

ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਨੇ ਮੁੜ ਆਪਣੀ ਸਰਦਾਰੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧ ਪੁਰਾਣੇ ਢੰਗ ਦੀ ਲੋਕ-ਹਿਤਕਾਰੀ ਅਰਥਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਸਗੋਂ ਖੁਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਭੂਮੱਛਲੀਕਰਨ ਨਾਲ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜੋੜ-ਤੋੜ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਘੱਟ ਹੋਣ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਰਥਿਕ ਬਿਮਾਰੀ ਵੱਧਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਸਾਡੇ ਮੁੱਖ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ‘ਬੁਰਜੁਆ ਰਾਸ਼ਟਰਵਾਦ’ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਹਿੰਦੂਵਾਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵੱਧਦਾ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵੱਡੇ ਪੂੰਜੀਪਤੀ ਘਰਾਣਿਆਂ ਵਿਚਾਲੇ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਬਣਾਈ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਣ 'ਤੇ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਧਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਯੁੱਧ ਦੀ ਜਟਿਲ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜੇਕਰ ਇਕ ਸੂਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂਵਾਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਫਿਰਕੂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੋਕਤੰਤਰਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਅੱਜ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਹੈ।

ਹਿੰਦੂਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅੱਜ ਦੇ ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ ਨਾਹਰਿਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ 'ਚ ਇਹ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਕੁੱਝ ਸੰਕੀਰਣ ਤੱਤਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਲ ਰੂਪ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਆਪਣੀ ਹਿਮਾਇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਤੱਤਾਂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮਹਿਜ਼ ਅਤੀਤ ਦੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਜੀਵਨ ਰਸ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ—ਇਹ ‘ਆਰੀਆਵਾਦ’ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ (ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਇੰਡੋ-ਯੂਰਪੀਨ ਮੂਲ-ਸਰੋਤ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ) ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਾਵਿੜ, ਇਰਾਨੀ, ਯੂਨਾਨੀ, ਇਸਲਾਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਦੇਖਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਵੱਖਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ‘ਦੋ ਰਾਸ਼ਟਰਾਂ’ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੀ ਹੈ—ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹਿੰਦੀ-ਹਿੰਦੂ, ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਵਰਗੇ ਨਾਅਰਿਆਂ ਵਿਚ ਸਮਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਨਵ-ਜਾਗਰਣ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿਰਾਸਤ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰਦੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੂਤੱਵਵਾਦੀ ਬ੍ਰਿਗੇਡ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਅਰਧ-ਫਾਸ਼ੀਵਾਦੀ ਪਿਛਾਖੜਵਾਦ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇਸ ਚੁਨੌਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਇਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਦੇਣੀ ਓਨੀ ਹੀ ਖਤਰਨਾਕ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੰਨੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸਿਆਸੀ ਰਣਨੀਤੀ ਜੋ ਭਾਜਪਾ ਨੂੰ ਹੋਰਨਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਦੀ ਹੈ। ਭਾਜਪਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਮੋਰਚਾ ਵੀ ਓਨਾ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮੋਰਚਾ। ਇਸ ਲਈ ਬੁਰਜੁਆ ਲੋਕਤੰਤਰਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਔਖ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਜੇਕਰ ਅੱਜ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਹਿੰਦੂਵਾਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੇਖਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਟੈਗੋਰ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ—‘ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਰਾਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਸੀ। ਉਹ ਮੁਗਲ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ—ਉਸ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਜਿਸਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ‘ਕਰਮਕਾਂਡੀ ਭੇਦ-ਭਾਵ ਅਤੇ ਜਾਤ-ਅਧਾਰਤ ਅੰਤਰ

ਸੀ। ਉਹ ਇਸ ਵੰਡਕ੍ਰਮ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਹੋਰੋਂ ਦੀਆਂ ਰੱਸੀਆਂ ਬੁਣੀਆਂ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ਟੀ ਦੇ ਦੈਵੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਰਗੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਮਹਾਂਦੀਪ ਵਿਚ ਜਾਤਾਂ 'ਚ ਵੰਡੇ ਕੁਟਿਲ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ 'ਤੇ ਵੰਡੇ ਹੋਏ ਫਿਰਕੇ ਦਾ 'ਸਵਰਾਜ' ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।"

ਜੇਕਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਮੌਰਚਾ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਵਾਂ ਵਿਚ, ਸਭੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ (ਜਿਵੇਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਾਵਰਾਨਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਸੰਗਠਨਾਂ ਜਿਵੇਂ 'ਸਹਿਮਤ') ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ (ਉੱਚ-ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਸੰਪਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਣ ਤੱਕ) ਜਥੇਬੰਦ ਕਰਨ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਿੱਥੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਾਲਮੇਲ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦ-ਜਾਨ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦੀ ਰਾਖੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਠੰਡੀ ਜੰਗ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਾਰਕਸਵਾਦ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਦੀ ਜੋ ਲੜੀ ਤੁਰੀ, ਉਹ ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਧੇਰੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। 'ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾ' ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਇਸ ਲੜੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਨਵੀਂ ਕੜੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਵਾਦ ਦਾ ਧਰਾਤਲ ਹੀ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਬੁੱਧੀਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ (ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਸਮੇਤ) ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਅਤੇ ਕੁਲੀਨ ਵਰਗੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖੁਦ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਰੈਡੀਕਲ ਦਸਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ 'ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ' ਧਾਰਮਿਕ ਤੱਤਵਾਦ ਨੂੰ ਵੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਮੰਨਣਯੋਗ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਬਲਟਰਨਵਾਦੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰਲੀਕ੍ਰਿਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ—ਜਿਵੇਂ 'ਏਲੀਟ' ਅਤੇ 'ਅਸੇਟੇਬਲਿਸ਼ਮੈਂਟ'—ਜੋ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਦੇ ਇਕ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਸਮੂਹ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸਨ, ਪੱਤਰਕਾਰਤਾ ਵਲੋਂ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਨਾਲ ਪ੍ਰਚਾਰਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਨਾਲ ਹੀ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਵਲੋਂ ਵਰਤੀਆਂ ਵਧੇਰੇ ਸਟੀਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਰੋ ਪੱਕਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਰੂਪ ਨਾਲ ਤਾਂ ਤੱਤੀ ਪਰਿਵਰਤਨਵਾਦੀ ਕਾਮਨਾ ਦਾ ਝਲਕਾਰਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ (ਸਬਲਟਰਨਵਾਦੀ ਜਾਂ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ) ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲੀਅਤ 'ਤੇ ਪਰਦਾ ਹੀ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਮਾਰਕਸਵਾਦ 'ਤੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਰੂਪ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਪਕੜ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪੂਰੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅੱਜ ਇਸਦੀ ਜਿੰਨੀ ਲੋੜ ਹੈ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੀ ਰਹੀ ਹੋਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਾਡੇ ਅੰਬਰ 'ਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਲੇ-ਕਾਲੇ ਬੱਦਲ ਮੰਡਰਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਜਨਵਾਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੇ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਪਣਾ ਜੋ ਤਕੜਾ ਵਿਰੋਧ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੀ ਸਾਡਾ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਯੁੱਧ ਵਿਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜਿੱਤਾਂਗੇ। ਇਸ ਯੁੱਧ ਵਿਚ ਲੇਖਕਾਂ ਅਤੇ

ਕਵੀਆਂ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੋਰ ਕੌਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਲੋਕ ਹੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਦਿਲ ਅਤੇ ਦਿਮਾਗ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਨਾਲ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹਵਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ, ਹਰ ਵਰਗ ਅਤੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜਨਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਸੰਘ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਸੰਗਠਨ ਹੈ ਜੋ ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਉਰਦੂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕਜੁਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਧੇਰੇ ਸਫਲਤਾ ਪੂਰਵਕ ਭਾਸ਼ਾਈ ਸਨਕ ਦੇ ਤਮਾਮ ਰੂਪਾਂ ਖਿਲਾਫ ਲੜਾਈ ਲੜ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ, ਉਰਦੂ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਦੁਰਭਾਗਪੂਰਨ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤ ਰੁਝਾਨ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿ 19ਵੀਂ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਤੋਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਮਸਲਾ, ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਖਿਲਾਫ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵ ਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਉਲੱਥਾ—ਸੁਸ਼ੀਲ ਦਾ 'ੜ

(ਸਫਾ 14 ਦੀ ਬਾਕੀ)

ਕੁਝ ਦੇਰ ਤਿੰਨਾਂ ਚੁੱਪ ਚਾਪ ਘਾਹ ਦੀਆਂ ਤਿੜ੍ਹਾਂ ਤੋੜਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਰੋਣ ਵਾਲੀ ਦੇ ਹੰਝੂ ਨਾ ਪੁੱਛੇ। ਫਿਰ ਇਕ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ। ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਕਰੋਗੇ ਐਮ. ਏ. ਤੋਂ ਬਾਦ।

"ਅਪਲਾਈ ਕਰਾਂਗੀ ਇਧਰ ਉਧਰ" ਦੂਸਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ। ਉਹ ਫਿਰ ਕਹਿਣ ਲੱਗੀ ਜਾਂ ਪਰੀ-ਬੀ ਐਂਡ ਲਈ ਟ੍ਰਾਈ ਕਰਾਂਗੀ।

"ਤੇ ਤੂੰ? ਦੂਸਰੀ ਨੇ ਤੀਸਰੀ ਤੋਂ ਪੁੱਛਿਆ।"

"ਦੇਖਾਂਗੀ ਕੁਝ ਕਰਾਂਗੀ। ਕੁਝ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਜੀਆਂਗੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪੱਖੇ ਨਾਲ ਚਾਦਰ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਝੁਲ ਜਾਵਾਂਗੀ।"

"ਛੀ!" ਤੀਸਰੀ ਉੱਚੀ ਦੇਣੀ ਬੋਲੀ। "ਮੈਂ ਤਾਂ ਭਾਈ ਇਨੇ ਉਚੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਤੋਂ ਬਾਦ ਚੈਨ ਨਾਲ ਸੇਵਾਂਗੀ ਦਿਨ ਭਰ। ਖੂਬ ਡੱਟ ਕੇ ਖਾਵਾਂਗੀ। ਖੂਬ ਪਿਕਚਰਾਂ ਦੇਖਾਂਗੀ ਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਛਾਤੀ ਤੇ ਖੂਬ ਮੂੰਗ ਦਲਾਂਗੀ। ਲਾ ਲਾ ਲਾ..... ਲਾ

ਕੋਈ ਖੁਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਤਿੜ੍ਹਾਂ ਤੋੜਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ। ਉਹ ਵੀ ਥੱਕ ਕੇ ਚੁੱਪ ਹੋ ਗਈ। ਕੁੜੀਆਂ ਚੁੱਪ ਹੋਈਆਂ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਚੁੱਪ ਹੋ ਗਈ।

ਪਿਆਰੇ ਪਾਠਕ! ਜਿਥੇ ਕੁੜੀਆਂ ਸਨ ਉਥੇ ਟੋਪ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਪਰ ਮੇਰੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਜਦੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਲਗੀਆਂ ਕਵੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੋਚਿਆ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਅੰਦਾਜ਼ੇ ਦੁੱਖ-ਭਰੀ ਉਦਾਸੀ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਖੜਮ ਹੋਏ।

ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਜੋਚਦੇ ਹੋ?

(ਅਨੁਵਾਦ : ਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ 'ਵਰਤਮਾਨ ਸਹਿਤ', ਅਕਤੂਬਰ-ਦਿਸੰਬਰ-96 ਤੋਂ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ)

ਕੰਮ ਤੇ ਮੁੱਲ/ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਧੀਰ

ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਤਿੰਦਰ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੰਮ ਤੇ ਲਿਆ ਲਿਆ। ਜਤਿੰਦਰ ਦਾ ਕੰਮ ਪੱਥਰ ਪੈਰੀਂ ਸੀ। ਪੈਸੇ ਵੀ ਚੰਗੇ ਸਨ। ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ ਹੱਸ ਕੇ ਘਰ ਲਈ ਮਾਰਟਗੇਜ ਦੇ ਦਿੱਤੀ।

ਉਂਜ ਤਾਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ 'ਪਾਰਕ ਵਿੱਲ' ਦੇ ਸਾਰੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਸੋਂ ਵਾਹਵਾ ਸੀ, ਪਰ 'ਬੀ ਲੇਨ' ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਕ ਤਾਂ ਘਰ ਪੁਰਾਣੇ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਸਸਤੇ ਸਨ ਤੇ ਦੂਜਾ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਵੀ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ। ਘਰ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਸੱਚਦਾ ਆਪਣੇ, ਆਪਣੇ ਈ ਹੁੰਦੇ ਆ। ਦੁੱਖ ਸੁੱਖ ਵਿਚ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦਾ ਆਸਰਾ ਹੁੰਦਾ, ਬਾਂਹ ਵੀ। ਦੂਜਾ ਜੇ ਗ਼ੈਰੇ ਧੌਂਕਾ ਕਰਨ ਤਾਂ ਰਲ੍ਹ ਕੇ ਬਚਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਬਾਹਾਂ ਵਾਲੇ ਸੰਸਾਰ 'ਚ ਬਿਨ-ਬਾਹਾਂ ਤੋਂ ਕਿੱਦਾ ਝਟ ਲੰਘ ਸਕਦੇ? ਫਿਰ ਆਪਣਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਅੱਖ ਸ਼ਰਮ ਹੁੰਦੀ ਆ, ਇੱਜ਼ਤ ਵੀ। ਓਪਣਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਕੀ? ਬਹੁਤੇ ਭੈੜ ਤਾਂ ਅੱਖ-ਸ਼ਰਮ ਕਰ ਕੇ ਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਲੋਕ ਕੀ ਕਹਿਣਗੇ, ਦੀ ਲਛਮਣ-ਰੇਖਾ ਲੰਘਣੀ ਕਿਤੇ ਸੋਖੀ ਹੁੰਦੀ ਏ?

ਜਦ ਵੀ ਜਤਿੰਦਰ ਨੂੰ ਗਲੀ ਮੁਹੱਲੇ ਦੀ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਵਡੇਰੀ ਟੱਕਰਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਖਿੜ ਕੇ ਆਖਦਾ, 'ਹੈਲੋ ਆਂਟੀ ਜੀ।'

ਅਗਲੀ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਕਈ ਤਾਂ ਅਧੀਸਾਂ ਵੀ ਦੇਣ ਲੱਗ ਪੈਂਦੀਆਂ। ਇਹੀ ਵਿਹਾਰ ਉਹਦਾ ਮਰਦਾਂ ਨਾਲ ਸੀ। ਤਦ ਆਂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ ਅੰਕਲ ਸ਼ਬਦ ਮੂਹਰੇ ਆ ਜਾਂਦਾ। ਉਂਜ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਂਚ ਗੁਆਂਢ ਦੇ ਹਰ ਗ਼ੈਰੇ ਕਾਲੇ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਏ ਬਿਨਾਂ ਤਾਂ ਕੋਲ ਦੀ ਲੰਘਣ ਦਾ ਸੁਆਲ ਹੀ ਪੈਂਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ। ਮਾਂ ਬਾਪ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹਦੇ ਖਾਨੇ ਪਾਈ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਇੱਜ ਨਿਆਣੇ ਦਾ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਿਚ ਆਦਰ ਮਾਣ ਵਧਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਉਹ ਅੱਠ ਕੁ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਹੋ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕੁਛ ਕੁਛ ਜਾਣਦਾ ਸੀ।

'ਆਦਰ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੀ ਹੋਵੇ?' ਉਹ ਕਦੀ ਕਦੀ ਪੁੱਛਦਾ।

'ਇੱਜ਼ਤ ਮਾਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਾਂ ਬੰਦਾ ਪਸੂ ਦੀ ਨਿਆਈਂ ਹੁੰਦੇ, ਕਾਕਾ।'

ਮਾਪਿਆਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਮਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਸੁਲਾਈ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਗਲੀ ਮੁਹੱਲੇ ਦੀ ਧੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਭੈਣ ਸਮਝੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਇਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰੀਦੀ।

ਜਤਿੰਦਰ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਪੱਲੇ ਬੰਨ੍ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਜੇ ਉਹਦਾ ਕੋਈ ਹਾਣੀ ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਮੁੰਡਾ ਕਿਸੇ ਪੰਜਾਬਣ ਕੁੜੀ ਨਾਲ ਇਲਤ ਕਰਨ ਲੱਗਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਝਿੜਕ ਕੇ ਆਖਦਾ, 'ਤੇਨੂੰ ਸ਼ਰਮ ਲਈ ਆਂਦੀ?'

'ਕਾਹਦੀ?'

'ਇਹ ਆਪਣੀ ਸਟ੍ਰੀਟ ਦੀ ਕੁੜੀ ਆ।'

'ਸਟ੍ਰੀਟ ਦੀ ਆ ਤਾਂ ਕੀ?'

'ਸਟ੍ਰੀਟ ਦੀ ਕੁੜੀ ਨਾਲ ਸ਼ਰਾਰਤ ਲਈ ਕਰੀਦੀ।'

'ਉਹ ਗੱਡੇਸ ਹੁੰਦੀ ਆ?'

'ਆਹੋ।' ਤੇ ਜਤਿੰਦਰ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਅਗਲੇ ਅੱਗੇ ਰੱਖ ਦਿੰਦਾ।

ਫਿਰ ਘਰਦਿਆਂ ਉਹਦੀ ਕੁੜਮਾਈ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਛੇਆਂ ਕੁ ਮਹੀਨਿਆਂ ਮਗਰੋਂ ਵਿਆਹ ਹੋ ਗਿਆ। ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਗਭਰੂ ਵੀ ਸੀ।

ਕੁਝ ਚਿਰ ਤਾਂ ਕੁਲਬੀਰ ਸਹੁਰੇ-ਘਰ ਠੀਕ ਠਾਕ ਰਹੀ। ਫਿਰ ਉਹ ਵੱਖ ਹੋਣ ਲਈ ਜਤਿੰਦਰ ਦੇ ਹੁੱਝਾਂ ਮਾਰਨ ਲੱਗ ਪਈ, ਪਰ ਜਤਿੰਦਰ ਜੁਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਕਈ ਮਹੀਨੇ ਉਸ ਟਾਲ ਮਟੋਲ ਵਿਚ ਲੰਘਾ ਦਿੱਤੇ। ਜਦ ਕੁਲਬੀਰ ਨੂੰ ਪੱਕ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਉਂਗਲ ਨਾਲ ਘੇ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਣਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਆਪਣਾ ਘਰ ਲੈ, ਨਹੀਂ ਮੈਂ ਪੇਕੀਂ ਚੱਲੀ ਆਂ।

'ਕਿਉਂ?'

'ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਤੇਰੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਰਹਿ ਸਕਦੀ।'

'ਉਹਲੇ ਕੁਛ ਕਿਹਾ, ਤੇਨੂੰ?'

'ਹੂੰ।'

'ਕੀ?'

'ਹਰ ਵੇਲੇ ਟੋਕ ਟਕਾਈ ਕਰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਆ, ਜਿੱਦਾਂ ਮੈਂ ਫੂਲ ਹੋਵਾਂ। ਤੇ ਹੁਕਮ ਏਦਾਂ ਦਿੰਦੀ ਆ, ਜਿੱਦਾਂ ਮੇਰੇ ਤੇ ਡਿਕਟੇਟਰ ਲੱਗੀ ਹੋਵੇ।'

'ਮੈਂ ਆਖ ਦਉ, ਮੰਮੀ ਨੂੰ। ਡੋਂਟ ਵਰੀ।'

'ਨੋ, ਆਈ ਕਾਂਟ ਲਿਵ ਵਿਦ ਯੂਅਰ ਪੇਰੋਂਟਸ।'

'ਵਾਈ ਨਾਟ।'

'ਆਈ ਵਾਂਟ ਮਾਈ ਫਰੀਡਮ।' ਜਦ ਬਹਾਨਿਆਂ ਨਾਲ ਮੰਤਵ ਹੱਲ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਦਿੱਸਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਸੱਚੀ ਗੱਲ ਕਹਿ ਦਿੱਤੀ।

ਜਤਿੰਦਰ ਮਾਪਿਆਂ ਨਾਲ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਕ ਤਾਂ ਉਹ ਘਰਦਿਆਂ ਦਾ ਇਕੱਲਾ ਮੁੰਡਾ ਸੀ ਤੇ ਦੂਜਾ ਉਹਦੀ ਤਕਰੀਬਨ ਸਾਰੀ ਤਨਖਾਹ ਬਚੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਫਿਰ ਨਾ ਬਿੱਲ ਦੇਣ ਦਾ ਫਿਕਰ ਸੀ, ਨਾ 'ਕਿਸ਼ਤ' ਦਾ। ਉਸ ਇਹ ਗੱਲ ਕੁਲਬੀਰ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣੀ ਚਾਹੀ ਤਾਂ ਵਲੈਤ ਦੀ ਜੰਮ-ਪਲ ਕੁਲਬੀਰ ਬੋਲੀ, 'ਆਈ ਡੋਂਟ ਕੇਅਰ ਅਬੋਟ ਮਨੀ।'

ਇੱਜ ਉਹਦੀ ਨਿੱਜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿਚ ਵਿਘਨ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਉਹਨੂੰ ਜਾਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਕਿਤੇ ਪਿਆਰੀ ਸੀ। ਉਹ ਮਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਉਡਾਰੀਆਂ ਮਾਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਸੱਸ ਸਹੁਰੇ ਵਿਚ ਉਹਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਰ ਖੁੱਸੇ ਖੁੱਸੇ ਲੱਗਦੇ। ਉਹ ਸੱਚਦੀ ਖੁੱਸੇ ਪਰਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਕੋਈ ਉੱਡ ਸਕਦਾ? ਉੱਡਣ ਲਈ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਪੰਝ ਚਾਹੀਦੇ ਆ ਤੇ ਉਡਾਰੀ ਭਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਘਰ। ਜਿਥੇ ਜਿੱਦਾਂ ਦਿਲ ਕਰੇ ਉੱਡੇ ਗਾਵੇ, ਚਿੜਗਿੱਧੀ ਪਾਵੇ, ਰਹੇ। ਨਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੋਕੀਦਾਰੀ ਦਾ ਡਰ, ਨਾ ਟੋਕ ਟੁਕਾਈ ਦਾ। ਚੋਕੀਦਾਰੀ ਤੇ ਟੋਕ ਟੁਕਾਈ ਦੀ ਡਾਂ ਹੇਠ ਜੀਵੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹੁੰਦੀ ਆ? ਉਹ ਤਾਂ ਇਕ ਪਰਛਾਵੇਂ ਦੀ ਨਿਆਈਂ ਹੁੰਦੀ ਆ।

ਉਹ ਕਿਸੇ ਹਾਲਤ 'ਚ ਵੀ ਪਰਛਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ।

ਅੰਤ ਜਤਿੰਦਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਘਰ ਲੈਣਾ ਪਿਆ ਤੇ ਕੁਛ ਚਿਰ ਮਗਰੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਘਰ ਚਲੇ ਗਏ। ਹੁਣ ਕੁਲਬੀਰ ਉੱਡੀ ਫਿਰਦੀ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਹੱਦ ਤਕ ਜਤਿੰਦਰ ਵੀ ਖੁਸ਼ ਸੀ।

ਉਹ ਵੀ ਸੋਚਦਾ ਕਿ ਇਸ ਭਾ ਤਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਹਿੰਗੀ ਨਹੀਂ। ਉਹਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਿੰਨੀ ਪਿਆਰੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਉੱਡਣ ਲਈ ਪਰ!

ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਤਾਂ ਜਤਿੰਦਰ ਦੀ ਮਾਂ ਬਹੁਤ ਦੁਖੀ ਹੋਈ। ਲੱਗਾ: ਜਿਵੇਂ ਆਂਢ ਗੁਆਂਢ ਵਿਚ ਉਹਦਾ ਫੱਕਾ ਨਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਜਿਵੇਂ ਸਾਰਾ ਮੁਹੱਲਾ ਉਹਦੀ ਖਿੱਲ੍ਹੀ ਉਡਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਸਿਰ ਵਿਚ ਸੁਆਹ ਦੇ ਬੁੱਕ ਭਰ ਭਰ ਪਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਅੱਠਤਾਂ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਹਰ ਘਰ ਇਹੀ ਹਵਾ ਵਗ ਰਹੀ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਜਦ ਆਂਢ ਗੁਆਂਢ ਦੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਨੂੰ ਵੇਖ-ਦੀਆਂ ਤਾਂ ਮੂੰਹ ਨਾਲ ਮੂੰਹ ਜੋੜ ਕੇ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪੈਂਦੀਆਂ। ਵੇਖ ਕੇ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ: ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਇਕ ਦੂਜੀ ਨੂੰ ਕਹਿ ਰਹੀਆਂ ਹੋਣ, ਇਹਨੂੰ ਕੌਣ ਪੁੱਛਦੇ ਘਰ 'ਚ। ਨੂੰਹ ਆਈ ਮਗਰੋਂ, ਜੁਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਗਈ। ਏਦਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਵੀ ਸੁਣੀ ਆ? ਦੂਜੀ ਅੱਗੋਂ ਆਖਦੀ, ਜੇ ਪੁੱਛਣ ਜੋਗੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਅਗਲੀ ਪੁੱਛਦੀ! ਸਿਰ ਵਿਚ ਕੁਛ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਪੁੱਛੇ? ਤੂੜੀ ਨੂੰ ਕੌਣ ਪੁੱਛਦਾ ਆ?

ਕੁਝ ਚਿਰ ਤਾਂ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਦਿਲ ਕਰੜਾ ਕਰ ਕੇ ਲੋਕ-ਲਾਜ ਦੇ ਹੱਲੇ ਜਰਦੀ ਰਹੀ। ਜਦ ਉਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅੱਖਾਂ ਪਾੜ ਪਾੜ ਦਹਾੜਨ ਲੱਗ ਪਈ ਤਾਂ ਇਕ ਦਿਨ ਉਹ ਮਾਰਖੰਡੀ ਮਹਿੰ ਵਾਂਗ ਲਾਲ ਲਾਲ ਅੱਖਾਂ ਕਦਵੀ ਪਤੀ ਨੂੰ ਪੈ ਗਈ। ਪਲ, ਦੋ ਪਲ ਤਾਂ ਬਲਦੇਵ ਮੂੰਹ ਮੂਹਰੇ ਹੱਥ ਰੱਖ ਰੱਖ ਪਤਨੀ ਦੀ ਉਡਾਈ ਪੁੜ ਨੂੰ ਪਰ੍ਹਾਂ ਉਡਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਨਾ ਸਹਿ ਸਕਿਆ ਤਾਂ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, 'ਤਾਂ ਕੀ ਹੋਇਆ? ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਜੁਦਾ ਹੁੰਦੀ ਆਈ ਆ। ਇਹ ਹੋ ਗਏ ਤਾਂ ਪਹਾੜ ਢਹਿ ਪਿਆ?'

'ਤੇਰੇ ਭਾ ਦਾ ਕੁਸ਼ ਨੂੰ ਹੋਇਆ?'

'ਨਈਂ, ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਕੁਛ ਮਾੜਾ ਨਈਂ ਲੱਗਦਾ? ਆਪਣਾ ਕਮੋਣਗੇ, ਖਾਣਗੇ ਤੇ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਮਝਣਗੇ। ਪਤਾ ਹੋਊ ਬਈ ਕਿਸੇ ਦਾ ਕੁਛ ਦੇਣੈ, ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਲੈਣਾ। ਅਸਲ 'ਚ ਬੰਦਾ ਬਣਦਾ ਈ ਤਦ ਆ ਜਦ ਸਿਰ ਤੇ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪਵੇ।'

'ਪੈਲ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁੰਦੈ, ਬੰਦਾ?'

'ਨਹੀਂ।'

'ਸਾਡੇ 'ਚ ਰਿਹਾਂ, ਜਿੰਮਾ ਉੱਡ ਜਾਣਾ ਸੀ?'

'ਉੱਡ ਤਾਂ ਨਈਂ ਸੀ ਜਾਣਾ।'

'ਫੇਰ?'

'ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਨਿਆਣਾ ਅਲਗਰਜ਼ ਰੋਹਦੈ।'

ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪਤਨੀ ਦਾ ਦਿਲ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿ ਤਾਂ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਉਹਦਾਂ ਆਪਣਾ ਦਿਲ ਵੀ ਨਿੱਕਾ ਜਿਹਾ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਚਾਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਜਤਿੰਦਰ ਜੁਦਾ ਹੁੰਦਾ। ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੰਨੀ ਛੇਤੀ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹਿਆ। ਪਰ ਇਹ ਸੋਚ ਕੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਢਾਰਸ ਦੇ ਲਈ ਜਦ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਤੇ ਈ ਇਹ ਹਵਾ ਵਗੀ ਹੋਈ ਆ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿੱਦਾਂ ਅਛੂਤਾ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਦਾਲ ਰਿੱਝਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਦਾਣਾ ਰਿੱਝਣੋਂ ਵੀ ਰਿਹੈ।

'ਤੁਸੀਂ ਤਾਂ ਹੋਏ ਨੂੰ ਸੀਅ ਲਗਰਜ?'

'ਭਾਰਤ 'ਚ ਹੋਰ ਮਹੱਲ ਆ।'

ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਲੂਮ ਨੇ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਦੇ ਫੱਟ ਵੀ ਭਰ ਦਿੱਤੇ।

ਮਾਰਟਗੇਜ ਤਾਂ ਘਰ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਗੀ ਸੀ। ਕੁਝ ਚਿਰ ਮਗਰੋਂ ਜਤਿੰਦਰ ਨੇ ਕਾਰ ਵੀ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਤੇ ਕਢਾ ਲਈ। ਕਢਾਈ ਵੀ ਨਵੀਂ ਬੀ. ਐਮ. ਡਬਲਊ। ਫਰਨੀਚਰ ਵੀ ਕਿਸ਼ਤਾਂ 'ਤੇ।

ਹਰ ਹਫਤੇ ਤਨਖਾਹ ਆ ਰਹੀ ਸੀ। ਲੜ ਨਾਲ ਲੜ ਲੱਗੀ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜਤਿੰਦਰ ਨੂੰ ਕੋਟੀ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੁਲਬੀਰ ਨੂੰ ਤਾਂ ਭਲਾ ਹੱਟੀ ਹੀ ਕੀ ਸੀ? ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਜੰਮੇ ਪਲ੍ਹੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਵੀ ਗੋਰਿਆਂ ਦਾ ਪੁੱਠ ਸਿੱਪ ਹੀ ਬਣਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ।

ਫਿਰ ਰਵਾਂ ਰਵੀ ਤੁਰ ਰਹੀ ਜਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਝਟਕਾ ਲਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਕਦਮ ਬੌਦਲ ਗਈ। ਕਿੰਨਾ ਚਿਰ ਤਾਂ ਸਮਝ ਨਾ ਆਈ ਕਿ ਕੀ ਹੋ ਗਿਆ? ਜਦ ਪੈਰਾਂ ਭਾਰ ਹੋਈ ਤਾਂ ਗਿਆਨ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਵਿਕਸਿਤ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਕਰਾਮਾਤ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਣ ਪੱਕੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਰਿਵਾਇਤ ਟੁੱਟੀ, ਕੱਚੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਕਲਚਰ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਤੇ ਹੋਰ ਬੜਾ ਕੁਛ ਵੀ।

ਉਸ ਇੰਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੀ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਦੇ ਫਟਾ ਵਟ ਪੈਰ ਜੰਮਣ ਲੱਗ ਪਏ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਉਸਤੇਜੀ ਨਾਲ ਉਕੜਨ, ਸਗੋਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਉੱਖੜ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਫਿਰ ਉਹ ਆਪਣਾ ਚਮਤਕਾਰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਵਿਖਾਉਂਦੀ? ਕੌਣ ਨਹੀਂ ਆਪਾ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ?

ਸਹਿਜ ਸਹਿਜ ਉਸ ਹੋਰ ਥਾਂਵਾਂ ਕੋਲਿਨ ਐਂਡ ਸਮਿੱਥ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚ ਵੀ ਆਪਣਾ ਹੋਣਾ ਵਿਖਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਹੋਰ ਕਾਮਿਆਂ ਨਾਲ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਤੇ ਜਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵੀ ਕੰਮੋਂ ਵਿਹਲੇ ਹੋ ਕੇ ਘਰ ਬਹਿ ਗਏ। ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕੰਮ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਸ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਦ ਨੌਜੁਆਨ ਹਰਲ ਹਰਲ ਕਰਦੇ ਫਿਰਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਪੱਕੀ ਉਮਰ ਦੇ ਬੰਦੇ ਲਈ ਕੌਣ ਕੰਮ ਧਰੀ ਬੈਠਾ ਸੀ? ਉਹ ਚੁੱਪ ਕਰ ਕੇ ਘਰ ਬੈਠ ਗਿਆ। ਪਰ ਜਤਿੰਦਰ ਕਿੰਨਾ ਚਿਰ ਟਿਧਰ ਉਧਰ ਹੱਥ ਪੈਰ ਮਾਰਦਾ ਰਿਹਾ।

ਕੁਛ ਚਿਰ ਤਾਂ ਬਾਪ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਹਟ ਗਿਆ। ਉਹਦੀ ਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਵੀ ਸੀ। ਧੀ ਜਨਮੀਤ ਸੀ। ਉਹਦਾ ਵਿਆਹ ਵੀ ਕਰਨਾ ਸੀ।

ਜਦ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਨਾ ਮੁੜੀਆਂ ਤਾਂ ਅਗਲਿਆਂ ਕੁਰਕੀਆਂ ਘਲਾ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਅੰਤ ਗੈਰਜ ਵਾਲੇ ਕਾਰ ਲੈ ਗਏ, ਫਰਨੀਚਰ ਵਾਲੇ ਫਰਨੀਚਰ ਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ ਘਰ ਸਾਂਭ ਲਿਆ। ਵੇਖਦਿਆਂ ਘਰ ਵਾਲਾ ਬੇਘਰਾ ਹੋ ਗਿਆ।

ਗਹਿ ਤਾਂ ਜਤਿੰਦਰ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਵੀ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਵੀ ਸਨ, ਪਰ ਇੰਜ ਤੀਵੀਂ ਆਦਮੀ ਦੀ ਹਉਂ ਫੱਟੜ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਕੁਲਬੀਰ ਦੀ। ਨਾਲੇ ਫਰ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਮਾਂ ਮਿਹਣੇ ਨਾ ਮਾਰਨ ਲੱਗ ਪਵੇ, ਓਦੋਂ ਤਾਂ ਟੱਪ ਕੇ ਜੁਦੇ ਗਏ ਸੀ। ਹੁਣ ਕੀ ਕਰਨ ਆਏ ਹੋ?

ਉਸ ਵਹੁਟੀ ਨੂੰ ਪੇਕੀ ਛੱਡਿਆ ਤੇ ਆਪ ਲੰਦਨ ਕੰਮ ਲੱਭਣ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਲੰਦਨ ਕੰਮ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਵਕਤ ਉਥੇ ਕੱਚੇ ਪੱਕੇ ਕੰਮ ਮਿਲ ਵੀ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਸ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕੋਲੋਂ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਕਮਰਾ ਲਿਆ ਤੇ ਕੰਮ ਲੱਭਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਇਕ ਬੇਕਰੀ ਵਿਚ ਕੰਮ ਮਿਲਿਆ ਵੀ, ਪਰ ਕੁਝ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਮਗਰੋਂ ਜੁਆਬ ਮਿਲ ਗਿਆ। ਕੰਮ ਕੱਚਾ ਸੀ।

ਜਦ ਹਰ ਪਾਸੇ ਬੇਕਾਰੀ ਦਾ ਬੋਲ ਬਾਲਾ ਸੀ ਤਾਂ ਲੰਦਨ ਵਿਚਾਰੀ ਕਿਹੜੇ ਬਾਗ ਦੀ ਮੂਲੀ ਸੀ? ਬੇਕਾਰੀ ਵਿਚੋਂ ਛਾਟੀ ਹੋਣ ਤੇ ਉਸ ਇਧਰ ਉਧਰ ਬੇਬੇਰੀ ਦੌੜ ਭੱਜ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਢਿੱਲੀ ਹੋਈ ਇੰਡਸਟਰੀ ਦੀ ਮਸ਼ੀਨ ਵਿਚ ਜਤਿੰਦਰ ਨਾਂ ਦਾ ਪੁਰਜ਼ਾ ਫਿੱਟ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ।

ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗ ਅੰਤ ਉਹ ਵੀ ਸੋਸ਼ਲ ਸਿਕਿਉਰਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਤਦ ਤਕ ਤਾਂ ਸੋਸ਼ਲ ਸਿਕਿਉਰਟੀ ਦਾ ਆਸਰਾ ਲੈਣਾ ਹੀ ਪੈਣਾ ਸੀ, ਜਦ ਤਕ ਕਿਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਦਾ। ਨੰਬਰਾਂ ਵਾਲੇ ਜੰਤਰ ਦੀ ਚਰਖੜੀ ਨਾਲੋਂ ਉਸ ਨੰਬਰ ਤੋੜਿਆ ਤੇ ਕਤਾਰ ਵਿਚ ਪਲੇ ਗਿਆ। ਵਾਰੀ ਆਉਣ ਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਹੋਈ, ਫਾਰਮ ਭਰਿਆ ਤੇ ਆਪਣੇ ਕਮਰੇ 'ਚ ਆ ਗਿਆ।

ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਮਗਰੋਂ ਬੇਕਾਰੀ ਭੱਤੇ ਦਾ ਚੈੱਕ ਆ ਗਿਆ। ਸੱਠ ਪੌਂਡ ਤੇ ਤੀਹ ਪੈਨੀਆਂ। ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦਾ। ਨਾਲ ਹੀ ਕਮਰੇ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਵੀ। ਇੰਨੇ ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲ ਦਾਲ ਰੋਟੀ ਤਾਂ ਚਲ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਪਰ ਹੋਰ ਖਰਚਾਂ ਲਈ ਕੁਛ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਚਦਾ।

ਜਤਿੰਦਰ ਦੇ ਸਹੁਰੇ ਲੰਦਨ ਸੱਤਰ ਕੁ ਮੀਲ ਤੇ ਸਨ। ਹਫਤਾ-ਅੰਤ ਤੇ ਉਹ ਸਹੁਰੀਂ ਆ ਜਾਂਦਾ। ਚਾਹ ਪਾਣੀ ਪਿਲਾਉਣ ਮਗਰੋਂ ਕੁਲਬੀਰ ਪੁੱਛਦੀ, 'ਕਿੱਦਾਂ ਬਣੀ ਕਿਤੇ ਗੱਲ'?

'ਨ'।

'ਲੰਡਨ ਤਾਂ ਕੰਮ ਮਿਲ ਰਹੇ ਨੇ? ਤੂੰ ਟਰਾਈ ਵੀ ਕਰਦਾ?'

'ਹੋਰ ਕਮਰੇ 'ਚ ਸੁੱਤਾ ਰਹਿੰਨਾ?'

ਲੱਗਦਾ ਤਾਂ ਏਦ੍ਹਾਂ ਈ ਆਂ?'

'ਫੇਰ ਤੂੰ ਜਾ ਆਇਆ ਕਰ ਮੇਰੀ ਥਾਂ? ਜਤਿੰਦਰ ਦੀ ਖਿੱਤ ਬੋਲਦੀ।

'ਮੈਨੂੰ ਕੀ ਲੋੜ ਆ?'

ਪਲ ਦੋ ਪਲ ਤਾਂ ਜਤਿੰਦਰ ਕੁਛ ਨਾ ਬੋਲ ਸਕਿਆ, ਫਿਰ ਗੁੱਸਾ ਪੀ ਕੇ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, 'ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਰਖਾ ਲਾ, ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਸਟੋਰ 'ਚ'।

'ਜੇ ਥਾਂ ਹੁੰਦੀ ਰਖਾ ਨਾ ਲੈਂਦੀ ਹੁਣ ਤਕ? ਮੈਂ ਵੀ ਲੱਕੀ ਸੀ, ਜਿਹਨੂੰ ਕੰਮ ਮਿਲ ਗਿਆ। ਵੀਹ ਜਣੀਆਂ ਆਈਆਂ ਸੀ ਟਰਾਈ ਲਈ। ਦੋ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ। ਹਜੇ ਕੰਮ ਟੈਂਪਰੇਰੀ ਸੀ ਜੇ ਪੱਕਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸ਼ੈਦ ਗਿਣਤੀ ਸੈਂਕੜਿਆਂ ਤਕ ਪੁੱਜ ਜਾਂਦੀ।'

ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਜਤਿੰਦਰ ਸਹੁਰੀਂ ਜਾਣੋਂ ਘਟਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਜਦ ਵੀ ਜਾਂਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੁਆਲਾਂ ਦਾ ਹੀ ਸਾਮ੍ਹਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ। ਉਹ ਖਿੱਤ ਜਾਂਦਾ। ਉਹਨੂੰ ਲੱਗਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਚੋਰ ਹੋਵਾਂ ਤੇ ਪਤਨੀ ਸੀ. ਆਈ. ਡੀ. ਦਾ ਇਨਸਪੈਕਟਰ।

ਜਦ ਕਿੰਨੇ ਚਿਰ ਤਕ ਵੀ ਕੰਮ ਟੀਟ ਚੁੰਘਾਉਣੋਂ ਨਾ ਟਲਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਅੱਕ ਕੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਹੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ। ਪਰ ਢਿੱਡ ਰੋਟੀ ਮੰਗਦਾ ਸੀ. ਤਨ ਕਪੜਾ ਤੇ ਸਿਰ ਛੱਤ। ਬੇਕਾਰੀ ਭੱਤੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਿਥੋਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ? ਇਕ ਦੋ ਵਾਰੀ ਤਾਂ ਉਸ ਮਾਪਿਆਂ ਕੋਲ ਮੁੜ ਜਾਣਾ ਚਾਹਿਆ, ਪਰ ਅਮਲ ਨਾ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਇੱਛਾ ਨਾਲੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ, ਚੀਜ਼ ਬਲਵਾਨ ਸੀ।

ਉਹਨੂੰ ਹੁਣ ਆਪਣਾ ਆਪ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਚੁਗਿਰਦਾ ਵੀ ਉਪਰਾ ਉਪਰਾ ਲੱਗਦਾ। ਜਾਪਦਾ; ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਹਵਾ ਵਿਚ ਲਟਕ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਜਿਧਰ ਨੂੰ ਹਵਾ ਦਾ ਬੁੱਲ੍ਹਾ ਧੱਕਦਾ, ਰਿੜ੍ਹ ਪੈਂਦਾ। ਇਕ ਦਿਨ ਉਹ ਕਿਧਰੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕੋਲ ਦੀ ਉਹਦੇ ਵਾਲੀ ਗਲੀ ਦੀ ਇਕ ਪੰਜਾਬਣ ਮੁਟਿਆਰ ਲੰਘਣ ਲੱਗੀ ਤਾਂ ਉਸ ਸੀਟੀ ਮਾਰ ਦਿੱਤੀ। ਮੁਟਿਆਰ ਨੇ ਕੋਈ ਨੱਟਿਸ ਨਾਂ ਲਿਆ ਤਾਂ ਉਹਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਜਦ ਉਹ ਅੱਖਾਂ ਵਿਖਾਈਆਂ ਤਾਂ ਝੱਗ ਵਾਂਗ ਬਹਿ ਗਿਆ।

ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਲੰਘ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਂ ਦਾ ਇਕ ਉਸਤਾਦ ਮਿਲ ਗਿਆ। ਉਹ ਡੈਰਿਕ ਰਸਲ ਦੀ ਗੈਂਗ ਦਾ ਬੰਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਜਤਿੰਦਰ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸੁਣੀ ਤੇ ਹੱਸ ਕੇ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, 'ਨ ਪਰਾਬਲਮ, ਡੀਅਰ'।

'ਨ ਪਰਾਬਲਮ!'

'ਯੇਸ। ਇਟ ਕੈਨ ਬੀ ਸੋਲਵਡ ਲਾਇਕ ਦੇਟ? ਉਸ ਚੁਟਕੀ ਮਾਰੀ।

'ਦੱਸ ਜਾਰ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਫੇਰ ਕੋਈ ਤਰੀਕਾ?'

'ਦੱਸਿਆ ਤਾਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਪਰ...!'

'ਪਰ ਕੀ?'

'ਫੀਸ ਲੱਗੂ?'

'ਕਿੰਨੀ?'

'ਜਿੰਨੇ ਮਿਲਣ ਉਹਦਾ ਤੀਜਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ?'

'ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸ ਤਾਂ ਸਹੀ?'

'ਜੇ ਗੁਰੇ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਫੀਸ ਕੋਣ ਲਈ ਬੈਠੇ?'

'ਮੈਂ ਦੇਖੇ ਸੁਣੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿੱਦਾਂ ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ?'

'ਤਾਂ ਤੇਰੀ ਮਰਜ਼ੀ।'

ਕੁਛ ਚਿਰ ਤਾਂ ਜਤਿੰਦਰ ਸੋਚਦਾ ਰਿਹਾ। ਫਿਰ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, 'ਮਨਜ਼ੂਰ ਆ।'

ਉਸ ਆਪਣੇ ਬਰੀਫ-ਕੇਸ ਵਿਚੋਂ ਕਲੇਮ ਫਾਰਮ ਕੱਢੇ ਤੇ ਜਤਿੰਦਰ ਦੇ ਹੱਥ ਫੜਾ ਦਿੱਤੇ। ਵੇਖ ਕੇ ਉਹ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, 'ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਾਂ?'

'ਭਰ। ਹੋਰ ਕੀ ਕਰਣੈ?'

'ਕਾਂਹਦੇ ਲਈ?'

'ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਲੈਣੇ?'

'ਮੈਂ ਗੈਰਕਨੂੰਨੀ ਗੱਲ ਕਿੱਦਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ?'

'ਤੇਰੀ ਸਲਾਹ ਏ ਇਥੇ ਸਾਰੇ ਦੁੱਧ ਧੋਤੇ ਆ' ਤੇ ਉਹ ਗੱਲ ਬਦਲ ਕੇ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, 'ਏਸ ਸੰਸਾਰ 'ਚ ਹਰ ਕੋਈ ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਕਰਦੇ। ਕੋਈ ਜ਼ਬਾਨ ਨਾਲ. ਕੋਈ ਹੱਥ ਨਾਲ ਤੇ ਕੋਈ ਹੱਥ ਨਾਲ ਤੇ ਕੋਈ ਸਿਰ ਨਾਲ। ਪੂਰ ਉਪਰੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੇਠਾਂ ਤਕ ਦੇਖ ਲਾ। ਇਹੀ ਚੱਕਰ ਚਲਦਾ ਏ। ਤੂੰ ਕਿਹੜੀ ਦੁਨੀਆਂ 'ਚ ਰਹਿੰਦਾ ਆਂ? ਜੇ ਭੁੱਖ ਮਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਏ ਤਾਂ ਬਈ ਤੇਰੀ ਮਰਜ਼ੀ?'

'ਇਕ ਐਡਰੈਸ 'ਤੇ ਕਿਉਂ? ਵੱਖਰਿਆਂ ਤੇ ਕਰ?'

‘ਕਿਥੇ ਕਰਾਂ?’

‘ਭਾਈ ਸਾਬੂ ਤਿੰਨੀ ਚਹੁ ਥਾਂਹੀ ਕਮਰੇ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਲੈ ਛੱਡ ਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਾਵਾਂ ਹੇਠ ਕਲੇਮ ਕਰੀ ਸਾਹ।’ ਉਸ ਗੁਰ ਦੱਸਿਆ।

‘ਐਨੇ ਥਾਂਹੀ ਕਿੱਦਾਂ ਰਹਿ ਸਕਦੈ, ਇਕ ਬੰਦਾ?’

‘ਕਦੀ ਕਦਾਈ ਰਹਿ ਲਿਆ ਦਿਹਾੜੀ ਡੰਗ ਨਾਲੇ ਅਗਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦੇ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਆ। ਆਈ ਸਮਝ?’

‘ਜੇ ਸੋਸਲ ਸਿਕਿਉਰਟੀ ਵਾਲਿਆਂ ਚੈੱਕ ਕਰ ਲਿਆ?’

‘ਕੋਣ ਐਨਾ ਤਰੱਦਦ ਕਰਦੇ? ਅਗਲੇ ਵੀ ਖਾਨਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਕੇ ਰਾਜੀ ਆ।’

‘ਖਾਨਾ ਪੂਰੀ ਈ?’

‘ਹਾਂ ਜੀ।’

‘ਜੇ ਪੁਲਸ ਨੇ ਫੜ ਲਿਆ?’

‘ਫੇਰ ਕੀ ਹੋਊ? ਰੋਟੀ ਈ ਖਾਣੀ ਆ! ਛੋਟੇ ਘਰ ਦੀ ਨਾਂ ਸਹੀ, ਵੱਡੇ ਦੀ ਸਹੀ?’

‘ਸ਼ਰਮ ਨਾ ਆਉ?’

‘ਕਾਹਦੀ ਸ਼ਰਮ ਤੇ ਕਿਹਤੋਂ? ਸ਼ਰਮ ਵੀ ਅਪਣਿਆਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਏ, ਨਈਂ? ਤੇ ਆਪਣੇ ਤਾਂ ਬਣਦੇ ਆ ਜੇ ਬੰਦਾ ਇਕ ਥਾਂ ਟਿੱਕ ਕੇ ਰਹੇ। ਇਕ ਥਾਂ ਤਾਂ ਰਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦੈ, ਜੇ ਕੰਮ ਪੱਕਾ ਹੋਵੇ।’

ਜਤਿੰਦਰ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰ ਦੀ ਝਟਕਾ ਲੱਗਾ। ਕਿੰਨਾ ਚਿਰ ਤਾਂ ਉਹਦੇ ਪੈਰ ਧਰਤੀ ਤੇ ਨਾ ਲੱਗੇ। ਰਤਾ ਸੰਭਲਿਆ ਤਾਂ ਉਹਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਅੱਗੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀਥ ਟਾਉਨ ਲੰਘਿਆ, ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਬੀ ਲੇਨ। ਫਿਰ ਹੁਣ ਵਾਲੀ ਬਸਤੀ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਵਿਚ ਆਈ ਤਬਦੀਲੀ। ਪਲ ਦੀ ਪਲ ਤੇ ਉਹਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਨਿਕਲ ਗਈ।

ਉਹਦੀ ਇਸ ਹੁੰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, ਜਦ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਇਹੀ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੱਲ੍ਹ ਨੂੰ ਕਿਥੇ ਤੇ ਕੀ ਕਰਣੈ ਤਾਂ ਸ਼ਰਮ ਹਿਆ ਕਾਹਦੀ ਤੇ ਕਿਹਤੋਂ?

‘ਏਦਾਂ ਕਿਧਰ ਨੂੰ ਜਾਮਾਂਗੇ ਤੇ ਕੀ ਬਣੂ ਸਾਡਾ। ਜਦ ਸਰਕਾਰ ਹੀ ਇਹ ਕੁਕਰਮ ਕਰ ਕਰਾ ਰਹੀ ਏ ਤਾਂ ਆਮ ਲੋਕ ਕੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਆ? ਅਖੇ, ਜੱਥ ਲਾਈਫ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜੇ ਜੱਥ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਭਰ ਲਈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਕਿੱਦਾਂ ਪੱਕੀਆਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀਆਂ ਨੇ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਦਿਨ ਰਾਤ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਆ ਭਾਈ ਸਾਬੂ? ਸਾਡੇ ਪੇਅਰੰਟਸ ਜਿਸ ਥਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪੈਂਦੇ ਸਨ, ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਉਥੇ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਸਗੋਂ ਬਹੁਤੀ ਵਾਰੀ ਨਿਆਣੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲੁਆ ਲੈਂਦੇ। ਪੱਕੇ ਕੰਮ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਉਹ ਇਕ ਥਾਂ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਲੰਘਾ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। ਏਸੇ ਕਰ ਕੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵੀ ਪੱਕੇ ਸਨ ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਅੱਖ-ਸ਼ਰਮ ਦਾ ਕਲਚਰ ਵੀ ਸੀ ਤੇ ਹੁਣ ਜਦ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭਲਕ ਦਾ ਵਿਸਾਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਥੇ ਜਾਣਾ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਕਲਚਰ ਦਾ ਭਾਰ ਕਾਹਤੋਂ ਚੁੱਕੀ ਫਿਰੇ?’

ਜਤਿੰਦਰ ਨੂੰ ਫਿਰ ਝਟਕਾ ਲੱਗਾ। ਕੁਝ ਚਿਰ ਤਾਂ ਉਹ ਬੈਂਦਲਿਆ ਜਿਹਾ ਖੜ੍ਹਾ ਰਿਹਾ। ਫਿਰ ਚੁੱਪ ਚਾਪ ਫਾਰਮ ਭਰਨ ਲੱਗ ਪਿਆ।

—ਵਲਵਰ ਹੈਪਟਨ, ਯੂ. ਕੇ.

ਦ-ਵਿਵਾਦ

ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਭੂਤ ਅਤੇ ਭੂਤ ਦੀ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ/ਚੰਚਲ ਚੌਹਾਨ

ਮਹਾਂਨਗਰਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਚਾਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਖੂਬ ਚਰਚਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਕੱਲ੍ਹ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਕਸਰ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵੀ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਕਸਬਿਆਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾ ਮਿਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਥੋਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਇਹ ਜਾਣਨ ਲਈ ਉਤਾਵਲੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਕੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ? ਮਾਰਚ 94 ਦੇ ‘ਹੀਸ’ ਵਿਚ ਯਥਾਰਥ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਲਿਸਿਲੇ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਮੈਂ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਮੂਲ ਸਰੋਤਾਂ ਤੇ ਉਸਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ‘ਤੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਈ ਸੀ, ਪਰ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਇਸ ਭੂਤ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਤਾਂ ਖੋਰੂ ਹੀ ਮਚਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਦਿਨੀਂ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕਿਤਾਬਾਂ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਤੇ ਛਪੀਆਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੱਛਮ ਦੇ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਗਲਤ-ਮਲਤ ਅਨੁਵਾਦ ਏਨੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਨ ਕਿ ਖੁਦ ਲੇਖਕ ਵੀ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸਨੇ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਇਹ ਲੇਖਕ ਮੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਫਰੈਂਚ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਬਜ਼ਾਰ ਦੀ ਅਰਥ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਨਵਾਂ ਮਾਲ ਲਿਆਇਆ ਜਾਵੇ ਸੌ ਮਾਲ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ। ਮਾਹੌਲ ਲਗਭਗ ਗੀਤ ਫਰੋਸ਼ ਦਾ ਹੈ.....ਜੀ ਹਾਂ, ਹਜ਼ੂਰ।

ਪਰ ਅਨਪੜ੍ਹ ਤੇ ਗੈਰ-ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਹਿੰਦੀ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਾਂ ਦੇ ਟਿਲਾਵਾ ਵੀ ਕੁਝ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਨੇ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਵਾਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਏਸੇ ਜਾਂਚ ਪੜਤਾਲ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਜਰਮਨ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਹੋਰ ਯੂਰਪੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ ਨਵੰਬਰ 1991 ਵਿਚ ਇਕ ਸੈਮੀਨਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸ ਦੌਰਾਨ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਕੁਝ ਲੇਖਾਂ ਦਾ ਇਕ ਸੰਕਲਨ (ਸੰਗ੍ਰਹਿ) ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋ: ਵਿਭਾ ਮੌਰਿਆ ਦੀ ਸੰਪਾਦਨਾ ਹੇਠ ਛਪਿਆ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਧੀਆ ਲੇਖ ਡਾ: ਬਦਰੀ ਰੈਨਾ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਸੰਪਾਦਕੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋ: ਵਿਭਾ ਮੌਰਿਆ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਯੋਗ ਅਰਨਲਡ ਜੇ. ਟਾਈਨਬੀ ਨੇ ਪੰਜਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਹੇਠ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰੋ: ਅਭੈਜ ਮੌਰਿਆ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਈਹਾਬ ਹਲਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਂਦੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਯੋਗ 1934 ਈ: ਵਿਚ ਫੇਡਰਿਕ ਡੀ. ਐਨਿਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਦ ਵਿਚ 1942 ਈ: ਵਿਚ ਡੱਡਲੇ ਫਿਟਸ ਨੇ ਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟਾਈਨਬੀ ਨੇ 1947 ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹਿਰਵਿੰਗ ਹੋ ਅਤੇ ਹੈਰੀ ਲੇਵਿਨ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਸੱਠਵਿਆਂ ਵਿਚ ਲੇਸਲੀ ਫਾਈਡਲਰ ਅਤੇ ਇਹਾਬ ਹਸਨ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਕਾਫੀ ਮਦਦ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਭਰਪੂਰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ। ਪ੍ਰੋ: ਅਭੈਜ

ਮੋਰਿਆ ਨੇ ਪੱਛਮੀ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਅਰਾਜਕਤਾਪੂਰਨ ਖਾਕਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਾਜਕਤਾ ਰੋਲਾਂ ਬਾਰਥ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਦੇਰਿਦਾ ਤਕ ਅਤੇ ਜਯਾਂ ਫਰਾਸਟਾਂ ਲਯੋਤਾਰ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਜਯੋਂਸ਼ ਵਰਗ ਦੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਾਰਟਮੈਨ, ਪਾਲਡਿਮਨ ਅਤੇ ਹਿਲਿਸ ਮਿਲਰ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਡਫਲੀ ਅਤੇ ਆਰਤੀ ਯਥਾਰਥ ਤੋਂ ਵੱਖ ਸਿਰਫ ਸਾਬਦਿਕ ਸਰੰਚਨਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਉਹ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਆਪਣਾ ਰਾਗ ਅਲਾਪ ਰਹੇ ਹਨ। ਡਾ: ਅਭੇਯ ਮੋਰਿਆ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਭਗਤ ਸਿੰਘ ਨੇਰਾ ਨੂੰ ਵੀ ਵਰਗ ਤੋਂ ਪਹੁੰ ਜਾਂ ਸਰਵ-ਆਜ਼ਾਦ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਰਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਇਸਮਾਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਰਗੀ ਟਿੱਤਾਂ ਤੋਂ ਪਹੁੰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਫਲੇਕਸ ਕਾਲਿਨਕੋਸ, ਫਰੇਡਰਿਕ ਜੇਮਸਨ ਅਤੇ ਇਹਾਬ ਹਸਨ ਦੇ ਆਪਸੀ ਵਿਚ ਦੇ ਰਾਇਬ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਈ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਹੀਗੇਲ, ਮਾਰਕਸ ਅਤੇ ਨੀਤਸ਼ੇ ਹੀਡੇਗਰ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦਾ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੰਚਨਾਵਾਦ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਲੇਖਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਲੇਖ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਵਿਵਹਾਰਿਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਵੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕ ਲੇਖ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਦ ਵਿਚ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ (ਜਾਂ ਨਿਰਆਰਥਕਤਾ) ਬਾਰੇ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ 'ਹਰਿ ਅਨੰਤ ਹਰਿ ਕਥਾ ਅਨੰਤ' ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਸੰਕਲਨ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਵੀ 'ਮੁੰਡੇ ਮੁੰਡੇ ਮਤਰਭਿੰਨ' ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਕੁਝ ਲੇਖ ਬਣੀਆ ਹਨ। ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਉਲੇਖ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਬਦਰੀ ਰੈਨਾ ਦਾ ਲੇਖ ਜਿਸ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਅਨਪੜ੍ਹ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਇਸ ਨਵੇਂ ਵਾਦ ਦੀ ਬੇਸ਼ੁਰੀ ਵੰਝਲੀ ਭਾਰਤੀ ਬਜ਼ਾਰ ਵਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਬਦਰੀ ਰੈਨਾ ਨੇ ਪੱਛਮ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਅਤੇ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਵਿਚਾਰ ਤੰਤਰ ਦਾ ਸਿਲਸਿਲੇਵਾਰ ਡੂੰਘਾਈ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਤਹਾਸ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਸੱਤਾ ਦੇ ਜਿਤਨੇ ਵੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੀ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਪਿਛੇ ਵੀ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਵ-ਚੇਤਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗੋਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨਿਚੋੜ ਨੂੰ ਫਤਵੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਬਲਕਿ ਪੂਰੀ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਮਾਮ ਵਿਚਾਰਤੰਤਰਾਂ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਵਧਾਰਣਾਵਾਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾਏ ਹੋਏ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਵਰਗ-ਚਿੰਤਨ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਸੰਕਲਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਲੇਖ ਪ੍ਰੋ: ਸ਼ਾਸ਼ਵਤੀ ਮਜੂਮਦਾਰ ਦਾ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਹੈਬਰਮਾਸ ਦੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਰਾਹੀਂ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਵਰਗਵਾਦ ਦੇ ਸਾਰ ਤੱਤ ਨੂੰ ਖੋਲਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਾਸ਼ਵਤੀ ਮਜੂਮਦਾਰ ਜਰਮਨ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਦਵਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਜਰਮਨ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਬਹਿਸ ਦਾ ਬੇ

ਪੋਸਟ ਮਾਡਰਨਿਜ਼ਮ : ਏ. ਡਿਸਕਸ਼ਨ, ਸੰਪਾਦਕ : ਵਿਭਾ ਮੋਰਿਯ,

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ : ਕਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, 10 ਏ ਪਾਕੇਟ,

1, ਮਯੂਰ ਵਿਹਾਰ, ਦਿੱਲੀ-91, 1994, ਮੁੱਲ 200/-

ਨ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਵਿਵੇਕ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਨਵੀਆਂ ਗਿਆਨ-ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਸਵਰੂਪ ਨੂੰ ਉਦਘਾਟਿਤ ਕਰ ਸਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਕਲਨ ਦੇ ਕੁਝ ਲੇਖ ਇੱਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰਵ-ਸੰਗ੍ਰਹਿਵਾਦ ਦੇ ਹੀ ਨਮੂਨੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਅੱਜ ਦੇ ਮੱਧ ਵਰਗ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਢਿੱਲੇ ਦੋਹਰਾਵਪਨ ਹੀ ਪਰਵਿਰਤੀ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਮੱਧ ਵਰਗ ਦੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹਾਰਟਮੈਨ, ਪਾਲਡਿਮਨ ਅਤੇ ਹਿਲਿਸ ਮਿਲਰ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਡਫਲੀ ਅਤੇ ਆਰਤੀ ਯਥਾਰਥ ਤੋਂ ਵੱਖ ਸਿਰਫ ਸਾਬਦਿਕ ਸਰੰਚਨਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਉਹ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਆਪਣਾ ਰਾਗ ਅਲਾਪ ਰਹੇ ਹਨ। ਡਾ: ਅਭੇਯ ਮੋਰਿਆ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਭਗਤ ਸਿੰਘ ਨੇਰਾ ਨੂੰ ਵੀ ਵਰਗ ਤੋਂ ਪਹੁੰ ਜਾਂ ਸਰਵ-ਆਜ਼ਾਦ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਰਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਇਸਮਾਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਰਗੀ ਟਿੱਤਾਂ ਤੋਂ ਪਹੁੰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਫਲੇਕਸ ਕਾਲਿਨਕੋਸ, ਫਰੇਡਰਿਕ ਜੇਮਸਨ ਅਤੇ ਇਹਾਬ ਹਸਨ ਦੇ ਆਪਸੀ ਵਿਚ ਦੇ ਰਾਇਬ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਈ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਹੀਗੇਲ, ਮਾਰਕਸ ਅਤੇ ਨੀਤਸ਼ੇ ਹੀਡੇਗਰ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦਾ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਭੂਮੀ ਲਈ ਬੇਕਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਰਵਸੰਗ੍ਰਹਿਵਾਦ ਅਤੇ ਸਰਵ-ਨਿਸ਼ੇਧਵਾਦ ਇਕ ਹੀ ਮਨੋ ਰਚਨਾ ਦੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹਨ। ਸਰਵ-ਅਲੋਚਨਾਤਮਕ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਦੇ ਹੀ ਦੋ ਰੂਪ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਗਿਆਨ ਦੀ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਵਰੋਧਕ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਮੱਧਵਰਗ ਦੀ ਮਨੋਰਚਨਾ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ਵ-ਪ੍ਰਸਿੱਧੀਵਾਦ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਢਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਸੰਚਾਰ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਅਤੇ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿਚ ਵੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ 'ਬਦੁਲਤਾਵਾਦ' ਦਾ ਹਾਮੀ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਸਰਵਨਿਸ਼ੇਧਵਾਦ ਦਾ। ਜਿਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਈ ਸੰਘਰਸ਼ (ਜੋ ਕਿ ਵਰਗੀਯ ਸੱਚਾਈ ਹੈ) ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ 'ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ' ਪਾਪੋਚੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਗਿਆਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਤੋਂ ਅਸਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੰਨਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹ ਸਾਰੇ ਗਿਆਨ ਵਿਗਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਫਜ਼ੂਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀਆਂ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਦੇ ਹੀ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਅੱਜ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਇਕ ਆਕਰਸ਼ਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੱਧਵਰਗ ਉਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੁੱਖ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਧਾਰਾ ਸਾਡੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਤੇ ਭੂਤ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਵੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਅਧਾਰ ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਿਆ ਫਰਾਸਟਾ ਲਉਤਾਰ ਦੀ ਥੀਸਿਸ 'ਚ "ਪੋਸਟ ਮਾਡਰਨਿਜ਼ਮ" : ਏ ਰਿਪੋਰਟ ਆਨ ਨਾਲਿਜ਼ (1979) ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਂ 'ਹਿੱਸੇ' ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਸੀ, ਲਿਉਤਰ ਨੇ ਉਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਹੈ : ਪੋਸਟ ਮਾਡਰਨਿਜ਼ਮ ਇਸ ਦੇ ਡਿਪਾਰਚਰ ਫਰਾਮ ਏਨੀ ਜਿੰਗ ਅਟੈਮਪਟ ਆਫ ਰੀਜਨਿੰਗ ਫਰਾਮ ਏਨੀ ਅਲਟੀਮੇਟ ਫਾਉਂਡੇਸ਼ਨ ਆਫ ਟਰੂਥ'

(ਵੇਖੋ ਅਸਰਟ ਬੈਰਲਰ ਦੀ ਪੁਸਤਕ, ਆਇਰਨੀ ਏਂਡ ਦਾ ਡਿਸਕੋਰਸ ਆਫ ਮਾਡਰਨਿਸਟ ਸਫਾ 11) ਲਿਉਤਾਰ ਨੇ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਹਾ : ਪੋਸਟਮਾਡਰਨਿਜ਼ਮ, ਇਨ ਏ ਵਰਡ, ਇਜ਼ ਵਿਨਕਰੈਡਿਲਟੀ ਇਨ ਦਾ ਫੇਸ ਆਫ ਯੂਨੀਵਰਸਲ ਮੈਟਾਲੈਰੇਟਿਵਜ਼"। (ਉਹੀ)

ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਸੱਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜ਼ੋਰ ਇਸੇ ਸਥਾਪਨਾ ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਬੇਕਾਰ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਯਥਾਰਥ ਨਹੀਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਬੂਨ ਨੂੰ ਇਹ ਚਿੰਤਕ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹੋਰਨਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਵ-ਵਾਸਿਸਟ ਬੋਲਦੇ ਹਨ। ਬੂਨੀ ਚੇਤਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਆਪਣੇ ਇਹ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਉਹ ਨਵਾਂ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਚਿੰਤਨ ਦੇ ਅੰਤ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭੋਲੇ-ਭਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀਣਭਾਵਨਾ ਭਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਯਾਰ ਕਿਸ ਜਾ ਵਿਚ ਜੀ ਰਹੇ ਹੋ, ਦੁਨੀਆ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਕਿੱਥੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਤੁਸੀਂ ਉਸੇ ਪੁਰਾਣੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਫਸੇ ਹੋ, ਹੁਣ ਇਸ ਸਭ ਨਾਲ ਕੰਮ ਚਲਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ।' ਪਰ ਇੱਕੋਤ ਇਹ ਹੈ ਵਿਸ਼ਵ ਦੀ ਗਿਆਨ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਅਜਿਹਾ ਦਰਸ਼ਨ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਟਕਰਾਏ ਬਗੈਰ ਇਹ ਨਵੇਂ ਗਿਆਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਰਵਨਿਸ਼ੇਧਵਾਦ ਦੀ ਸ਼ਰਣ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਨੂੰ ਸਾਬਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਉਹ ਬੂਤ ਕਾਲ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਨ, (ਲੋਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿਚ ਦੇ ਪੈਰ ਪੁੱਠੇ ਦੱਸੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ)। ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਤਰਕ ਵੀ ਭਾਵਵਾਦ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹੀ ਤਰਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਨਵੇਂ ਦੇ ਤੇ ਉਹੀ ਪੁਰਾਣੇ ਸੜੇ ਹੋਏ ਖਾਦ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਵਿਚਾਰ।

ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰਕ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰੇ ਗਿਆਨ ਵਿਗਿਆਨ ਮੈਟਾਨੈਰੇਟਿਵਜ਼ ਹਨ, ਇਹਨਾਂ ਤੋਂ ਯਥਾਰਥ ਨਹੀਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਦੋਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਦੀ ਦੇ ਵਰਡਸਵਰਥ ਜਿਹੇ ਹੋਮਾਨੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਹੀ ਗੱਲ ਦੋਹਰਾ ਰਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਿਤਾਬਾਂ ਸੁੱਟ ਦੇਵੋ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਸ਼ਰਣ ਵਿਚ ਜਾਵੋ। ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਉਸ ਦੌਰ ਦੇ ਕਵੀਆਂ ਚਿੰਤਕਾਂ ਨੇ ਛੋਟੀ ਹੀ ਆਪਣੀ ਇਸ ਮਿਥਿਆ ਚੇਤਨਾ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਸਾਡੇ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਬੂਤ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਦੱਸ ਕੇ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਵੇਚਣ ਲੱਗੇ ਹਨ। ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ 'ਨਵੇਂ ਪਨ' ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਦਾ 'ਭੇਤ' ਖੁਦ ਦੇ ਹੀ ਕਈ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਵਿਲੀਅਮ ਵੀ ਸਪੇਨੋਸ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਚੁੱਕੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦਾ ਦੋਹਰਾਵਾ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਰਿਪੀਟੀਡ ਪੋਸਟ ਮਾਡਰਨ ਅਕੋਯਜਨ ਇਨ ਲਿਟਰੇਚਰ ਐਂਡ ਕਲਚਰ' ਇਸੇ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਚਰਡ ਰੋਟਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਿਬੰਧ, 'ਨਾਈਟਨੀਨਥ ਸੈਚੂਰੀ ਆਇਡੀਲਿਜ਼ਮ ਟਵੈਨਟੀਥ ਸੈਨਚੁਰੀ ਟੈਕਸਤੁਅਲਿਜ਼ਮ' ਵਿਚ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਭਾ ਤੇ ਬੂਤ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਦਵਾਨ ਜੂਲਿਅਟ ਸਿਚਰਾਵਾ ਨੇ ਆਪਣੀ

"ਸਿਲਰ ਟੂ ਦੋਰੀਦਾ।" : ਆਇਡੀਲਿਜ਼ਮ ਇਨ ਐਸਥੈਟਿਕਸ" ਵਿਚ ਸਾਫ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਪੁਰਾਣੇ ਹਨ, ਉਹ ਮੌਲਿਕ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(ਵੇਖੋ ਸਫਾ 168)

ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਵੀ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਇਹ ਭਭਕ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਨੂੰ ਉਭਾਰ ਕੇ ਵਿਵੇਕਵਾਦ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਮੁਹਿੰਮ ਚਲਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਛੇਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰੋ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖੋਗੇ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਪਿੱਠੂਆਂ ਨੇ ਰਾਮ-ਰਾਜ-ਪਰਿਸ਼ਦ ਜਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਪਾਰਟੀ ਜਿਹੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੰਗਠਨ ਖੜੇ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਵੀ ਸਾਧੂ ਸੰਤਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ ਭਗਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਸਨ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਵਿਰਧੀ ਸਨ (ਜਾਂ ਕਹਿ ਲਵੋ ਅਕਲ ਦੇ ਦਸ਼ਮਨ ਸਨ) ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਵੇਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੱਧਯੁਗੀਨ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਮਾਰਗ ਵਿਚਕਾਰ ਲੜਾਈ ਚਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਉਭਰਨ ਦਾ ਇਹੀ ਸਮੇਂ ਸੀ। ਹਿੰਦੀ ਰਚਨਾਵਾਂ 'ਅਮਾਧਿਅ ਵੀਣਾਂ', ਅੰਧਾਯੁਗ, ਕਲਪਪ੍ਰਿਆ, ਸ਼ੀਸ਼ੇ ਦੀ ਇਕ ਰਾਤ' ਆਦਿ ਦੇ ਪਿਛੇ ਨਵੇਂ ਸੰਦਰਭ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਵਿਚਾਰ ਆਪਣੀ ਡਫਲੀ ਵਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਮਾਜ ਇਹਨਾਂ ਸੱਭ ਦੇ ਲਈ ਭਵਸਾਗਰ ਸੀ। ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਚਾਣ ਬਣਾਉਣੀ ਸੀ, ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਮਿਲੀ 'ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦੀ ਅਹਮਵਾਦੀ' ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਚੌਲਾ ਪਹਿਨ ਕੇ ਆਈ ਸੀ। ਇਹ ਅਚਨਚੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਬਾਦ ਵਿਚ ਪਾਰਸਿਕ ਤੱਤਵਾਦੀ ਬਣ ਗਏ।

ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ 'ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦੀ' 'ਅਹਮਵਾਦੀ' ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਚੱਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਰਾਮ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਸ਼ਿਵ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸਾਧੂ ਸੰਤਾਂ ਸ਼ੰਕਰਾਚਾਰੀਆ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਭਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਵਾਮੀ ਕਰਪਾਤਰੀ, ਪ੍ਰਭੂਦੱਤ ਬ੍ਰਹਮਚਾਰੀ ਆਦਿ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੱਜ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਵਿਵੇਕਵਾਦ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਹਿੰਮ ਜ਼ੋਰਾਂ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਾਰਾ ਫਿਰ ਮੱਧਯੁਗ ਦੇ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਮਾਰਗ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਰਗਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਕੱਲ੍ਹ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਦਾਸ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਅਤੀਤ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਤਮਾਸ਼ ਗਲੇ ਸੜੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਮੁਲੰਮਾ ਚੜ੍ਹਾ ਕੇ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਵੇਚ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਗਾਮੀ ਸਮਾਜ ਬਹੁਤ ਪਿਛੇ ਛੱਡ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਇਥੇ ਵੀ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦਾਸਤਾਂ ਜਾਂ ਭਗਤੀਭਾਵ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਟੂਕਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਹਨ। ਉਹ ਰੋਲਾਂ ਬਾਰਥ ਅਤੇ ਦੇਰੀਦਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪਾਠ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਸਾਨੂੰ ਸਿਖਾ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਪਾਠ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦੱਸ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਗਤੀ ਮਾਰਗੀ ਸਾਧੂ ਮੱਧਯੁਗ ਵਿਚ ਹੀ ਚੀਖ-ਚੀਖ ਕੇ ਕਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਭਾਇੰ ਕੂ ਭਾਇੰ ਅਨਖ ਆਲਸਹੂੰ ਨਾਮ ਜਪਤ ਮੰਗਲ ਦਿਸਿ ਦਸਹੂੰ"। ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਦੇ 'ਰਾਮਚਰਿਤਮਾਨਸ ਵਿਚ' ਪਾਠ ਦੀ ਇਸ ਮਹਿਮਾ ਦਾ ਬਖਾਨ

ਸਾਂਕੜੇ ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ, ਸੰਤਪੁਰਸ਼ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 'ਪਾਠ' ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੁੱਖ ਸੰਪਤੀ ਵੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਪਾਠ' ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅੰਧਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤਾ। ਅੱਜ ਵੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਰ ਗਲੀ, ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ 'ਅਖੰਡ ਪਾਠ' ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਸੀਂ ਰੋਜ਼ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਗਿਆਨ ਮਾਰਗੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਅਪਨਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਵੈਚਾਰਿਕ ਰੂਪ ਨਾਲ ਗਹਿਰੇ ਖੁਭੇ ਹੋਏ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦ ਦਾ ਹੀ ਇਹ ਇਕ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਗਿਆਨ ਦੇ ਰਾਹ ਨੂੰ ਵੀ 'ਪਾਠ' ਵਿਚ ਬਦਲਕੇ ਅਪੰਗ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਬੀਰ ਨੇ ਪਾਠ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਤੁਰਾਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕੀਤੀ "ਸਾਧੋ ਆਈ ਗਿਆਨ ਕੀ ਆਪੀ" ਅਤੇ ਬੂਠ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਿਹਾਦ ਦਾ ਡੰਕਾ ਵਜਾ ਦਿੱਤਾ। ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਖੜੇ ਹੋ ਕੇ ਚੀਖ-ਚੀਖ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਯਥਾਰਥ, 'ਪਾਠ' ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, 'ਪੰਥੀ ਪੜਿ ਪੜਿ ਜਗ ਮੁਆ, ਪੰਡਿਤ ਭਆ ਨਾ ਕੋਇ' ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰਚਾਰੀਆ ਬਣਨ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਦੇਖਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਸਮਝ ਵਾਲੇ ਭਾਵੇਂ ਮਾਲਾ ਰੋਲਾਂ ਬਾਰਥ, ਦੇਰੀਦਾ ਅਤੇ ਜਿਆਂ ਫਰਾਂਸਵਾ ਲਿਉਤਾਰ ਦੀ ਜਾਪ ਰਹੇ ਹੋਣ, ਪਰ ਵਿਚਾਰਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ ਕਬੀਰ ਤੋਂ ਵੀ ਪਿਛੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲੇਖਣ ਦੇ ਤੇਵਰ ਤੁਲਸੀਦਾਸ ਵਾਲੇ ਹੀ ਹਨ "ਸੂਦਰ ਦਮਿਜਨ ਉਪਦੇਸ਼ਿਗ ਗਿਆਨ/ਮੇਲਿ ਜਨੇਉ ਲੇਹਿ ਕੁਦਾਨਾ" ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੂਦਰ ਗਿਆਨਵਾਨ ਹੋ ਗਏ, ਪਾਠ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦਾ ਯਥਾਰਥ ਜਾਣ ਗਏ ਤਾਂ ਸ਼ਿਕਾਰਚਾਰੀਆ ਦਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਿੰਦੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਉਭਾਰ ਨਾਲ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਕੰਨ ਖੜੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ 'ਵੱਡੇਪਨ' ਨੂੰ ਮੱਧਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਦ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਚੁਨੌਤੀ ਮਿਲ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਉਸੇ ਮੱਧਕਾਲ ਦੇ ਭੂਤ ਨੂੰ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਮੁਖੌਟੇ ਵਿਚ ਲਿਆ ਕੇ ਖੜਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਸਿੱਧੇ ਸਿੱਧੇ ਰਾਮ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਸ਼ਿਵ ਆਦਿ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਨੂੰ ਟੀ.ਵੀ. ਉੱਤੇ ਰਾਮਾਇਣ ਅਤੇ ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਆਦਿ ਸੀਰੀਅਲਾਂ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਮੱਧਕਾਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰਿਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਹਨਾਂ ਸਭ ਰਾਹੀਂ ਹਮਲਾ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲਤਾ ਤੇ ਹੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਸਾਹਮਣੇ ਗੱਡੇ ਟੇਕ ਦੇਣ ਦੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦੀ ਸਲਾਹ ਹੀ ਇਹਨਾਂ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਰਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਇੱਕ ਸੁਰ ਤੋਂ ਵਿਵੇਕਵਾਦ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਿਹਾਦ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾਰਤੀ ਪਰਿਵੇਸ਼ ਵਿਚ ਸ਼ੋਸ਼ਕ ਸ਼ਾਸਕ ਵਰਗਾਂ ਅਤੇ ਜਾਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਚਿੱਤ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸੂਦਰ (ਪੁੱਲਤਾਰੀ) ਅਤੇ ਦਲਿਤ ਪਾਠ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ, ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਨਾ ਸਮਝ ਸਕਣ, ਉਹ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਵਿਚ ਹੀ ਮਗਨ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਆਮੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦੀ ਅਤੇ ਇਜ਼ਾਰੇਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਜੀਪਤੀ, ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਵਰਗ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ।

ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਇਸ ਸਹਿ-ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਰਗਵਾਦੀ ਸਾਰ ਤੱਤ ਨੂੰ ਡਾ: ਜਗਦੀਸ਼ਵਰ ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਅਤੇ ਡਾ: ਚੰਦਰਾ ਪਾਡੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਿਤਾਬ 'ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਇਹ ਠੀਕ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਅਸਲ ਵਿਚ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦਾ ਹੀ ਚਰਮ ਵਿਕਾਸ ਹੈ। (ਸਫਾ 56) ਪਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਲੇਖਕ ਛਾਇਆਵਾਦ

ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਗਲਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਵਿਚ ਫਰਕ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਛਾਇਆਵਾਦ ਆਪਣੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਹੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਇਕ ਉੱਨਤੀ-ਵਿਰੋਧੀ ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਸਾਡੇ ਇਥੇ ਛੇਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਵੱਧੀ ਫੱਲੀ ਅਤੇ ਜਿਸਨੂੰ 'ਕਾਗਰੇਸ ਫਾਰ ਕਲਚਰਲ ਫਰੀਡਮ' ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ੀਤ ਯੁੱਧ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਦੇ ਨਵੇਂ ਲੇਖਕਾਂ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੇ ਲਈ ਸਾਡੇ ਇਥੇ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਹੌਲ ਵੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਲੇਖਕ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਨਵੀਂ ਕਵਿਤਾ ਪ੍ਰਯੋਗਵਾਦ ਦਾ ਸਰੋਤ ਛਾਇਆਵਾਦੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਵਰਗ-ਵਿਵੇਕ ਤੋਂ ਕੰਮ ਨਾ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਹੱਤਵ-ਪੂਰਨ ਵਿਰਾਜਕ ਰੇਖਾ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨੂੰ 15 ਅਗਸਤ 1947 ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬੂਠੀ ਹੈ 'ਕਹਿ ਕੇ ਨਕਾਰਨ ਦੀ ਇਕ ਗਲਤ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਇਸ ਭੁੱਲ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੱਚਾਈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਦੌਰ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ੇਧ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਬਣ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਛਾਇਆਵਾਦ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਹਿਤ ਸੀ, ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦ ਉਸੇ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਸੀ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਯੁੱਗ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਵਰਗਾਂ ਵਿਚ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਉਹ ਇੱਕ ਹੀ ਧਾਰਾ ਵਿਚ ਰਚੇ ਬਸੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਸਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੀ ਅੰਗਵਾਦੀ-ਵਿਅਕਤੀ-ਕੇਂਦਰਿਤ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੇ ਕੀਤਾ।

ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਨੇ ਸਾਡੇ ਇਥੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਵੀ ਫਰਾਂਸ ਦੀ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰੇਰਕ ਜਨਵਾਦੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵੈਚਾਰਿਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਛੇੜਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਚਾਰ ਕਦਮ ਪਿਛੇ ਜਾ ਕੇ ਨਵ-ਜਾਗਰਣ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੀ ਗਿਆਨਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਖਲੋਤੇ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਜੀਵਾਦ ਨੇ ਅਪਣੇ ਉਪਜਣ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਇਥੇ ਵੀ ਇਹ ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸੰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦਾ ਦਿਨ ਰਾਤ ਪਾਠ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈ ਸਤੀ ਪ੍ਰਥਾ ਦੀ ਆੜ ਵਿਚ ਰੂਪ ਕੰਵਰ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਖੜੇ ਹੋ ਕੇ ਰਾਜਾਰਾਮ ਮੋਹਨ ਰਾਏ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਮਾਨਵੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜ ਰਹੇ ਸਨ। ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਇਸ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਜਗਦੀਸ਼ਵਰ ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਅਤੇ ਚੰਦਰ ਪਾਡੇ ਨੇ ਸਹੀ ਪਹਿਚਾਣਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਨੂੰ ਨਕਸਲਵਾਦੀਆਂ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਅਤੇ ਲਿਖਿਆ : ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਉਹ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕਰਣ ਹਨ। ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਾਗਰਣ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰਾਜਾਰਾਮ ਮੋਹਨ

ਚਾਏ ਅਤੇ ਈਸ਼ਵਰ ਚੰਦਰ ਵਿਦਿਆ ਸਾਗਰ ਦੇ ਚੰਗੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।...

(ਸਫਾ 20)

ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਇਸ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਦੌਰ ਦੇ ਸਾਹਿਤ, ਖਾਸਕਰ ਛਾਇਆਵਾਦ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਇਹ ਉਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਅਤੇ ਨਕਸਲਵਾਦੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਸਫੇ ਤੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਾਗਰਣ ਦੇ ਵਰਗਵਾਦੀ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਅਣਵੇਖਿਆ ਕਰਨਾ। ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਪੈਰੇ ਵਿਚ “ਮੁਦਰਣ ਤਕਨੀਕ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਯੋਗ” ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਰਤਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਇਸ ਭਰਮ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਨਵੇਂ ਉਤਪਾਦਨ ਅੱਜਾਬ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਭੂਤ ਕਾਰਕ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਅਧੂਰਾ ਸੱਚ ਹੈ, ਉਤਪਾਦਨ ਸਾਧਨ ਦੇ ਨਾਲ ਉਤਪਾਦਨ ਸੰਬੰਧ ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਗਲਤ ਨਤੀਜੇ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਨਿਕਲੇ ਵੀ ਹਨ। ਉੱਤਰੀ ਕੋਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਕੋਰੀਆ ਵਿਚ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਇਕ ਹੀ ਹਨ, ਪਰ ਉਤਪਾਦਨ ਸੰਬੰਧ ਅਲਗ-ਅਲਗ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਦੋ ਭਿੰਨ ਸਮਾਜ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਯਥਾਰਥ ਵੱਖ ਹਨ। ਲੇਖਕ ਨੇ ਪੂਰੇ ਪੈਰ੍ਹੇ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਰੇਖਾੰਕਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਪੂੰਜੀਪਤੀ ਵਰਗ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਗਿਆਨ ਵਿਗਿਆਨ ਜਿਸਦੀ ਉਸ ਵਰਗ ਨੂੰ ਸਖਤ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ, ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਏ, ਮੁਦਰਣ ਤਕਨੀਕ ਵੀ ਉਸੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਸਾਧਨ ਦੇ ਲਈ ਵਜੂਦ ਵਿਚ ਆਈ ਜਿਸਨੇ ਕਾਰਨ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅੱਜ ਦੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਵੀ ਸਿਰਫ ਨਵੀਂ ਤਕਨੀਕ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦੇ ਕਿ ਉਸ ਤਕਨੀਕ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਸਾਧਨਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਿਸਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਧੂਰੇ ਸੱਚ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਯਾਨੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅੱਖ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਤਰਫ ਦਾ ਬਜ਼ਾਰ ਹੀ ਵੇਖਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਅਧੂਰੇ ਸੱਚ ਰਾਹੀਂ ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ ਅੱਖ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਦਾ ਹੀ ਬਜ਼ਾਰ ਵੇਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗਰਦਨ ਨੂੰ ਘੁਮਾ ਕੇ ਵੇਖਣਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੱਸ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਲਕਵੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ, ਭੂਤ ਚੰਮੜਣ ਦੇ ਕਾਰਨ। ਆਪਣੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਇਸ ਅਧੂਰੇਪਨ ਦੇ ਕਾਰਣ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਦੌਰ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਸਾਮੰਤਵਾਦ, ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਅਤੇ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਨਫਰਤ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੈ...(ਸਫਾ 3), ਉਥੇ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ “ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦਾ ਆਰੰਭ ਛਾਇਆਵਾਦੀ ਦੌਰ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਉਹੀ ਸਫਾ 3)। ਨਾਂ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾ ਨਿਸ਼ਕਰਮ ਹੀ ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਦੂਜਾ ਹੀ। ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੌਰ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਸਾਮੰਤਵਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, (ਜਿਸਨੂੰ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ) ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਪਥਾਰਥਵਾਦੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਘਾਟ ਕੀ ਰਹਿ ਗਈ। ਓਏ! ਕਾਮਰੇਡ, ਇਹ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਪਰਿਪੇਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦਾ ਮੁੱਖਬੰਦ ਤੁਸੀਂ ਜੋ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ, “ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦਾ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਪਰਿਪੇਖ”।

ਪਰਿਪੇਖ ਦੀ ਇਸੇ ਕੰਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿਚ “ਜਾਦੂਈ ਯਥਾਰਥਵਾਦ” ਨੂੰ ਘਸੀਟ ਲਿਆ ਹੈ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਹਿੰਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ “ਜਾਦੂਈ ਯਥਾਰਥਵਾਦ” ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਮੈਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਮੈਂ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਹਿੰਦੀ ਕਥਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਜਾਦੂਈ ਯਥਾਰਥਵਾਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਤੀਨੀ, ਅਮਰੀਕੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਥੋਂ ਦੀ ਰਚਨਾਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਤਕਨੀਕ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਕ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ੋਸ਼ਿਤ ਵੀ। ਹਿੰਦੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਜੋ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਯਕੀਨਨ ਜਨਵਾਦੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਤਕਨੀਕ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਬਣਾ ਦੇਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਜਗਦੀਸ਼ਵਰ ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ, “ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੇ ਹੜ੍ਹ ਨੇ ਲੇਖਕਾਂ, ਰੰਗ ਕਰਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਕਰਮੀਆਂ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਚੁਨੌਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।” (ਸਫਾ 196) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਸ ਜਾਦੂਈ ਯਥਾਰਥਵਾਦ ਨੂੰ ਖਾਰਿਜ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਿਜ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵੀ ਉਸੇ ਵਰਗੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੀ ਘਾਟ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਤਕਨੀਕ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਨਿਆਮਕ ਮੰਗਦਾ ਹੈ। ਕੋਣ ਉਸ ਤਕਨੀਕ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਾਂ ਤੋਂ ਉਹਲੇ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਕੋਈ ਤਕਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਈ ਸ਼ੈਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਵਰਗੀ ਅਧਾਰ ਅਤੇ ਵਰਗੀ ਸੁਆਰਥ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਰਗੀ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਜਾਦੂਈ ਯਥਾਰਥਵਾਦ ਕਥਾ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਤਕਨੀਕ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਰੋਲਾਪਚੋਲ ਕਰਨਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਜਗਦੀਸ਼ਵਰ ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਨੇ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਕੰਮ ਇਹ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚਰਚਿਤ ਵਿਚਾਰਕਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਕੱਚੇ-ਪੱਕੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਸੰਚਾਰ ਮਾਧਿਅਮ ਖਾਸ ਕਰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓ ਦੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਈ ਪੱਖਾਂ ਦਾ ਵਿਵੇਕਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪੱਛਮ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਮੱਤਾਂ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਹਵਾਲਾ ਦੇਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਇੱਕ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਵਿਵੇਚਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਾਫੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਵਰਗੀ ਸਾਰ ਤੱਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਵੀ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਠੀਕ ਹੈ। ਕਿਤਾਬ ਬੜੀ ਹੜਬੜੀ ਨਾਲ ਛੱਪੀ ਲੱਗਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਸਾਫ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਲਿਉਤਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੀ ਸਫੇ ਤੇ ਲਿਉਤਾ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਈ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦੋਹਰਾਵਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਹਰਾਵਾ ਗੰਗਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਇੱਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਜੋੜ ਦਿਆਂ। ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਨਕਾਰਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਹੁਣ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਕੁਝ ਪਾਠਵਾਦੀ ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕ ਸੱਜਣ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਨਾਲ ਖੁਦ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਲੱਗ ਪਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਦੇਰੀਦਾ ਦਾ ਨਾਂ ਮੁੱਖ ਹੈ। ਲਿਉਤਾਰ ਨੇ ਵੀ 1989 ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ;

ਹੈ ਜਦਕਿ ਦਸ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਸਮੁੱਚੇ ਗਿਆਨ ਵਿਗਿਆਨ ਨੂੰ ਵਿਅਰਥ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਦੇਰੀਦਾ ਵੀ ਸਮੁੱਚੇ ਗਿਆਨ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰ ਅਚਾਨਕ 1994 ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮਾਰਕਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪਿਓ ਬਣਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਪਿਤਾ-ਰਿਣ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਂਦਿਆਂ ਕਸਮਾਂ ਖਾਣ ਲੱਗ ਪਏ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਦੇ ਮਸ਼ਹੂਰ ਨਾਟਕ “ਹੈਮਲੈਟ” ਦਾ ਇਹ ਰੂਪਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹੈਮਲੈਟ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦਾ ਭੂਤ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਸੌਂਹ ਖਾਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਤਲ ਕਲਾਡੀਅਸ ਤੋਂ ਬਦਲਾ ਲਵੇ। ਇਸ ਰੂਪਕ ਵਿਚ ਦੇਰੀਦਾ ਆਪਣੀ ਪੁਰਾਣੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਲਿਉਤਰ ਲਈ ਸਾਰੇ ਗਿਆਨ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿਅਰਥ ਹੋ ਚੱਕੇ ਹਨ। ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਨੁੱਖੀ ਗਿਆਨ ਦਾ ਅੰਤ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਝਦਾ ਹੈ। ਦੇਰੀਦਾ ਦੇ ਨਕਲੀ ਹੰਝੂਆਂ ਦਾ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਜੁਆਬ ਏਜ਼ਾਜ਼ ਅਹਿਮਦ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰ ਕੀਤੇ ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਹੀ ਆਪਣੇ ਇਕ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿਚ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੇਰੀਦਾ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਨ ਦਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ “ਨਿਊ ਲੈਫਟ ਰਿਵਿਯੂ” ਨੰ: 205 (ਮਈ, ਜੂਨ 1994) ਵਿਚ ਛੱਪਿਆ ਸੀ। ਏਜ਼ਾਜ਼ ਅਹਿਮਦ ਨੇ ਜੂਨ 1994 ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਤਰਕਯੁਕਤ ਉੱਤਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਦੇਰੀਦਾ ਵਿਖੰਡਨ ਨੂੰ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਸਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਉਹ ਖੁਦ ਨੂੰ ਹੀ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਰਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਵਿਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਕੇ ਹੀ ਵਿਖੰਡਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਤਿਪਾਦਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਰਵ ਨਿਸ਼ੇਧਵਾਦ, ਸਭ ਕੁਝ ਦਾ ਅੰਤ ਹੀ ਦੇਰੀਦਾ ਵੀ ਦੇਖਦਾ ਹੈ। ਏਜ਼ਾਜ਼ ਅਹਿਮਦ ਨੇ ਦੇਰੀਦਾ ਦੇ ਇਸ ਪਿਤਾ-ਰਿਣ ਜਾਂ ਪਿੰਡਦਾਨ ਪਿਛੇ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੀ ਛਿਪੀ ਹੋਈ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵੀ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖ ਲਿਆ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਚਿੰਤਕ, ਜੋ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਇਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਪੱਤਰ-ਪੱਤਰਕਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਦਰਅਸਲ ਉਹ ਵਿਚਾਰ (ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ) ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਰੂਪ ਨਾਲ ਪ੍ਰਜਾ ਪਿਤਾ ਬ੍ਰਹਮ ਕੁਮਾਰੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾ ਦੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਅਤੇ ਪੈਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾ ਦੇ ਲੋਕ ਵਿਖੰਡਨ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਹਰ ਬ੍ਰਹਮ ਕੁਮਾਰੀ ਭਗਤ ਇਥੋਂ ਗੱਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇਗਾ : ਆਦਿ ਮਾਨਵ ਬੰਦਰ ਨਹੀਂ, ਦੇਵਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਇਕ ਚਿੰਤਕ ਨੇ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, “ਸੋਵਿਅਤ ਸੰਘ ਦਾ ਵਿਖੰਡਨ ਹੋ ਗਿਆ, ਅਮਰੀਕਾ ਦਾ ਹੋਣਾ ਹੈ।” ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਸਮਝ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਵੀ ਗਈ ਬੀਤੀ ਸਮਝ ਹੈ। ਮਸਲਨ ਸੰਤ ਲੋਕ ਕਹਿਣਗੇ, “ਆਇਆ ਹੈ ਸੋ ਜਾਏਗਾ, ਰਾਜਾ ਰੰਕ ਫਕੀਰ/ਕੰਹ ਸਿੰਘਾਸਨ ਚੜ੍ਹ ਚਲਾ ਕੋਇ ਬੰਧੋ ਜਾਤ ਜੰਜੀਰ।” ਇਸ ਦੋਹੇ ਵਿਚ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ “ਅੰਤ” ਹਨ, ਇੱਕ ‘ਅੰਤ’ ਰਾਜਾ ਦਾ ਹੈ, ਦੂਜਾ ਫਕੀਰ ਜਾਂ ਰੰਕ ਦਾ। ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਕ੍ਰਿਆ ਦੋਹਾਂ ਅੰਤਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਇਕੋ ਜੇਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਥੇ ਅੰਧ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦਕਿ ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀਆਂ ਲਈ ਸੋਵੀਅਤ ਸੰਘ ਦਾ ਅੰਤ ਖੁਸ਼ੀ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੈ। ਅਮਰੀਕੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦਾ ਅੰਤ ਚਿੰਤਾ ਦਾ। ਕੀ ਇਹ ਚਿੰਤਕ ਇੰਨੇ ਭੋਲੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਕਿ ਇਕ ਦਾ ਅੰਤ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਖੁੰਘਾਰ ਬਣਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਦੂਜੇ ਦਾ ਜਦ ਅੰਤ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੱਧੇਗਾ ਹੀ। ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਅਖੌਤੀ ਯੂਟੋਪਿਆ ਸਾਕਾਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਕੀ ਇਹ ਦੂਜਾ ਅੰਤ ਇਤਨੀ

ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਹੋ ਜਾਏਗਾ, ਜਿਤਨੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਹਿੰਦੀ ਚਿੰਤਕ ਨੇ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਅੰਤ ਸਾਰੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਖੰਡਤ ਕਰਕੇ ਮੁੜ ਤੋਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅੰਧਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਨੂੰ ਆਰੋਪਿਤ ਕਰਕੇ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ? ਕੀ ਇਹ ਅੰਤ ਅਕਵਿਤਾ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਸਰਵਨਿਸ਼ੇਧਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਵਿਖੰਡਨਵਾਦੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗਾ? ਇਤਿਹਾਸ ਗਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਦੂਸਰੇ ਦਾ ਅੰਤ ਜਦ-ਜਦ ਹੋਇਆ ਤਦ-ਤਦ ਮਾਰਕਸ, ਐਂਗਲਜ਼ ਅਤੇ ਲੈਨਿਨ ਰਾਹੀਂ ਖੋਜੇ ਗਏ ਰਸਤੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਇਆ। ਚੀਨ, ਵਿਅਤਨਾਮ, ਕਿਊਬਾ, ਉੱਤਰੀ-ਕੋਰਿਆ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੂਸ ਦੀ ਧਰਤੀ ਤੇ ਜਦੋਂ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਦੀ ਕਬਰ ਪੱਟੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਦ ਇਹਨਾਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਹੀ ਜਗਮਗਾਈ ਸੀ, ਅੱਗੇ ਵੀ ਇਸ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਰਚਨਾਤਮਕ ਪ੍ਰਯੋਗ ਨਾਲ ਹੀ ਅਮਰੀਕੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਖੰਡਨਵਾਦ ਦੇ ਪਾਠ ਨਾਲ ਨਹੀਂ।

ਅੱਜ ਜਦਕਿ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਭੂਤ ਉੱਤਰ ਚੱਕਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇਰੀਦਾ ਅਤੇ ਲਿਉਤਰ ਮਾਰਕਸ ਵੱਲ ਮੁੜ ਰਹੇ ਹਨ (ਜਦ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵਰਗੀਸੀਮਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਕਸ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇ ਰਹੀਆਂ) ਉਸ ਸਮੇਂ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਕੁਝ ਚਿੰਤਕ ਆਪਣੇ ਪਿਓ ਤੋਂ ਦੂਰ ਭੱਜ ਕੇ ਕੋਸ਼ਕੰਬਲੀ ਹਨੇਰੀ ਗੁਫਾ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਕੇ, ਪਛੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬ੍ਰਹਮ ਕੁਮਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੌਰਾਵ ਵਿਚ ਨਵਾਂਪਨ ਖੋਜ ਰਹੇ ਹਨ। ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਹ ਅਕਵਿਤਾ ਦੇ ਦੌਰ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਹੈ। ਸਰਵਨਿਸ਼ੇਧਵਾਦ ਦੇ ਮੱਧਵਰਗੀ ਝੁਕਾਅ, ਅਖਰ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੋਸ਼ਕ ਵਰਗੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਮਾਹੌਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਸ਼ੋਸ਼ਕ ਵਰਗ ਮੌਜੂਦਾ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਕਰਨ ਦੇ ਚੱਕਰ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਦੀ ਇਹ ਸੰਸਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਦੀ ਕਿਸੇ ਟੀ. ਐਨ. ਸੈਸ਼ਨ, ਕਿਸੇ ਸੋਨੀਆ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਮਾਨ-ਸਿਕਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਕੌਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸਫਲ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਤਾਂ ਮਿਲਿਟਰੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਵੀ ਮੜ੍ਹ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੱਧਵਰਗ ਆਪਣੇ ਜਿਨਿਸ਼ਿਜ਼ਮ ਜਾਂ ਵਿਖੰਡਨਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੌਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਕ ਵਰਗ ਦੀ ਮਦਦ ਹੀ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਬੁਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਛੋਟਾ ਹਿੱਸਾ ‘ਭਗਤੀ’ ਦੇ ਇਸ ਨਵੇਂ ਕੰਮ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜੁਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨੂੰ ਦੀ ਟਿਹ ਦਾਸਤਾਂ ਮੁਬਾਰਕ।

ਹਿੰਦੀ ਤੋਂ ਅਨੁਵਾਦ :

ਡਾ: ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, ਕਬੀਰ ਚੇਅਰ
ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।

ਮੁਸਾਫਿਰ ਧੂੜ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਏ ਨੇ ਰਸਤਿਆਂ ਉੱਤੇ।
 ਮਿਸ਼ਾਲਾਂ ਰਾਖ ਹੋ ਗਈਆਂ ਨੇ ਧੁਖ ਧੁਖ ਮੰਜ਼ਿਲਾਂ ਉੱਤੇ।
 ਅਨੇਕਾਂ ਖੂਨ ਦੇ ਦਰਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬ ਨੇ ਧਾਰੇ,
 ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਜੋ ਸ਼ੈਆਂ ਲਕੀਰਾਂ ਨਕਸਿਆਂ ਉੱਤੇ।
 ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੇਠੋਂ ਮਿਲਣਗੇ ਕਾਤਲਾਂ ਦੇ ਪੈਰ ਚਿੰਨ੍ਹ ਸਾਨੂੰ,
 ਹਟਾਓ ਗਰਦ ਜੋ ਜੰਮੀ ਪਈ ਹੈ ਸਰਦਲਾਂ ਉੱਤੇ।
 ਅਸਾਡੇ ਹੀ ਪਸੀਨੇ ਦੀ ਨਮੀ ਤੋਂ ਸੀ ਬਣੇ ਜਿਹੜੇ,
 ਫਰੇਬੀ ਵਰ੍ਹ ਗਏ ਜਾ ਕੇ ਉਹ ਬੱਦਲ ਸਾਗਰਾਂ ਉੱਤੇ।
 ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਚੁਗਣ ਹੁਣ ਬੀਜ ਵੀ ਖੁਲ੍ਹੇ ਸਿਆੜਾਂ 'ਚੋਂ
 ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿੰਨਾ ਸਖਤ ਪਹਿਰਾ ਪੰਛੀਆਂ ਉੱਤੇ।
 ਕਿਹਾ ਜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਕਿ ਕੀ ਹੈ ਅੱਗ ਦਾ ਕਾਰਨ,
 ਸਿਵੇਂ ਬਲਦੇ ਬਣਾ ਦਿੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਉੱਤੇ।
 ਹਰੇ ਪੱਤੇ ਭਰੂਹ ਕੇ ਕਰ ਗਏ ਐਲਾਨ ਪੱਤਝੜ ਦਾ,
 ਰਹੇ ਰੋਂਦੇ ਪਰਿੰਦੇ, 'ਕੰਗ' ਸ਼ਹਿ ਕੇ ਟਹਿਣੀਆਂ ਉੱਤੇ।

(Jastor, St. Selma, C A 93662, U.S.A.)

ਗਜਲ/ਬਰਜਿੰਦਰ ਚੋਹਾਨ

ਫੇਰ ਕੀ ਮਜ਼ਬੂਰ ਜੇ ਹੋਣਾ ਪਿਆ ਪਰਵਾਸ 'ਤੇ।
 ਬੇਘਰੇ ਹੋਣਾ ਵੀ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਦੇ ਘਰ ਵਾਸਤੇ।
 ਕਿਸਤੀਆਂ ਦਾ ਡੁੱਬਣਾ ਤੇਰੇ ਲਈ ਹੈ ਹਾਦਸਾ,
 ਰੋਜ਼ ਦਾ ਪਰ ਹੈ ਸ਼ੁਗਲ ਇਹ ਤਾਂ ਸਮੁੰਦਰ ਵਾਸਤੇ।
 ਰਾਹ ਦਿਆਂ ਰੁੱਖਾਂ ਲਈ ਸਤਿਕਾਰ ਤਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,
 ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੋਹ ਨਹੀਂ ਚੰਗਾ ਮੁਸਾਫਰ ਵਾਸਤੇ।
 ਮੇਰੇ ਦੂਹਰੇ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਵੀ ਇਹ ਪੂਰੀ ਨਾ ਪਏ,
 ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੁਦ ਨੂੰ ਸਮੇਟਾਂ ਹੁਣ ਮੈਂ ਚਾਦਰ ਵਾਸਤੇ।
 ਘਰ ਦੀ ਸਰਦਲ 'ਤੇ ਉਡੀਕੇ ਦਿਨ ਢਲੋਂ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ,
 ਤਰਸਦੀ ਹੈ ਅੱਖ ਮੇਰੀ ਏਸ ਮੰਜ਼ਰ ਵਾਸਤੇ।
 ਤੂੰ ਕਹੇ ਨਾ ਮੈਂ ਸੁਣੇ ਜੋ ਆਖਰੀ ਮਿਲਣੀ ਸਮੇਂ,
 ਨਕਸ਼ ਨੇ ਉਹ ਬੋਲ ਦਿਲ 'ਤੇ ਜਿੰਦਗੀ ਭਰ ਵਾਸਤੇ।

ਜੀ-7 ਬੀ, ਤਿਲਕ ਨਗਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ—18

ਜਨਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਸੰਘ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਕੌਮੀ ਸਮਾਗਮ (1 ਤੋਂ 3 ਫਰਵਰੀ, 1997) ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਅਪੀਲ/(ਕਲਕੱਤਾ ਐਲਾਨਨਾਮਾ)

ਜਨਵਾਦੀ ਲੇਖਕ ਸੰਘ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਕੌਮੀ ਸਮਾਗਮ ਦੇ ਸੌਕੇ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੇਖਕਾਂ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਸ ਸੰਕਟ ਵੱਲ ਖਿੱਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਸਾਡੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਪਦਾਰਥਕ ਅਤੇ ਆਤਮਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਸਮੱਚੇ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਅਤੇ ਬੌਧਿਕ ਕ੍ਰਿਆਕ੍ਰਮ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆਂ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਕਟ ਸਮਰਾਜਵਾਦੀ ਤਾਕਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਣ ਦੇ ਨਾਂ ਉੱਪਰ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਪੱਛੜੇ, ਅਰਧ-ਵਿਕਸਤ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਜਨੀਤਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤਕ ਜਕੜ ਵਿਚ ਲੈਣ ਲਈ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਮੁਹਿੰਮ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਦੀ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਵਿਕਾਸ ਨਾਲ ਸੰਭਵ ਹੋਏ ਪ੍ਰਚਾਰ-ਪ੍ਰਸਾਰ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਾਨਤਾ ਉੱਪਰ ਆਧਾਰਿਤ ਆਪਸੀ ਲਾਭ ਲਈ ਸਹਿਯੋਗ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਣ ਨੂੰ ਇਕ ਲੁਭਾਉਣੇ ਨਾਅਰੇ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਕੇ ਸਮਰਾਜਵਾਦ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਕੈਂਪ ਦੇ ਬਿਖਰਾਵ ਨਾਲ ਇਕ ਪੂਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਹੱਦ ਵਿਚ ਆਉਣ ਕਾਰਨ ਸਮਰਾਜਵਾਦ ਦੀ ਇਹ ਵੱਡੀ ਇੱਛਾ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧ ਗਈ ਹੈ।

ਸਮਰਾਜਵਾਦ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਪਛੜੇ, ਅਰਧ-ਵਿਕਸਤ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਸਤੀ ਕਿਰਤ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ਵ ਬੈਂਕ, ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੁਦਰਾ ਕੌਸ਼, ਗੈਟ ਸਮਝੌਤਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਪਾਰ ਸੰਗਠਨ ਆਦਿ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਇਸੇ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਣ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਡੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਾਰ ਦੇ ਕੇ ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸੈਨਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੀਜੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਪਰ ਦਬਾਅ ਪਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਤਮ ਨਿਰਭਰਤਾ ਲਈ ਆਪਣੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕੰਮਾਂ-ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਣ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਚਲਾਈ ਗਈ ਇਸ ਮੁਹਿੰਮ ਦੇ ਦਬਾਅ ਹੇਠ ਆ ਕੇ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਨੇ ਵੀ "ਨਵੀਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ" ਅਤੇ ਉਦਾਰੀਕਰਣ ਦੇ ਰਸਤੇ 'ਤੇ ਚੱਲਦਿਆਂ ਸਰਵਜਨਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਨੂੰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਵਿਕਾਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਧਦੇ ਹੋਏ ਲੋਕ ਵਿਰੋਧੀ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਇੰਸਦਾਨਾਂ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ

ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜੋ ਆਧਾਰੀ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋੜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਤੀਜੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਅਨੇਕ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕੋੜੇ ਅਨੁਭਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਾਡੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਹਾਕਮ ਵਰਗ ਬਹੁ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਅਨੇਕਾਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇਈ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਲਈ ਭਾਰੀ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਦਬਾਅ ਤਹਿਤ ਹੀ ਸਾਡੇ ਹਾਕਮ ਲੋਕ ਕਲਿਆਣ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਨੇਕਾਂ ਰਾਜਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਤੀਜੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਕੌਮੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏਥੋਂ ਦੇ ਹਾਕਮ ਵਰਗ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦੋ-ਫਰੋਖਤ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹਵਾਲਾਂ ਕਾਂਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਏ ਦਿਨ ਤਰ੍ਹਾਂ-ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘੁਟਾਲਿਆਂ-ਕਾਂਡਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਅਟੱਟ ਅੰਗ ਹੈ। ਬਹੁ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਤੰਕਵਾਦ, ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਵਪਾਰ, ਮਾਫ਼ੀਆ ਗਿਰੋਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪਰਾਧੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨ-ਫੋੜਨ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਤੱਤਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਨੇੜਲੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਅਰਥਚਾਰੇ ਉੱਪਰ ਆਪਣਾ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਜਮਾਉਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਆਰਥਿਕ ਮੁਹਿੰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਇਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਮੁਹਿੰਮ ਵੀ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੰਵੇਦਨਾ ਰਹਿਤ ਖਪਤਕਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ-ਪ੍ਰਸਾਰ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਾਸਤਵਿਕਤਾ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੰਚਿਤ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੁਹਜਾਤਮਕ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਚੇਤਨਾ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵ ਮਾਨਵਵਾਦ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਾਅਰੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਣ ਅਤੇ ਤਥਾਂ ਕਥਿਤ “ਵਿਸ਼ਵ ਗ੍ਰਾਮ” ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਜਿਆਦਾ ਅਲੰਕ੍ਰਿਤ ਸੰਸਕਰਨ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਉਹ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਸਭਿਆਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਜਾਤੀ ਦੀ ਏਕਤਾ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਨਵੀਂ ਸਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸੰਚਾਰ ਮਾਧਿਅਮ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਪੇਤਲੀ ਤੇ ਸਤਹੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸਿਰਫ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਤਰਕ ਰਹਿਤ ਮਨੋਰੰਜਨ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਹੋਰ ਕੁਝ ਰਹਿ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵਧਦੀ ਹੋਈ ਗਰੀਬੀ, ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਆਦਿ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਅਸੰਤੋਖ ਅਤੇ ਬੇਚੈਨੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਇਕ ਰੂਪ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਵੀ ਉਹ ਇਸ ਖਪਤਕਾਰੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਜਨਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ

ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਥਾਈ ਹੱਲ ਦੀ ਥਾਂ ਆਤਮ ਸੁੱਖ ਦੇ ਛਿੰਨ ਭੰਗਰੀ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿੰਨੇ ਵਜੋਂ ਪਿਛਾਧੜੀ ਤਾਕਤਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚ ਘਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਤਰ੍ਹਾਂ-ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਛੜੇ ਹੋਏ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਭਾਰਕੇ ਉਸ ਅਸੰਤੋਖ ਅਤੇ ਬੇਚੈਨੀ ਨੂੰ ਪਿਛਲਖਰੀ ਮੋੜ ਦੇਣ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਦੇ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪਿਛਾਧੜ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕਰਮ ਕਾਂਡੀ, ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮੌਹ ਨੂੰ ਉਭਾਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੇ ਰੂ-ਬ-ਰੂ ਹੋ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਲੱਭਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਹੈ।

ਆਪਣੀ ਵਾਸਤਵਿਕਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਪਰਿਵਰਤਨਕਾਰੀ ਅਤੇ ਰਚਨਾਤਮਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਸੁੱਟਣ ਦੇ ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਪਿਛਾਧੜ ਰਲ ਮਿਲਕੇ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਆਪਣੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸਮਾਜਿਕ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਆਪਣੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਮੁਹਿੰਮ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਸਾਡੇ ਮੱਧ-ਵਰਗ ਦੇ ਇਕ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਪੁਨਰ ਜਾਗਰਣ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਮੁਕਤੀ ਸੰਗਰਾਮ ਵਿਚ ਮੱਧ-ਵਰਗ ਵਿਚੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੇਖਕਾਂ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕਾਰਜ-ਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਉਚਿਆਉਣ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ ਉਹ ਅੱਜ ਆਪਣੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਵਿਚ ਏਨਾ ਸੰਕੁਚਿਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚ ਵਿਆਪਕ ਸਮਾਜਿਕ ਸਰੋਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪੂਰਨ ਭਾਂਤ ਅਭਾਵ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਦੀ ਖਪਤਕਾਰੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਚਮਕ ਚਮਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਰਤੀ ਉੱਪਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਸ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਮਾਇਆ ਲੋਕ 'ਤੇ ਟਿਕੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਮੂਰਤ, ਅਗਿਆਤ, ਸਮੁੱਚੀ ਵਿਸ਼ਵ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਝੰਡਾ ਬਰਦਾਰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਚੇ ਰਹਿ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਰਚਨਾਕਾਰ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰ ਜਾਗਰਣ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਗਰਾਮ ਦੀਆਂ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਜੀਵਤ ਹਨ, ਉਹ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਦੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸੂਖਮ ਰੂਪਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰਨ ਭਾਂਤ ਅਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਕਦੀ ਨਾ ਕਦੀ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੀਆਂ ਅਨੇਕਾਂ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਸਥਾਨ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਨੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਮਾਨਵਵਾਦ, ਤਾਰਕਿਕ ਵਿਵੇਕ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧਤਾ ਦੇ ਅੱਗੇ ਲਗਾਏ ਹਨ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਉੱਪਰ ਪ੍ਰੇਤ ਛਾਇਆ ਬਣਕੇ ਮੰਡਰਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀ ਭਾਵਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਏਨੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਵਸਥਾ ਲਈ ਕੋਈ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਉਪਜ ਉਹ ਸ਼ੰਕਾਵਾਦ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾਹੀਨ ਅਤੇ ਅਕ੍ਰਿਆਸ਼ੀਲ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰੇ ਜਾਂ ਨਾ ਕਰੇ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ

ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਅੰਤ ਵਿਚ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮਾਜਿਕ-ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪਿਛਾਖਤ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਦਾ ਕੇ। ਵਿਸ਼ਵ ਪੂੰਜੀਵਾਦ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪਿਛਾਖਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ, ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਚਾਹੇ ਉਹ ਖਪਤਕਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣ, ਅੰਧ-ਲੋਕਵਾਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣ, ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣ, ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਗਾਂ ਤੋਂ ਕੱਟ ਕੇ ਮਾਨਵੀ ਬਰਾਮਦ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਕਾਲੀ ਯਥਾਰਥ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਥਿਆ ਚੇਤਨਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਚਰਿੱਤਰ ਮੂਲਭੂਤ ਮਾਨਵ ਧਰੋਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮੰਵੇਦਨਾ ਰਹਿਤ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੁਹਜ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਹਿਤ, ਕਲਾ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿਚ ਬਦਲਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਭਾਵਿਕ ਹੁਚੀ ਵਿਚ ਏਨੀ ਗਿਰਾਵਟ ਲਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਮੁੱਲ-ਸੰਪੰਨ ਰਚਨਾਸ਼ੀਲਤਾ ਅਸੰਭਵ ਜਿਹੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਲੇਖਕਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲੈਂਦੀ ਹੈ।

ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪਿਛਾਖਤ ਦੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸਮਾਜਿਕ-ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਮੁਹਿੰਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਾਡਾ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਨਤਾ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗੀ—ਅੱਜ ਸੱਚ ਹੁੰਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀਰੋਧ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਜਨਮ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਲੇਖਕਾਂ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕਾਰਜ-ਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦੀ ਉਸ ਪਰੰਪਰਾ ਉੱਪਰ ਮਾਣ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ ਅਤੇ ਸਾਮੰਤਵਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਣੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਪਰੰਪਰਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਅੱਜ ਵੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਸਰੋਤ ਹੈ। ਅੱਜ ਇਸ ਸੰਕਟ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸਾਡੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਤੇ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਲੋਕਤੰਤਰਿਕ ਮੁੱਲਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਉੱਪਰ ਪਿਛਾਖਤ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਹਮਲੇ ਲਗਾਤਾਰ ਤੇਜ਼ ਹੁੰਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ, ਕੌਮੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਤੇ ਏਕਤਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰਿਕ ਮੁੱਲਾਂ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲੇਖਕਾਂ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕਾਰਜ ਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕ, ਰਚਨਾਕਾਰ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ ਇਸ ਸੰਕਟ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਮਰਪਤ ਕਰਨ। ਸਾਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੰਕਟ ਵਿਚੋਂ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਸਫਲ ਹੋਵਾਂਗੇ।

(ਹ. ਸ. ਹ.)

ਸੂਚਨਾ

‘ਚਿਰਾਗ਼’ ਦਾ ਅਗਲਾ ਅੰਕ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ‘ਪ੍ਰੀਤ-ਲੜੀ’ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਚਿਰਾਗ਼ ਦੇ ਘੱਟ ਘੱਟ ਅੱਧੇ ਪੰਨੇ ਇਸ ਕਾਰਜ ਲਈ ਲਾਏ ਜਾਣਗੇ। —ਸੰਪਾਦਕ

ਸਫਰਨਾਮੇਂ ਤੋਂ ਪਾਰ-3

ਸਾਦਕ ਦਾ ਸਿਦਕ/ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਅਵਤਾਰ ਸਾਦਕ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਚਰਚਿਤ ਨਾਮ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ (ਰੂਟ ਬ੍ਰਿਟਨ) ਦਾ ਸਿਰਕੱਢ ਆਗੂ ਹੈ। ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਆਸੀ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਪਹਿਲੀ ਸਫ ਦਾ ਆਗੂ ਹੋਵੇ ਤੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਾਹਿਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਸਾਰੇ ਅਦਭ-ਨਿਵਾਜ਼ ਲੋਕ ਉਸ ਦਾ ਸਿੱਕਾ ਮੰਨਦੇ ਹੋਣ, ਇਹ ਗੱਲ ਘੱਟ ਹੀ ਵੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਤੱਕੜੀ ਦਾ ਪੱਲੜਾ ਅਕਸਰ ਹੀ ਇਕ ਜਾਂ ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਝੁਕ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਆਖਰ ਕਿਉਂ? ਕੀ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਗੱਲਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ?

ਤੁਸੀਂ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸਾਦਕ ਨੂੰ ਮਿਲੋ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਉਗਰਾਹੀ ਜਾਂ ਮੁਹਿੰਮ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੇਗਾ, ਕਿਸੇ ਰਾਜਸੀ ਸਰਗਰਮੀ ਵਿਚ ਸਿਰ ਤੀਕ ਖੁੱਭੇ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਛੇੜੇਗਾ। ਪਰ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਚਰਚਿਤ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੋ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਲਿਖੀ ਕਵਿਤਾ ਜਾਂ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਗੱਲ ਤੇਰੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹੇਗਾ, “ਯਾਰ ਰਾਜਸੀ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਹਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਕਰਾਂ ਕੀ?” ਇਹੀ ਉਸ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਸਿਆਣੇ ਆਖਦੇ ਨੇ, ਹਰ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਸਮਾਧਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਾਦਕ ਹੋਰੀਂ ਕਿਉਂ ਕੋਈ ਉਪਰਾਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ?

ਧੈਰ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹਨ। ਕਦੇ ਮਿਲਾਂਗੇ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂਗੇ। ਤੁਸੀਂ ਪੁੱਛੋਗੇ ਕਿ ਕੀ ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਵਿਲਾਇਤ ਫੇਰੀ ਸਮੇਂ ਮਿਲੇ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਸਨ ਪਰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਘੱਟ ਹੋਈ ਜਾਂ ਕਹਿ ਲਵੋ, ਹੋਈ ਹੀ ਨਹੀਂ।

ਚੰਗਾ ਸੀ ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਖੁਦ ਹੀ ਗੱਲ ਤੋਰਦੇ। ਆਪਣੀ ਰਚਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਔਕੜਾਂ ਦੱਸਦੇ। ਕਹਾਣੀ ਕਿੱਥੇ ਬਣਨੋਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਵਿਚਾਰਦੇ। ਪਰ ਜੇ ਕਹਾਣੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਤੁਰਦੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਕੋਈ ਲਾਹੇਵੰਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਕਣੀ। ਕਹਾਣੀ ਮੇਰਾ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਯਾਰ, ਸਾਹਿਤ-ਰਚਨਾ ਦੇ ਮਸਲੇ ਤਾਂ ਸਾਂਝੇ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਤੁਹਾਡੀ ਗੱਲ ਵੀ ਠੀਕ ਹੈ। ਸਾਂਝੇ ਵੀ ਹਨ ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਵੀ।

ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਕੱਚੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਕ ਦਿਨ ਬੱਦਲਵਾਈ ਦਾ ਦਿਨ ਸੀ। ਕਦੇ ਬਾਰੀਕ ਜੇਹੀ, ਹੁੰ ਵਰਗੀ ਭੂਰ ਪੈਂਦੀ, ਕਦੇ ਹੁੱਕ ਜਾਂਦੀ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਰਾਂਡੇ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਹੋਏ ਸੀ।

ਮੈਂ ਆਖਿਆ, “ਕੋਈ ਕਹਾਣੀ ਸੁਣਾਓ, ਜਿਹੜੀ ਹਾਲੀ ਅਣਲਿਖੀ ਹੋਵੇ। ਜੀਵਨ ਦਾ ਅਸਲੀ ਤਜਰਬਾ, ਕੱਚੀ ਸਮੱਗਰੀ।”

ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ, “ਮੇਰਾ ਇਕ ਮਿੱਤਰ ਹੈ। ਬੁੱਢਾ ਆਦਮੀ। ਸਾਡਾ ਹਮਦਰਦ ਵੀ ਹੈ। ਕਦੇ ਜਲਸੇ ਜਲੂਸਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਜਾਂਦਾ ਆਉਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਦੋ ਮੁੰਡੇ ਨੇ ਤੇ ਦੋ ਕੁੜੀਆਂ। ਘਰ ਵਾਲੀ

ਵੀ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਮੁੰਡੇ ਗੱਗੀਆਂ ਨੂੰ ਘਰ ਲਿਆਉਣ ਲੱਗ ਪਏ ਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਆਪਣੇ ਹਾਣੀਆਂ ਨੂੰ। ਅੱਠ ਜਣੇ। ਕੋਈ ਆਉਂਦਾ, ਕੋਈ ਜਾਂਦਾ। ਮਾਈ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਸੀ। ਸਾਰੀ ਦਿਹਾੜੀ ਰੋਟੀਆਂ ਪਕਾਉਂਦੀ, ਚਾਹ ਬਣਾਉਂਦੀ। ਬੁੱਢਾ ਦੁੱਖੀ ਹੁੰਦਾ। ਅਖੀਰ ਸਭ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਇਸ ਬੁੱਢੇ ਨੂੰ ਕੱਢੀਏ ਘਰੋਂ। ਬੁੱਢਾ ਦੁੱਖੀ ਹੋਇਆ, ਰੋਇਆ ਕੁਰਲਾਇਆ। ਅਖੀਰ ਉਸ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਟੈਲੀਫ਼ੋਨ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਗਿਆ। ਸਭ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ। ਪਰ ਮੇਰੇ ਲਈ ਇਹ ਨਵੀਂ ਸਮੱਸਿਆ ਸੀ। ਪੂਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਹਾਣੀ।”

“ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਪੂਰੀ ਕਹਾਣੀ ਤਾਂ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਸਦਾ ਅਧੂਰੀ ਹੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪੂਰੀ ਤਾਂ ਆਪ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਕੱਢਣਾ, ਕੁਝ ਪਾਉਣਾ। ਕੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ, ਕੀ ਨਵਾਂ ਕੱਲੋਂ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਤਾਂ ਅਸਲ-ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ ਸਿਰਜਣਾ ਦੀ।”

“ਠੀਕ ਹੈ, ਇਹੀ ਅੱਕੜ ਹੈ ਹੁੰਦਲ ਸਾਹਿਬ। ਰਾਜਸੀ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਏਨੀ ਵਿਹਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਕਿ ਰਚਨਾ ਵੱਲ ਪੂਰਾ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।”

ਯੂ. ਕੇ. ਦੀ ਫੇਰੀ ਸਮੇਂ ਮੈਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਕਈ ਵਾਰ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ। ਲੰਮੀਆਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵੀ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲਾਏਬਰੇਰੀ ਵੀ ਸਾਰੀ ਵੱਲ ਮਾਰੀ ਹੈ। ਲਾਏਬਰੇਰੀ ਤੋਂ ਹੀ ਮੈਂ ਅਨੁਮਾਨ ਲਾ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਘਰ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਰੁੱਚੀ ਵਧੇਰੇ ਕਿੱਧਰ ਹੈ। ਸਾਦਕ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਲਾਏਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸਵਾਦ/ਲੈਨਿਨਵਾਦ ਦੇ ਕਿਤਾਬਾਂ ਤੇ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਧੇਰੇ ਹਨ, ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਘੱਟ। ਸਿਆਸੀ ਹੁਝੇਵੇਂ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਆਸੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਖ਼ਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪਹਿਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਯਾਦ ਆਉਂਦੀ ਹੈ

ਮੇਰੀ ਯੂ. ਕੇ. ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਸਭ ਜੁਗਾੜ ਪੂਰੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਸਾਦਕ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ ਮਿਲਿਆ। ਚਿੱਟ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਹੈਰਾਨ ਹੋਇਆ।

‘ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਏਥੇ ਆਏ ਤਾਂ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਬੁਲਾਰੇ’ ਅਖਬਾਰ ‘ਦੇਸ਼-ਪ੍ਰਦੇਸ਼’ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਛਪਵਾਉਣੀ ਆਪਣੀ ਫੇਰੀ ਦੀ। ਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇੰਟਰਵਿਊ ਹੀ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਭ ਮਿੱਤਰ ਏਥੇ ਵੀ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਭਾਂਤ ਦੀ ਲੜ ਲੜਾਈ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਸਮਾਗਮਾਂ ਜਾਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਸੀਂ ਆਪੇ ਕਰ ਲਵਾਂਗੇ, ਇਸ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨਾ ਕਰਿਓ।’

ਸੋਚਿਆ, ਕਿੰਨਾ ਵਿਕਰ ਹੈ ਸਾਦਕ ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਤੇ ਲੜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਲੜਾਈ ਦੇ ਪੈਰੜਿਆਂ ਦਾ।

ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਹੁਣ ਕਾਫੀ ਚਿਰ ਤੋਂ ਸ਼ਰਾਬ ਨਹੀਂ ਪੀਂਦੇ। ਪਰ ਯੂ. ਕੇ. ਵੱਸਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੀਅਰ, ਵਾਈਨ, ਵਿਸਕੀ ਪਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਪਰਾਹੁਣੇ ਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਬੰਦੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਸਾਦਕ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਘਰ ਵੀ ਇੰਝ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਮੈਨੂੰ ਪੱਛਦੇ, ਕਿਹੜੀ ਪੀਣੀ ਹੈ ?

‘ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ, ਜੇ ਤੁੱਠੇ ਹੋ ਤਾਂ ਦੋ ਪੈਗ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਵਾਈਨ ਦੇ ਹੋ ਜਾਣ।’

ਇਕ ਦਿਨ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਪੁੱਜਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਮੁਹਿੰਮ ਤੇ ਚੜ੍ਹਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ

ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ : ‘ਏਥੇ ਘਰ ਕੀ ਕਰੇਂਗਾ, ਅਸੀਂ ਹੁੱਝੇ ਹੋਏ ਹਾਂ, ਸਾਰੇ। ਨਾਲ ਦਿਆਲ ਹੈ, ਫਰਮਾ ਹੈ ਤੇ ਦੁਸਾਂਝ ਵੀ। ਦੇਸ਼-ਸੇਵਕ ਲਈ ਦੋ ਲੱਖ ਪੈਂਡ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗੇ ਨੇ। ਅਸੀਂ ਇਕ ਲੱਖ ਇਕੱਠੇ ਕਰ ਲਏ ਹਨ। ਆਓ ਬੈਠ ਕਾਰ ਵਿਚ, ਚਲੀਏ ਉਗਰਾਹੀ ਤੇ।’

ਸੋਚਿਆ, ਨਵੇਂ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਰੂ-ਬਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਘਰ ਬਹਿ ਕੇ ਵੀ ਕੀ ਕਰਾਂਗਾ।

ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਸ ਸੱਜਣ ਦੇ ਘਰ ਗਏ, ਉਸ ਦਾ ਕੱਪੜੇ ਦਾ ਚੰਗਾ ਕੰਮ-ਧੰਦਾ ਸੀ। ਮੀਜ਼ਬਾਨ ਘਰੇ ਹੀ ਸੀ। ਚਾਰ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਆਂਢੇ ਵੇਖ ਉਸ ਸਕਾਚ ਦੀ ਬੋਤਲ ਕੱਢ ਕੇ ਲਿਆ, ਮੇਜ਼ ਤੇ ਰਖੀ। ਮੈਂ ਸੋਚਾਂ, ਲੈ ਹੋ ਗਈ ਉਗਰਾਹੀ ! ਪਰ ਇਹ ਏਥੋਂ ਦਾ ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪੈਗ ਤੇ ਉਹ ਪੁੱਛਣ ਲੱਗਾ ; ਕਿਵੇਂ ਆਉ ਹੋ ਕਾਮਰੇਡ ?

‘ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਹਾਲਤ ਦਾ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੀ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਗੋੜਾ ਮਾਰਨਾ ਵੀ ਔਖਾ ਹੋਇਆ। ਜੇ ਕੋਈ ਭੁੱਲ-ਭੁਲੇਖੇ ਚਲਾ ਵੀ ਜਾਵੇ, ਭੈਣਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ, ਤਾਂ ਆ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਪੀਲੇ ਪਟਕਿਆਂ ਵਾਲੇ ਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ, ਪੰਥ ਤੇ ਭੀੜ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੱਢੋ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਆਂਦਾ ਜੇ ਬਾਹਰੋਂ। ਮਸਲਾ ਹੱਲ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸੁੱਖ ਦਾ ਸਾਹ ਆਵੇ।’ ਸਾਦਕ ਹੋਰਾਂ ਭੂਮਿਕਾ ਬੰਨ੍ਹੀ।

ਮੈਂ ਸੋਚਿਆ ਗੱਲ ਤਾਂ ਸੁਹਣੀ ਸੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਵੇਖੀਏ ਕੀ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ।

‘ਇਕ ਐਸੀ ਅਖਬਾਰ ਹੋਵੇ, ਜਿਹੜੀ ਨਿਰਭੈ ਹੋ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁੱਕੇ ਤੇ ਧਰਮ ਤੋਂ ਉਤਾਹ ਉੱਠ ਕੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਮਸਲਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੇ। ਅਤਿੱਕੇ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹ ਸਾਂਝ ਕਰੇ।’ ਸਾਦਕ ਹੋਰਾਂ ਗੱਲ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ।

ਮੀਜ਼ਬਾਨ ਇਹਨੀਂ ਦਿਨੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਗੋੜਾ ਮਾਰ ਕੇ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, ‘ਇਕ ਅਖਬਾਰ ਮੈਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਰਿਹਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ। ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਕੀ ਨੁਕਸ ਹੈ ! ਸੁਹਣੇ ਸੰਪਾਦਕੀ ਲਿਖਦੇ ਨੇ ਮੁੱਖ-ਸੰਪਾਦਕ ਸਾਹਿਬ।’

ਕੜਕੀ ਫਸ ਗਈ ਸੀ ਮੌਕੇ ਦੀ ਨਜ਼ਾਕਤ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ ; ‘ਹੁੰਦਲ’ ਹੋਰੀ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਆਏ ਨੇ। ਇਹ ਵੀ ਆਪਣੇ ਤਜਰਬੇ ਦੱਸਣਗੇ।’

ਮੈਂ ਕਿਹਾ ; ‘ਕੁਝ ਅਖਬਾਰਾਂ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਬੁਲਾਰੇ ਬਣ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਬੰਦੂਕਾਂ ਦੇ ਖੋਫ ਨੇ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦਾ ਲਹੂ ਸੁਕਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜੱਗ-ਬਾਣੀ ਦੇ ਕਈ ਸੰਪਾਦਕ, ਪੱਤਰਕਾਰ ਤੇ ਏਜੰਟ ਮਾਰੇ ਗਏ ਹਨ। ਤੁਹਾਡੀ ਦੱਸੀ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ, ਧਮ-ਕੀਆਂ ਤੇ ਸਹੀਦੀ ਸਮਾਗਮਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਿੱਤ ਛਪਦੇ ਹਨ। ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੇਣ ਆਏ ਮੁੰਡੇ ਸ਼ਰੇ-ਆਮ ਧਮਕਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਖਬਾਰ ਉਹ ਹੋਵੇ, ਜਿਹੜੀ ਹੱਕ ਸੱਚ ਤੇ ਪਹਿਰਾ ਦੇਵੇ।’

ਹਾਂ, ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਤੇ ‘ਸਹੀਦਾਂ’ ਦੇ ਭੋਗ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਵੀ ਵੇਖੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਹੈ। ਭੈ ਕਾਹੂੰ ਕੋਂ ਦੇਤ ਹੈ, ਨਾ ਭੈ ਮਾਨਤ ਆਨ।’

ਗੱਲ ਟਿਕਾਣੇ ਤੇ ਆ ਲੱਗੀ ਸੀ ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਤੀਸਰੇ ਪੈਂਗ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ, ‘ਕਾਮਰੇਡ ਤੁਸੀਂ ਦੇਰ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਲਈ ਲੜਦੇ ਆਏ ਹੋ ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਾਂਹ ਕਰਨੀ ਔਖੀ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਕਰੋ ??

“ਪੰਜ ਸੌ ਪੌਂਡ ਲੈਣੇ ਨੇ ਤੁਥਾਥੋਂ।” ਸੁਣ ਕੇ ਉਹ ਕੁਝ ਘਬਰਾਇਆ, ਪਰ ਫਿਰ ਕਾਇਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਖੀਰ ਉਸ ਕਿਹਾ, “ਢਾਈ ਸੌ ਹੁਣ ਲੈ ਜਾਓ, ਬਾਕੀ ਫੇਰ ਦੂਜੇ ਗੇੜੇ।”

“ਠੀਕ ਹੈ” ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ। ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਫਿਰ ਕਾਰ ਵਿਚ ਆ ਬੈਠੇ।

“ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਚੀਮਾਂ-ਭਵਨ ਲਈ ਵੀ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਫਿਰ ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ, ਫਿਰ ਸੂਹਲ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਘਰ ਲਈ ਤੇ ਹੁਣ ਅਖਬਾਰ ਲਈ। ਇਹ ਕੰਮ ਤਾਂ ਚੱਲਦੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।”

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸਿਆਸੀ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਚੋਂ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰੋਇਆ ਜਾਵੇ। ਅਨੁਭਵ ਤਾਂ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਦੱਤੀ ਕਲਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ? ਕਲਾ ਨਿਰੰਤਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਰਿਆਜ਼ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਤੇ ਨਿੱਠ ਕੇ।

ਮੈਂ ਸਾਦਕ ਹੋਰਾਂ ਦੀਆਂ ਟਾਵੀਆਂ ਟਾਵੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਨਵੀਨਤਾ ਤਾਂ ਸੀ, ਪਰ ਕਲਾ ਪੱਖੋਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਹੱਲ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਭਾਰੂ ਦਿਸਦੀ ਸੀ। ਪਾਤਰ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਬੁਲਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪ੍ਰਚਾਰ ਜਾਂ ਮਨੋਰਥ ਭਾਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਲਾ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਮਨੋਰਥ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ ਤੇ ਆ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਦੁਖਾਂਤ ਕਿਸੇ ਇਕ ਲੇਖਕ ਨਾਲ ਨਹੀਂ, ਅਨੇਕਾਂ ਨਾਲ ਵਾਪਰ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਰੂਪ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਏਕਤਾ, ‘ਉਚਤਮ ਕਲਾਤਮਿਕ ਸੰਪੂਰਣਤਾ’ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੋਈ ਆਸਾਨ ਕਾਰਜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਮੈਂ ਖੁਦ ਵੀ ਏਸੇ ਭਵਜਲ ਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਆਇਆ ਸੀ। ਸਾਦਕ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ ਇਹੀ ਗੰਭੀਰ ਚੁਣੌਤੀ ਸੀ। ਪਰ ਭਾਰਤੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਤੇ ਗਰੇਟ ਬ੍ਰਿਟਨ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰੀ ਕੋਈ ਤਰਮੇਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ ਕੋਟ ਦੇ ਕਾਲਰ ਤੇ ਲਾ ਕੇ ਪ੍ਰਾਹੁਣਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਫਿਰਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਕੁਰਬਾਨੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਸਾਦਕ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਕਰਨੀ ਪੈ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸਿਆਸਤ ਵਿਚੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਪਈ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਚੋਣ ਮੁਬਾਰਕ।

ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਸਾਹਿਤ ਕਿਵੇਂ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਲੱਭਣਾ ਅੱਖਾ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸੰਸਾਰ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਪ੍ਰਗਤੀ ਸ਼ੀਲ/ਕਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਚੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉੱਤਰ ਲੱਭਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ।

ਫ਼ਾਰਬੀ ਜਾਂ ਨੌਟਿੰਗਮ ਤੋਂ ਲਿਸਟਰ ਨੂੰ ਮੁੜਦੇ, ਜਦ ਵੀ ਮੈਂ ਉਸ ਕੋਲ ਠਹਿਰਦਾ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਮੁਹਿੰਮ ਤੇ ਚੜ੍ਹੇ ਮਿਲਦੇ। ਮੈਂ ਮਿੱਤਰਾਂ ਕੋਲੋਂ ਸੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਮਰੇਡਾਂ ਦੀ ਖਾਲਸਤਾਨੀਆਂ ਨਾਲ ਇਕ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਸਿੱਧੀ ਲੜਾਈ ਹੋਈ ਸੀ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੈਂ ਆਖਿਆ, ‘ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ ਗੱਲ ਕਿਵੇਂ ਹੋਈ?’

‘ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਅਤਵਾਦ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਤੇ ਦਿਨ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਪਬਲਿਕ ਮੀਟਿੰਗ ਰੱਖੀ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਕੋਈ ਵੀ ਟੱਕਰ

ਲੈਣ ਦਾ ਹੋਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦਾ। ਏਥੇ ਹਥਿਆਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੰਦਰੇ ਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਰਾਡ, ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਸੀ। ਮੀਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੇ ਸਾਥੀ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਬੋਲ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਮਾਈਕ ਖੋਹ ਲਿਆ ਤੇ ਹੌਲਾ ਪਾ ਦਿੱਤਾ। ਅਸੀਂ ਉਹ ਰਾਡ ਕੱਢ ਲਏ ਤੇ ਜੋ ਵੀ ਕਾਬੂ ਆਇਆ ਛੱਲੀਆਂ ਵਾਂਗ ਕੁੱਟਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਹ ਭੱਜ ਉਠੇ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਪੰਗਾ ਲੈਣ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਨਹੀਂ ਪਈ।”

ਸਾਦਕ ਸਾਹਿਬ, ‘ਨਕਸਲਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕਿਵੇਂ ਚੱਲੀ ਏ।

“ਟਿਹ ਏਕਤਾ ਸਮਾਜਕ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਹੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੈ। ਅਤਿਵਾਦ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਕੜਾਂ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਾਫੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਖੱਬੇ ਪੱਖੀ ਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨੀਆਂ ਨਾਲ ਲੜਨਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਂਝ ਵੀ ਹੁਣ ਭਾਰਤੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਵਾਲੀ ਜੰਤਕ-ਸਰਗਰਮੀ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨ-ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਬੜਾ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨ ਆ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।”

‘ਬਾਕੀ ਖੱਬੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਦੇ ਆਪਣੀ ਜਥੇਬੰਦਕ ਸਥਿਤੀ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ?’

‘ਫਰੈਂਡਜ਼ ਆਫ ਸੀ. ਪੀ. ਆਈ. ਕੁਝ ਬਚੇ ਖੁਚੇ ਮਿੱਤਰ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਕਿਸੇ ਆਗੂ ਨੂੰ ਚਾਹ-ਪਾਣੀ ਪਿਆ ਛੱਡਦੇ ਹਨ। ਨਕਸਲਵਾਦੀ ਫੁੱਟ ਕਾਰਨ, ਖਿੰਡ-ਖਿੰਡ ਗਏ ਹਨ, ਉਤਸ਼ਾਹ ਹੀਣ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਦੋ ਢਾਈ ਸੌ ਪੱਕੇ ਠੱਕੇ ਵਰਕਰ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਹਰ ਮੁਹਿੰਮ ਵਿਚ ਮੁੜਾਸੇ ਬੰਨ ਕੇ ਤੁਰ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਨਵੀਂ ਪੀੜ੍ਹੀ ‘ਚੋਂ ਹੁਣ ਕਾਡਰ ਨਹੀਂ ਆ ਰਿਹਾ।”

ਸਾਦਕ ਦਾ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰੀਵਾਰ ਹੈ। ਪਤਨੀ ਤੇ ਸਵਾ-ਲੱਖ ਪੁੱਤਰ। ਉਹ ਫਾਰਮਜਿਸਟ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਕੇ, ਰਘਬੀਰ ਵੰਡ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੇ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਟਰੇਨਿੰਗ ਪੂਰੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸਾਦਕ ਸੰਖੇਪ ਪ੍ਰੀਵਾਰ ਕਾਰਨ ਹੀ, ਸ਼ਾਇਦ ਸਿਆਸੀ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਏਨਾ ਸਮਾਂ ਲਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਿਆ ਹੈ।

ਇਕ ਦਿਨ ਕਹਿਣ ਲਗੇ, ‘ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦਿਨ ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਲੈ ਜਾਵਾਂਗੇ। ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਖਰੀਦਣੀ ਹੋਈ, ਦੱਸ ਦਿਓ।’

ਆਖਰੀ ਗੇੜੇ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਲਿਸਟਰ ਗਿਆ ਤਾਂ ਕਾਰ ਦੇ ਕੇ ਸਾਥੀ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਮਾਰਕੀਟ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਖਰੀਦ ਦਿਤੀਆਂ।

“ਤੁਸੀਂ ਜੇ ਕੋਈ ਕਿਤਾਬ ਵੀ ਖਰੀਦਣੀ ਹੋਈ ਤਾਂ ਨਿਰਸੰਕੋਚ ਦੱਸ ਦੇਣਾ। ਇਹ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤੇ ਬਾਅਦ ਮੰਗਵਾ ਕੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।”

ਅਗਲੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਤੇ ਉਹ ਕਿਤਾਬਾਂ ਲੈ ਆਏ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ; ‘ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਇਕ ਇਕ ਕਾਪੀ ਮੈਂ ਆਪ ਵੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਹੈ। ਨੇਰੂਦਾ ਤੇ ਨਾਜ਼ਿਮ ਮੇਰੇ ਵੀ ਮਹਿਬੂਬ ਕਵੀ ਹਨ। ਤੁਹਾਡੇ ਕਾਰਨ ਮੈਂ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਲਵਾਂਗਾ।’

“ਪਰ ਤੁਹਾਡੀ ਕਹਾਣੀ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਕੀ ਬਣੇਗਾ?” ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਤੌਖਲਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ।
(ਬਾਕੀ ਸਫਾ 58 ਤੇ)

ਸਵਾਲਨਾਮਾਂ

1. ? ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ, ਆਪ ਉੱਤਰ ਆਧੁਨਿਕ ਹੋ ਗਏ ? ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨਾ ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਸ ਲਈ ਪੁੱਛ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਏਥੇ ਇਕ ਸੱਸਣ, ਜੋ ਖੁਦ ਨੂੰ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਬੁਲਾਰਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ, ਬੜੇ ਉਤਾਵਲੇਪਨ ਨਾਲ ਇਹ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਕੌਣ ਕੌਣ ਲੇਖਕ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਦੀ ਪਾਲ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਤੋਂ ਉਹ ਬੜੇ ਖੁਸ਼ ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਵੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ?

○ ਸੱਚ ਪੁੱਛੀਏ ਤਾਂ ਜਿਹਨਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਤੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਤਾਂ ਛੱਡੋ, ਆਧੁਨਿਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਮੈਂ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ-ਵਿਰੋਧੀ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗ਼ਰੀਬ ਆਦਮੀ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਤਿਲ ਮਾਤਰ ਵੀ, ਹਟਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਮੇਰੇ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ 'ਵਾਦ' ਆਦਮੀ ਹੈ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਤੇ ਮਾਣ ਲਈ ਲੜਦਾ ਮੇਰੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਮਾਮੂਲੀ ਆਦਮੀ।

2. ? ਹੈਰਾਨੀ ਹੈ, ਇਹ ਗੱਲ ਆਪ ਏਸ ਵੇਲੇ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹੋ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਸੱਸਣ, ਗ਼ਰੀਬੀ, ਏਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਮਾਜਵਾਦ ਵੀ, ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਮੰਨ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। 'ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦ' ਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਫ਼, 'ਪਛੜੇ ਹੋਇਆਂ' ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਝਦਾਰ ਹਨ, ਉਹ ਤਾਂ ਸਮਾਜਵਾਦ ਦੀ ਅਪਰਸੰਗਤਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿਚ ਜੁੱਟੇ ਹੋਏ ਨੇ ਤੇ ਇਹ ਹਾਲਤ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੱਲ੍ਹ ਤੱਕ ਜਨਵਾਦ ਦੇ ਚੰਡੋਰਦੀ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਸੀ। ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਡਿੱਗਦੇ ਹੀ, ਜਿਵੇਂ ਵਿਚ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਛੇਦ ਸਨ, ਉਹ ਝਟਪਟ ਦੂਸਰੀ ਇਮਾਰਤ ਵੱਲ ਦੌੜ ਪਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਯਤਨ ਵਿਚ ਆਪ.....?

ਜਵਾਬ ਤਾਂ,—ਜੇ ਅੱਜ ਸਮਾਜਵਾਦ ਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ, ਕੋਈ ਅੰਦੋਲਨ ਗ਼ਰੀਬੀ, ਲੁੱਟੇ ਹੋਏ ਤੇ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਖੜਾ—ਫੇਰ ਤਾਂ ਇਹ ਖਤਰਾ ਹੋਰ ਵੀ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਫੇਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਤੇ ਤਾਕਤ ਨਾਲ, ਬਾਰ ਬਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਗ਼ਰੀਬੀ, ਬਹੁਤ ਸੋਸ਼ਣ, ਬਹੁਤ ਅਨਿਆਂ ਹੈ ਸਾਡੇ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ, ਜਦੋਂ ਵੀ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਨਾ ਉਕੀਏ, ਤਾਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਭੁੱਲ ਗਏ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਾਦ ਆਵੇ—ਅਤੇ ਇਹ ਲੜਾਈ, ਜਿਸ ਬਿਨਾਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਭਵਿੱਖ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਾਰੀ ਰਹੇ। ਵੈਸੇ ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਕਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਅਨਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹੇ ਬਗ਼ੈਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਕ ਆਦਮੀ, ਜੋ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਬਣਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਕੁਝ ਲੜਾਈਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸ਼ਾਇਦ ਅਨਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾਕੇ ਹੀ ਬਣਦਾ ਹੈ। (ਪਹਿਲ ਦੇ ਅੰਕ 54 ਵਿਚੋਂ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਖਰੇ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਮੰਨੂੰ ਦੀ ਲੰਮੀ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਵਿਚੋਂ)●

ਚਾਰ ਨਜ਼ਮਾਂ/ਸਿਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘੀ

1. ਚਿੜੀਆਂ ਦਾ ਚੰਬਾ

ਚਿੜੀਆਂ ਦੇ ਚੰਬੇ !
ਤੂੰ ਆਪਣੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ
ਆਲ੍ਹਣੇ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਲੈ
ਪਰ ਕੋਈ ਪਤਾ ਨਈਂ
ਉਹ ਆਲ੍ਹਣਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੈ
ਉਹ ਕੈਦਖਾਨਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੈ !!

2. ਰੇਤ ਦੇ ਘਰ

ਨਿੱਕੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਹੀ
ਬਣਾਉਂਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਾਂ
ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ
ਰੇਤ ਦੇ ਘਰ
ਜੋ ਹਾਲੇ ਤੱਕ
ਘਰ ਨਾ ਬਣੇ।
ਚੱਲ !
ਜਾ ਕੇ ਪੁੱਛੀਏ
ਥਲਾਂ ਦੀ ਰੇਤ ਤੋਂ
ਹਾਲੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਕੁ ਉਮਰਾਂ
ਹੋਰ ਲੱਗਣੀਆਂ
ਪੁੰਨੂੰ ਦੇ
ਕਚਮਕਰਾਨ ਤੋਂ
ਵਾਪਸ ਪਰਤ ਆਉਣ ਤੱਕ।

3. ਦਿਲ ਦਰਿਆ.....

ਜੇ ਗੱਲ
ਦੀਦਿਆਂ ਦੇ
ਅੱਬਰੂਆਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ
ਸ਼ਾਇਦ ਕੋਈ ਬਹੁ ਪਤਾ ਲਾ ਲੈਂਦੇ
ਦਿਲ ਦਰਿਆ ਦੀ ਗੱਲ
ਕੌਣ ਜਾਣੇ ?

4. ਦੁਖਾਂਤ

ਨੂੰਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਮਝੋਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਉ
ਬੰਡੇ ਅੰਦਰ
ਸੂਰਜ ਬਲਦਾ ਏ
ਦੁਖਾਂਤ ਇਹੀਓ ਕਿ
ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਸਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਨਹੀਂ।

(ਪਿੰਡ ਤੇ ਡਾਕਖਾਨਾ ਕੜਿਆਲ, ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ—142042)

ਪਛਾਣ/ਅਤੀਤ ਅਖ਼ਤਰ ਅਫ਼ਗ਼ਾਨੀ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)

ਯਾਰ ਅਜ਼ਾਡੀ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਦੇ
ਖਬਰੇ ਕਿੰਨੇ ਨਾਂ।
ਕੋਈ ਬਲੋਚੀ
ਕੋਈ ਪਹਾੜੀ
ਕੋਈ ਸਰਾਇਕੀ ਬੋਲੇ
ਡਾਢੇ ਝੱਖਣ ਝੱਲੇ
ਬਲ ਦੇ ਪਿੰਡੇ ਉੱਤੇ ਉਭਰੇ
ਫੌੜਿਆਂ ਵਾਂਗੂੰ ਮਹਿਕੇ
ਚੱਪ ਚੁਪੀਤੇ ਹੱਸਣ
ਅੱਖੇ ਪੈਂਡੇ ਚੜ੍ਹ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਰੁੱਖਾਂ
ਤੋਂ ਪੁਛਿਆ।
ਉਹ ਵੀ ਕੁਝ ਨਾ ਦੱਸਣ
ਇਕ ਦਿਨ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ
ਪੰਜ-ਦਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾ ਫੜਿਆ।
ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਮੈਨੂੰ ਦੱਸਿਆ
ਬੇਬੇ, ਮਾਏ, ਅੰਮਾਂ, ਅੰਮੜੀ
ਜੇ ਮਰਜ਼ੀ ਆ ਆਖ
ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕੋ ਨਾਂ।
ਅੱਖੇ ਵੇਲੇ ਮੂੰਹ 'ਚੋਂ ਨਿਭਲੇ
'ਹਾਏ ਨੀ ਮੇਰੀ ਮਾਂ'
ਏਸ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਦੀ ਖਾਤਰ
ਪੜ੍ਹ ਲਓ ਇਹ ਕਾਇਦਾ
ਜਿਸ 'ਚੋਂ ਡਲਕਾਂ ਮਾਰੇ 'ਅਖ਼ਤਰ'
ਉਹ ਮਾਝੇ ਦਾ ਲਹਿਜਾ।

(ਲਹਿਰਾਂ (ਲਾਹੌਰ) ਅਪਰੈਲ 97 'ਚੋਂ)

ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ

ਚੌਦਾਂ ਅਗਸਤ/ਤੁਫ਼ੈਲ ਖਲਸ

ਅਜੀਬ ਹੈ ਇਹ ਅਗਸਤ ਚੌਦਾਂ
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੇਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਜ਼ਖ਼ਮ ਲਾਇਆ
ਤੇ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਪਾਣੀਆਂ ਦੀ।
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੇਰੀ ਹਿੱਕ ਉੱਤੇ
ਨੀਂਹ ਉਸਾਰੀ ਨਫ਼ਰਤਾਂ ਦੀ।
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੇਰੀ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲਾਂ
ਦੀ ਬੀਜੀ ਹੋਈ
ਸੁਹੱਬਤਾਂ ਦੀ ਫਸਲ ਕੱਟੀ।
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਲੱਖਾਂ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ
ਆਪ ਆਪਣਾ ਗੁਲਾਮ ਕੀਤਾ।
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੇਰੇ ਜਵਾਨਾਂ ਬਾਲਾਂ ਤੇ
ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਖੂਨ ਪੀਤਾ।
ਅਜੀਬ ਹੈ ਇਹ ਅਗਸਤ ਚੌਦਾਂ
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਕਹਿ ਕੇ
ਗੁਲਾਮੀਆਂ ਦਾ ਤੌਕ ਦਿੱਤਾ।
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਧਰਤ ਮਾਂ ਦੀ
ਆੜ ਲੈ ਕੇ
ਇਨਸਾਨੀਅਤ ਨੂੰ ਖਵਾਰ ਕੀਤਾ
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੇਰੀ ਕੰਡ ਉੱਤੇ
ਜ਼ਾਲਮਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਰ ਕੀਤਾ
ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਮੇਰੀ ਜ਼ੁਬਾਨ ਕੱਟੀ
ਹੱਥ-ਵੱਢੇ, ਕਲਮ ਤੜੇ
ਆਜ਼ਾਦ ਲਫ਼ਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੈਦ ਕੀਤਾ।
ਵਿਚੋਲਿਆਂ ਕੇ ਏਸ ਦਿਹਾੜੇ
ਮੇਰੇ ਲਹੂ ਦਾ ਜਾਮ ਪੀਤਾ
ਚੌਦਾਂ ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਨਾ
ਮੇਰੇ ਉੱਤੇ ਸੀ ਫਰਜ਼ ਕੀਤਾ
ਆਲਮਾਂ ਨੇ, ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ
ਰਲ ਕੇ ਮੇਰੇ ਜ਼ਿਹਨ ਉੱਤੇ

ਨਸੀਬ, ਭਾਗਾਂ, ਮੁਕੱਦਰਾਂ ਦੇ

ਉਛਾੜ ਚਾੜ੍ਹੇ ।

ਕੌਣ ਮੇਰਾ ਨਸੀਬ ਬਦਲੇ ?

ਪੈਰੀਂ ਪਈਆਂ ਬੇੜੀਆਂ ਨੂੰ

ਕੌਣ ਤੋੜੇ ?

ਗੁਲਾਮੀਆਂ ਦੀ ਰਾਤ ਕਾਲੀ ਨੂੰ

ਕੌਣ ਸਾੜੇ

ਅਗਸਤ ਚੰਦਾਂ

ਜੱਸ ਤੂੰਹੀਂ ਮੈਨੂੰ

ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਵਾਂਗਾ ਕਿਸ ਦਿਹਾੜੇ ?

(Thudichum str. 18-22

60489 Frankfurt, Germany)

ਗਜ਼ਲ/ਰਾਮ ਲਾਲ ਪ੍ਰੇਮੀ

ਗੀਤ ਲਿਖੇ ਨੇ ਬੜੇ ਤੂੰ ਮਹਿਫਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਗਜ਼ਲ ਕੰਈ ਕਹਿ ਦਿਲ, ਮੁਰਦਾ ਦਿਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਹੱਥ ਜੇਕਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਅਰਜ਼ ਲਈ ਜੁੜਦੇ ਰਹੇ,
ਕੌਣ ਗੱਡੇਗਾ ਸਲੀਬਾਂ, ਕਾਤਿਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਸੂਰਮੇ ਨੂੰ ਖੁਦ ਬਲਾਵਾਂ ਆ ਡੰਡੇਤਾਂ ਕਰਦੀਆਂ,
ਹਰ ਮੁਸੀਬਤ ਹੈ ਬਣੀ ਬਸ ਬੁਜ਼ਦਿਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸੀਸ ਤੇ ਜੇ ਮੁਕਟ ਹੈ ਧਰਨਾ ਤੁਸੀਂ
ਸੀਸ ਕੁਝ ਭੇਟਾ ਕਰੋ ਫਿਰ ਮਕਤਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਜੋ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਗੁਟਕਦੇ, ਹੱਸਦੇ ਤੇ ਰੋਂਦੇ, ਪਿਆਰ ਦੇ
ਦਫਤਰੀਂ ਬਣ ਜਾਣ ਪੁਰਜੇ ਫਾਇਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਹੁਣ ਭਰੋਸਾ ਮਾਲੀਆਂ ਤੇ ਬੇਵਕੂਫੀ ਹੈ ਨਿਰੀ,
ਮਾਲਕੋ ! ਗੁਲਸ਼ਨ ਸੰਭਾਲੋ, ਬੁਲਬੁਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਫੇਰ ਟੇਢੀ ਨਜ਼ਰ ਵਾਲੇ ਝਾਕਦੇ ਨੇ ਬਾਜ਼ ਕੁਝ,
ਸਾਂਭਕੇ ਰੱਖੋ ਬਹਾਰਾਂ, ਕੋਇਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।
ਹਰ ਕਦਮ ਤੇ ਚੇਤਨਾ ਨੂੰ ਜੁੜ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁਣ ਜੋ
ਨਿੱਤਰੇ ਵੰਗਾਰ ਬਣਕੇ, ਮੁਸਕਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ।

ਮੁਲਾਂਕਣ

ਮਾਨਵੀਅਤਾ ਅਤੇ ਮਕਾਨਕੀਅਤਾ ਦਾ ਦਵੰਦ ਇਕ ਅਫਸਰ ਦਾ ਜਨਮ

—ਡਾ. ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ

ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਨਿਪੁੰਦਰ ਰਤਨ ਇਕ ਨਿਵੇਕਲੀ ਪਛਾਣ ਵਾਲਾ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਅਰਸਰਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਜੀਵਨ ਚਿੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿਚ ਨਿਹਿਤ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਰਚਨਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਖਾਸੀਅਤ ਕਰਕੇ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਕਹਾਣੀ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਆਰਜ਼ੀ ਫਾਇਲ' ਨਾਲ ਹੀ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚਲੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਰਚਨਾ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ੀ ਪੱਖੋਂ 'ਆਚਾਰਵਾਦੀ' ਅਤੇ ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਸੰਗਠਨ ਵਜੋਂ ਇਕੱਠੇ ਜੋਸ਼ੇ ਵਾਲੀਆਂ ਸਨ।

ਆਪਣੇ ਦੂਜੇ ਕਹਾਣੀ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਇਕ ਅਫਸਰ ਦਾ ਜਨਮ' ਨਾਲ ਰਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫ਼ ਕਹਾਣੀਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕਤਾਰ ਵਿਚ ਆ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਡਾ. ਟੀ. ਆਰ. ਵਿਨੋਦ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ "ਰੱਜੇ ਪੁੱਜੇ ਪਰ ਹੱਸਾਸ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ" ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਵਰਗ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਿਰੋਮਣੀ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਕੁਝ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਬੰਗਲਾ, ਗੋਈ ਆਦਿ, ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਫੋਕਸ ਇਸ ਵਰਗ ਦੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ੀਕ੍ਰਿਤ ਚਰਿਤਰ ਉਭਾਰਨ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਉੱਚ ਮੱਧਵਰਗ ਦਾ ਔਸਤਨ ਚਰਿਤਰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਉਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਰਤਨ ਖੁਦ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹ ਵਰਗ ਵਿਚੋਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਨਿਕਟਵਰਤੀ ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।

ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹ ਮੱਧ ਵਰਗ ਆਪਣੀ ਆਰਥਿਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ, ਅਫਸਰਾਨਾ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਨਿਵਾਸ ਕਾਰਣ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਣ ਵਾਲੇ ਸਮੂਹ ਸੰਕਟਾਂ ਅਤੇ ਕਲੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੈ। ਇਸ ਕੋਲ ਸੁਹਜ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਤੀ ਆਧੁਨਿਕ ਸਰੋਤ ਕਾਰਣ ਇਹ ਸਨਕ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ 'ਹੱਸਾਸ' ਜਾਂ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੱਧਵਰਗ ਵਧੇਰੇ ਸੁਪਨਸ਼ਾਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਬੱਦੀਆਂ ਰੂੜੀਆਂ ਦਾ ਭੰਜਨ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕੁਝ ਨਵੀਆਂ ਲੋਕ-ਵਿਰੋਧੀ ਮਿੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਪੁੰਦਰ ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹ ਮੱਧਵਰਗ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਵਿਡੰਬਨਾ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਲੋਕ-ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹੋਂਦ 'ਚ ਆਇਆ ਇਹ ਵਿਚੋਲਾ ਵਰਗ ਆਪਣੀ ਤਲਿਸਮੀ ਜੀਵਨ-ਜਾਚ ਰਾਹੀਂ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਣ ਵਾਸਤੇ ਅਨੁਕਰਨਯੋਗ ਮਾਡਲ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਆਧੀਨ ਹੀ ਕਹਾਣੀ 'ਇਕ ਅਫਸਰ ਦਾ ਜਨਮ' ਵਿਚਲਾ ਜੱਗਾ ਸਾਧਾਰਣ ਕਿਸਾਨੀ ਪਰਿਵਾਰ 'ਚੋਂ ਉੱਠ ਕੇ ਅਫਸਰ ਬਣਨ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਫਸਰ ਬਣ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਅਨੁਭਵ ਝੜਾ ਹੁਲਾਸਮਈ ਹੈ :

ਭੈਣ ਜੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਮਜ਼ਾ ਹੀ ਹੁਣ ਆਣ ਲੱਗਿਆ। ਐਵੇਂ ਝੱਖ ਮਾਰਦਾ

ਰਿਹਾ ਮੈਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਇਥੇ ਕਾਲਜ ਵਿਚ। ਹਰ ਚੀਜ਼ ਉਥੇ ਸਟੈਂਡਰਡ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅਫਸਰਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਦਰਜੇਬੰਦੀ ਵਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਪੁਰਜਾ ਬਣਨ ਉਪਰੰਤ ਜੱਗੋਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਹੀ ਸੰਭਾਵੀ ਰਾਹ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ : ਜਾਂ ਤਾਂ ਲੋਕ-ਹਿਤ ਲਈ ਉਸਾਰੂ ਸੁਪਨੇ ਲਵੇ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਸਹੇੜੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਰੁਝੇਵੇਂ-ਰੁਖ ਚਲਦਿਆਂ ਆਪਣੇ ਸੁਪਨਿਆਂ ਦਾ ਘਾਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਦ ਦੇ ਰਾਹ ਪੈ ਜਾਵੇ।

ਕਹਾਣੀ ‘ਗੰਡੇ’ ਦਾ ਡੀ. ਸੀ. ਸਤੀਸ਼ ਲੋਕ-ਹਿਤ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਲੈਣ ਦੀ ‘ਕੁਤਾਹੀ’ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤ ਹੈ ਉੱਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ ਅਚਾਨਕ ਹੜ੍ਹ ਦੀ ਮਾਰ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਲੋਕ-ਹਿਤਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੰਦਿਆਂ ਸਤੀਸ਼ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹੀ ਵਾਲੇ “ਪ੍ਰਾਪਰ ਚੈਨਲ” ਦੇ “ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ” ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਸਗੋਂ ਤੁਰੰਤ ਅਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਫੌਰੀ ਫੌਜੀ ਮੱਦਦ ਵਾਸਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੋਸਤ ਸਟੇਸ਼ਨ ਕਮਾਂਡਰ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ “ਹੈਲ ਵਿਦ ਯੂਅਰ ਕੂਲ ਪਾਲ”, ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਸਤੀਸ਼ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਧੱਕਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਬਾਸ਼ ਦੀ ਥਾਂ ਆਪਣੇ ਵੱਡੇ ਸਾਹਬ ਕੋਲੋਂ ਭਿੜਕਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਤੀਸ਼ ਦੀ ਇਸ ‘ਅਜੀਬ ਹਰਕਤ’ ਨਾਲ ਅਖਬਾਰਾਂ ‘ਚ ਖਬਰ ਛਪ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ‘ਅਪਸੈਂਟ’ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਤੀਸ਼ ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਸੁਪਨੇ ਦਾ ਸਵੈਘਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਹਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :

ਡੀ. ਸੀ. ਨੇ ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਮੁੱਠੀਆਂ ਮੀਟ ਲਈਆਂ। ਉਸ ਨੇ ਚੀਕ ਕੇ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹਿਆ, “ਫੇਰ ਕੀ ਕਰਦਾ? ਚਾਰ ਟੁੱਟੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਕ ਬੰਦ ਪਈ ਮੋਟਰਬੋਟ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦਾ? ਦੋ ਤਿੰਨ ਦਿਨ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕਰਦਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਜਾਗੇ ਅਤੇ ਮੱਦਦ ਭੇਜੇ! ਮਰਨ ਦਿੰਦਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ? ਪਰ ਬੁੱਲ੍ਹ ਸਿਰਫ ਫਰਕਦੇ ਰਹੇ।

ਡੀ.ਸੀ. ਸਤੀਸ਼ ਦੀ ਚਾਹਤ ਅਤੇ ਬੇਬਸੀ ਦਾ ਦਵੰਦ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਉਸ ਦੇ ਸੁਪਨਿਆਂ ਉੱਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਜੜ੍ਹਤਾ ਦੀ ਪਕੜ ਪੀਛੀ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ।

ਇਸ ਜੜ੍ਹਤਾ ਦਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕਹਾਣੀ ‘ਦਹਿਸ਼ਤ ਦੇ ਪਰਛਾਵੇਂ’ ਦੇ ਮੰਡਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਪਾਲ ਦੇ ਬੁੱਲ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਲੱਗਿਆ ਪ੍ਰਤੱਖ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਸੰਕਟ ਦੌਰਾਨ ਸਥਾਪਤੀ ਵਲੋਂ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਦੇ ਢਾਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਵਿਆਕੁਲ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਕ ਭਾਰਤੀ ਅਫਸਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਆਪਣੀ ਬੇਚੈਨੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਮਾਨਵੀਅਤਾ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਮਕਾਨਕੀਅਤਾ ਦੇ ਦਵੰਦ ਵਿਚੋਂ ਉਹ ਆਪਣੀ “ਅਫਸਰੀ ਸੂਤ” ਨਾਲ ਵਕਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਬਚ ਤਾਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਬਚਾਅ ਨਾਲ ਉਸ ਅੰਦਰਲਾ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਮਨੁੱਖ ਮਹਿਜ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਇਕ ਪੁਰਜੇ ਤੱਕ ਮਹਿਦੂਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਅੰਤਰ ਪ੍ਰੇਰਕਾਂ ਕਾਰਣ ਇਕ ਸਿਰਜਾਣਤਮਕ ਵਿਅਕਤੀ ਰਤਨ ਆਪਣੇ ਪਾਤਰਾਂ ਡੀ.ਸੀ. ਸਤੀਸ਼ (ਗੰਡੇ), ਹਰਵਿੰਦਰ (ਇਕ ਅਫਸਰ ਦਾ ਜਨਮ) ਅਤੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਪਾਲ (ਦਹਿਸ਼ਤ ਦੇ ਪਰਛਾਵੇਂ) ਨੂੰ ਕੁਝ ਅਦਰਸ਼ਿਆ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਮਾਨ ਬਣ

ਸਕਣ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਐਫ. ਸੀ. ਆਰ. (ਗੰਡੇ), ਜੱਗਾ (ਇਕ ਅਫਸਰ ਦਾ ਜਨਮ) ਅਤੇ ਜਰਨਲ ਸੰਧੂ (ਦਹਿਸ਼ਤ ਦੇ ਪਰਛਾਵੇਂ) ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਮਕਾਨਕੀ ਪੁਰਜਿਆਂ ਵਜੋਂ ਹਲਕੇ ਵਿਅੰਗ ਦੀ ਛੋਹ ਨਾਲ ਚਿਤਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਰਤਨ ਦੀ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਇਸ ਭਾਂਤ ਦੀ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਨਾਇਕ ਅਤੇ ਖਲਨਾਇਕ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵੰਡੀਆਂ ਪੈ ਜਾਣ। ਪਰੰਪਰਾਵਾਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਇਸ ਨੁਕਸਦਾਰ ਕਥਾ-ਰੂੜੀ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਰਤਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਅੱਡੋਫਾਟੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਤਣਾਅ ਪਕੜਨ ਵੱਲ ਵਧੇਰੇ ਗੁੰਚਤ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ‘ਦਹਿਸ਼ਤ ਦੇ ਪਰਛਾਵੇਂ’ ਵਿਚਲੇ ਮੰਡਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅੰਦਰਲੇ ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਅਫਸਰ ਦਾ ਤਣਾਅ ਵਾਚਣ-ਯੋਗ ਹੈ :

ਕਰੀਬ ਪੰਜ-ਸੱਤ ਮਿੰਟ ਪਿਛੋਂ ਚਾਰ-ਪੰਜ ਫੌਜੀ ਅਫਸਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਛੇ ਪਿਛੇ ਸੂਬੇਦਾਰ ਮੇਜਰ, ਗੰਨਮੈਨ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰ ਉਸ ਦੀ ਕਾਰ ਵੱਲ ਆ ਰਹੇ ਸਨ। “ਮੈਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾਂ?” ਉਸ ਨੇ ਪਲ ਦੀ ਪਲ ਸੋਚਿਆ ਪਰ ਫੇਰ ਇਰਾਦਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਸਗੋਂ ਜ਼ਰਾ ਕੁ ਸੱਜੇ ਹੱਥ ਖਿਸਕ ਕੇ ਉਹ ਸੀਟ ਦੇ ਐਨ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋ ਕੇ ਬੈਠ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਾਰ ਦੇ ਅਗਲੇ ਸੀਸੇ ਵਿਚੋਂ ਸਿੱਧਾ ਬਾਹਰ ਦੇਖਣ ਲੱਗ ਪਿਆ।

ਉਪਰੰਕਤ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਵਾਂਗ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਘਟਨਾਵੀ ਸੰਗਠਨ ਵੀ ਸੰਘਣੇ ਤਣਾਅ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਅਫਸਰ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਬੋਲ-ਚਾਲ ਵਿਚ ਹਾਕਮਾਨਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਪੁੱਠ ਜਿਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਨਸਿਕ ਬੁਕਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਕੇਤਕ ਬਣਦੀ ਹੈ ਉਥੇ ਕਲਾ ਪੱਖੋਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਯਥਾਰਥਕ ਰੰਗਣ ਵੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ‘ਸੁਪਨੇ-ਸਦਮੇ’, ਚਾਨਣ ਵਿਚ ਗੁਆਚੇ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ‘ਸੁਪਨੇ ਦੀ ਮਹਿਕ’ ਉੱਚ ਮੱਧਵਰਗ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਪਿਆਰ ਦੀ ਅਕਾਂਖਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਿੱਠ ਭੂਮੀ ਵਿਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਵਿਆਹ-ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮਕਾਨਕੀਅਤਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਪਰੀ ਨਜ਼ਰੇ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਪ੍ਰੇਮ ਕਹਾਣੀਆਂ ਹੀ ਜਾਪਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਇਹ ਮੱਧਵਰਗ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਤਾਪ ਦਾ ਬੋਧ ਕਰਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਕਹਾਣੀ ‘ਸੁਪਨੇ ਸਦਮੇ’ ਦਾ ਮਨਧੀਰ ਜਦੋਂ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਲੈਕਚਰਾਰ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਆਪਣੀ ਵਿਦਿਆਰਥਣ ਨਿਰਮਲ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਮਲ ਆਪਣੀ ਭਾਵੁਕਤਾ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉੱਠ ਕੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕ ਅਫਸਰ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਾਉਣ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਉਪਰੰਤ ਮਨਧੀਰ, ਨਿਰਮਲ ਦੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਡਾ ਅਫਸਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਨਿਰਮਲ ਨੂੰ ਵਿਸਾਰ ਨਹੀਂ ਜਕਿਆ। ਕਾਫੀ ਸਮੇਂ ਪਿੱਛੋਂ ਨਿਰਮਲ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਮਨਧੀਰ ਨਾਲ ਉਸ ਵੇਲੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਦਾ ਇਕ ਕੰਮ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਕਰਾਉਣ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਕੰਮ ਹੋ ਜਾਣ ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਮਨਧੀਰ ਦਾ ਹੱਥ ਘੱਟ ਕੇ ਆਖਦੀ ਹੈ, “ਆਈ ਲਵ ਯੂ ਸਟਿੱਲ”। ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਮਨਧੀਰ ਦਾ ਚਰਿਤਰ ਇਕ ਜਾਬਤਾਸ਼ੁਦਾ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਭਾਵੁਕ ਪ੍ਰੇਮੀ ਦੀ ਮਿਸ਼ਰਤ ਚੇਤਨਾ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜਾਬਤਾ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਭਾਵੁਕਤਾ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ

ਹੈ। ਨਿਰਮਲ ਦੇ ਸੁਭਾਅ 'ਚ ਪਿਆਰ ਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਮੌਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਮਿਸ਼ਰਤ ਰੂਪ 'ਚ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਪਹਿਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਥੇ ਪ੍ਰੇਮ ਅਤੇ ਵਿਆਹ ਔਰਤ-ਮਰਦ ਦੀ ਆਤਮਿਕ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਜਾਮਨ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ ਸਗੋਂ ਦਰਜੇ-ਬੰਦੀ ਵਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਉੱਪਰ ਸਰਕਣ ਲਈ ਮਹਿਜ਼ ਇਕ ਜੁਗਤ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਵਿਆਹ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮਕਾਨਕੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਉਕਤਾ ਕੇ ਕਹਾਣੀ 'ਚਾਨਣ ਵਿਚ ਗੁਆਚੇ ਲੋਕ' ਦਾ ਅਨਵਰ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸਿਰਜਣ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੁਪਨਾ ਪਰੰਪਰਿਕ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਆਦਮ-ਪਿਆਰ ਦਾ ਹੈ :

ਅਨੂ ! ਸਾਨੂੰ ਪਤੈ ਅਸੀਂ ਦੋਨੋਂ ਕੀ ਭਾਲ ਕਰ ਛਹੇ ਹਾਂ ? ਤੈਨੂੰ ਲੋੜ ਹੈ ਉਸਦੀ ਜੋ ਤੇਰੇ ਬਿਨਾਂ ਬੋਲਿਆਂ ਤੈਨੂੰ ਸੁਣੇ, ਤੇਰੇ ਬਿਨਾਂ ਮੰਗਿਆਂ ਤੈਨੂੰ ਸਭ ਕੁਝ ਦੇਵੇ ਪਰ ਤੂੰ ਇਹ ਕਿਉਂ ਭੁੱਲ ਗਿਆ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਐਸੀ ਹੀ ਤਲਾਸ਼ ਹੈ।

ਪਰ ਇਹ ਆਦਰਸ਼ਕ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬੌਧਿਕ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਰੋਤ ਦੀ ਮਹਿਲ ਭਾਸਦਾ ਹੈ। ਫਲਸਰੂਪ ਉਹ ਸੋਚਦੇ ਹਨ, “ਜੇ ਦੋ ਟੁਕੜੇ ਜੁੜ ਵੀ ਜਾਣ ਤਾਂ ਵੀ ਜੋੜ ਵਿਚਲੀ ਤਰੇੜ ਨਹੀਂ ਮਿਟਦੀ”। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੋਵੇਂ ਆਪਣੇ ਸੁਪਨੇ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੋਟ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਕਹਾਣੀ 'ਸੁਪਨੇ ਦੀ ਮਹਿਕ' ਦੀ ਜਰਮਨ ਨਿਵਾਸੀ ਮਾਰਥਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਪਿਆਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ‘ਬਿਨ ਬੋਲਿਆਂ, ਬਿਨ ਮੰਗਿਆਂ ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਉਹ ਛਿਣ-ਮਾਤਰ ਹੀ ਹੰਢਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਸੁਪਨਾ ਕੇਂਦਰੀ ਮੋਟਿਫ ਹੋ ਨਿਬੜਦਾ ਹੈ। ਕਰਤਾ ਪਿਰ ਇਕ ਸੁਪਨਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲੋੜਦੀ ਹੈ। ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਕੋਈ ਆਰਥਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀ ਅੜਿੱਕਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿਆਰ-ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਸਮੱਸਿਆ ਸੁਪਨੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸੁਪਨੇ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾਹੀਣ ਹੋਣ ਦੀ ਹੈ।

ਕਹਾਣੀ ‘ਗੁਰੂ ਦੱਖਣਾ’ ਸੁਪਨੇ ਦੀ ਜੜ੍ਹਤਾ ਨੂੰ ਧਰਮ ਦੇ ਸੰਸਥਾਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਅਜੋਕੇ ਵਿਦਿਅਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਤਿਕਾਰ ਕੌਰ ਅਸੂਲ-ਪ੍ਰਸਤ ਸਿੱਖ ਅਧਿਆਪਕਾ ਹੈ। ਵਿਡੰਬਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਰਹਿਤ ਅਤੇ “ਸਾਬਤ ਸੂਰਤ ਰਹੋ” ਵਾਲੀ ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਆਪਣੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵਲਗਣ-ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਵਲਗਣ-ਯੁਕਤ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਲਗਣ ਸੰਸਥਾਈ ਧਰਮ ਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਚਹੇਤਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਰਿਪੂਜੀਤ ਇਕ ਆਦਰਸ਼ਕ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਹੈ :

ਉਹ ਕਦੀ ਖਿੜਕਿਆ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਡਰ ਕਰਕੇ, ਨਾ ਲਾਲਚ ਕਰਕੇ, ਨਾ ਲਾਲਚ ਜਾਂ ਮੋਹ ਕਰਕੇ। ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਔਖੇ ਤੋਂ ਔਖੇ ਦਿਮਤਿਹਾਨ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਦਿਆਂ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਰਿਹਾ ਹੈ—ਸ਼ਾਂਤ ਅਤੇ ਸਥਿਰ।

ਹੁਣ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਰਿਪੂਜੀਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੰਪੂਰਨ ਆਦਰਸ਼ਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਪਾਰਨੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੰਪਰਦਾਇਕਤਾ ਦੀ ਵਲਗਣ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ? ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਆਪਣੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੀਆਂ ਸੁਤੰਤਰ ਅਕਾਖਿਆਵਾਂ ਉਤੇ ਅੰਕੁਸ਼ ਲਾ ਕੇ ਉਸਦੇ ਸੁਪਨਿਆਂ ਦਾ ਘਾਤ ਕਰਦੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਨਿਪਇੰਦਰ ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਇਹ ਰਚਨਾ-ਵਿਵੇਕ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਮੱਧ-ਵਰਗ ਦੇ ਸੁਪਨੇ ਭਾਵੇਂ ਪਰੰਪਰਿਕ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ (ਦਰਜੇਬੰਦੀ ਵਾਲੀ ਸਾਮੰਤੀ ਤੇ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਸੰਸਥਾਈ ਧਰਮ-ਪ੍ਰਬੰਧ, ਵਿਆਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਆਦਿ) ਨੂੰ ਉਲੰਘਣ ਦਾ ਉਜਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕਿਸੇ ਭਵਿੱਖਮੁਖੀ ਉਸਾਰੂ ਸਮਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਅਕਸ ਉਜਾਗਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਮਕਾਨਕੀਅਤਾ ਵਧਾਉਣ, ਮਾਨਵ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਖੀਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਅਸਤਿੱਤਵੀ ਸੰਕਟ ਦੇ ਰੂਬਰੂ ਕਰਨ ਵੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬੀ ਜਨ-ਜੀਵਨ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਯਥਾਰਥ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਕੇਵਲ ਅਵਸਰਸਾਹ ਉੱਚ ਮੱਧ-ਵਰਗ ਦੀ ਚੇਤਨਾ-ਦਿਸ਼ਾ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ।

ਉੱਚ ਮੱਧਵਰਗ ਦੇ ਅਸਤਿੱਤਵੀ ਸੰਕਟ ਅਤੇ ਚੇਤਨਾ-ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਫੌਂਟਸੀ ਕਥਾ-ਜੁਗਤ ਤੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਂਹੀਂ ਕਹਾਣੀ ‘ਤਿਲ ਥੋਰੜੇ’ ਅਭਿਵਿਅਕਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਉਤਮ-ਪੁਰਖੀ ਪਾਤਰ ਜੇਲ੍ਹ 'ਚ ਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਤੌਖਲਾਗ੍ਰਸਤ ਹੈ। ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵੇ ਸਿਰਜਣ ਵੱਲ ਕੱਦੀ ਰੁਚੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਕਿਉਂ ਹੋਈ। ਉਸ ਦਾ ਬਲ ਮੌਤ ਦੇ ਮੂੰਹ ਕੋਲ ਖੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਚਿਤਰਣ ਵੱਲ ਹੈ। ਵਿਸਤਰਿਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਇਥੇ ਜੇਲ੍ਹ ਸਮੁੱਚੀ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਵੈ-ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਾਹ ਬੰਦ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਨੇ ਜੇਲ੍ਹ ਦੇ ਮਕਾਨਕੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਜੀਣਾ-ਬੀਣਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਉਸ ਦੇ ਸੁਪਨਿਆਂ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਮਿਤਗ੍ਰਸਤ ਸੰਵੇਦਨਾ 'ਤੇ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਵੇਦਨਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਲਈ ਲਾਲਸਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸੁਪਨੇ 'ਚ ਗਿਲੋਟਨੀ ਵੱਲ ਜਾ ਰਿਹਾ ਉਤਮ-ਪੁਰਖੀ ਪਾਤਰ ਸੋਚਦਾ ਹੈ

ਨਹੀਂ ! ਨਹੀਂ ! ਮੈਨੂੰ ਜੀਅ ਲੈਣ ਦਿਓ ! ਮੈਨੂੰ ਜੀਅ ਲੈਣ ਦਿਓ ਹਾਲੇ !
ਮੈਨੂੰ ਨਾ ਮਾਰੋ, ਨਾ ਮਾਰੋ ! ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਅਜੇ ਮਰਨਾ ! ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਮਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ
ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਆਪਣੀ ਗਰਦਨ ਕਟਦੀ ਵੇਖਣੀ।

ਪਰ ਜਿਉਣਾ ਕਾਹਦੇ ਲਈ ਹੈ ! ਕੀ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਹੈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ! ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਖੜੇ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ। ਉੱਚ ਮੱਧਵਰਗ ਜਿਸ ਕੋਲ ਇਸ ਜਨਮ ਵਿਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸਭ ਸੁੱਖ-ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ, ਲਈ ਮੌਤ ਇਸ ਕਰਕੇ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭੈਅਦਾਇਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਜਾਮਨ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੱਧਕਾਲੀ ਚੇਤਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਪਟੇਰਦਾਰ ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਉੱਚ ਮੱਧਵਰਗ ਦੀ ਨਿਵੇਕਲੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੇ ਬਹੁ-ਪਾਸਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਲਪ-ਬਿੰਬ 'ਚ ਢਾਲ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਅਨੁਭਵ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਅਲਪ ਮਾਤਰ ਰੂਪ 'ਚ ਹੀ ਆਇਆ ਹੈ। ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਸੰਗਰਾਮ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਉਸ ਪ੍ਰਤੀਮਾ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਘਟਨਾਵਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਨਿਸਚਤ ਪੈਟਰਨ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਫੈਂਟਸੀ ਕਥਾ-ਜੁਗਤ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਠੱਸ ਵੇਰਵੇ ਵੇਲੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਮੁਹਾਵਰੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। “ਸਵੈਜੀਵਨੀ ਛੋਟੇ ਤੋਂ ਨੇਪਰੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਸਿਰਜਣ ਲਈ ਭਾਵੇਂ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਨੇ ਸਰਬਗਿਆਤਾ ਬਿਰਤਾਂਤਕਾਰ ਰਾਹੀਂ ਕਥਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ (ਤਿਲ ਥੋਰੜੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ) ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਹੈ ਪਰ ਵਧੇਰੇ ਜੀਵੰਤ ਕਹਾਣੀਆਂ ਉਸ ਦੇ ਅਤੀਨਿਕਰੀ ਅਨੁਭਵ ਵਾਲੀਆਂ ਹੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵਾਰ ਵਾਰ ਅਗਰਭੂਮਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜੋਕੀ ਦਰਜੇਬੰਦੀ ਵਾਲੀ ਸਮਾਜ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹ ਉੱਚ-ਮੱਧਵਰਗ ਇਸ ਕਦਰ ਮਕਾਨਕੀਅਤਾ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੋ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਹਰ ਪਲ-ਛਿਣ ਦਮ ਤੌੜ ਰਹੀ ਹੈ। ਵਿਅੰਗਮੂਲਕ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਇਹੀ ਵਰਗ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਸੰਚਾਲਕ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਨੁਕਰਨ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਨ ਨੇ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਤਨ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਇਸ ਦੁਖਾਂਤਕ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਭਾਵ-ਬੋਧ ਬਹੁਤ ਸ਼ਿੱਦਤ ਨਾਲ ਕਰਵਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

(ਲੰਕਚਰਾਰ, ਪੱਤਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰ. ਯੂ: ਪਟਿਆਲਾ)

(ਸਫਾ 47 ਦੀ ਬਾਕੀ)

“ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਹਾਲਤ ਤੁਸਾਂ ਵੇਖ ਹੀ ਲਈ ਹੈ। ਵਕਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਰਚਨਾ ਕਰ ਲਈ। ਸਾਰੇ ਦਿਨ ਦੀ ਭੱਜ-ਨੱਠ ਪਿੱਛੋਂ ਥੱਕੇ ਟੁੱਟੇ ਘਰ ਮੁੜੀਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਵੇਰੇ ਫਿਰ ਉਹ ਨੱਠ-ਭੱਜ।”

ਨੱਠ-ਭੱਜ ਚੋਂ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਕਾਗਜ਼ ਤੇ ਉਤਾਰ ਲਈ ਵਕਤ, ਅਭਿਆਸ ਤੇ ਲਗਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਭਿਆਸ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਵਿਕਸਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਦਕ ਕੋਲ਼ ਏਨਾ ਵਕਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ਕੀ ਕਰੇ।

ਵੱਖੀਏ ਉਹ ਵਕਤ ਕਦੋਂ ਕੱਢਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਉਡੀਕ ਰਹੇਗੀ। ਕਹਾਣੀ ਵਕਤ ਮੰਗਦੀ ਹੈ ਤੇ ਸਿਦਕ ਵੀ। ਤੇ ਸਾਦਕ ਦਾ ਸਿਦਕ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਪਰ ਵਕਤ? ਇਹ ਤਾਂ ਕੱਢਣ ਹੀ ਪਵੇਗਾ।

—0—

ਫਿਲਮ ‘ਬੈਂਡਿਟ ਕੁਈਨ’ ਦੇ ਬਹਾਨੇ/ਜਬਰੀ ਮੱਲ ਪਾਰਖ

ਲਗਪਗ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਕ ਪਛੜੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ, ਅਤੀ ਗਰੀਬ ਪਰਵਾਰ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਲੜਕੀ ਅਚਾਨਕ ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੇ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੀ ਖ਼ਾਸ ਖ਼ਬਰ ਬਣ ਗਈ, ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਡਾਕੂ ਗਿਰੋਹ ਦੇ ਨਾਲ ਠਾਕਰਾਂ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਦੇ ਉਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਲਗਪਗ ਦੋ ਦਰਜਨ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹੋ ਮਾਮੂਲੀ ਕੁੜੀ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਅੱਜ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਉਤੇ ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ ਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਨੇ ‘ਬੈਂਡਿਟ ਕੁਈਨ’ ਨਾਂ ਦੀ ਫਿਲਮ ਬਣਾਈ ਹੈ। ਇਹ ਫਿਲਮ ਵੀ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਨਾਲੋਂ ਘਟ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਬਣੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤਾਈਂ ਪਹੁੰਚਿਆ।

ਅੱਜ ਦੀ ਲੋਕ ਸਭਾ ਮੈਂਬਰ ਤੇ ਕੱਲ੍ਹ ਦੀ ਡਾਕੂ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਾਹਿਰ ਹੈ ‘ਬੈਂਡਿਟ ਕੁਈਨ’ ਦੇ ਬਾਰੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਵਤੀਰੇ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ‘ਬੈਂਡਿਟ ਕੁਈਨ’ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸਮਝ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਦੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨੇ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਇਕ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਿਚ ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਸਲੀਲਤਾ-ਅਸਲੀਲਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ। ਇਹਨਾਂ ਪੱਖਾਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸਮਝ ਦੇ ਆਧਾਰਾਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰ ਲਈਏ।

ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਖੰਡਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਪਹਿਲਾ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਗਰੀਬ, ਪੀੜਤ ਲੜਕੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੈਰ ਪੈਰ ਤੇ ਕੁਚਲਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਅਪਮਾਨ ਅਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਸਹਿਣਾ ਪਿਆ। ਇਹਨਾਂ ਅੱਤਿਆਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਬਾਰ ਬਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬਲਾਤਕਾਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜਿਸ ਦੇ ਦੁੱਖ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਲਗਪਗ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਗਿਆਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਆਪ ਤੋਂ ਤਿਗਣੀ ਉਮਰ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਅਤੇ ਖੇਡਣ-ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਯੌਨ-ਪੀੜਾ ਦੇ ਭੈਦਾਇਕ ਅਨੁਭਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰਦਿਆਂ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦਾ ਜੀਵਨ ਅੱਗੇ ਤੁਰਦਾ ਹੈ। ਜਾਹਿਰ ਹੈ, ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਵਰਗੀ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ੋਸ਼ਨ ਉਤਪੀੜਨ ਨੂੰ ਭੋਗਦਿਆਂ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਸਚਾਈ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਤੱਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਜੋ ਬੀਤ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਕਰੂਰ, ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਗਰੀਬ ਹੋਣਾ, ‘ਨੀਚ’ ਜਾਤੀ ਦਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸਤਰੀ ਹੋਣਾ—ਇਹਨਾਂ ਤੀਹਰੇ ਸਰਾਪਾਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭੋਗਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਫੂਲਨ ਦਾ ਕਸੂਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰਨਾਂ ਭੈਣਾਂ ਵਾਂਗ ਇਹਨਾਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮਤ ਸਮਝ ਕੇ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਪਮਾਨਤਾ ਨੇ ਹੀ ਉਸ ਮਾਮੂਲੀ ਕੁੜੀ ਨੂੰ ਗ਼ੈਰ ਮਾਮੂਲੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਨੀਂਹ ਧਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਥੋਂ ਦੀ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਦੂਜਾ ਖੰਡ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਪਮਾਨ ਅਤੇ ਅਤਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਚੁੱਪ ਕਰਕੇ ਝੱਲਣ ਦੀ ਥਾਂ ਫੂਲਨ ਨੇ ਉਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਵਿਰੋਧ ਨੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧਾਇਆ ਅਤਿਆਚਾਰ ਨੇ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਹੋਰ ਪ੍ਰਚੰਡ ਰੂਪ ਧਾਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਲਸਿਲਾ

ਲਗਾਤਾਰ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੂਰੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਫੂਲਨ ਜਿਥੇ ਵੀ ਜੁਕ ਜਾਂਦੀ, ਉਸ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਉਥੇ ਹੀ ਮੁੱਕ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੂਲਨ ਦੀ ਗੈਰ ਮਾਮੂਲੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਅੰਤਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਚੱਲੇ ਸਿਲਸਲੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ। ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਫੂਲਨ ਨੂੰ ਸਮੂਹਿਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਨੰਗਾ ਕਰਕੇ ਘੁਮਾਉਣ ਜਿਹੇ ਅਪਮਾਨ ਅਤੇ ਉਤਪੀੜਨ ਸਹਿਣੇ ਪਏ। ਏਸੇ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਂ ਵੱਲ ਭੱਜਣ ਅਤੇ ਠਾਕਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਿਕ ਕਤਲ ਕਰਨ ਵਰਗੇ 'ਅਪਰਾਧ' ਵੱਲ ਧੱਕਿਆ। ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਟਰੈਜਿਕ ਕਾਂਡ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਬਿਹਮਲੀ-ਹੱਤਿਆ ਕਾਂਡ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਪੁਲਸ ਦੀਆਂ ਗੋਲੀਆਂ ਤੋਂ ਭੱਜਦੀ-ਲੁਕਦੀ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਨ ਅਤੇ ਜੇਲ ਜਾਣ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਸ ਦੂਜੇ ਖੰਡ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਜਿਉਂਦੀ ਜਾਗਦੀ ਕਿਸਮਤ ਸਾਜ ਤੇ ਮੀਡੀਏ ਦੀ ਕੂਈਨ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਉਹ ਬੇਬਸ ਪੀੜਤ ਕੁੜੀ ਨਹੀਂ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਖਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਨੇ 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਭਿਆਨਕ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਅਖਬਾਰਾਂ, ਰਸਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਛਾਪ ਕੇ ਸਨਸਨੀ ਖੋਜ ਅਤੇ ਲੂੰ ਕੰਡੇ ਖੜੇ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਆਰਾਮਤਲਬ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ 'ਸੱਚੀ ਕਹਾਣੀ' ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ।

ਮੀਡੀਏ ਲਈ ਇਕ ਸਥਾਈ 'ਪਾਪੂਲਰ ਮਸਾਲਾ' ਹੋਣ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਜੇਲ੍ਹ ਦੀਆਂ ਸੀਖਾਂ ਪਿਛੇ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਸ਼ਾਇਦ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਨੂੰ ਵੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਰਾਜਨੀਤੀਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੌਰ ਵਿਚ 'ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ' ਦੇ ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਲੜੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਛੋਟੀਆਂ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਇਕ ਜੁੱਟ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੀ 'ਕੀਮਤ' ਨੂੰ ਸਮਝ ਲਿਆ ਸੀ। ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣ, 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਫਿਲਮ ਬਾਰੇ ਉਸ ਦੇ ਰੱਵਈਏ ਅਤੇ ਪਿਛੋਂ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਟਿਕਟ ਉੱਤੇ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੀ ਚੋਣ ਲੜਨ ਤੇ ਜਿੱਤਣ ਦੇ ਤੀਜੇ ਖੰਡ ਦੀਆਂ, ਘਟਨਾਵਾਂ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਸਾਇਦ ਸਭ ਤੋਂ ਬਹੁਤੇ ਅਸੰਭਾਵਿਤ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਂਦਿਆਂ ਹਨ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਕਿਥੇ ਖੜ ਕੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਵੀ ਅਹਿਮ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਸਾਇਦ ਮਦਦ ਨਾ ਮਿਲੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੂਲਨ ਦੇ ਬਾਰੇ ਆਪਣਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਕੋਨ ਨਿਸਚਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਫੂਲਨ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਖੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣਕੇ ਜੇ ਰਾਏ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਉਹ ਰਾਏ ਮੁਕੰਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਫੂਲਨ ਦਾ ਡਾਕੂ ਹੋਣਾ, ਲੁੱਟ-ਖੋਹ ਜਾਂ ਹੱਤਿਆਵਾਂ ਕਰਨਾ ਹੀ ਸਚਾਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਇਕ ਮਸ਼ਹੂਰ ਡਾਕੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੂਲਨ ਦੀ ਥਾਂ ਜੇਲ੍ਹ ਦੀਆਂ ਸੀਖਾਂ ਪਿਛੇ ਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੀ ਕੁਰਸੀ ਤੇ ਬੈਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਦੂਜਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਦਰਜਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੱਤਿਆ ਕੀਤੀ, ਕਈ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਧਵਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ,

ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਅਨਾਥ ਬਣਾਇਆ। ਅਜਿਹਾ ਕਠੌਰ ਖੂਨੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਮਦਰਦੀ ਅਤੇ ਹਮਾਇਤ ਕੀ ਨਿਆਏ ਉਚਿਤ ਹੈ? ਤੀਜਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਕੋਨ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਜਿਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੂਹਿਕ ਹੱਤਿਆਵਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲ ਜਾਤੀਵਾਦੀ ਆਧਾਰ ਤੇ ਨਫਰਤ, ਵਿਰੋਧ ਅਤੇ ਸ਼ਤਰੂਤਾ ਰਖਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹ ਘਿਰਨਾ ਜੰਗ ਜਾਤੀਵਾਦੀ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਤੀਵਾਦੀ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਜਾਤੀਵਾਦ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਵੱਖ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨਫਰਤ ਤੇ ਸ਼ਤਰੂਤਾ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫੂਲਨ ਦੇ ਵੱਲ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਤਿੰਨੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨਾਂ ਨਾਲ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਇਹਨਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਹੱਤਿਆ, ਲੁੱਟ ਖੋਹ ਅਪਰਾਧ ਹਨ। ਨਿਰਦੋਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰਨਾ ਹੈਵਾਨੀ ਕਰੂਰਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਤੀਵਾਦੀ ਘਿਰਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਗੰਭੀਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਦਰਭ ਨਾਲੋਂ ਕੱਟ ਕੇ ਦੇਖਣੀਆਂ ਖੁਦ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਡੀ ਹੈਵਾਨੀਅਤ ਹੈ ਤੇ ਘਿਰਣਤ ਅਪਰਾਧਾਂ ਉਪਰ ਪਰਦਾ ਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਜੇ ਇਕ ਸਭਿਆ ਸਮਾਜ ਸਚਾਈ ਦੇ ਕੇਵਲ ਇਕ ਪਾਸੇ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਬਾਕੀ ਪਾਸਿਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਵਿਆਪਤ ਅੰਤਰ ਵਿਰੋਧਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦਰਭਾਗ ਨਾਲ ਫੂਲਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਮੀਡੀਏ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਨਹਿਤ ਸੁਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਅਜਿਹੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਥਿਆ ਹੋਇਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਕ ਭੂਮੀਹੀਨ ਨਿਮਨ ਜਾਤੀ ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਪਰਵਾਰ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਕੁੜੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਸਕੂਲ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਮਿਲਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਗਾਲਾਂ, ਠੱਕਰਾਂ, ਭੁੱਖ ਅਤੇ ਕਠੌਰਤਾ ਹੀ ਸਹਿਣੀ ਪਈ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਸਥਾ ਫੂਲਨ ਅਤੇ ਫੂਲਨ ਜਿਹੀਆਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਵਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹਨ ਸਗੋਂ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਇਹ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੰਸਥਾਵਾਂ (ਪੁਲਸ, ਪੰਚਾਇਤ, ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ, ਅਦਾਲਤਾਂ) ਇਹਨਾਂ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਆਪ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਵਿਭੰਬਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਉੱਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਰ ਅਤਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਰੋਲ ਘਟ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਚਾਇਤ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਬਦਸ਼ਾਤ' ਕਹਿ ਕੇ ਪਿੰਡ ਛੱਡਣ ਲਈ ਮਜ਼ਦੂਰ ਕੀਤਾ, ਪੁਲਸ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਬਲਾਤਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 'ਉਂਦੀ ਜਾਤੀ' ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਕਈ ਕਈ ਦਿਨ ਤਕ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਨੰਗੀ ਘੁਮਾ ਕੇ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ। ਫੂਲਨ ਉੱਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਤਿਆਚਾਰ ਹੋ ਰਹੇ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਅਖਬਾਰ ਨੇ, ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਕਿਸੇ ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੇ, ਕਿਸੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੀ ਕੋਈ ਖ਼ਬਰ ਨਹੀਂ ਲਈ। ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਫੂਲਨ ਨੇ ਬੰਦੂਕ ਚੌਕ ਲਈ, ਫੂਲਨ ਨੇ ਇਕ ਹੀ ਦਿਨ ਵਿਚ ਇਕ ਹੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਦਰਜਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੋਲੀਆਂ

ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੁੱਟਿਆ ਤਾਂ ਇਕ ਦਮ ਉਹ ਸਾਧਾਰਨ ਅਤੇ ਬੇਬਸ ਇਸਤਰੀ ਤੋਂ 'ਅਸਾਧਾਰਨ' ਅਤੇ 'ਭੈੜੀ ਜਾਬਰ' ਬਣ ਗਈ।

ਪ੍ਰੰਤੂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁਰਖੀਆਂ ਵਿਚ ਛਾ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੂਲਨ ਦੇ ਕਸ਼ਟਾਂ ਪਹੁੰਚੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਉਠਣ ਵਾਲੇ ਚਣੌਤੀਪੂਰਨ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਇਦ ਦਿਲਚਸਪੀ ਘਟ ਸੀ। ਇਥੇ ਇਕ ਇਸਤਰੀ ਦਾ 'ਪੁਰਸ਼ ਉਚਿਤ ਕਰਮ' ਸੀ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਿਆ ਅਤੇ ਕਤਲ-ਬਲਾਤਕਾਰ ਜਿਹੀਆਂ ਕਰੂਰ ਅਦੇ ਹਿੰਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸਨ ਜੋ ਬੰਬਈ ਫਿਲਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘਟ ਨਾਟਕੀ ਨਹੀਂ ਸਨ।

ਫਿਰ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਕਿ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਵਰਗੇ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ ਕੀ ਰੁਖ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਫੂਲਨ ਪ੍ਰਤੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰਵੱਈਆ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਬਾਰੇ ਮੀਡੀਏ ਦਾ ਰਵੱਈਆ ਵਪਾਰਕ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ 'ਚ ਇਹ ਵੀ ਜੁਆਬ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਵੱਟ ਲਈ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਛੁੱਟੀ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਤਾਂ ਪੁਲਸ ਨਿਬੜੇਗੀ। ਸਾਨੂੰ ਸਿਰ ਖਪਾਉਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਇਹ ਰਵੱਈਆ ਉਪਰ ਗਿਣਾਏ ਗਏ ਰਵੱਈਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘਟ ਖਤਰਨਾਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਫੂਲਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜੇਕਰ ਫੂਲਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਵਾਲਾਂ ਉਪਰ ਬਹਿਸ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਮੀਡੀਏ ਦੇ ਰੋਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਫੂਲਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹਰ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਪ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅੱਗੇ ਚਣੌਤੀ ਬਣ ਕੇ ਖੜਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਲਾ-ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਰੇਰਤ ਕਰੇਗਾ। ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਫੂਲਨ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਕੀ ਹੈ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਚੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਰਖੂ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਨੂੰ ਜਾਂਚਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਉਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਫਿਲਮ ਉਪਰ ਬਹਿਸ ਫੇੜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਪਰਿਸ਼ਟ ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਲਿਖੀ ਗਈ ਫੂਲਨ ਦੀ ਜੀਵਨੀ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਇਸ ਫਿਲਮ ਨੇ ਕਈ ਪੱਧਰ ਉਪਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਹਾਰਨ ਹੀ ਫਿਲਮ ਦਾ ਪਰਦਰਸ਼ਨ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਰੁਕਿਆ ਰਿਹਾ। ਅਤੇ ਕਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਫਿਲਮ ਦਿਖਾਈ ਜਾਣ ਲੱਗੀ ਤਾਂ ਫਿਲਮ ਨੇ ਫੇਰ ਕਈ ਪੱਧਰਾਂ ਉਪਰ ਸਵਾਲ ਖੜੇ ਕੀਤੇ। ਕੁਝ ਲੋਕ ਕੋਰਟ ਰਾਹੀਂ ਫਿਲਮ ਉੱਤੇ ਰੋਕ ਲਾਉਣ ਵਿਚ ਵੀ ਸਫਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਣ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਿਆ।

ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਮੱਦ ਖੁਦ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਤੋਂ ਬੱਝਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ ਫਿਲਮ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਲਮਸਾਜ਼ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਇਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਨਗਨ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਦਿਖਾ ਕੇ ਪੈਸਾ ਕਮਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਝਗੜਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਵੀ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਦੋਵਾਂ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸਮਝੌਤੇ ਹੋਣ ਨਾਲ ਇਹ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ। ਆਪਣੇ ਇਕ ਟੀ.ਵੀ. ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿਚ ਆਪ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਫਿਲਮਸਾਜ਼

ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਇਸ ਪੱਖ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਉਸ ਤੀਜੇ ਖੰਡ ਨਾਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਮੀਡੀਏ ਨੇ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਦਿੱਤੀ। ਤਾਂ ਖੁਦ ਫੂਲਨ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜੀਵਨ ਦਸ਼ਾ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਵੀ। ਦਿੱਲੀ ਵਰਗੇ ਮਹਾਂਨਗਰ ਵਿਚ ਦੱਖਣੀ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਮੀਰ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕੋਠੀ ਲੈਕੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਪੈਸੇ ਲਾਉਣਾ ਫੂਲਨ ਦੇ ਲਈ ਉਸ ਡਕੈਤੀ ਵਾਲੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਵ ਬਣਾਇਆ ਹੋਊ, ਉਸ ਲੋਕ ਪ੍ਰੀਅਤਾ ਨੇ ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਹਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ-ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤੁਤਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇੰਟਰਵਿਊ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਏ, ਫਿਲਮ ਬਣੀ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਸਭਨਾਂ ਲਈ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਨੇ ਜੇਕਰ ਪੈਸਾ ਵਸੂਲਿਆ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਗੁਨਾਹ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਆਖਰ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਮੰਬੰਧੀ ਕਿਤਾਬ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਅਤੇ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਫਿਲਮਸਾਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਰੁਪਏ ਕਮਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਫੂਲਨ ਨੇ ਸ਼ਾਇਦ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਟਰੈਜਡੀ ਤੋਂ ਇਹੋ ਸਬਕ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੱਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੱਤਾ ਦੇ ਦਮਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਸੱਤਾ ਕਿਸ ਦੇ ਲਈ ਦਾ ਕੋਈ ਅਰਥਦਾਨ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਬਕ ਸਿੱਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਉਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਬੰਦੂਕ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ। ਇਕ ਹੱਦ ਤੱਕ ਫੂਲਨ ਦੀ ਸੋਚ ਠੀਕ ਵੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਦੇ ਦਮਨ ਦੀ ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਈ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਤਾਕਤਾਂ ਉੱਤੇ ਟਿਕੀ ਹੋਈ ਸੱਤਾ ਸੀ। ਫੂਲਨ ਨੇ ਡਾਕੂ ਬਣਕੇ ਏਸੇ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਹ ਅਸਾਨ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੰਗਲਾਂ ਦਾ ਜੀਵਨ ਕਿਸੇ ਲੋਕਤੰਤਰਿਕ ਅਸੂਲਾਂ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਥੇ ਆਪਣੀ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਸੱਤਾ ਦੀ ਧਾਕ ਜਬਰਨ ਮਨਵਾਉਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਾਤਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਡਾਕੂਆਂ ਦੇ ਗਰੋਹ ਵੀ ਜਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਬਣੇ ਹੋਣ, ਉਥੇ ਇਕ 'ਨੀਂਵੀਂ ਜਾਤ' ਦੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਲਈ ਆਪਣਾ ਡਾਕੂ ਗਰੋਹ ਖੜਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸਰਦਾਰ ਬਣਨਾ ਫੂਲਨ ਦੇ ਲਈ ਘਟ ਚਣੌਤੀ-ਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ। ਲਗਪਗ ਏਹੋ ਅਸੰਭਵ ਕੰਮ ਫੂਲਨ ਨੇ ਕਰ ਦਿਖਾਇਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਵਪਾਰਕ ਫਿਲਮਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖੀਏ ਤਾਂ ਜਿਸ ਮਜ਼ਲੂਮ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨਾਇਕ ਨੂੰ ਦਮਨ ਅਤੇ ਉਤਪੀੜਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 'ਮਹਾਂਨਾਇਕ' ਬਣਕੇ ਲੌਹਾ ਲੈਂਦੇ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਫੈਂਟੇਸੀ ਮੰਨਕੇ ਮਹਿਜ਼ ਮਨਰੰਜਨ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਸਮਝਕੇ ਫੁੱਲ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ, ਫੂਲਨ ਨੇ ਲਗਪਗ ਉਹੋ ਹੀ 'ਮਹਾਂ ਨਾਇਕਤਵ' ਆਪਣੇ ਯਥਾਰਥਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਰੂਪਮਾਨ ਕਰਕੇ ਦਿਖਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਮਹਾਂ ਨਾਇਕਤਵ ਉਸ ਦੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੋਣ ਵਿਚ ਵੀ ਲੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਲੋਕ ਸਭਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਵਿਚ ਵੀ। ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਫੂਲਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਤੇ ਕਿੰਨਾ ਪ੍ਰਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ, ਇਹ ਚਰਚਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਫੂਲਨ ਦਾ 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਬਣਨਾ ਉਹੋ ਜਿਹੀ ਫੈਂਟੇਸੀ ਸੀ ਜਿਹੋ ਜਿਹੀ ਫਿਲਮਾਂ ਦੀ ਫੈਂਟੇਸੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੂਲਨ ਦੀ ਫੈਂਟੇਸੀ ਫੈਂਟੇਸੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਹ ਇਕ ਹਕੀਕਤ ਸੀ। ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਹਕੀਕਤ ਜੋ ਸਾਡੇ ਅੱਗੇ ਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਕਾਰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

ਫਿਲਮੀ ਫੈਂਟੇਸੀ ਜਿਹਾ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦਾ ਯਥਾਰਥ ਫਿਲਮ ਦੀ ਸਕਰੀਨ ਉਪਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਇੱਛਾ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਮਾਮੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੀ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਦੀ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰੀ ਸਿਨੇਮਾ-ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹੋ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਫੂਲਨ ਦਾ ਯਥਾਰਥ ਸਿਰਫ ਅਯਾਥ ਅਤੇ ਮਨੋਰੰਜਕ ਫੈਂਟੇਸੀ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ। ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਵੰਗਾਰ ਇਹੋ ਕੜੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਏਸੇ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਫਿਲਮੀ ਦੇ ਲਈ ਲਗਪਗ ਓਪਰੀ ਸ਼ੈਲੀ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਪਰੇਰਤ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ।

ਇਹ ਓਪਰੀ ਸ਼ੈਲੀ ਘੱਟੋਘੱਟ ਸੰਸਾਰ ਸਿਨੇਮੇ ਦੇ ਲਈ ਓਪਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਯੂਰਪ ਦਾ ਸਿਨੇਮਾ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਲੇਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਇਸ ਸੰਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਪਿਛੇ ਯੂਰਪ ਜਾਂ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਦਾ ਖਿਆਲ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਜਿਥੇ ਅਜਿਹੀ ਫਿਲਮ ਦੀ ਖੁਪਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਸਾਨ ਹੋਵੇ। ਇਥੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸੰਬੰਧੀ ਇਕ ਖਾਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਯੂਰਪ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਹੋਵੇ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਲਿਖਣਾ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਫੂਲਨ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨੀਆਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਪੱਧਰ ਉਪਰ ਵਿਕਰੀ ਇਸੇ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਦੱਸਦੀ ਹੈ। ਜੀਵਨ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਫੂਲਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸੱਚ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸਮਾਜਿਕ-ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਿਛੋਕੜ 'ਚ ਰੱਖ ਕੇ ਦੇਖਣ ਦੀ ਵੰਗਾਰ, ਇਹਨਾਂ ਸਭ ਉਲਝਣਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਰ ਵੀ ਵੱਡੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ ਦੀ ਫਿਲਮ ਇਹਨਾਂ ਉਲਝਣਾਂ ਸਮੇਤ, ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਵੰਗਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਬਚ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਲਈਏ। ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਜਾਤੀਵਾਦੀ ਉਤਪੀੜਨ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਇਸਤਰੀ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਦਮਨ ਦਾ ਸਵਾਲ—ਇਹਨਾਂ ਸਭ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਾਟਕੀ ਅਤੇ ਅਯਥਾਰਥ ਜਿਹੇ ਲਗਨ ਵਾਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਉਭਰਕੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦੇਣਾ ਕੋਈ ਸੌਖਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ ਨੇ ਇਸੇ ਅੱਖੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦਿਆਂ 'ਸੱਚ' ਨੂੰ ਠੀਕ ਉਸੇ ਕੁਦਰਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਨੰਗਿਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸੱਚੀ-ਮੁੱਚੀ ਵਾਪਰਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਡਰਾਉਣਾ ਯਥਾਰਥ ਕੀ ਠੀਕ ਏਸੇ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਕੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਹੀਆਂ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਸੰਭਵ ਹੈ, ਹੋਵੇ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਬਿਹਮਈ ਦੇ ਹੱਤਿਆ ਕਾਂਡ ਦੇ ਪੂਰੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਗਿਆਰਾਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਦੀ ਮਾਸੂਮ ਫੂਲਨ ਦੇ ਡਾਕੂ ਫੂਲਨ ਬਣਨ ਦੀ ਤਰਾਸਦਿਕ ਗਾਥਾ ਦਾ ਦਹਿਲਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਾਉਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫੂਲਨ ਨੇ ਜੋ ਕੁਝ ਭੋਗਿਆ ਸੀ, ਉਸਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਨੂੰ ਥੋੜਾ ਜਿਹਾ ਵੀ ਘਟਾਉਣਾ ਘਾਤਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਕਰਕੇ ਘੁਮਾਉਣਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮੂਹਿਕ ਸ਼ਲਾਤਕਾਰ ਜਿਹੀ ਹੋਣੀ ਦੇ ਪਿਛੇ ਲੁਕੇ ਪਸ਼ੂਪਨ ਅਤੇ ਇਸਤਰੀ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ, ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਇੰਨਾ ਸਾਧਾਰਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਸਾਡੇ ਲਈ

ਮਹਿਸ਼ ਇਕ ਖ਼ਬਰ, ਫਿਲਮੀ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਇਕ ਨਾਟਕੀ ਮੌੜ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਲਈ ਇਹ ਕਿੰਨੀ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਅਹਿਸਾਸ ਦੇ ਨੇੜੇ-ਤੇੜੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਨਾਮੁਮਕਿਨ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ ਨੇ ਏਸੇ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਸੇਕ ਸਾਡੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਉਠਦਾ ਕਿ ਬਿਹਮਈ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਿਉਂ? ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਫੂਲਨ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਫੂਲਨ ਤਾਂ ਪੁਦ ਸਵਾਲ ਬਣਕੇ ਖੜੀ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦੇਣਾ ਕਿਸੀ ਕਲਾਕਾਰ ਦਾ ਕੰਮ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਲੇਕਿਨ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਰੱਖਕੇ ਉਠਾਉਣਾ ਇਕ ਸਹੀ ਕਦਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ੇਖਰ ਕਪੂਰ 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਏਹੋ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਿਹਮਈ ਕਾਂਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਫੂਲਨ ਉੱਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਉਹੋ ਜਿਹੀ ਹੀ ਚੁੱਪ ਤਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਹੋ ਜਿਹੀ ਚੁੱਪ ਦੀ ਚਰਚਾ ਮੁਕਤੀਬੰਧ ਦੀ ਕਵਿਤਾ 'ਹਨ੍ਹੇਰੇ ਵਿਚ' ਹੈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਬਿਹਮਈ ਦਾ ਕਾਂਡ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਦੀਵਾਰਾਂ ਹਿੱਲ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਫਰਜ਼ੀ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਕਤਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਇਕ ਇਕ ਕਰਕੇ ਪੁਲਸ ਹੱਥੀ ਮਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹੋ ਹੀ ਤਾਕਤਵਰ ਲੋਕ ਜਿਹਨਾਂ ਕਾਰਨ ਫੂਲਨ ਨੂੰ 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਬਣਨਾ ਪਿਆ, ਪੂਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ ਅਤੇ ਫੂਲਨ ਦੇਵੀ ਪੁਲਸ ਦੀਆਂ ਗੱਲੀਆਂ ਤੋਂ ਬਚਦੀ, ਲੁਕਦੀ-ਛਿਪਦੀ ਘੁੰਮ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਓੜਕ ਹਥਿਆਰ ਸੁੱਟ ਕੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਨ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਉਸੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅੱਗੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਦਲਾ ਲੈਂਦਿਆਂ ਫੂਲਨ ਇਸ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਸੀ।

ਆਪਣੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਫੂਲਨ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਰਵਾਰ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਬੇਜ਼ਮੀਨੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਲਈ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਮੁਫਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਰਗੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਫੂਲਨ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਰਅਸਲ ਡਾਕੂ-ਸਮੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ ਇਕ ਅਧਿਆਇ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਡਾਕੂ ਇਸਤਰੀ ਦੀ ਲੁੰਕੰਡੇ ਖੜੇ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਹਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਇਸਤਰੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਭੋਗਣ ਦਾ ਇਕ ਜਲਦਾ ਹੋਇਆ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਤਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਸਫੋਟ ਕਿਨਾਰੇ ਅਪੜੇ ਵਿਰੋਧਾਂ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਇਹਨਾਂ ਸੱਚਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। 'ਬੈਂਡਿਟ ਕੂਈਨ' ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਏਸੇ ਵਿਆਪਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਂ ਹੀ ਇਕ ਕਲਾ ਮਾਧਿਅਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਅਸਫਲਤਾ ਉੱਤੇ ਗੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ।

—ਹਿੰਦੀ ਤੋਂ ਅਨੁਵਾਦ : ਸੂਫੀ ਅਮਰਜੀਤ

ਦੇ ਨਜ਼ਮਾਂ/ਸਰਵਤ ਮਹੀਅਲਦੀਨ

1.

ਬੰਦੇ ਕੱਠੇ ਬਹਿੰਦੇ
ਆਪਸ ਦੇ ਵਿਚ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ
ਕਿੰਨੀ ਜਾਣ ਪਛਾਣ ਕਿਸੇ ਦੀ
ਅੱਗੇ ਹੋ ਹੋ ਦੱਸਦੇ।
ਕੌਣ ਕੀ ਕਰਦਾ, ਕਿਧਰ ਜਾਂਦਾ
ਕੀ ਖਾਂਦਾ, ਕੀ ਪੀਂਦਾ
ਗਿਣਤੀ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ
ਇਹ ਨਾ ਜਾਣਦੇ ਕਿਹੜਾ ਬੰਦਾ
ਕਿੰਨੀਆਂ ਆਸਾਂ ਰੱਖੇ।
ਕਿੰਨੇ ਦੁੱਖ ਤੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਖੁਸ਼ੀਆਂ
ਝੋਲੀ ਪਾ ਕੇ ਚੱਲੇ।
ਦਿਲ ਕੀਹਦਾ ਕਿਸ ਗੱਲੇ ਰੋਵੇ
ਕਿਹੜੀ ਗੱਲੇ ਹੱਸੇ।
ਚੁੱਪ ਹੋਵੇ ਤੇ ਕੀ ਬੋਲੇ
ਜੇ ਤੱਕੇ ਤੇ ਕੀ ਦੱਸੇ।

2.

ਦੋ ਚਾਰ ਦਿਹਾੜੇ
ਅਲੇ ਦੁਆਲੇ
ਸੰਗ ਸਹਾਰੇ
ਸਾਕ ਪਿਆਰੇ
ਰੋਂਦੇ ਨੇ, ਕੁਰਲਾਉਂਦੇ ਨੇ
ਫੇਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ
ਆਪਣਿਆਂ ਕੰਮਾਂ ਕਾਜਾਂ ਵਿਚ
ਰੁੱਝ ਜਾਂਦੇ ਨੇ।
ਨਾ ਯਾਦ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਹਲ ਕੋਈ
ਨਾ ਕਾਹਲ ਕੋਈ, ਨਾ ਦੇਰ ਕੋਈ
ਆਪਣੀਆਂ ਔਕੜਾਂ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ

ਪੱਟ ਭਰਨ ਦੀ
ਜੀਣ ਮਰਨ ਦੀ
ਸੋਚ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁੱਖੇ ਹੋਏ,
ਰਾਤ, ਦਿਹਾੜੇ
ਭੁੱਖ ਤੰਨੂਰੀ
ਅੱਗ ਦੇ ਅੰਦਰ ਝੱਲੇ ਹੋਏ
ਪਾਲੇ ਦੇ ਵਿਚ ਠਰਦੇ ਠਰਦੇ
ਲੂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੜਦੇ ਸੜਦੇ
ਅੱਧ-ਮੱਧੇ
ਅੱਧੇ ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਵਾਂਗੂੰ
ਹਯਾਤੀ ਕੱਟਦੇ ਹੋਏ
ਚੁੱਪ ਚੁਪੀਤੇ ਰੀਂਗਦੇ ਹੋਏ
ਅੱਪੜਦੇ ਨੇ
ਓਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ
ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ
ਸੰਗ ਸਹਾਰੇ, ਸਾਕ ਪਿਆਰੇ
ਆਲ ਦੁਆਲੇ
ਰੋਂਦੇ ਨੇ, ਕੁਰਲਾਉਂਦੇ ਨੇ
ਮੁੜ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ
ਆਪਣਿਆਂ ਕੰਮਾਂ ਕਾਜਾਂ ਵਿਚ
ਰੁੱਝ ਜਾਂਦੇ ਨੇ।

ਗਜ਼ਲ/ਨਿਰਮਲ ਦੱਤ

ਸਾਡੀ ਲੰਘਣੀ ਨਹੀਂ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਲਾਰਿਆਂ ਬਿਨਾਂ
ਤਾਹੀਓਂ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ ਖ਼ਤ ਭੁੱਖੇ ਤਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ।
ਜ਼ੋਰ ਲਹਿਰਾਂ ਦਾ ਹੈ ਐਨਾ ਅਜੇ ਲੱਗਦੇ ਨਹੀਂ ਪੈਰ
'ਰੱਖੋ ਆਸ' ਇਹ ਸੁਨੇਰਾ ਹੈ ਕਿਨਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ।
ਜਿਹੜੇ ਨੇਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਦਿਆਂ ਲੈ ਗਏ ਵਿਦਾਈ
ਆਉ ਲਿਖੀਏ ਦਿਲਾਂ 'ਤੇ ਓਹਨਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ।
ਜਿਹੜੇ ਕਾਵਾਂ ਤੇ ਹਵਾਵਾਂ ਹੱਥਾਂ ਹੋਏ ਨੇ ਖੁਆਰ
ਆਉ ਭੇਜੀਏ ਪਿਆਰ ਓਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ।
ਲਿਖੇ ਰਾਤ ਦੇ ਮੱਥੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੂਰਜੀ ਸਲਾਮ
'ਨੂੰਰੇ ਰਾਹਾਂ ਵਿਚ ਖੋ ਰਹੇ ਵਿਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ।

(2060—47 ਡੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ)

ਕੁਸ਼ਤੀ ਦਾ ਧਰੂ ਤਾਰਾ (ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ)

“ਕੁਸ਼ਤੀ ਦਾ ਧਰੂ ਤਾਰਾ” ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਭਲਵਾਨ ਦੀ ਜੀਵਨੀ ਹੈ। ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਸਿਰਮੌਰ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਹੈ, ਇਹ ਤਾਂ ਜੱਗ ਜਾਹਰ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਕਿੰਨਾ ਸਮਰੱਥ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਮ ਨਮੂਨਾ ਇਹ ਜੀਵਨੀ ਹੈ। ਪੁਸਤਕ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਕਰਤਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਾਰੇ ਉਸ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ, ਸੁਭਾਅ, ਘਰ, ਪਰਿਵਾਰ, ਦੋਸਤਾਂ, ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀਆਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਮਹਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਤਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੀ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਲ ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਪਿੰਡ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ, ਪਿਛਲੇ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਕਿਰਸਾਨੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ, ਸੋਭਾਲੀ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਚੀਸ ਦਾ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਅਹਿਸਾਸ ਵੀ ਪੁਸਤਕ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਤੀਬਰਤਾ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਨੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਚੋਣ ਜਿਥੇ ਬੜੀ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਲਗਨ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਥੇ ਇਸ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਚਾਰ ਚੰਦ ਲਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖ ਦਿਲਕਸ਼ ਅਤੇ ਚੁਸਤ ਚੁਣੇ ਹਨ ਕਿ ਪਾਠਕ ਇਕ ਵੇਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਅੱਪ-ਵਿਚਾਲੇ ਛੱਡ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਿਰਲੇਖ ਵੇਖੋ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਦਾ “ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ”, ਮਾਸਟਰਾਣੀ ਨਾਲ ਝਗੜਾ, ਬਦੇ-ਬਦੀ ਜੰਵ ਵੇਖੀ, ਸੱਪ ਮਾਰਨਾ, ਹਰਫਨ ਮੌਲਾ ਬਣਨਾ ਔਖਾ, ਤੁਰਿਆ ਪੁੱਤ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦਾ ਛੈਲ ਬਾਂਕਾ, ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਮਾਸਕੋ ਤੱਕ, ਘਰ ਆਈ ਖੁਸ਼ੀ ਮੁੜ ਗਈ, ਸੂਲੀ ਟੰਗੇ ਪਲਾਂ, ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਇੰਝ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਜੀਵਨੀ ਦੇ ਕਾਂਡ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਨਿੱਕੀਆਂ-ਨਿੱਕੀਆਂ ਦਿਲਚਸਪ ਕਹਾਣੀਆਂ ਹੋਣ ਤੇ ਇਹ “ਅੱਗੇ ਕੀ ਹੈ” ਦੀ ਜੁਗਿਆਸਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖੀ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰ ਦਾ ਜੀਵਨ ਬਿਓਰਾ ਉਸ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਘਟਨਾ ਕਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਕੇ ਲੇਖਕ “ਸੱਜਣਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁਖ” ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸੰਗਰਾਮ ਦਾ ਵਰਣਨ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਵਰਕਾ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਹੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਗੁਣ ਨਜ਼ਰੀਂ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਧਾ ਵਿਸ਼ੇ ਵੱਲ ਆਉਣਾ ਤੇ ਛੋਟੇ-ਛੋਟੇ ਚੁਸਤ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਤੋਰ ਲੈਣਾ। ਤੇ ਵਰਿਆਮ ਦਾ ਆਰੰਭਕ ਪੈਰਾ ਚਾਰ ਵਾਕਾਂ ਦਾ ਹੈ। “ਕਰਤਾਰ ਭਲਵਾਨ ਮੇਰਾ ਗਰਾਈਂ ਹੈ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜ਼ਿਲੇ (ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਹੌਰ) ਦੇ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿੰਡ ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਜੰਮ-ਪਲ। ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ, ਸਿੱਖ ਸੂਰਮਿਆਂ ਅਤੇ ਗਦਰੀ ਜੋਧਿਆਂ ਦੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਯਾਦਾਂ ਸੰਭਾਲੀ ਬੈਠਾ ਪਿੰਡ। ਭਲਵਾਨੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਇਕ ਹੋਰ ਨਵੀਂ ਦਿਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ” ਇਹ ਚਾਰ ਵਾਕ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਜਿਥੇ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਦੇ ਕਰਤਾਰ ਦਾ ਗਰਾਈਂ ਹੋਣ ਦਾ ਬੋਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਪਿੰਡ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹੋਣ ਦਾ ਗਿਆਨ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ, ਸਿੱਖ ਸੂਰਮਿਆਂ ਅਤੇ ਗਦਰੀ ਜੋਧਿਆਂ ਨਾਲ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਜੋ ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜ਼ਿਲੇ ਦਾ ਪਿੰਡ ਵੀ ਲਿਖ ਦਿੰਦਾ ਤਾਂ ਵੀ ਸਰ ਜਾਣਾ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਅੰਦਰ ਸੰਭਾਲੀ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਜੋ ਚੀਸ ਹੈ ਉਹ ਬਰੈਕਟ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦ “ਵੰਡ ਤੋਂ

ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਹੌਰ” ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਪਾਠਕ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਸ ਪਿੰਡ ਦੀ ਹੋਣੀ ਬਾਰੇ ਜਾਨਣ ਦੀ ਜੁਗਿਆਸਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਭਾਂਤ ਦੀ ਜੁਗਿਆਸਾ ਵੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। “ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਮਾਸਕੋ ਤੱਕ” ਕੇਵਲ ਸਿਰਲੇਖ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਹੀ ਪਾਠਕ ਕਰਤਾਰ ਭਲਵਾਨ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਮਹਾਨ ਨਾਇਕ ਅਬਰਾਹਮ ਲਿੰਕਨ ਨਾਲ ਕਰਨੋਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ **From log cabin to white House** ਅਰਥਾਤ ਵੁੱਡੀ ਤੋਂ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਭਵਨ ਤੱਕ। ਵਰਿਆਮ ਨੇ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖਣ ਲਈ ਬੜੀ ਘਾਲਣਾ ਘਾਲੀ ਹੈ। ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਪਾਤਰ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਿਚ ਲੱਭ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਂਝ ਵੀ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਪਾਤਰ ਤਾਂ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਮ ਸਿਰਜਣੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨੈਣ ਨਕਸ਼ ਉਸ ਨੇ ਆਪ ਉਸਾਰਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜੀਵਨੀ ਲਿਖਣ ਲੱਗਿਆਂ ਇਸ ਭਾਂਤ ਦੀ ਕਲਪਣਾ ਸਾਥ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਲੋਕ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਲੇਖਕ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਹਰ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ “ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਘੰਟੇ” “ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਰੋਜ਼ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ।” ਕੇਵਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲੇਖਕ ਦੀ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਘਾਲਣਾ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, “ਕੱਲ੍ਹੇ ਕੱਲ੍ਹੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਜੀਆਂ ਤੋਂ ਲੰਮੀਆਂ ਜਾਣਕਾਰੀਆਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀਆਂ, ਕੁਸ਼ਤੀ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਭਲਵਾਨ, ਕੱਚਾਂ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਨਾਲ ਲੰਮੀਆਂ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਗੁਰੂ-ਹਨੂਮਾਨ ਦੇ ਅਖਾੜੇ ਤੱਕ ਵੀ ਚੱਕਰ ਮਾਰੇ, ਕਰਤਾਰ ਬਾਰੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਜੋ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਮੈਂ ਨਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ‘ਟੇਪ ਰਿਕਾਰਡ’ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ। ਜਦੋਂ ਕੱਚੇ ਖਰੜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੈਂ ਉਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਤੇ ਉਤਾਰੀਆਂ ਤਾਂ ਛੇ-ਸੱਤ ਸੌ ਪੁਸਤਕੀ ਪੰਨੇ ਲਿਖੇ ਗਏ” ਏਨੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਏਨਾ ਘੁੰਮ ਫਿਰਕੇ, ਕਰਤਾਰ ਬਾਰੇ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨਾ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਔਖਾ ਕਾਰਜ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਔਖਾ ਕਾਰਜ ਜੋ ਲੇਖਕ ਨੇ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸਿਲਸਿਲੇਵਾਰ ਤਰਤੀਬ ਦੇ ਕੇ ਵਿਉਂਤ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਤੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਮੱਗਰੀ ਇਕ ਘੱਟ ਚਾਰ ਸੌ ਸਫਿਆਂ ਵਿਚ ਸਮੇਟ ਕੇ ਕੁੱਝੋ ਵਿਚ ਸਮੁੰਦਰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਰਤਾਰ ਇਕ ਹੀਰਾ ਹੈ ਤੇ ਹੀਰਾ ਵੀ ਕੱਚਿ-ਨੂਰ। ਪਰ ਵਰਿਆਮ ਦੀ ਬਾਜ਼ ਵਰਗੀ ਪਾਰਖੂ ਅੱਖ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਪਛਾਣਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਕ ਚੰਗੇ ਜੋਹਰੀ ਵਾਂਗ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਂਜ ਸੁਆਰ ਕੇ ਏਨ੍ਹਾਂ ਲਿਸ਼ਕਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਰੂ ਤਾਰਾ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਕੋਈ ਪੱਖ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਤੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਾ ਕਮਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਰਤਾਰ ਹੱਡ-ਮਾਸ ਦਾ ਪੁੱਤਲਾ ਸਾਡੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਿਚਰਦਾ ਭਲਵਾਨ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਪਰੀ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਸੁੰਦਰ ਸਭੋਲ ਨਾਇਕ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਉਂਦਾ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਭਲਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਭਲਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਦੰਗਲਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਅਤੇ ਬਰੀਕੀਆਂ ਸਮੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਪੂਰਾ ਕਾਂਡ ਭਲਵਾਨਾਂ ਦੇ ਟੱਬਰ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਭਰਾ ਸ਼ੇਰ-ਏ-ਹਿੰਦ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ, ਉਸ ਦੇ ਭਤੀਜੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸੰਸਾਰ ਜੇਤੂ ਰਣਧੀਰ ਧੀਰੇ ਅਤੇ ਭਰਾ ਗੁਰਚਰਨ ਬਾਰੇ ਭਰਪੂਰ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਬਾਰੇ ਕਈ ਪੁਸਤਕਾਂ ਲਿਖ ਕੇ ਵੀ ਸਾਇਦ ਇਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੁੱਲ ਪਾਉਣ ਜੋਗੀ ਗੱਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਪਰ ਇਕ ਗਲ ਨਿਸ਼ਚੇ ਹੀ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੁਸਤਕ ਕੇਵਲ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਖੇਡ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਦਾ ਦਿਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮੋਹਦੀ, ਸਗੋਂ ਸਧਾਰਨ ਪਾਠਕ ਵੀ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਭਲਵਾਨੀ, ਦੰਗਲ, ਛਿੱਜਾਂ, ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਗਲਪ ਦਾ ਭਰਪੂਰ ਅਨੰਦ ਮਾਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਰਿਆਮ ਨੇ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖ ਕੇ ਕਰਤਾਰ ਸਿਰ ਕੋਈ ਅਹਿਸਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕ ਜਗਤ ਤੇ ਅਹਿਸਾਨ ਜ਼ਰੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੁਸਤਕ ਛਾਪਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਵਰਿਆਮ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਇਉਂ ਸਜਾ ਵਥਾ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਸਤਕ ਫੜੀ ਹੋਣ ਤੇ ਮਾਣ ਜਿਹਾ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਟਾਈਟਲ ਤੇ ਗੁਰਜ ਫੜੀ ਕਰਤਾਰ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਵੇਖ ਕੇ ਇੰਜ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਸੁਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸੂਰਮੇ (ਵਰਿਆਮ ਅਤੇ ਕਰਤਾਰ) ਕਹਿ ਰਹੇ ਹੋਣ 'ਹਾਂ, ਭਈ ਹੋਰ ਵੀ ਉਠੋ ਕੋਈ...'

—ਪ੍ਰੋ. ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਕਾਹਲੌਂ

ਨੂਰ ਦਾ ਵਣਜਾਰਾ (ਸੰਪਾਦਕ ਡਾ: ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦੇ)

‘ਨੂਰ ਦਾ ਵਣਜਾਰਾ’ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਸਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਨੂਰ ਦੇ ਜੀਵਨ, ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਅਤੇ ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗਰੰਥ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਸੰਪਾਦਨਾ ਡਾ: ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਿੰਦੇ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਗਰੰਥ ਨੂੰ ਚਾਰ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਨੂਰ ਦੇ ਅਮਲੀ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਆਧਾਰਸ਼ਿਲਾ ਬਣਾ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਸਰੋਤ ਦਾ, ਉਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਸਰੋਕਾਰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਭਾਗ ਵਿਚ 14 ਨਿਬੰਧ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਆਯੋਜਤ ਸਾਹਿਤਕ ਸਮਾਗਮਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਲੇਖ ਨੂਰ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਪੱਖ ਦਾ ਗੁਣਗੁਣ ਕਰਦੇ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰੰਤੂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਵੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਨੂਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਕੇਵਲ ਮਾਣ ਹੀ ਬਖਸ਼ਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਦੀਵੀ ਵਿਛੋੜਾ ਦੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਰਘਬੀਰ ਢੰਡ ਦੀਆਂ ਨੂਰ ਨੂੰ ਲਿਖੀਆਂ ਚਾਰ ਭਾਵਕ ਚਿੱਠੀਆਂ ਵੀ ਦਰਜ ਹਨ। ਦਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਰੂ-ਬ-ਰੂ ਮੁਲਾਕਾਤ ਵੀ ਅੰਕਿਤ ਹੈ। ਆਤਮ ਹਮਰਾਹੀ ਨੇ ‘ਨੂਰ ਦੀ ਛਹਿਬਰ’ ਦੇ ਸ਼ੀਰਸ਼ਕ ਅਧੀਨ ਨੂਰ ਦਾ ਕਾਵਿ ਚਿਤਰ ਵੀ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਨਿਰੋਲ ਕਾਵਿ-ਮਈ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਇਕ ਨਗੂਣਾ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੇਖ ਪ੍ਰਸੰਸਾਮਈ ਸੁਰ ਵਿਚ ਹਨ ਪਰੰਤੂ ਹਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਦੇਸੀ ਦਾ ਲੇਖ ਪ੍ਰਸੰਸਾਮਈ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੁਖ ਨਿਰੀਖਣ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਡਾ: ਬਿੰਦੇ ਆਪਣੇ ਸੰਪਾਦਕੀ ਵਿਚ ਨੂਰ ਦੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਲੋਧੀ ਨੇੜੇ ਸਾਲੂਪੁਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਿਤਾਏ ਮੁੱਢਲੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਲੋਧੀ ਅਤੇ ਨੇੜੇ ਤੋੜੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ੇ ਆਤਮਿਕ ਗਿਆਨ, ਸਰਬ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ “ਜੀਵਨ ਵਿਚ, ਸੋਚਣੀ ਕਥਨੀ ਅਤੇ ਕਰਨੀ ਦਾ

ਸਬਕ ਵੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਬਾਣੀ ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਆ”। ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਵਚਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਨੂਰ ਮਾਰਕਸੀ ਫਲਸਫੇ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਚਿੰਤਨ ਤੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ ਪਰਮਾਣ ਨੂਰ ਕਾਵਿ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋ ਚੀ ਮਿਨ ਮਹਾਂਕਾਵਿ) ਭਲੀਭਾਂਤ ਪਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਭਾਗ ਵਿਚ ਸੱਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਿਆਲ ਗੁਰਬਚਨ ਦਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ “ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਦਾ ਨੂਰ” ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਬਿੱਚਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਤਥਾਤਮਿਕ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸਿਤਮ ਵੀ ਢਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਭ ਕੁੱਝ ਲੱਛੇਦਾਰ ਸ਼ਬਦ-ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਲਪ ਕਲਾ ਰਾਹੀਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਮਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਗੁਰਬਚਨ ਅਨੁਸਾਰ :

(1) “ਪਿਛਲੇ ਇਕੱਤੀ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਤੋਂ ਨੂਰ ਵਲਾਇਤ ਦੇ ਨਗਰ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ”—ਇਹ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਹੈ। ਨੂਰ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਤਕਰੀਬਨ ਪੰਜ ਕੁ ਵਰ੍ਹੇ ਲੰਡਨ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਵੀ ਰਹਿੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(2) “ਇਕੱਤੀ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧੁੱਪ ਨੂੰ ਅਲਵਿਦਾ ਵਰਮਾ ਵਲਾਇਤ ਦੇ ਘਸਮੇਲੇ ਨਗਰ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਪੁੱਜਾ”—ਇਹ ਬੂਝੀ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਹੈ। ਨੂਰ ਸੱਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਡਨ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਕੁ ਹਫ਼ਤੇ ਲੰਡਨ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ ਉਹ ਪਿਛੋਂ ਲੀਮਿੰਗਟਨ ਸਪਾ (Leamington Spa) ਤਿੰਨ ਕੁ ਸਾਲ ਰਿਹਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਨੇ ਡਾਕਖਾਨੇ ਵਿਚ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਏਥੇ ਹੀ ਮੰਗਵਾਇਆ। ਪਿਛੋਂ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਟੀਚਰ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਲੈਣ ਗਿਆ।

(3) ਅੱਜ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ/ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਚ-ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਗੜ੍ਹ ਹੈ, ਜ਼ਿਆਸੀ/ਸਾਹਿਤਕ/ਬੌਧਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਹੈ—ਤਾਂ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਨੂਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧਤਾ ‘ਚ ਕਦੇ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਆਈ’—ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਹੈ। ਨੂਰ ਦੇ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਗ੍ਰੇਟ ਬਰੇਟਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਮਾਰਕਸਿਸਟ) ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਰਗਰਮ ਬ੍ਰਾਂਚਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਨੂਰ ਭਾਰਤੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਦਾ ਆਮ ਮੈਂਬਰ 1968 ਵਿਚ ਬਣਿਆ। ਇਕ ਟੀਮ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਡਟ ਕੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਨਾਮਣਾ ਖੱਟਿਆ। ਫਿਰ 1970 ਵਿਚ ਇਸ ਬ੍ਰਾਂਚ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਣਿਆ, ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਬ੍ਰਾਂਚ ਦੀਆਂ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਵਿਚ ਬਾਕੀ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਦੇ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਘਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਮੈਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਸਫੇ (P 26) ਦੀਆਂ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀਆਂ ਵੱਲ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਂਝ ਇਸ ਸਾਢੇ ਕੁ ਛੇ ਸਫੇ ਦੇ ਨਿਬੰਧ ਵਿਚ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੰਦਰਾਂ ਕੁ ਬੱਜਰ ਗਲਤੀਆਂ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰ ਹੀ ਪਕੜੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਗੁਰਬਚਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਫਾਰਮੂਲੇ ਵੀ ਬੜੇ ਅਜੀਬ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਪੇਸ਼ ਹਨ—

(1) ਸਫਾ 30 ਉਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ “ਵਿਚਾਰ ਕਿਸ ਆਸਰੇ

ਖੜੇ ਹਨ"? ਫਿਰ ਆਪ ਹੀ ਉੱਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ : "ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੱਕ ਭਾਸ਼ਾ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਪੁੱਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ"। ਇਹ ਉੱਤਰ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਭੇ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(2) ਅੱਗੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਹ ਕੱਝ ਨਹੀਂ ਜੋ ਅਫ਼ਰੀਕਾ ਅਦਿਸ ਕੋਨਿਆਂ ਨੂੰ ਕੰਬਾ ਦੇਵੇ.....। ਅਜਿਹਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ਉਹ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਬੰਦਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ"। ਇਹ ਤਾਂ ਦਰੁਸਤ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸ਼ਾਇਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਿਧਾਂਤਕ ਫਾਰਮੂਲਾ ਦੇ ਕੇ ਕੋਈ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਪਰੰਤੂ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਜਿਕ ਜੀਵ-ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਮੁਕਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਜਿਹਾ ਫਿਨੋਮਿਨਾ (Phenomenon) ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਗੁਰਬਚਨ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਕਥਨ ਵੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ। ਏਸੇ ਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਗੁਰਬਚਨ ਨੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਏਥੇ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਪਰੰਤੂ ਹੋਇਆ ਇਹ ਨੂਰ ਨਾਲ ਜੁਲਮ ਈ ਹੈ।

ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਨੂਰ ਦੇ ਕਾਵਿ-ਚਿੰਤਨ ਬਾਰੇ ਦਸ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵਿਵੇਚਨ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਡਾ: ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਕੇਸਰ ਅਤੇ ਡਾ: ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿਚਦੇ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਦੋ ਇੰਗਲੈਂਡ ਨਿਵਾਸੀ ਆਲੋਚਕ ਵੀ ਉਪਜਥਿੱਤ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਕੰਬੋਜ ਆਪਣੀ ਆਲੋਚਨਾ ਵਿਚ ਸੁਹਿਰਦ ਤਾਂ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਸਾਹਿਤਕ ਸਾਮੱਗਰੀ ਦੀ ਘਾਟ, ਪੇਂਤਲੇਪਨ ਅਤੇ ਸਾਧਾਰਨੀਕਰਨ ਦੀ ਚੁਗਲੀ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਬੀਬੀ ਦਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਚੰਦਨ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਹਵਾ ਦਾ ਰੁਖ ਵੇਖ ਕੇ ਨਾਮ ਜੋੜਨ ਜਾਂ ਨਿਕਾਲਣ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੀ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਪਿਛੋਂ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਜੋੜਾ-ਜਾਮਾ ਪਹਿਨਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਡਾ: ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਹ ਮੂਲ ਧਾਰਨਾ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ "ਆਧੁਨਿਕਤਾਵਾਦੀ ਸੰਵੇਦਨਾ ਨੇ ਜਿਸ ਹਉਵਾਦੀ, ਨਿਜਵਾਦੀ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਚੇਤਨਾ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ ਹੈ, ਨੂਰ ਦੀ ਕਾਵਿਕ ਸੰਵੇਦਨਾ ਇਸ ਦਾ ਮੂਲ ਪ੍ਰਤਿਉਤਰ ਹੈ"। ਡਾ: ਕੇਸਰ, ਨੂਰ ਕਾਵਿ ਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਰੋਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਨਿਖਰਦਾ ਪਰਖਦਾ ਹੈ। ਡਾ: ਕੇਸਰ ਦ ਗਿਆਨ ਖੇਤਰ-ਵਸੀਹ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਬਿੰਬ, ਸਮਕਾਲੀ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਿਹਤਮੰਦ, ਉਸਾਰੂ ਅਤੇ ਮੁਲਵਾਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਦੇ ਅਭਿਲਾਖੀ ਵਜੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ।

ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਤੀਜੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਨੂਰ ਦੀਆਂ ਅੱਜ ਤਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਾਲ ਪਰਿਚਯ ਸੰਮਿਲਤ ਹੈ। ਇਸ ਭਾਗ ਵਿਚ ਨੌਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਨੂਰ ਦੀਆਂ ਨੌਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਬੜੇ ਲਘੂ ਕਿਸਮ ਦੇ ਨਿਬੰਧ ਹਨ ਜੋ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਫਿਰ ਵੀ ਹਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਢੇਸੀ ਆਦਿ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੜ੍ਹਨ ਯੋਗ ਹਨ ਮੇਰੀ ਜਾਚੇ ਨੂਰ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਦਰਕਾਰ ਹੈ।

ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਚੌਥੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਭਾਗ ਨੂੰ ਅੱਗੋਂ ਦੋ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਨੂਰ ਰਚਨਾਵਲੀ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਨੂਰ ਦੇ ਦੋ ਨਿਬੰਧ ਹਨ :

(1) ਬ੍ਰਤਾਨਵੀ ਵਿੱਦਿਅਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਪਸਰੇ ਨਸਲਵਾਦ ਵਿਰੋਧ ਯੁੱਧ ਨੀਤੀ।

(2) ਬ੍ਰਤਾਨੀਆ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਭਿਆਚਾਰ, ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਭਵਿੱਖ।

ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਲੇਖ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਨੂਰ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਖੂਬਸੂਰਤ ਨਜ਼ਮਾਂ ਅਤੇ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ। ਇਸ ਭਾਗ ਅਤੇ ਨੂਰ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਵਿ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੂਰ ਨੇ ਬੇਅੰਤ ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਬੜੀ ਸਰਲਤਾ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕਾਵਿ-ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਿਚ ਢਾਲਿਆ ਹੈ। ਨੂਰ ਦਾ ਸ੍ਰਿਜਨਾਤਮਿਕ ਸੰਸਾਰ ਪੂਰੇ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਵਿਚ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨੂਰ ਪਰਵਾਸੀ ਕਵੀ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਵਿਸ਼ਵ ਕਵੀ ਅਖਵਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਤਥਾਕਥਿੱਤ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਮਕਾਲੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਜੱਟਲਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ (ਲੈਅ, ਤਾਲ, ਤੁਕਾਂਤ, ਸ਼ਿਅਰ, ਸੰਗੀਤ) ਅਦਿ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ ਨਹੀਂ ਚਿਤਰਿਆ ਅਖਵਾ ਰਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ—ਇੱਕ ਵੰਗਾਰ, ਲਲਕਾਰ ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਜਿਹੇ ਤਥਾ-ਕਥਿਤ ਕਾਵਿ-ਮਈ ਵਾਰਤਕ ਅਤੇ ਅਕਵਿਤਾ ਰਚਨ ਵਾਲੇ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਨੂਰ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਵਿ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਨੂਰ ਕਾਵਿ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਔਰਤ-ਮਰਦ ਦੇ ਜਿਣਸੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਰੀਕੀਆਂ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮੱਧਵਰਗੀ ਤਬਕੇ ਲਈ ਸੌਂਦਰਯ ਰਸ (ਸਵਾਦ) ਦੀ ਉਤੋਜਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਨਾਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਾਗਰੂਕ ਕਰਕੇ ਸਮੁੱਚੀ ਸਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਕਲਿਆਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਨੂਰ ਇਸ ਡਗਰ ਉੱਤੇ ਸਾਬਤ ਕਦਮੀ ਤੁਰਦਾ ਰਹੇਗਾ।

ਨੂਰ ਅੱਜ ਕਲ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਲਿਖਾਰੀ ਸਭਾ ਗ੍ਰੇਟ ਬ੍ਰਿਟਨ ਦਾ ਨੈਸ਼ਨਲ ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨਾ ਅਪ੍ਰਸੰਗਕ ਨਹੀਂ। ਅਨੇਕਾਂ ਮੁਲਵਾਨ ਸਿਫਤਾਂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨੂਰ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਵਿਚ ਇਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਨੂਰ ਬਹੁਤ ਵਾਰੀ ਇਕ-ਵਾਗੇ ਵੈਸ਼ਲਾ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਦੀ ਜਥੇਬੰਦਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਘਾਟ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਨੂਰ ਦਾ ਬਹੁਤ ਪਿਆਰਾ ਮਿੱਤਰ-ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਇਸ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨਾ ਮੇਰਾ ਫਰਜ਼ ਵੀ ਹੈ। ਨੂਰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚੌਦਾਂ ਕੁ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਲਿਖਾਰੀ ਸਭਾ ਗ੍ਰੇਟ ਬ੍ਰਿਟਨ (ਸਥਾਪਤ 1969) ਦਾ ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਸੱਤ ਬੜੀਆਂ ਸਰਗਰਮ ਬ੍ਰਾਂਚਾਂ ਸਨ। ਅੱਜ ਕੇਵਲ ਇਕ ਹੀ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਸੁੰਗੜ ਕੇ ਬਿਲਸਟਨ ਕਿਮੂਨਿਟੀ ਕਾਲਜ ਵੁਲਵਰ ਹੈਪਟਨ ਵਿਚ ਸੀਮਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਭਾਵੇਂ ਦੇਰ ਸਾਰਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੰਮ ਹੋਇਆ, ਪਰੰਤੂ ਸੰਗਠਨ ਪੱਖੋਂ ਇਹ ਜਥੇਬੰਦੀ ਬਹੁਤ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋ ਗਈ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਨੂਰ ਜੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰੰਤੂ ਰਹਿਨੁਮਾਈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਹੀ ਦੇਣੀ ਸੀ। ਕੀ ਰਾਤ ਦਿਨ ਇਕ ਕਰਕੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਤੁਰਦੀ ਜਾਵੇਗੀ? ਇਹ ਸਵਾਲ ਅੱਜ ਇਕ ਚਣੌਤੀ ਬਣ ਕੇ ਨੂਰ ਦੇ ਮਿਤਰਾਂ ਅਵਤਾਰ ਸਾਇਕ ਅਤੇ ਗੁਰਨਾਮ ਢਿਲੋਂ ਆਦਿ ਪਾਸੋਂ ਜਵਾਬ ਮੰਗਦਾ ਹੈ। ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਡਾ. ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ ਦੀ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਦਾਦ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗਰੰਥ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਹੂ-ਬ-ਹੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਲੋੜ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਨੂਰ ਦਾ ਕੱਦ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਕਾਫੀ ਉੱਚਾ ਹੈ।

—ਗੁਰਨਾਮ ਢਿਲੋਂ (ਯੂ.ਕੇ.)

ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦਾ ਇਤਰਤਕਾ/ਗ਼ੁਲਾਮ ਮੁਸਤਫਾ ਬਿਸਮਿਲ

ਉਕਤ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਕਹਾਣੀ, ਸਰਲ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਬਿਸਮਿਲ ਜੀ ਨੇ ਵਿਰੁਆਂ ਦੀ ਮਿਹਨਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਕਠਨ ਕਾਰਜ ਸਿਰੇ ਚਾੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਗ਼ਜ਼ਲ ਸ਼ਾਸਤਰ ਬਾਰੇ ਉਕਤ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਗਰੰਥ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਆਖਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ, ਪਰ ਹਰ ਜ਼ਿਕਰ ਯੋਗ ਗ਼ਜ਼ਲ ਲੇਖਕ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈ ਕੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਕ ਹਵਾਲਾ-ਯੋਗ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਯਤਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਘੱਟ ਤੇ ਸਰਵੇਖਣ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦੇ ਨਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਅੱਜ ਤੀਕ ਹੋਈ ਖੋਜ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ-ਅਧੀਨ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਹਤਰ ਹੁੰਦਾ ਜੇ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚਲੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਗੋਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਵੀ ਭਰਪੂਰ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਲੇਖਕ ਨੇ 1947 ਤੋਂ 1962 ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਅਣਡਿਠ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ 1996 ਤੀਕ ਹਰ ਦਹਾਕੇ ਦੀ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਲੇਖਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪਈ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਖਰੀ ਭਾਗ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਨੇ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਖੇਤਰ ਵਿਚਲੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਯੋਗਾਂ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਖੀਰ ਤੇ ਹਵਾਲਾ-ਯੋਗ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਸੰਕ੍ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਚੰਗਾ ਹੁੰਦਾ ਜੇ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਕਾਂਡ-ਵੰਡ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਤੇ ਲੇਖਕ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਓਂ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈਂਦਾ। ਫੇਰ ਵੀ ਬਿਸਮਿਲ ਜੀ ਦੀ ਉਕਤ ਪੁਸਤਕ, ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਵਡਮੁੱਲੀ ਹਵਾਲਾ-ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤੀ ਜਾਇਆ ਕਰੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਯਤਨ ਦਾ ਭਰਪੂਰ ਸੁਆਗਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। (ਹ.ਸ.ਹ.)

ਕਾਲੇ ਹਰਫਾਂ ਦੀ ਲੋਅ/ਜਸਵਿੰਦਰ

ਜਸਵਿੰਦਰ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਪਿੜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਨਵਾਂ ਨਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਕਾਫੀ ਦੇਰ ਦਾ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦੁਕਵੇਂ ਕਾਵਿ-ਰੂਪ ਦੀ ਭਲਾਸ਼ ਵਿਚ ਸੀ। ਗ਼ਜ਼ਲ-ਕਾਵਿ ਰੂਪ ਉਸ ਦੇ ਆਪੇ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੁਕਵਾਂ ਰੂਪ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਇਕ ਧਮਾਕੇ ਵਾਂਗ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਗ਼ਜ਼ਲ ਲੈ ਕੇ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਨਵੇਕਲੇ ਰੰਗ, ਨਰੋਂਦੇ ਚਿੰਤਨ, ਅਲੌਕਿਕ ਕਾਵਿ-ਸ਼ੈਲੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਵਿ-ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਨੂੰ ਚਕਾ-ਚੋਂਧ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਉਸ ਦਾ ਆਗਮਨ ਇਕ ਹੋਰ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸਮਾਜ-ਵਾਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਬਿਖਰਾ ਤੇ ਵਿਖੰਡਨ ਅਤੇ ਸਾਮਰਾਜੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਕਾਰਨ ਅਜਾਦੀ, ਸਮਾਜਕ ਨਿਆਂ ਤੇ ਜਨਵਾਦੀ ਹੱਕਾਂ/ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਲੜਦੀਆਂ ਤੇ ਖਲੋਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਅਣ-ਗਿਣਤ ਗੰਭੀਰ ਔਕੜਾਂ, ਕਾਰਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦਾ ਡੂੰਘਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਹੈ। ਪੂੰਜੀਪਤੀ ਹਾਕਮਵਰਗ, ਜਨ-ਕਲਿਆਣ ਦਾ ਮਾਰਗ ਤਿਆਗ, ਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਰਥਕ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਅੰਨ੍ਹੀ ਲੁੱਟ ਵਿਚ ਜੁੱਟ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੰਗੇ ਪਾਸੇ ਮੋੜ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਰਾਂਤੀਕਾਰੀ/ਜਨਵਾਦੀ ਧਿਰਾਂ ਫੈਸਲਾਕੂਨ ਤਾਕਤ ਵਾਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਫਿਰਕੂ ਤੇ ਜਾਤੀਵਾਦੀ ਤਾਕਤਾਂ, ਜਨ-ਸਾਧਾਰਨ ਨੂੰ ਪਾੜਨ ਤੇ ਸੌੜੇ ਸਿਆਸੀ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਵਰਤਣ ਵਸਤੇ

ਤਤਪਰ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਚਿੰਤਾ ਜਨਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਨਵੇਂ, ਹੋਣਹਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾ-ਵਾਨ ਲੇਖਕ ਕਿਸ ਸਿਰ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ, ਕਿਸ ਪੈਂਤੜੇ ਤੇ ਖਲੋਣ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਟਕਾਉਣ, ਭਰਮਾਉਣ ਤੇ ਮਨੱਖੀ ਪੈਂਤੜੇ ਤੋਂ ਉਖਾੜਨ ਲਈ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ-ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਵਿਦਵਾਨ ਬੜੇ ਸਰਗਰਮ ਵਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਸਮਾਜਵਾਦ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਗਤੀ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨ ਦਾ ਕੋਈ ਰਾਹ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਇਹ ਯੁਗ, ਹੁਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸਯੋਗਤਾ ਦਾ ਯੁੱਗ ਬਣ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਸੋ ਨਵੇਂ ਲੇਖਕਾਂ ਲਈ ਦੋ ਹੀ ਰਾਹ ਰਹਿ ਗਏ ਹਨ। ਅੰਤ ਦੇ ਸਰੀਰ, ਦੇਹ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦੇ ਗੁਣ ਗਾਉਣੇ ਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰਲੇ ਨਿੱਜ ਦੇ ਆਤਮ-ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਉਤਸ਼ਕ ਹੋਣਾ।”

ਪਰ ਜਸਵਿੰਦਰ ਨੇ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਹੋਰਨਾਂ ਚੇਤੰਨ, ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਤੇ ਜਾਗਰੂਕ ਲੇਖਕਾਂ ਵਾਂਗ, ਵੱਖਰਾ ਰਾਹ ਚੁਣ ਲਿਆ ਹੈ। ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ, ਅਥਵਾ ਗ਼ਜ਼ਲ ਰਾਹੀਂ ਸਮਾਜਕ ਨਿਆਂ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਜ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਉਹ ਜੁਝਣ, ਅੜਨ ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਸਾਹਿਤ-ਸਿਧਾਂਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ-ਜਗਤ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਉੱਠਦੇ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜਕ ਨਿਆਂ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨ ਦੇ ਸੱਚੇ ਸੱਚੇ ਮਾਰਗ ਦੇ ਰਾਹ ਪੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਖੌਤੀ “ਨਵ-ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਆਚੋਲਕ” ਵੀ, ਉਸ ਛੱਤ ਯੰਤਰ ਨੂੰ ਸਮਝ-ਸਮਝਾ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਤੇ ਉਕਤ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣੀ, ਨਾਲ-ਨਾਲ ਘਸੀਟਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਜਸਵਿੰਦਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਾਵਿ-ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਲਈ ਗ਼ਜ਼ਲ ਵਰਗੀ ਔਖੀ ਵਿਧਾ ਨੂੰ ਚੁਣ ਕੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਕਵਿਤਾ ਦੇ ਇਸ ਦੌਰ ਅੰਦਰ ਵੀ ਸ਼ਾਇਰਾਨਾ ਅੰਦਾਜ਼ ਤੇ ਪਹਿਰਾ ਦੇਣ ਲਈ ਤਤਪਰ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਅਪੌਰੇ ਕਾਰਜ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰ ਅਭਿਆਸ ਤੇ ਸ਼ਿਲਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਪੱਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਜ਼ਨ ਪੱਖੋਂ ਮਾੜਾ-ਮੋਟਾ ਝੋਲ ਜਾਂ ਲਾਪ੍ਰਵਾਹੀ, ਉਂਗਲ ਉਠਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਬਹਾਨਾ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਪੁਸਤਕ ਦੀਆਂ ਸਮੁੱਦੀਆਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਦੇ ਪਾਠ ਤੇ ਇਕ ਦੋ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਤਾਲ ਤੇ ਵਜ਼ਨ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਗੂਣੇ ਨੁਕਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਹ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸ਼ਹ ਸਵਾਰ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਸ਼ਿਅਰਾਂ ਵਿਚ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਅਥਵਾ ਨਿਰਾਰਥਕ ਸ਼ਿਅਰਾਂ ਦੀ ਲੱਗ ਭਗ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ।

ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ/ਜਨਵਾਦੀ ਕਵੀਆਂ ਉੱਤੇ ਅਕਸਰ ਹੀ ਇਸ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਜੇਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਵੀ ਦੇ ਸੰਸਾਰ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਪ੍ਰਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਉਹ ਬਹਾਨਾ ਕਲਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਜੇਹੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਭਵਿਖ ਵਿਚ ਵੀ ਲਗਦੇ ਰਹਿਣੇ ਹਨ, ਪਰ ਫੇਰ ਵੀ ਜਨਵਾਦੀ/ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਕਵੀਆਂ/ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਕਲਾ ਪੱਖੋਂ, ਕਦੇ ਵੀ ਅਵੇਸਲੇ ਜਾਂ ਲਾਪ੍ਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਤੇ ਮਾਓ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, “ਉਚਤਮ ਕਲਾਤਮਿਕ ਸੰਪੂਰਣਤਾ” ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਗ਼ਜ਼ਲ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਨੁਕਤਾ ਵਿਰੋਧ-ਭਾਸ਼ੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਰਦੂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਵਾਨ 'ਤਗ਼ਜ਼ਲ' ਆਖਦੇ ਹਨ। ਅਰਥਾਤ ਸ਼ਿਅਰ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪੰਗਤੀ ਵਿਚ ਕਹੀ ਗੱਲ ਨੂੰ, ਦੂਜੀ ਪੰਗਤੀ ਵਿਚ ਚਣੌਤੀ ਦੇ ਕੇ, ਵਿਰੋਧੀ-ਜੁੱਟ ਰਾਹੀਂ ਅਚੰਭਾ-ਜਨਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸ਼ਿਅਰ ਵਿਚ ਚਮਕ, ਆਚੰਭਾ ਤੇ ਆਕਰਸ਼ਣ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਏਧਰ ਤਲਾਬ ਤਾਈਂ ਮੱਛੀਆਂ ਉਵੇਂ ਹੀ ਦੇਖਣ,
ਬੱਦਲਾਂ ਨੂੰ ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਉਹ ਸੁਕਦਾ ਤਲਾਬ ਦੇਖੇ।
ਲਹੂ ਵਿਚ ਡੁੱਬ ਗਈ ਸਾਰੀ ਹੀ ਸਾਡੇ ਵਕਤ ਦੀ ਪੋਥੀ,
ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ ਕਿਤੋਂ ਵਰਕੇ ਤਿਤਲੀਆਂ ਦੇ ਪਰਾਂ ਵਰਗੇ।
ਜੰਗਲ ਸੀ ਖਾਮੋਸ਼ ਅਚਾਨਕ ਚੀਖ ਪਿਆ,
ਤੱਕਿਆ ਜਦ ਆਰੇ ਨੂੰ ਦਸਤਾ ਸੰਦਲ ਦਾ।

ਜਸਵਿੰਦਰ ਦੀ ਆਪਣੇ ਸਮਕਾਲੀ ਕਵੀਆਂ ਤੇ ਗ਼ਜ਼ਲ ਗੋਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਉਸ ਦੇ ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ ਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਵਿਚ ਹੈ। ਏਸ ਪੱਖੋਂ ਉਹ ਸਵੈ-ਕੇਂਦਰਤ, ਨਾਰੀਵਾਦੀ ਉਦਾਸ ਉਲਝੇ ਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਵੀਆਂ ਲਈ ਇਕ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਾ ਚਾਨਣ-ਮੁਨਾਰਾ ਬਣਨ ਦੇ ਕਾਬਿਲ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਕਾਵਿ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਈ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਮੁੱਖ ਪਛਾਣ ਬਣ ਗਈ ਹੈ।

ਸੂਹੇ ਪਾਣੀਆਂ ਚੋਂ ਉੱਠੇ ਕੋਈ ਹੱਕ ਦੀ ਤਰੰਗ
ਅਸੀਂ ਸੁਰਾਂ ਮੇਲ ਦੇਈਏ ਇਹਦੇ ਸੋਹਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ
ਕਾਲੇ ਹਰਫਾਂ ਦੀ ਲੋਅ ਪੈਣੀ ਪੱਤਿਆਂ ਤੇ,
ਮਹਿਕੇਗਾ ਹਰ ਬਿਰਖ ਉਦਾਸੇ ਜੰਗਲ ਦਾ।
ਕਿਰਨਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਪੀ ਕੇ ਰੁੱਖ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ,
ਸੂਰਜ ਦੇ ਵਲ ਮੂੰਹ ਹੈ ਫੁੱਟਦੀ ਕੋਂਪਲ ਦਾ।
ਚੌਂਕ ਵਿਚ ਵਿਕਦੀ ਫੁਰੀ ਦਾ ਸੋਚਿਆ ਨਾ ਜੇ ਇਲਾਜ
ਇਹ ਤਾਂ ਉਡਦੇ ਪੰਛੀਆਂ ਦੇ ਪਰ ਕੁਤਰ ਹੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਅਸੀਂ ਵੀ ਖਿੱਤੀਆਂ ਇਸ ਆਲਣੇ ਅੰਦਰ ਸਜਾਵਾਂਗੇ,
ਅਸਾਡਾ ਆਸਮਾਂ ਹੋਏਗਾ ਇਕ ਦਿਨ ਤਾਰਿਆਂ ਭਰਿਆ।

ਜਸਵਿੰਦਰ ਦੇ ਕਾਵਿ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਜੇ ਕੇਂਦਰ-ਬਿੰਦੂ ਤਲਾਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦਾ ਇਕੋ ਸ਼ਿਅਰ ਹੀ ਕਾਫੀ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਆਉਂਦੀ ਹਵਾ ਦੇ ਦਿਓ,
ਰੋਜ਼ ਵਗਦੀ ਰਹੇ ਇਹ ਦੁਆ ਦੇ ਦਿਓ।
ਪਾਣੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਵਾਂ ਦੇ, ਰੰਗਾਂ ਦੇ ਵੀ,
ਗੀਤ ਲਿਖਣੇ ਅਸੀਂ, ਗੀਤ ਗਾਉਣੇ ਅਸੀਂ।

ਨਵੀਂ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਇਸ ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ੀਲ/ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਕਵੀ ਦੇ ਆਰਮਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਪਿੜ ਇਕ ਹੋਣਹਾਰ ਸੁਖਨਵਰ ਦਾ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਜਨਵਾਦੀ ਪੰਜਾਬੀ

ਸ਼ਾਇਰੀ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਹੁਸਨ, ਨਵੀਂ ਤਾਜਗੀ, ਨਵੀਂ ਬਿੰਬਾਵਲੀ ਤੇ ਨਵਾਂ ਹੁਲਾਰਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਅਜੇਹੀ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਸਾਡੇ ਧਰਮ-ਨਿਰਪੱਖ ਜਮਹੂਰੀ ਪ੍ਰੀਵਾਰਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਬਣਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

—ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖੰਭ/(ਸੰਪਾਦਕ ਡਾ: ਐਸ. ਤਰਸੇਮ)

‘ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖੰਭ’ ਮਾਲੇਰ ਕੋਟਲਾ ਦੇ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆ ਦੀਆਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਦੀ ਡਾ. ਐਸ. ਤਰਸੇਮ ਵੱਲੋਂ ਸੰਪਾਦਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੁਸਤਕ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਸਾਰੇ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋ ਮਾਲੇਰ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਵੇਰ ਵੀ ਉਹ ਮਾਲੇਰ ਕੋਟਲੇ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ, ਨੇੜੇ-ਤੇੜੇ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਜ਼ਰੂਰ ਹਨ। ਮਾਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦਾ ਇਸ ਨੂੰ ਜੇ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਰੂਪ ਕਹਿ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕੋਈ ਅਤਿਕਰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਇਸ ਗ਼ਜ਼ਲ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਮਰਹੂਮ ਦਾਸ ਰਾਮ ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਵਾਰਬਰਟਨੀ ਜਿਹੇ ਉਸਤਾਦ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹਮੀਦ ਅਖਤਰ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਯਾਮੀਨ ਜਿਹੇ ਸਿਖਾਂਦਰੂ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਉਸਤਾਦ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ, ਪ੍ਰੋੜ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਬਾਣੀ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਨਵੇਂ ਆਕਾਸ਼ ਲੱਭਣ ਵੱਲ ਰੁਚਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਲੱਛਣ ਉਜਾਗਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀਆਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਉਰਦੂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀ ਵਿਉਂਤਬੰਦੀ ਅਪਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਵੀ ਮੱਖ ਸੁਰ ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਵਾਲੀ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਰਿੰਦ, ਸਾਕੀ, ਜਾਮ, ਸਰਾਬ, ਰਕੀਬ ਆਦਿ ਦੀ ਉੱਕਾ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਆਧੁਨਿਕ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਰੋਕਾਰਾਂ ਨੇ ਲਈ ਹੈ। ਆਧੁਨਿਕ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਰੋਟੀ ਰੋਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸੂਖਮ ਸੋਜ਼ ਦੇ ਮਸਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਭਰ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਗ਼ਜ਼ਲ ਸਮਾਜਿਕ ਰੌਦ ਬਦਲ ਦਾ ਇਕ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟ ਬਣ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਹੈ। ਡਾ. ਐਸ. ਤਰਸੇਮ ਖੁਦ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਧਾਰਾ ਦਾ ਇਕ ਅਹਿਸਾਸਮੰਦ ਕਾਰਕੁੰਨ ਹੋਣ ਨਾਤੇ ਇਹ ਗ਼ਜ਼ਲ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾਵਾਂ ਜਾਂ ਖੇਤਰੀ ਸੰਪਾਦਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸੰਪਾਦਕ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰੀ ਜਾਂ ਮੂੰਹ-ਮੁਲਾਹਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਕੱਚ-ਘਰੜ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸੰਪਾਦਤ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਥਾਂ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਡਾ: ਐਸ. ਤਰਸੇਮ ਦੇ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ। ਸ਼ਾਮਿਲ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਪਾਦਨਾ ਦੇ ਕਠੌਰ ਇਮਤਿਹਾਨ ਬਾਣੀਂ ਲੰਘਣਾ ਪਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਦੀਆਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਾਫੀ ਜਾਨ ਅਨੁਭਵ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇੰਝ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀਆਂ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿਅਰ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੇ ਦੁੱਖ-ਸੁੱਖ ਅਤੇ ਸੋਚ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰਤਾਲ ਵਿਚ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀ ਹੋਣੀ ਅਤੇ ਹੋਂਦ ਪਛਾਣੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪੁਖਤਾ ਗ਼ਜ਼ਲਾਂ ਅਤੇ ਉੱਤਮ ਸੰਪਾਦਕੀ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਡਾ: ਐਸ. ਤਰਸੇਮ ਜਿਹੇ ਅਨੁਭਵੀ ਸ਼ਾਇਰ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦਕ ਤੋਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਪਾਦਨਾ ਦੀ ਆਸ ਸੀ। ਸ਼ਾਇਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਰੇਖਾ ਚਿੱਤਰ ਵੀ ਰੋਚਕ ਹਨ। —ਕੇ. ਐਲ. ਗਰਗ (ਮੋਗਾ)

○ 'ਨੂਰ' ਨੂੰ ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਵੀ ਚੁਣ ਕੇ ਸਾਡੇ ਸਿਰਮੌਰ ਕਵੀ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਦੀ ਯੋਗ ਥਾਂ ਪਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਂਜ ਤਾਂ 'ਨੂਰ' ਦੀ ਸ਼ਾਇਰੀ ਤੇ ਕਿੰਤੂ-ਪ੍ਰੰਤੂ ਕਰਨਾ ਮੇਰੀ ਵਸੋਂ ਬਾਹਰੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਪਰ ਫੇਰ ਵੀ ਮੇਰੀ ਜਾਚੇ ਨੰਬਰ ਤਿੰਨ ਗਜ਼ਲ ਟੀਸੀ ਤੇ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਸ਼ਿਅਰ ਤਾਂ ਰੂਹ ਨੂੰ ਹਲੂਣ ਗਿਆ "ਜੋ ਮਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਤੜਪੀ ਗਿਆ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਲਾਭੇ ਤੇ ਮੋਇਆ ਹੋਇਆ।" ਜਸਵਿੰਦਰ ਦੀ ਪਰਚੇ ਵਿਚਲੀ ਗਜ਼ਲ ਬਹੁਤੀ ਜਚੀ ਹੈ।

"ਜਦ ਮੈਂ ਰੇਗਿਸਤਾਨ ਸੀ ਤਾਂ ਇਕ ਨਦੀ ਦੀ ਭਾਲ ਸੀ, ਹੁਣ ਮੈਂ ਖੁਰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਜਦ ਤੋਂ ਹਾਂ ਸਾਹਿਲ ਹੋ ਗਿਆ।" ਜਸਵਿੰਦਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਗਜ਼ਲਗੋਆਂ 'ਚ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਰਾਖਵੀਂ ਕਰ ਲਈ ਹੈ।

(ਸੰਤੋਖ ਧ ਲੀਵਾਲ, ਨੋਟਿੰਘਮ ਯੂ.ਕੇ.)

○ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਾਣੀ ਨਾਲ, ਲੇਖ, ਸਾਹਿਤਧਾਰਾ, ਚਿਰਾਗ਼ ਅਤੇ ਨਾਗਮਣੀ ਰਾਹੀਂ ਤੁਆਰਫ਼ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਾਰ, ਦੋ-ਤਿੰਨ ਚੋਣਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਾਣੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵੀ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਹਾਣੀਕਾਰ ਮਿੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਨੇ।

ਉਂਝ ਤਾਂ ਹਰ ਲੇਖਕ ਅਪਣੀ ਅਪਣੀ ਥਾਂ ਪੂਰੀ ਲਗਨ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਬਦੁਲ ਗਫ਼ੂਰ, ਪਰਵੀਨ ਮਲਿਕ, ਜਫ਼ਰ ਇਕਬਾਲ, ਸਲੀਮ ਖਾਂ ਗਿਮੀ, ਅਫ਼ਜ਼ਲ ਅਹਿਸਾਨ ਰੰਧਾਵਾ ਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ਪਰ, ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੋ ਨਾਮ ਬਹੁਤ ਹੀ ਡੂੰਘੀ ਛਾਪ ਛੱਡਣ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਏ ਨੇ। ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਮੇਰੀ ਪਾਠਕੀ ਸਾਈਕੀ ਦੀ ਸੀਮਾਂ ਹੋਵੇ। ਉਹ ਦੋ ਨਾਮ ਹਨ—ਜਨਾਬ ਇਲਿਆਸ ਘੁਮਣ ਤੇ ਮੁਹਤਰਮਾਂ ਅਫ਼ਜ਼ਲ ਤੇਸੀਫ਼ ਇਲਿਆਸ ਘੁਮਣ, ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਸਮਾਜ ਦੇ ਫਿਊਡਲ ਕਿਰਦਾਰ ਦੇ ਰੂਪਵਾਦੀ ਮੁੱਲਾਂ ਨਾਲ ਗੁੱਬਮ-ਗੁੱਬਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਅਫ਼ਜ਼ਲ ਤੇਸੀਫ਼ ਰੂਪਵਾਦੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਫਿਊਡਲ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਡੂੰਘੀ ਨਸ਼ਤਰ ਫੇਰਦੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ।

ਲਿਖਣ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਚੁੰਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੇਖਕ ਦਾ ਨੰਬਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਵੀ ਅਫ਼ਜ਼ਲ ਤੇਸੀਫ਼ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਮੌਰੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਏ। ਮੇਰੀ ਵਲੋਂ ਉਸਨੂੰ ਲੰਮੇ ਆਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ, 'ਪੰਜੀਵਾਂ ਘਟਾਂ' ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ 'ਮਾਈ ਅਨਾਰਾਂ ਵਾਲੀ' ਵਰਗੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਲਿਖਣ ਲਈ ਮੁਬਾਰਕਾਂ। (ਲਾਲ ਸਿੰਘ, ਦਸੂਹਾ)

○ ਨੂਰ ਦੀਆਂ ਗਜ਼ਲਾਂ ਪਸੰਦ ਹਨ। ਅੱਜ ਕੱਲ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਪਰਚਿਆਂ ਵਿਚ ਗਜ਼ਲਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਇਕ ਹੀ ਸ਼ਾਇਰ ਦੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਣ। ਇਸ ਸਿਨਫ਼ ਵਿਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਇਤਨਾ ਸੌਖਾ ਨਹੀਂ ਜਿਤਨਾ ਨੌਜਵਾਨ ਸਮਝਦੇ ਹਨ।

ਅਮਰਜੀਤ ਚੰਦਨ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦਿਆਂ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਨਾਲ ਪੁਰਾਣੀ ਯਾਰੀ ਪਾਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਚਰਚਾ ਸਾਢੇ ਨੌਂ ਸਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਫੇ-ਫੇਦ ਸਫੇ ਵਿਚ ਮੁੱਕ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਚੰਦਨ ਕਾਵਿ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮੌਲਿਕ ਕਵੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਚੌਰ ਤੇ : (1) ਸਨਕੀ (2) ਵਿਭਚਾਰੀ (ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ) (3) ਲੋਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟਾ ਹੋਇਆ

(4) ਕਰੋਧੀ (5) ਹਉਂਵਾਦੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਇਕ ਐਸੀ ਕਵਿਤਾ "ਭੋਗਵਸਥਾ" ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇਵਾਂਗਾ ਜਿਸ ਦੀ ਉਸਦੇ 'ਲਕੀਰ' ਪਰਚੇ ਵਾਲੇ ਦੌਸਤ ਬਹੁਤ ਕਦਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਕੇ ਇੱਕ ਦਾ ਦਿਮਾਗ ਵੀ ਠੀਕ ਹੋਇਆ ਹੈ। (ਉਸ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਕੀ ਬਣੇਗਾ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਰਚਿਆ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਦਿਮਾਗ ਖਰਾਬ ਸੀ।)

ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ : (1) ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਜਿਣਸੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋਵੇ। (2) ਪਰਾਈ ਔਰਤ ਨਾਲ ਭੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਮੇਂ ਲਿੰਗਕ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਖੋਫਨਾਕ ਅਸਫਲਤਾ ਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਪੀੜ ਚੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। (3) ਇਹ ਪੀੜ ਸਿਖਰ ਉੱਤੇ ਪੱਜ ਕੇ ਗੁਨਾਹ (Sin) ਵਰਗਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਲਵੇ (4) ਗੁਨਾਹ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਉਹ ਮਾਂ ਦੀ ਸਮਤਾ ਵਰਗਾ ਵਿਸ਼ਾਦਮਈ ਬਿੰਬ ਸਿਰਜ ਲਵੇ :

"ਮੈਂ ਭਰਿਆ ਹੁੰਗਾਰਾ !

ਮੈਂ ਤੇਰਾ ਜਾਇਆ....."

ਫਿਰ ਮੈਨੂੰ ਉਹ ਉਸ ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਲੈ ਗਈ

ਜਿਥੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਨਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਨਾ ਕਾਇਆ !! (ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ)

ਉਂਝ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਰਤਾਰਿਆਂ ਦੀ ਪੱਛਮੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਖਪਤਮੁਖੀ ਸੰਚਾਰ ਸਾਧਨਾਂ (Mass Media) ਵਿਚ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਹੀ ਭਰਮਾਰ ਪਰਾਪਤ ਹੈ। ਸਾਬਕਾ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਇਨਕਲਾਬੀ ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਰੁਚੀ ਹੋ ਜਾਣੀ ਕਦਰਤੀ ਵੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਲੈਨਿਨ ਨੇ ਖੱਬੇ ਪੱਖੀ ਮਾਅਰਕੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਕ ਬਚਗਾਨਾ ਰੋਗ ਗਰਦਾਨਿਆ ਸੀ।

ਚੰਦਨ ਜੀ ਜਿਸ ਵਿਕਾਸਮਈ ਰਸਤੇ ਉੱਪਰ ਤੁਰੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਬਚੀਆਂ ਪਰਤਾਂ ਵੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਆਪਣਾ ਜਲੌਅ ਵਿਖਾਣਗੀਆ।

(ਗੁਰਨਾਮ ਢਿਲੋਂ, ਯੂ.ਕੇ.)

○ ਇਸ ਵਾਰ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਹਾਣੀ ਭਾਗ ਵੀ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਆਲੋਚਨਾ ਸੰਬੰਧੀ ਤੁਸੀਂ ਚਰਚਾ ਛੇੜਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਸਾਡੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਲੰਘ ਜਾਣ ਪਿੱਛੋਂ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਜਿਸ ਆਲੋਚਨਾ ਉੱਤੇ ਤੁਸੀਂ ਉਂਗਲ ਧਰੀ ਹੈ, ਉਸ ਸੰਬੰਧੀ ਇਕ ਦੋ ਆਰਟੀਕਲ ਅਗਲੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰ ਛਾਪੇ। ਫੇਰ ਹੀ ਭਰਪੂਰ ਬਹਿਸ ਛਿੜ ਸਕੇਗੀ

(ਐਸ. ਤਰਸੇਮ, ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ)

○ 'ਚਿਰਾਗ਼' ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਕੈਨੇਡਾ ਵਾਸੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਸੁਖਿੰਦਰ ਦਾ ਇਕ ਖਤ ਛਪਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਮੇਰੇ 'ਤੇ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਕੁੱਝ ਟੁੱਕੜੇ ਚੁਰਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਰਤ ਲਏ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਸਮਝ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸੁਖਿੰਦਰ ਨੇ ਇਹ ਦੂਸ਼ਣ ਕਾਹਲੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਧਾਰ ਤੋਂ ਲਾਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਭਾਵੁਕਤਾਵੱਸ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੈਨੂੰ ਸੁਖਿੰਦਰ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਅਤੇ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ

ਮੇਰੀ ਸਮਝ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੇਰਾ ਤੇ ਸੁਖਿੰਦਰ ਦਾ ਕਾਵਿ-ਮਾਰਗ, ਜੀਵਨ ਅਨੁਭਵ ਤੇ ਕਾਵਿਕ ਸ਼ੈਲੀ ਬਹੁਤ ਵੱਖਰੇ-ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਐਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕ ਕਵੀ ਦੀ ਕੋਈ ਪੰਗਤੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਖਿਆਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪੂਰਵਕਾਲੀ ਜਾਂ ਸਮਕਾਲੀ 'ਕਵੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੋ ਕਵੀਆਂ ਦਾ ਕਦੇ ਕਦਾਈਂ ਅੰਤਰ ਰੂਪ 'ਚ ਇਕੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚਣਾ ਜਾਂ ਅਨੁਭਵ ਕਰਨਾ ਇਕ ਸੁਭਾਵਿਕ ਵਰਤਾਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚੋਰੀ ਦੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

(ਵਿਸ਼ਾਲ, ਬਿਆਸ)

○ ਤੁਸਾਂ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜਿਆ ਹੋਇਆ ਤੋਹਫਾ 'ਚਿਰਾਗ਼' ਇਲਿਆਸ ਘੁਮਣ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਿਲ ਗਿਆ ਏ। ਇਹਦੇ ਲਈ ਬਹੁਤ ਬਹੁਤ ਸ਼ੁਕਰੀਆ। ਚਿਰਾਗ਼ ਪੜ੍ਹਕੇ ਅਫਸੋਸ ਵੀ ਹੋਇਆ ਤੇ ਖੁਸ਼ੀ ਵੀ। ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਏਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸੀ ਕਿ ਏਨਾ ਪਿਆਰਾ ਰਿਸਾਲਾ ਮੈਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਮਿਲਿਆ। ਜੀਹਦੇ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅਦਬੀ ਝਲਕ ਨਜ਼ਰ ਆਈ। ਅਫਸੋਸ ਏਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕਿ ਇਹ ਸੰਗਤ ਮੈਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਕਿਉਂ ਨਾ ਮਿਲੀ।

ਹੁਣ ਇਹ ਰੀਝ ਕਿ ਇਹ ਤੁਹਾਡਾ ਹਰ ਵਾਰ ਇੰਝ ਮਿਲਦਾ ਰਹੇਗਾ।

ਜਨਾਬ ਪ.ਸ.ਸ. ਦਾ 'ਭੁੱਬਲ' ਬਾਰੇ ਲੇਖ ਬਹੁਤ ਹੀ ਰੰਗਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸ਼ੁਕਰੀਆ ਅਦਾ ਕਰਨਾ। ਚਿਰਾਗ਼ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਇਕ ਕਹਾਣੀ ਛਾਪਣ 'ਤੇ ਸ਼ੁਕਰੀਆ। ਤੁਸਾਂ ਮੈਨੂੰ ਏਸ ਕਾਬਿਲ ਸਮਝਿਆ ਤੇ ਛਾਪਿਆ। ਇਹਦੇ ਲਈ ਤੁਹਾਡਾ ਅਹਿਸਾਨਮੰਦ ਹਾਂ...ਪ.ਸ.ਸ. ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਾਂ ਕੀ ਹੈ? ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਬਲੱਗਣ, ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਆਸੀ ਤੇ ਜਸਵੰਤ ਰਾਏ, ਰਾਏ ਹੋਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜੇ ਕੋਈ ਜੀਉਂਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਿਖ ਭੇਜਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਕਰਿਆ ਜੇ, ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੇਰਾ ਉਸਤਾਦ, ਉਸਤਾਦ ਦਾਮਨ, ਆਖਰੀ ਦਮ ਤੀਕਰ ਆਪਣੇ ਇਹਨਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਉੱਤੇ ਝੂਠਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਣਿਆ ਸੀ ਤੇ ਮੇਰੇ ਉਸਤਾਦ ਰੋਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਆਖਿਆ ਸੀ, ਸ਼ੇਖੂਪੁਰੀਆ, ਜੇ ਅੱਜ ਮੇਰੇ ਉਹ ਸੱਜਣ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਏਸ ਥਾਣੇ ਨੂੰ ਅੱਗ ਲੱਗ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਉਸਤਾਦ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਆਪਣੇ ਸੱਜਣਾਂ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਸੁਣ ਕੇ ਸ਼ਰਮਿੰਦਗੀ ਪਾਰੋਂ ਰੋ ਪਿਆ ਸਾਂ। ਮੈਂ ਕੁਝ ਵੀ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਸਾਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਕਿੰਨਾ ਮਾਣ ਸੀ ਆਪਣੇ ਸੱਜਣਾਂ ਉੱਤੇ ਮੇਰੇ ਉਸਤਾਦ ਨੂੰ।

ਤੁਹਾਡਾ ਆਪਣਾ

ਫਰਜ਼ੰਦ ਅਲੀ (ਲਾਹੌਰ)

ਚਿਰਾਗ਼ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ

1. ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਸੁਹਸ ਸ਼ਾਸਤਰ, ਸੰਪਾਦਨ, ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ, ਮੁੱਲ 100/-
2. ਜੰਗਨਾਮਾ ਪੰਜਾਬ, ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ, ਮੁੱਲ 40/-
3. ਨਾਜ਼ਿਮ ਹਿਕਮਤ—ਜੀਵਨ ਤੇ ਰਚਨਾ, ਸੰਪਾਦਕ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ, ਮੁੱਲ 15/-
4. ਹੋਚੀਮਿਨ (ਜੀਵਨੀ), ਲੇਖਕ ਸੂਫੀ ਅਮਰਜੀਤ, ਮੁੱਲ 120/-
5. ਪਿਛਲਾ ਪਿੰਡ, ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ, ਮੁੱਲ 40/-

ਰੀਵੀਊ

ਠੀਕਰੀ ਪਹਿਰਾ/ਹਰਜਿੰਦਰ ਕੰਗ

ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪਰਵਾਸੀ ਕਵੀ ਹਰਜਿੰਦਰ ਕੰਗ ਇਕ ਨਵਾਂ ਨਾਂ ਹੈ। 'ਸਵਾਂਤੀ ਬੂੰਦ' ਤੋਂ ਬਾਦ 'ਠੀਕਰੀ ਪਹਿਰਾ' ਉਸ ਦਾ ਸੱਜਰਾ ਗ਼ਜ਼ਲ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਹੈ। 'ਕੰਗ' ਨੇ ਗ਼ਜ਼ਲ ਕਾਵਿ-ਰੂਪ ਦੀਆਂ ਜੁਗਤਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਕਾਫੀ ਅਭਿਆਸ ਤੇ ਮਿਹਨਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਖੱਜਰੀ ਪੁਸਤਕ ਸਦਕਾ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਦੀ ਢਾਣੀ ਵਿਚ ਪੁਖਤਾ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਵਿਚ ਗਿਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੱਥਲੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦਾ ਰਵਾਇਤੀ ਤੇ ਨਵਾਂ, ਦੋਵੇਂ ਰੰਗ ਨਾਲ ਨਾਲ ਤੁਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਉਹ ਪੁਰਾਣੀ ਕੁੰਜ ਲਾਹ ਕੇ [ਨਵੇਂ ਰੰਗ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਰਜਿੰਦਰ ਕੰਗ ਵਰਗੇ ਨਵੇਂ ਗ਼ਜ਼ਲਗੋਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਗ਼ਜ਼ਲ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਉੱਜਲਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਉਸ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪਾਠ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਉਸ ਨੂੰ ਰਵਾਇਤੀ ਭਾਂਤ ਦੇ ਉਸਤਾਦਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਕੋਈ ਆਵੇਸ਼ਕਤਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਈ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਨਵੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਉਡਾਣਾਂ ਭਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਚਦਾ ਹੋਇਆ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਸ਼ਿਅਰ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਸਮਰੱਥਾ, ਆਤਮ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਕਾਵਿ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਮਹੇਗੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਨਾ ਹੀ ਕਦੇ ਆਵਾਜ਼ ਏਹਨਾਂ 'ਚੋਂ

ਲਗਾਓ ਲੱਖ ਭਾਵੇਂ ਅੱਖਰਾਂ ਤੇ ਠੀਕਰੀ ਪਹਿਰਾ। (ਸਫ਼ਾ 64)

ਅਜਿਹੇ ਹੋਣਹਾਰ ਸਮਰੱਥਾਵਾਨ ਸ਼ਾਇਰ ਦਾ ਭਰਪੂਰ ਸਵਾਗਤ ਹੈ।

—ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ (ਡਾ:)

ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੁਸਤਕਾਂ

1. ਅਣਵਗੇ ਅੱਥਰੂ (ਕਵਿਤਾਵਾਂ), ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਨੀਰ, ਆਦਰਸ਼ ਸਾਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਜਗਰਾਉਂ।
2. ਨਾਇਕ ਦੀ ਮੌਤ (ਕਹਾਣੀਆਂ), ਤਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਲੋਕ-ਧਾਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
3. ਗੁਆਚੀ ਛਾਂ (ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਗ਼ਜ਼ਲ ਸੰਗ੍ਰਹਿ), ਸੰਪਾਦਕ ਜਗਤਾਰ, ਲੋਕ-ਗੀਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਸਰਹੰਦ।
4. ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਵੈਰੀ (ਕਹਾਣੀ), ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਆਜਿਜ਼, ਰਵੀ ਸਾਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
5. ਮੈਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ (ਕਵਿਤਾ), ਸਿਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘੀ, ਸਮਰਾਟ ਪਬਲਿਕੇਸ਼ਨਜ਼, ਮੋਗਾ।
6. ਇਕ ਚੁੰਢੀ ਲੂਣ ਦੀ (ਨਾਵਲ), ਫਰਜ਼ੰਦ ਅਲੀ, ਮੁੱਲ 90/-, ਪੰਨੇ 328, ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਅਦਬੀ ਬੋਰਡ, ਲਾਹੌਰ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ)।
7. ਸੋਚਾਂ (ਇਨਸਾਈਦੇ), ਪ੍ਰੋ: ਆਸ਼ਕ ਰਹੀਲ, ਮੁੱਲ 40/-, ਪੰਨੇ 108, ਗੁਲਸ਼ਨ-ਅਦਬ ਪਬਲਿਸ਼ਰਜ਼, ਲਾਹੌਰ।
8. ਮਿੰਨੀ ਕਹਾਣੀਆਂ (ਸੰਪਾਦਕ ਅਸ਼ਰਫ਼ ਸੁਹੇਲ), ਪੰਖੇਰੂ ਪਬਲਿਸ਼ਰਜ਼, ਲਾਹੌਰ।
9. ਸੋਚਾਂ ਵਿਚ ਜਹਾਨ (ਕਵਿਤਾ) ਬਾਬਾ ਨਜ਼ਮੀ, ਅਦਾਰਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਵੇਰ, ਕਰਾਚੀ।
10. ਇੰਤਹਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ (ਕਵਿਤਾਵਾਂ), ਬਲਬੀਰ ਪ੍ਰਵਾਨਾ, ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਚਨੌਰ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਮੁੱਲ 10/-, ਪੰਨੇ 80।

Registered with the Registrar of News-Papers of India
No—PUN-PUN O 2776/AL/TC/94.

ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕੌਸਮੈਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕੇਂਦਰ
8 ਸਾਲ ਮਿਲਾਪ ਹੋਣ ਵਿਖੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਦ ਹੁਣ ਨਵੀਂ ਸਿਲਾਹਿੰਗ ਵਿਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਪਲਾਸਟਿਕ ਅਤੇ ਕੌਸਮੈਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰ

ਭੁਪਿੰਦਰ ਨਰਸਿੰਗ ਹੋਮ

261, ਮੋਤਾ ਸਿੰਘ ਨਗਰ, ਮੋਨਾ ਰੋਡ, ਨੇੜੇ ਬੱਸ ਘੱਡਾ
ਜਲੰਧਰ ਫੋਨ : 0181-224228, 223376



BHUPINDER NURSING HOME

261, Mota Singh Nagar, Main Road,
Near Bus Stand, Jalandhar City.
Ph. : 0181-224228, 223376

ਡਾ: ਬੀ. ਪੀ. ਸਿੰਘ (ਐਮ. ਐਸ.)

ਪਲਾਸਟਿਕ ਅਤੇ ਕੌਸਮੈਟਿਕ ਸਰਜਨ

For Details Contact:

DR. B.P. SINGH (M.S.)

PLASTIC & COSMETIC SURGEON

ਕੌਸਮੈਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਅਪਰੇਸ਼ਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਨ:

- ਨਾਈਪੋਸਟੋਮਾਈਸਿਸ ● ਨੱਕ ਦੀ ਕੌਸਮੈਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ● ਮੂੰਹ ਦੀਆਂ ਭੁਰਤੀਆਂ ਖਰਾਮ ਕਰਨਾ
- ਮੱਥੇ ਦੀਆਂ ਭੁਰਤੀਆਂ ਖਰਾਮ ਕਰਨਾ ● ਬਲਾਸਟਿਕ ਪਲਾਸਟੀਕ ● ਚੁੱਕਾ ਗੋਦਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ (ਡਾਈਵਿਡਰੀ)
- ਰੀਕੰਸਟਰਕਟਿਵ ਸਰਜਰੀ ● ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਪੁਨਰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ● ਮਿਸ਼ਰਾਸਰਜੀ
- ਗੁਪਤ ਅੰਗ ਦੇ ਨੁਕਸ ਨੀਕ ਕਰਨਾ ● ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਨਾਲ ਹੋਏ ਅੰਗ ਦੇ ਵਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨੀਕ ਕਰਨਾ ● ਜਲੀ ਦਾ ਇਲਾਜ
- ਨਿਸ਼ਾਨ : ਜਲੀ ਦਾ, ਸੱਟ ਦਾ, ਅਪਰੇਸ਼ਨ ਦਾ। ● ਨੋਡੀ, ਗੰਭੀਰ, ਪਲਾਕ, ਭਰਵੰਦ, ਬੁੱਝ, ਨੱਕ ਦੇ ਵਿਕਾਰ ਨੀਕ ਕਰਨਾ

VARIOUS COSMETICS SURGERY & PLASTIC SURGERY OPERATION DONE SO FAR ARE:

- LIPOUSCTION * LIPOINJECTIONS * ACCIDENTAL INJURIES CARE
- RHINOPLASTIES * FACE LIFT * BROW LIFT * BLEPHEROPLASTIES * STATIONERY WHITE PATCH
- * RECONSTRUCTIVE SURGERY * IN BORN DEFECTS & DEFORMITIES
- * HAIR TRANSPLANTATION * DEFECTS & DEFORMITIES OF ACCIDENTS
- * BURNS * TREATMENT OF SCARS
- * CHIN, CHEAK, EAR, EYE BROWS, EYE LIDS, LIPS CORRECTION

ਪ੍ਰਿੰਟਰ, ਮਾਲਕ ਤੇ ਪਬਲਿਸ਼ਰ ਡਾ. ਅਨੂਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਾਈਟ ਕ੍ਰੌਸ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼, ਜਲੰਧਰ ਤੋਂ
ਛਪਵਾ ਕੇ 219, ਭਾਈ ਦਿੱਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ ਜਲੰਧਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ। ਫੋਨ : 226877