



ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਸਾਰ

ਸੰਪਾਦਕ
ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ



ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨ ਬਿਊਰੋ
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ



Sri Satguru Jagjit Singh Ji E-library

Sri Satguru Jagjit Singh Ji E-library has been created with the approval and personal blessings of Sri Satguru Uday Singh Ji. You can easily access the wealth of teaching, learning and research materials on Sri Satguru Jagjit Singh Ji E-library online, which until now have only been available to a handful of scholars and researchers.

This new Sri Satguru Jagjit Singh Ji E-library allows school children, students, researchers and armchair scholars anywhere in the world at any time to study and learn from the original documents.

As well as opening access to our historical pieces of world heritage, digitisation ensures the long-term protection and conservation of these fragile treasures. This is a significant milestone in the development of the Sri Satguru Jagjit Singh Ji E-Library, but it is just a first step on a long road.

Please join with us in this remarkable transformation of the Library. You can share your books, magazines, pamphlets, photos, music, videos etc. This will ensure they are preserved for generations to come. Each item will be fully acknowledged.

To continue this work, we need your help

Your generous contribution and help will ensure that an ever-growing number of the Library's collections are conserved and digitised, and are made available to students, scholars, and readers the world over. The Sri Satguru Jagjit Singh Ji E-Library collection is growing day by day and some rare and priceless books/magazines/manuscripts and other items have already been digitised.

We would like to thank all the contributors who have kindly provided items from their collections. This is appreciated by us now and many readers in the future.

Contact Details

For further information - please contact

Email: NamdhariElibrary@gmail.com

www.sathguru.com

ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਸਾਰ

ਸੰਪਾਦਕ
ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ



ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨ ਬਿਊਰੋ
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ

©
ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ

PUNJABI DA BHASHA SANSAR
editor
AMARJIT SINGH

1989
ਦੁਜੀ ਵਾਰ : 1100
ਮੁੱਲ : 35-00

ਸਰਦਾਰ ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ, ਐਲ-ਐਲ. ਐਮ., ਰਜਿਸਟ੍ਰਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਵਲੋਂ
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਐਡਵਿਨ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼, ਨਾਮਦਾਰ ਖ਼ਾ ਰੋਡ ਵਿਖੇ ਛਪੀ।

ਆਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ

(ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ)

ਇਹ ਕਥਨ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ ਕਿ "ਮਨੁੱਖ ਇਕ ਸਮਾਜਿਕ ਜੀਵ ਹੈ"। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਨੇ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਪਰੋਖ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਇਕ ਅਹਿਮ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਭਾਸ਼ਾ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦੇ 'ਸਮਾਜੀਕਰਣ' ਦੀ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਕਿਰਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਿਕਾਸ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਕੇਵਲ ਸਾਹਿਤ ਸ਼ਾਸਤਰੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਰਖਦਾ ਸਗੋਂ ਇਹ ਸਮਾਜ-ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੜੀ ਹੈ।

ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵੇਖਦੇ ਹਨ। ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਮਾਜ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਜੋਸਿਫ ਬਰਾਮ (Joseph Bram) ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਭਾਸ਼ਾ ਇਕਵੱਲੇ ਮਿਥੇ ਹੋਏ ਮੌਖਿਕ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾਮੂਲਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਪਰਸਪਰ ਕਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ"। ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਦੋਵੇਂ ਕਿਸਮ ਦੇ ਭਾਵ ਸਾਕਾਰਾਤਮਿਕ ਅਤੇ ਨਾਕਾਰਾਤਮਿਕ ਕਾਰਜ ਕਰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸਾਕਾਰਾਤਮਿਕ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ, ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਇਕ-ਮਿਕ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਕ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਦੂਸਰੇ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਮੇਲਣ ਆਦਿ ਦੇ ਕੰਮ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਕਾਰਾਤਮਿਕ ਕਾਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਤੋਂ ਉਪਜੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕ ਖਿੱਤੇ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੂਸਰੇ ਖਿੱਤੇ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਸਮਝਣਾ ਜਾਂ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੂਸਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜਾਂ ਘਟੀਆ ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ ਆਦਿ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕਾਰਜ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਇਕ ਵੇਲੇ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਵੇਰ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਅਸੁਖਾਵੇਂ ਸੰਬੰਧ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਯੂਨਾਨ ਦੇ ਇਕ ਮਸ਼ਹੂਰ ਵਿਦਵਾਨ ਹਿਰਾਕੁਲਾਈਟਸ (Hiraculus : 540-475 B.C.) ਜੋ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਯੂਨਾਨ ਦੇ ਉਸ ਯੁੱਗ-ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਇਕਤੰਤਰ ਤੋਂ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵੱਲ ਬਦਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੇ ਇਕ ਸਦੀਵੀ ਸਿੱਧਾਂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ "ਸੰਸਾਰ ਇਕ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਵਸਤੂ ਹੈ"। ਇਸ ਵਿਦਵਾਨ ਦੇ ਇਸ ਕਥਨ ਨੇ, ਅਫਲਾਤੂਨ ਅਤੇ ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਸਮੇਤ, ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇਕ ਨਿੱਗਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਅਟੱਲ ਸਚਾਈ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਸੰਸਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਰੂਪ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਬਦਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਇਸ ਸਿੱਧਾਂਤ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ

ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਮੁੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ "ਅਚੇਤ, ਸੁਤੇ ਸਿਧ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਰਹਿਤ ਲਹਿਰਾਂ" ਦਾ ਨਾਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ "ਵਿਵੇਕਪੂਰਣ-ਚੇਤਨ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਨਿਅੰਤਰਨ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਉਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਵੀ ਠੀਕ ਹੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਨਕ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਸਰ ਨਾਲ ਇਕ ਸਥਾਨਕ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਦੂਜੀ ਸਥਾਨਕ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੰਨ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਬੋਲੀ, ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਸਾਧਨ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਫਰਾਂਸ ਦੀਆਂ ਦੱਖਣੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਪੈਰਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਦੀ ਬੋਲੀ (ਉੱਤਰੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ) ਦੂਜੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਹਾਸਲ ਕਰ ਗਈ ਅਤੇ ਇਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਦਲ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ-ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਦੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਸੀ। ਇਹ ਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਕਾਸ ਇਟਲੀ, ਸਪੇਨ, ਇੰਗਲੈਂਡ, ਜਰਮਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ "ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ-ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਉਤੇ ਕਿੰਨਾ ਅਤੇ ਕਿਥੋਂ ਕੁ ਤਕ ਅਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ"? ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖੀ ਜਾਂ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸ਼ਬਦ ਉਰਦੂ ਅਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸ਼ਬਦ ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕਈ ਤਾਂ ਆਪ-ਮੁਹਾਰੇ ਹੀ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯਤਨ ਕਰਕੇ, ਮੇਰਾ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਲਿਖਣ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਇਕ ਸੰਕੀਰਨ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਹੀ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਮੈਂ ਇੰਨਾ ਜ਼ਰੂਰ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਲੀ ਮੂਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਦੋ-ਬਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਰਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵੈਸੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਵਾਂਗ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਹਿਰਦਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੋਰ ਬਦੇਸ਼ੀ ਬੋਲੀਆਂ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਇਉਂ ਰਚ ਮਿਚ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਿਚੜੀ ਵਿਚ ਘਿਉ ਰਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਉਹ ਓਪਰੇ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੇ। ਜੋ ਓਪਰੇ ਜਾਪਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਓਵੇਂ ਹੀ ਕੱਢ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕ ਚੰਗੀ ਬਣਾਈ ਹੋਈ ਦਾਲ ਵਿਚੋਂ ਕੋੜਕੂ ਨੂੰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਨਾ ਕਢਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੰਦ ਤੰਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਂ ਸਾਰਾ ਸਵਾਦ ਮਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਪੜਾਅ ਵੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਈ ਵੇਰ ਕੁਝ ਕੰਮ ਚਲਾਉਂਦੀ ਬੋਲੀਆਂ (makeshift languages) ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰੀ "ਗੁਲਾਬੀ/ਖਿਚੜੀ ਬੋਲੀਆਂ" (creolized languages) ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਉਪਾਰੀ ਜਾਂ

ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਬੋਲੀਆਂ (pidgin languages) ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਭਾਵੇਂ ਇੰਨਾ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇਹ ਘੱਟ ਮਹਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਰਖਦੀਆਂ। ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਆਮ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਬੋਲੀ ਇਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਆਧੁਨਿਕ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਉੱਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਥੇ ਕੁਝ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਅੱਜ ਦੇ ਲੋਕਰਾਜੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਹਨ :

1. "ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਅਜਾਰੇਦਾਰੀ" : ਇਹ ਲੋਕਰਾਜੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਚੁਣੌਤੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
2. "ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ" : ਇਹ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਾਬਲੀਅਤ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵੀ ਹੁੰਦੀ/ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।
3. "ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਥਮਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਦੇਣਾ" : ਇਸ ਨਾਲ ਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਜਨਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਥੇ ਮੈਂ ਇਕ ਹੋਰ ਦ੍ਰਵੇਦ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਇਕ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਤੋਂ ਬੋਲੀ, ਬੋਲੀ ਤੋਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਯਤਨ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯਤਨ ਹੋਏ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯਤਨ ਵੀਆਨਾ (ਆਸਟ੍ਰੀਆ) ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਐਫ. ਸ਼ੇਲੀਅਰ (F. Schleyer) ਨੇ 1879 ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਾਂ "ਵੋਲਾਪੁਕ" (Volapuk) ਰਖਿਆ। ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿਚ ਦੂਜਾ ਯਤਨ ਪੋਲੈਂਡ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਡਾ. ਐਲ. ਐਲ. ਜ਼ੈਮਨਹੋਫ (L.L. Zamenhof) ਵਲੋਂ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਾਂ ਅਸਪਰੈਂਟੋ (Esperanto) ਰਖਿਆ। ਅਗਲਾ ਉੱਦਮ ਇਟਲੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਪ੍ਰੋ. ਜੀ. ਪੀਅਨੋ (G. Peano) ਨੇ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਾਂ 'ਇੰਟਰ-ਲਿੰਗੁਆ' (Interlingua) ਰਖਣਾ ਮੁਨਾਸਬ ਸਮਝਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਦਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੰਸਾਰ ਲਈ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਾਸਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਉੱਦਮ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੀ ਬਣੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਂ "ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਾਇਕ-ਭਾਸ਼ਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" (International Auxiliary Languages Association) ਹੈ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾ ਬਣ ਸਕੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸ੍ਵੈ-ਅਨੁਵਾਦ ਦਾ ਕਾਰਜ ਵਧੇਰੇ ਤਕੜਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ/ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ "ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਇੰਨਾ ਨਾਚੁਕ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਮਨੁੱਖੀ-ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੰਗਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ"।

ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੀ ਵਿਉਂਤ

ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਨੂੰ ਸਮਝਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਜੁਲਾਈ, 1975 ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੱਖੀ ਸੈਮੀਨਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਬਣਾਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਨਾਂ ਰਖਣ ਵੇਲੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਗਵਾਂਢੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਅੰਤ ਨੂੰ ਇਸੇ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਅਪਣਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਨਾਂ "ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ" ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕਿੰਤੂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਰਹੇ। ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਮਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ, ਪੰਜਾਬੀ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਯੋਗ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਸ. ਹਿੰਮਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਡਾ. ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੁਝਾ ਦਿੱਤੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੈਂ ਰਿਣੀ ਹਾਂ। ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਵਿਉਂਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਮਲੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਪਹਿਲਾ ਉੱਦਮ ਸੀ। ਸ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਖਹਿਰਾ ਨੂੰ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਸੰਬੰਧੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪ ਕੇ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ; ਸ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੰਦਾ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਸ਼ਿਮਲੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸ. ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਧੀਰ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਲੁਧਿਆਣੇ ਆਦਿ ਜਾ ਕੇ ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮਿਲੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਰੀ ਵਿਉਂਤ ਬਣਾ ਕੇ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸੈਮੀਨਾਰ 8-9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976 ਨੂੰ ਚਾਰ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਪ੍ਰੈਲ 8, 1976 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਸੈਸ਼ਨ "ਡੋਗਰੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ" ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ, ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ, ਨੇ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਇਸੇ ਦਿਨ ਹੀ ਦੂਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ ਪੱਠੋਹਾਰੀ/ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਿਵਾਨਾ ਨੇ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਸਾਂਝੇ ਕੀਤੇ। ਅਪ੍ਰੈਲ 9, 1976 ਨੂੰ ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਤੀਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਡਾ. ਬੀ ਐਸ. ਜੋਗੀ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਨੇ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਚੌਥਾ ਤੇ ਆਖਰੀ ਸੈਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਚਾਰਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਗੀਤਾਂ ਦੇ

ਗਾਇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਰੋਚਿਕ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੁਣ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਥੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਉਥੇ ਇਹ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਸ ਖਿੱਤੇ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਗਰ ਲੀਹਾਂ ਉੱਤੇ ਪਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਸਹਾਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਅਮਲੇ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ।

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ

ਸੰਪਾਦਕ

ਤਤਕਰਾ

ਆਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦ ; ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਕਾਸ	(v)
ਪਹਿਲਾ ਸੈਸ਼ਨ : ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ (8-4-1976)	1
I. ਆਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ	3
II. ਸਵਾਗਤੀ ਸ਼ਬਦ	5
III. ਉਦਘਾਟਨੀ ਸ਼ਬਦ : ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ	11
IV. ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ : ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ	14
ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕ ਗੀਤ	32
ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ	40
ਡੋਗਰੀ ਗਜ਼ਲ/ਕਵਿਤਾ	57
ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚਾਰ : ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ	61
ਦੂਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ : ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ (8-4-1976)	63
I. ਆਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ	65
II. ਉਦਘਾਟਨੀ ਸ਼ਬਦ : ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ	66
III. ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ : ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ	69
IV. ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ : ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ	85
ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ : ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ	128
ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਗੀਤ	133
ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ	135
ਤੀਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ : ਪਹਾੜੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ (9-4-1976)	141
I. ਆਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ	143
II. ਸੁਆਗਤੀ ਸ਼ਬਦ	144
III. ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ : ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇ :	
ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ	146
ਪਹਾੜੀ ਕਵਿਤਾ, ਗੀਤ	157
ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ	161
ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚਾਰ : ਡਾ. ਬੀ.ਐਸ.ਜੋਗੀ	175

(xii)

ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਸਾਰ

ਚੌਥਾ ਸੈਸ਼ਨ : ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ : ਸੰਖੇਪ ਸਰਵੇਖਣ (9-4-1976)	179
I. ਆਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ	181
II. ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਸਰਵੇਖਣ : ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ	182

**ਭੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ
8-9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976**

ਪਹਿਲਾ ਸੈਸ਼ਨ

8 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976

ਭੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ

ਖੋਜ-ਪੱਤਰ : ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ

ਉਦਘਾਟਨ ਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ

ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ, ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ, ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ

ਆਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ

ਸਰਦਾਰ ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ, ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ, ਸਰਦਾਰਨੀ ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸਾਡੇ ਸੁਹਿਰਦ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਜੀ ਸੰਧੂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਦੋਸਤੋਂ ! ਅੱਜ ਮੈਂ ਅੰਤਰੀਵੀ ਖੁਸ਼ੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਇਸ ਮਹਿਫਲ ਵਿਚ ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਉਪਰਾਲਾ ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਹੇਠ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਅੱਜ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਵੱਡਾ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਚ-ਕੋਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿਚ, ਵੱਡਾ ਵੱਡਾ ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਚ-ਕੋਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਇਸ ਉਪਰਾਲੇ ਵਿਚ ਨਿਘਾ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ, ਸਟਾਫ਼ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਲੋਂ, ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਸਵਾਗਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜੀ ਆਇਆਂ ਆਖਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ ਦੀ ਖਿਦਮਤ ਵਿਚ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂ ਕਿ ਉਹ ਅੱਜ ਦੇ ਮੁਖ ਮਹਿਮਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸਵਾਗਤੀ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣ, ਮੈਂ ਅੱਜ ਦੀ ਇਸ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ।

ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਲਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਹਿਰਦਾ ਸਦਾ ਹੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਮੀਨਾਰ ਵੀ ਉਸ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਮੀਨਾਰ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਇਹ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਲੀਆਂ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਭੈਣ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ, ਵਿਚ ਇਕ ਚੰਗਾ ਸੁਮੇਲ ਅਤੇ ਇਕਸੁਰਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਰੀਝ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਮਨ ਵਿਚ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਕਰ ਸਕੀਏ। ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਸੰਮੀਨਾਰ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਸਾਂਝ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੰਮੀਨਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਡੀਕੜ ਵਿਚ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਸਪਰ ਸਾਂਝ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਉਪਰਾਲਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੈਸੇ ਉਪਰਾਲੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਅਦਾਰੇ, ਸੁਮੇਲਤਾ, ਇਕਸੁਰਤਾ, ਅਨੁਰੂਪਤਾ ਦੇ ਉਪਰਾਲੇ ਕਰਨ ਉਨ੍ਹੇ ਹੀ ਚੰਕੇ ਗਿਣੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਸੰਮੀਨਾਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਭਾਵਨਾ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਏਕਤਾ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ-ਇਕਸੁਰਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਸਹਾਈ ਹੋਵੇਗਾ।

ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਮੈਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਥੀਆਂ ਦਾ ਪੰਨਵਾਦ ਕਰ ਸਕਾਂ। ਵਿਦਵਾਨ ਦੋਸਤੋਂ ਜੋ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਸੁਆਗਤ ਵਜੋਂ ਕਹਿ ਸਕਿਆ ਹਾਂ ਉਹ ਕਬੂਲ ਕਰੋ। ਹੁਣ ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸਵਾਗਤੀ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣ।

II

ਸਵਾਗਤੀ ਸ਼ਬਦ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ, ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ

ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਰਦਾਰ ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸਰਦਾਰਨੀ ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ, ਅਧਿਆਪਕ ਸਾਥੀਓ ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਓ !

ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਫਖਰ ਏ ਕਿ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਅੱਜ ਇਥੇ ਮੁਖ ਮਹਿਮਾਨ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਸੁਭਾਏਮਾਨ ਹਨ। ਆਪ ਉੱਚੀ ਵਿਦਿਆ ਨਾਲ ਵਿਬੁਸ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਕ, ਨੀਤੀਵਾਨ ਤੇ ਅਵਾਮੀ ਰਹਿਨੁਮਾ ਹਨ। ਐਮ. ਏ., ਐਲ-ਐਲ. ਬੀ. ਅਤੇ ਡੀ. ਆਈ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਆਪ ਨੇ ਲੰਡਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਐਲ-ਐਲ. ਐਮ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵੀ ਆਪ ਸਮਾਜਿਕ, ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਵਿਚ ਗਹਿਰੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ। ਲੰਡਨ ਤੋਂ ਵਾਪਸੀ ਉਪਰੰਤ ਆਪ ਗੌਰਮਿੰਟ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਮੁਨਸਿਫ ਤੇ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਸੰਨ 1966 ਵਿਚ ਆਪਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਤ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਜਨ-ਕਲਿਆਣ ਅਤੇ ਲੋਕ-ਭਲਾਈ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਆਪ ਨੇ ਸੰਨ 1967 ਵਿਚ ਸਿਆਸੀ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦੇ ਕਰਮ-ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਸੰਨ 1947 ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵੰਡਾਰੇ ਕਾਰਣ ਉਜੜੇ ਉਖੜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੁਸਤਕਿਲ ਵਸੋਬੇ ਲਈ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਅੰਦੋਲਨ ਚਲਾਇਆ। ਸੰਨ 1971 ਵਿਚ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਆਪ ਨੂੰ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਕਾਮਯਾਬੀ ਹਾਸਲ ਹੋਈ। ਆਪਣੀ ਨਿਜੀ ਲਿਆਕਤ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਚ-ਸੂਖਮਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਆਪ ਮਨਿਸਟਰ ਆਫ਼ ਸਟੇਟ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣੇ। 1975 ਵਿਚ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵਿਚ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਆਪ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਅਪ੍ਰੈਲ 1975 ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸ਼ੇਖ ਮੁਹੰਮਦ ਅਬਦੁਲਾ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਬਣੇ ਤਾਂ ਮਨਿਸਟਰ ਆਫ਼ ਸਟੇਟ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਜੋਂ ਆਪ ਫਿਰ ਮੰਤਰੀ-ਮੰਡਲ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਆਪ ਰਿਆਸਤ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਪਦੀ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਾਡੀ ਬੇਨਤੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਕੇ ਇਥੇ ਤਸਰੀਫ਼ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮਾਰੋਹ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਨਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਿਲੋਂ ਰਿਣੀ ਹਾਂ।

ਭਾਸ਼ਾ ਮਨੁੱਖੀ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਇਕ ਅਵਿਅੱਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਗ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਕੇਵਲ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤਰ ਦੀ ਹੀ ਇਕ

ਨਿਆਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਭਾਸ਼ਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਉਚੇਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਉਂਤ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਭਾਸ਼ਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਭ੍ਰਮੀ-ਖੰਡ ਜਾਂ ਭ੍ਰਗੋਲਿਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਰਕਬੇ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਬਿਰਛ ਕਿਸੇ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਧਰਤੀ ਵਿਚੋਂ ਜੀਵਨ-ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਜਿਸ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸੇ ਵਿਚੋਂ ਅਰਥਾਤ ਉਸਦੀਆਂ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਵਾਰਤਾਵਾਂ, ਰਸਮਾਂ, ਰੀਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੂਹੀ ਮਨੋਤਾਂ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਵਧਦੀ ਅਤੇ ਮੌਲਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਲੋੜਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ-ਵਿਸਥਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਕੋਮੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੀ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ ਸਦੀਆਂ ਤੱਕ ਬਿਦੇਸ਼ੀ ਸਾਮਗਰੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਕਾਰਣ ਕੋਮੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਇਹ ਕੌਮਲ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪੱਖ ਦੌਬਿਆ ਘੁੱਟਿਆ ਰਿਹਾ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਇਹ ਇਕ ਹਕੀਕਤ ਹੈ ਕਿ ਦਸਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਤੱਕ ਫ਼ਾਰਸੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਜੋਂ ਇਥੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਰਹੀ। ਇਸ ਲੰਮੇ ਅਰਸੇ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਤਮ ਬੁੱਧੀਮਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਉਤਮ ਤਜਰਬਿਆਂ ਦਾ ਉਤਮ ਪ੍ਰਗਟਾਉ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਇਹ ਹਕੀਕਤ ਮੰਨਣੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿ ਕਈਆਂ-ਸਦੀਆਂ ਦੇ ਬੌਧਿਕ ਜਤਨ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਇਹ ਸਾਹਿਤ ਕੋਮੀ ਸਾਹਿਤ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਜੀਵਨ ਅੰਗ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਿਆ। ਧਾਰਮਿਕ ਸੁਧਾਰਕ ਅਤੇ ਲੋਕ ਕਵੀ ਆਪਣੀ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕੌਮਲ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਪ੍ਰੇਮ ਵਾਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਨਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਕੋਮੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰਿਆਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿਚ ਯੋਗ ਸਥਾਨ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਉਸ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਪ੍ਰਵੁਲਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਇਹੀ ਕਾਰਣ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਾਂਗ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵੀ ਯੋਗ ਸ਼ਕਤੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਹੁਣ ਜਦ ਕੋਮੀ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਕੋਮੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੀ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸਨਮੁੱਖ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਂਤਿਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਸਰਬ-ਪੱਖੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਵੱਲ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਰਬ-ਪੱਖੀ ਉੱਨਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭਾਸ਼ਾ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਪੂਰਵਕ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਸਕੇ।

ਕਈਆਂ ਸਦੀਆਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਮਾਨ ਹੋਇਆ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਜਮਹੂਰੀਅਤ, ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੇਖਤਾ ਦਾ ਕਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਪੁਰਾਣੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਣ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਦਾ ਬਲ ਘਟ ਗਿਆ। ਸਮਾਜਿਕ ਉੱਨਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀ ਲਈ

ਲੋਕਵਾਦੀ ਅਤੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤਕਾਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਅਤੇ ਧਰਮ-ਨਿਰਪੇਖ ਜਨ-ਵਾਦ ਨੂੰ ਕੌਮੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਬਲਵਾਨ ਹੋ ਗਈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਮਹਿਮਾ ਅਤੇ ਗੌਰਵ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ । ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀਆਂ ਉੱਚੀਆਂ ਅਤੇ ਸੁਚੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਉਸ ਸਾਂਝ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਕਾਰਣ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਗਠਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਆਧੁਨਿਕ ਕਾਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੇ ਇਹ ਮੱਤ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਠੀਕ ਬੁਨਿਆਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਹੋਵੇ । ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਇਨਸਾਨੀ ਬਰਾਬਰੀ ਲਈ ਸਾਂਝ ਅਤੇ ਇਕਸੁਰਤਾ ਦਾ ਐਸਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਭਵ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਨਸਾਨ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੁਆਮੀ ਅਤੇ ਸੇਵਕ ਜਾਂ ਹਾਕਮ ਅਤੇ ਮਹਿਕੂਮ ਦਾ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ । ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਰਗ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਰਗ ਦੀ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਕਮਾਈ ਦਾ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਕਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਰਗ ਉਪਰ ਵਧੀਕੀ ਕਰੇ । ਸਮਾਨਤਾ, ਬਰਾਬਰੀ, ਸਾਂਝ ਅਤੇ ਪਰਸਪਰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਉਸ ਸੁਅਰਗ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਡਰ ਅਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਸੰਕੀਰਣਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾ ਹੋਵੇ ।

ਸੋਚ ਅਤੇ ਚਿੰਤਨ ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਰੁਚੀ ਅਤੇ ਨਵੀਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਾਰੰਭ ਉਦੋਂ ਹੋਂਦਾ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਤਿਅੰਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੇ । ਸੰਨ 1947 ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਵੰਡਾਰਾ ਹੋਇਆ । ਇਹ ਘਟਨਾ ਵਿਕਰਾਲ ਤਬਾਹਕਾਰੀ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਲਾਜਵਾਬ ਸੀ । ਇਤਿਹਾਸਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕ ਨਵੀਨ ਪ੍ਰਾਰੰਭ ਉਦੇਮਾਨ ਹੋਇਆ । ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਪੰਜਾਬ, ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਦੀ ਨਵੀਨ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀ ਲਈ ਜਿਸ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਉਡੀਕ ਅਤੇ ਲੋੜ ਸੀ ਉਹ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ । ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨੇਤਾ ਜਿਹੜੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਲਿਆਣ ਲਈ ਪ੍ਰਯਤਨਸ਼ੀਲ ਸਨ ਇਹ ਦੁਹਰਾਏ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਸਿਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਥਾਨ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਹਕੀਕਤ ਹੈ ਕਿ ਬਦੇਸ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜੀ ਹਾਕਮਾਂ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਸ਼ਾਸਨ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਹੀ ਮਾਹਿਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੀਨ ਸਨ । ਉਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗੰਭੀਰ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਲਈ ਦਿਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਂਦਾ । ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਨਵੀਨ ਯੁਗ ਵਿਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੌਮੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਅੰਗ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ । ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਹਾਂਦਰਾ, ਸਰੂਪ ਅਤੇ

ਸੁਭਾਉ ਹੈ ਜੋ ਪੰਜ ਬੀਅਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ ਅਜਿਹੀ ਹੈ ਕਿ ਬਾਹਰੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਜਰਵਾਣੇ ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਹਮਲਾ ਇਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਤ ਦੀਆਂ ਜੰਗਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਨਸ਼ੀਲ ਪਰ ਸੂਰਬੀਰ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜਲਵਾਯੂ ਵਿਚ ਇਕ ਰਹੱਸਮਈ ਰਮਣੀਕਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਣ ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵਿਚ ਭਾਵਾਤਮਕ ਕੌਮਲਤਾ, ਵਛਾਦਾਰੀ, ਦਲੇਰੀ ਅਤੇ ਦਿਲਾਵਰੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਸੂਰਬੀਰ ਦੀ ਸਖੱਲਤਾ ਹੈ ਉਥੇ ਉਸ ਵਿਚ ਸੰਤ ਅਤੇ ਦਰਵੇਸ਼ ਵਾਲੀ ਕੌਮਲਤਾ ਅਤੇ ਕਿਰਸਾਣ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਾਲੀ ਮਿਹਨਤ ਤੇ "ਨਿਸ਼ਚੈ ਕਰ ਅਪਨੀ ਜੀਤ ਕਰੂੰ" ਦੀ ਵਿਜੈਸ਼ਾਲੀ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਸੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਖੱਲਤਾ, ਕੌਮਲਤਾ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਵਾਲੇ ਗੁਣ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਕੌਮੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਨਿਆਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸੁਭਾਉ ਦਾ ਨਿਰਭਰ ਉਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸ਼ਬਦ-ਭੰਡਾਰ ਉਪਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਫਰਕ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਅਤਿਅੰਤ ਸੋਹਲ ਤੇ ਘੜਨ ਢਲਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਣ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰੂਪ ਢਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਵੀਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਘਾੜਤ ਹੁੰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਜ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ਬਦ ਬੇਲੋੜੇ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਟਕਸਾਲੋਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ, ਵਿਸਥਾਰ ਅਤੇ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਮਹੱਤਵ-ਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਨਾਸ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਲਬੇ ਉਪਰ ਕਿਸੇ ਨਵੀਨ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਭਾਸ਼ਾ ਚਿਰਕਾਲੀਨ ਪਰਿਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੱਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਭਾਵਕ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਵਿਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੁੰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਚਾਰਵਾਨਾਂ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਦਲ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਲਕ ਜਾਂ ਇਲਾਕੇ ਉਪਰ ਹਮਲਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਜਈ ਦਲ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਕ ਉੱਚਾ ਦਰਜਾ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰਾਜਿਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਜੇਤੂਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ਬਦ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਜ਼ਬ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਾਹਰਲੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਉਹ ਆਪਣਾ ਹੀ ਰੂਪ ਦੇ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਰਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਸਮਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਰਖਾ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਗੰਗਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਵਰਖਾ ਜਲ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਕੇ ਧਰਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸ਼ਬਦ ਜਲ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਭਾਸ਼ਾ ਜਲ ਨੂੰ ਸਿਰਜਣਸ਼ੀਲ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਰੂਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ

ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੂਲ ਸੁਭਾਉ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਦੇ ਉਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ ਤਾਂ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਨਿਰੋਧੇ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣਗੇ।

ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਬੰਧੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਪੂਰਬਕ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਸਾਧਾਰਣ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਗੱਲ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਵਿਚ ਕੁਝ ਸਥਾਨਕ ਭੇਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਅਨੇਕਤਾ ਦਾ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਾਂਗੇ ਕਿ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਥਾਂ ਜਾਂ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਜਨਸੰਖਿਆ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਮਿਆਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਾਣ-ਆਧਾਰ ਸਥਾਨਕ ਉਚਾਰਣ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਉੱਨਤ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਵਿਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿਧ ਪੰਗਤੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ :

‘ਬਾਰੀਂ ਕੋਹੀਂ ਬੋਲੀ ਬਦਲੇ
ਕੋਹ ਕੋਹ ਤੇ ਪਾਣੀ।’

ਇਹ ਆਮ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰੀਂ ਕੋਹੀਂ ਬੋਲੀ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਬੋਲੀ ਦੇ ਬਦਲਵੇਂ ਰੂਪ ਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਮੂਲ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਸਰੀਰ ਦੇ ਅੰਗਾਂ ਦੇ ਨਾਮ, ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ, ਥਿਛਾਂ ਦੇ ਨਾਮ, ਗਿਣਤੀ, ਵਚਨ ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਇਤਿਆਦਿ ਦੇ ਉਚਾਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗ ਦੀ ਭਿੰਨਤਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਰਬ ਪੱਖੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਕਰਤਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਗੁਆਂਢੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਨ। ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਚਾਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗ ਦੇ ਫਰਕ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਬਿਰਛ ਦੀਆਂ ਡਾਲੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਬਿਰਛ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਹਨ। ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਕ ਪ੍ਰਵਾਹ-ਧਾਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਕੇਂਦਰੀ-ਪ੍ਰਵਾਹ (central stream) ਨਾਲ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ ਜੋ ਕਿਨਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਵਗਦੇ ਪਾਣੀ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ-ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਤੀਬਰ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅੱਜ ਦੇ ਇਸ ਸਮਾਰੋਹ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਵਾਨ ਖੋਜ ਨਿਬੰਧ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇ-ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਗ ਹਨ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਗੰਭੀਰ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਟੇ ਸਰੋਤਿਆਂ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਪ੍ਰਨਤੁਤ ਕਰਨਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਚਰਚਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਪੂਰਾ ਯਕੀਨ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਦਰੇ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਗੁਆਂਢੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਆਦਾਨ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਮੂਲ

ਸੁਭਾਉ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਨਿਗਰ ਤੇ ਵੱਡਮੁਲੀ ਸੇਵਾ ਹੋਵੇਗੀ।

ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਦਾ ਗਤੀਮਾਨ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਕਾਸ-ਪ੍ਰਵਾਹ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪੜਾਉ ਤੇ ਰੁਕਦਾ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਵਾਹ ਵਿਚ ਠਹਿਰਾਉ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਅਤੇ ਅਭਿਮਾਨ ਵਿਚ ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਿਧ ਲਈਏ ਕਿ ਸਾਡੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਡਾ ਮਿਥਿਆ ਅਭਿਮਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਅਤੇ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਪੜਾਉ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਅਖੀਰਲਾ ਪੜਾਉ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਿਹਤਮੰਦ ਚਿੰਤਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਇਕ ਸਿਖਰ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਉਚੇਰੀਆਂ ਸਿਖਰਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਉੱਨਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਹੋਰ ਸਿਖਰਾਂ ਵਲ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਹਾਂ ਭਾਰਤ ਇਕ ਮਹਾਨ ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ ਹਨ ਉਹ ਇਸ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਹਨ, ਜੋ ਕੁਝ ਇਸ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਾਕ ਦੇ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਅਤੇ ਉੱਨਤੀ ਬਾਰੇ ਅਸਾਡੇ ਸਨਮੁਖ ਆਦਰਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਕਿਤੇ ਕੋਈ ਭਾਵ, ਵਿਚਾਰ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਜਾਂ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਸਾਡੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਸ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਸਰਬਪੱਖੀ ਪ੍ਰਗਟਾਓ ਸ਼ਕਤੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਉਸੇ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗੁਆਂਢੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਰਤਨ ਸੰਚਿਤ ਕਰ ਲਏ ਜਾਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਅੰਤ ਵਿਚ ਮੇਰਾ ਇਹ ਖੁਸ਼ਗਵਾਰ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਮਾਰੋਹ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਨ।

III

ਉਦਘਾਟਨੀ ਸ਼ਬਦ

ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ, ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ

ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਜੀ ਸੰਧੂ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸਤਿਕਾਰ
ਯੋਗ ਬਜ਼ੁਰਗੋ ਅਤੇ ਸਾਥੀਓ !

ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਮੈਨੂੰ ਉਹ ਯੋਗ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਦੁਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੈਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ
ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ ਦਾ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰ ਸਕਾਂ ਕਿ
ਅਜਿਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦਾ ਸੱਦਾ ਦੇ ਕੇ ਜਿਹੜਾ ਆਦਰ ਤੇ ਸਨਮਾਨ
ਮੈਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸ਼ਾਇਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ। ਇਕ ਦੂਸਰੇ
ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਬੈਠਣਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਕ ਦੂਜੇ
ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਾਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ
ਦੇ ਬਾਰੇ ਜਾਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਉਹ ਗਲਤ-ਫਹਿਮੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ
ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਆਹਮਣੇ-ਸਾਹਮਣੇ ਅੱਜ ਤਕ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਗਈਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ
ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰ ਕੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇਕ ਅੱਛਾ ਮਾਹੌਲ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ
ਜਾਏ। ਮੈਂ ਸਮਝਨਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬੜੀ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ, ਯਤਨ ਹੈ, ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ
ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੀ ਉਤਰੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਵਿਖੇ ਇਕ ਦੋ-ਰੋਜ਼ਾ ਕਾਨਫਰੰਸ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਸ ਵਿਚ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ
ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਨ ਦਾ। ਅਸੀਂ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਹਾਂ ਤੇ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵੈਸੇ
ਵੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿਚ ਇਕ ਖਾਸ ਮਹੱਤਤਾ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਤਜਰਬਿਆਂ,
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਖ ਆਧਾਰ ਸੋਸ਼ਲਿਜ਼ਮ ਸੈਕੂਲਰਿਜ਼ਮ ਹਨ, ਦੀ ਲੇਬਾਰੇਟਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਅੱਜ
ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਰਖਦੀ ਹੈ। ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਤਿੰਨ ਹਿੱਸਿਆਂ
ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੈ—ਇਹ ਹਿੱਸੇ ਹਨ ਜੰਮੂ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਲਦਾਖ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨ ਰਿਜਨਜ਼
ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਖ ਵਖ ਹੈ, ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ ਵਖ ਵਖ ਹੈ, ਪਹਿਰਾਵਾ ਵਖ ਵਖ ਹੈ ਅਤੇ ਵਖ ਵਖ
ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਉਥੇ ਵਸਦੇ ਹਨ—ਅਰਬੀ, ਸਿਖ, ਈਸਾਈ, ਮੁਸਲਮਾਨ, ਹਿੰਦੂ। ਜੰਮੂ
ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਬੋਲੀਆਂ ਰਿਜਨਲ ਲੈਂਗੂਏਜਜ਼ ਤਸੱਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ—
ਡੋਗਰੀ, ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਤੇ ਲਦਾਖੀ। ਪਿਛਲੇ ਕੋਈ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ (1953 ਈ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ)
ਜਦ ਅਸੀਂ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ 'ਕਲਚਰਲ ਅਕੈਡਮੀ ਆਫ ਲੈਂਗੂਏਜਜ਼' ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ
ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਇਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ
'ਚੋ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਜਾਏ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਤਿੰਨੇ ਰਿਜਨਜ਼ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ

ਨੂੰ ਅਗੇ ਬੜਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਏ। ਤੇ ਸਾਡੇ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਅਜੀਬ ਗਰੀਬ ਤਜਰਬਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ 'ਪੰਜਾਬੀ, ਬਾਲਤੀ, ਦਾਰਦੀ' ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਗੇ ਅਸੀਂ ਚਲਣਾ ਹੈ।

ਪਹਿਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਜਿਹੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਬਾਰੇ ਚੰਡੀਗੜ ਵਿਚ ਹੋਈ ਸੀ ਉਸਦਾ ਕਾਫੀ ਚੰਗਾ ਅਸਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੰਮੂ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਤਅੱਲਕ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਤਅੱਲਕ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸੱਜਣ ਮੈਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਲੇ। ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਕੇ ਉਹ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀ ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਇਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਅਗੇ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦ ਬੰਨ੍ਹੀ ਜਾਏ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੁੰਦਾ ਰਹੇ। ਮੈਂ ਸਮਝਨਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਦੀ ਇਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਸਾਡੇ ਵਾਸਤੇ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਾਲੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਅੱਜ ਦੇ ਇਸ ਸਮਾਰੋਹ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਨ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਨਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮੇਰੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੋ-ਰੋਜ਼ਾ ਸੈਮੀਨਾਰ ਵਿਚ ਕੁਝ ਪੇਪਰ ਵੀ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣਗੇ। ਉਹ ਪੇਪਰਜ਼ ਬੜੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਵੱਖ ਵੱਖ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਤਅੱਲਕ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਹ ਯਕੀਨ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਸੈਮੀਨਾਰ ਹਰ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇਕ ਕਾਮਯਾਬ ਸੈਮੀਨਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ੁਭ ਇਛਾਵਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਸ ਕਰਦਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਦੋ ਦਿਨ ਮਿਲ ਬੈਠ ਕੇ ਜੋ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰੋਗੇ ਉਸਦੇ ਜੋ ਅਸਰ ਨਿਕਲਣਗੇ, ਉਹ ਫੇਵਲ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਬਾਕੀ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਬਹੁਤ ਚੰਗੇ ਰਹਿਣਗੇ।

ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਆਪਣੀ ਵੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਵੀ ਮੈਂ ਇਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੜ੍ਹ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਪਿਛੇ ਸ਼ਾਇਦ ਇਥੇ ਇਕ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਕੀ ਹਨ? ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਨਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਇੰਨੀ ਉੱਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਟਪ ਕੇ ਸਿਰਫ਼ ਭਾਰਤ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਰਹੀ, ਸਗੋਂ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਸ਼ਹਿਰ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਪਿਛੇ 'ਈਸਟ' ਵਲ ਜਾਣ ਦਾ—ਇੰਡੋਨੇਸ਼ੀਆ, ਸਿੰਘਾਪੁਰ;—ਮਲੇਸ਼ੀਆ—ਅਤੇ ਇਹ ਜਾਣ ਕੇ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਕਿ ਉਥੇ ਵੀ ਜਿਹੜੇ ਸਾਡੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਰਾ ਹਨ ਉਹ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਸਿਰ-ਤੋੜ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬੜੀ ਬੜੀ ਗਿਣਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਉਕੇ ਮੈਗਜ਼ੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਚੰਦ ਇਹ ਜਿਹੇ ਪੇਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਨਿਕਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਯੂ. ਕੇ. ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਮਰੀਕਾ ਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਆਪਣਾ ਕਾਫੀ ਸਥਾਨ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹਦੇ ਬਾਰੇ ਸ਼ਾਇਦ ਦੋ ਰਾਵਾਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਲੇਕਿਨ ਮੇਰੀ

ਰਾਇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਚੁੰਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਟਪ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਾਸੋਂ ਕੋਈ ਇੰਨਾ ਬਹੁਤ ਖਤਰਾ ਨਹੀਂ ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਫਿਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕੀ ਕੁਝ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਅੱਜ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਮੈਂ ਇਸ ਸਮਾਰੋਹ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

IV

ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ

ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ

ਡੋਗਰੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਪਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਲਿੰਗੁਇਸਟਿਕ ਸਰਵੇ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਨੌਵੀਂ ਜਿਲਦ ਵਿਚ ਰੱਖੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਨ 1931 ਦੀ ਮਰਦਮ ਸ਼ੁਮਾਰੀ, ਜਿਲਦ 24, ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ, ਪੰਨਾ 282 ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਬਾਰੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ :

"It is a Dialect of Panjabi, spoken in the Jammu Province and adjoining parts of Punjab, closely resemble the standard dialect."

'ਡੋਗਰ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਨਿਕਾਸ ਦਵਿਗੁਤ ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਦੋਹਾਂ ਝੀਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਲੇ ਦੀ ਧਰਤੀ। ਜੇਮੂ ਵਿਚ ਇਹ ਝੀਲਾਂ ਹਨ ਸਰੋਇਨਸਰ ਤੇ ਮਾਨਸਰ। ਪਰ 'ਡੋਗਰ' ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਬਾਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਵੀ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਾਣੀ 'ਚੋਂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਦੁਰਗਮ ਅਰਥਾਤ ਪਹਾੜੀ ਤੇ ਬਿੱਖੜੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਂ ਵਜੋਂ ਪੁਰਾਤਨਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਨੇ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।¹

ਸੋ ਡੋਗਰੀ, ਡੋਗਰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਖੇਤਰ ਰਾਵੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਚਿਨਾਬ ਤਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਠੂਆ, ਜੰਮੂ ਤੇ ਉਧਮਪੁਰ ਤਿੰਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ।

ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੇ ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਅਸੰਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਇਕ ਮੁਕੰਮਲ ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਡੀ.ਸੀ. ਪ੍ਰਸਾਦ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ, "ਡੋਗਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸੰਜੋਗਾਤਮਕ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਪਰਸਪਰ ਮੇਲ ਜੋਲ ਕਾਰਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਕੁਝ ਸਾਂਝ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਡੋਗਰੀ, ਪੱਛਮੀ ਪਹਾੜੀ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਕੁਝ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀ ਕੁਝ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ।" ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾ. ਸਿਧੇਸ਼ਵਰ ਵਰਮਾ ਅਨੁਸਾਰ ਡੋਗਰੀ ਇਕ ਸਰਹੱਦੀ ਬੋਲੀ

1. 'ਨੂਹ ਸਿਪਹਿਰ', ਕਿਰਤ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ

2. Duggar in Research bi-annual 1960, D.C. Prashad.

ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿਕਾਸ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ।¹

ਪ੍ਰੋ. ਉੱਜਲ ਸਿੰਘ ਬਾਹਰੀ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਡੋਗਰੀ ਸੰਬੰਧੀ ਖੋਜ ਵਧੇਰੇ ਹੈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਦਵਾਰਾ ਜੋ ਸਿੱਟੇ ਕਢੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ² :

- (ੳ) ਡੋਗਰੀ ਦੀਆਂ ਧੁਨੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਂਝ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਹਿੰਦ-ਆਰਿਆਈ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਨਿਖੇੜਦੀ ਹੈ।
- (ਅ) ਡੋਗਰੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਵਰਾਂ ਵਿਚ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦ ਸਾਂਝੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਹੋਰ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਤੇ ਧੁਨੀਆਤਮਿਕ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ।
- (ੲ) ਡੋਗਰੀ ਦੀਆਂ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਈਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀਆਂ।
- (ਸ) ਡੋਗਰੀ ਵਿਆਕਰਣ ਵਿਚ ਕੁਝ ਨਿੱਜੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਕੁਝ ਅੰਤਰ ਹੈ ਪਰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਰਾਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਰਿਆਸਤੀ ਪੰਜਾਬੀ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਸਾਂਝ ਇਸ ਨੂੰ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਨੇੜੇ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਜੰਮੂ ਦੇ ਗਵਾਂਢੀ ਪ੍ਰਾਂਤ ਹਨ। ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੇ ਮਾਧੋਪੁਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿਆਲਕੋਟ, ਗੁਜਰਾਤ ਤੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਉਤਰ-ਪੱਛਮੀ ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹਜ਼ਾਰਾ ਤਕ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਿਆਸਤ ਦੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹੋਂਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਪਰਵੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਅਸਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੰਮੂ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦਾ ਮੈਦਾਨੀ ਇਲਾਕਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਮੁਤਾਸਰ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਾਧਾਰਣ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।³ ਪਰ ਡੋਗਰੀ ਉਚਾਰਣ ਵੀ ਜੰਮੂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਦੀਆਂ ਹੋਂਦਾਂ ਤਕ ਪੁਜਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਇਕ ਵੱਡੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੰਮੂ ਪ੍ਰਾਂਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਲਈ ਬੈਠੀ ਹੈ। ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੁੱਚੇ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਰਿਆਸਤ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਟੁੱਟ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਸੋ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਵਧ ਰਹੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪਰਸਪਰ ਨੇੜਤਾ ਇਕ ਕੁਦਰਤੀ ਅਸਰ ਹੈ।

ਇਹ ਭੂਗੋਲਿਕ ਨੇੜਤਾ ਦਾ ਹੀ ਪਰਿਣਾਮ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਜੰਮੂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਧਾਰਮਿਕ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਅਰਥਾਤ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤਕ, ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸਾਂਝ ਜਾਂ ਨੇੜਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕ ਅਟੱਲ ਸਚਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਇਕ ਸਾਂਝੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਪਨਪਦੀ ਆਈ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਉਤਸਵ ਤੇ ਦੇਵੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਲੱਖਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਯਾਤਰੂਆਂ

1. Ibid.

2. ਆਲੋਚਨਾ ਤ੍ਰਿਮਾਸਕ 1965, ਪੰਜਾਬੀ ਧੁਨੀਆਂ, ਅਪ੍ਰੈਲ 1967 ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਕਿੱਤ ਉੱਜਲ ਸਿੰਘ ਬਾਹਰੀ—ਪੰਨਾ 176-192.

3. Census report J. & K. state, part I, 1911, chapter IX, page 178,

ਦੀਆਂ ਜੰਮੂ ਦੇ ਪਹਾੜਾਂ ਵਲ ਵਹੀਰਾਂ, ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਮੌਸਮਾਂ ਵਿਚ ਮਨਾਏ ਜਾਂਦੇ ਲੋਹੜੀ, ਬਸੰਤ ਤੇ ਵੈਸਾਖੀ ਆਦਿ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਸਮੇਂ ਭੰਗੜੇ, ਨਾਚ ਤੇ ਬੋਲੀਆਂ ਅਤੇ ਬਰਸਾਤਾਂ ਸਮੇਂ ਵਸਲ ਤੇ ਹਿਜਰ ਦੇ ਗੀਤਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਕਾਂ ਤੇ ਯੁੱਧਾਂ ਜੰਗਾਂ ਵਿਚ ਜੂਝ ਰਹੇ ਗਭਰੂਆਂ ਲਈ ਮਿਲਣ ਦੀਆਂ ਸਿੱਕਾਂ ਸੱਧਰਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਖ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਤੇ ਅਰਜ਼ੋਈਆਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕੋ ਹੀ ਰੂਹ ਦੀ ਧੜਕਣ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਗਭਰੂਆਂ ਦੀਆਂ ਲਦਾਖ, ਚਿਤਰਾਲ ਤੇ ਤਿੱਬਤ ਤਕ ਇਕੱਠਿਆਂ ਮਾਰੀਆਂ ਮੱਲਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੱਚ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਛੁਟ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਅਸਰ ਡੋਗਰੀ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਆਸਤੀ ਕਲਚਰਲ ਅਕੈਡਮੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਗਪਗ ਦਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੀਤਾਂ ਵਿਚ ਜੀਵਨ-ਖੇਤਰ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਰੂਪ ਜਿਵੇਂ ਬਾਲਪਣ, ਵਿਆਹ ਢੰਗ, ਵਿਛੋੜਾ ਵਸਲ, ਧਰਮ, ਸਭਿਆਚਾਰ, ਮਿਥਿਹਾਸ ਤੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਚਿਤਰਣ ਲਗਪਗ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਵਰਗਾ ਹੈ। ਡੋਗਰੀ ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਦੀਆਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਹਨ—(1) ਬਾਰਾਂ (ਵਾਰਾਂ)—ਮੀਆਂ ਡੀਡੋ, ਵਜ਼ੀਰ ਰਤਨੂੰ ਗੁੱਗਾ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਤੇ ਰੂਪ ਬਸੰਤ ਆਦਿ; (2) ਕਾਰਕਾਂ—ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਤੇ ਮਹਾਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕੀਰਤੀ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਗੀਤ ਜਿਵੇਂ ਬਾਵਾ ਜਿਤੋਂ, ਦਾਤਾ ਰਾਨੂੰ, ਰਾਜਾ ਬਾਹੂ; (3) ਭਜਨ ਗੀਤ ਅਰਥਾਤ ਬਿਸ਼ਨਪਦੇ; (4) ਬਿਆਹੀਆਂ—ਪੁਤਰ-ਜਨਮ ਸਮੇਂ ਦਾ ਗੀਤ; (5) ਘੰਡੀਆਂ ਤੇ ਸੁਹਾਗ; (6) ਝੰਜੋਟੀਆਂ; (7) ਭਾਖਾਂ; (8) ਚੰਨ-ਬਰਹਾ ਤੇ ਰਿੱਤ੍ਰ ਗੀਤ, ਇਸਤਰੀ-ਪੁਰਸ਼ ਦਾ ਵਿਛੋੜਾ ਮੂਲ ਵਿਸ਼ਾ; (9) ਗਰਲੋਡੜ੍ਹ—ਮਕਾਨ ਤੇ ਸ਼ਤੀਰ ਪਾਉਣ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਕਿਰਤ ਵਿਚ ਹੱਲ ਸ਼ੇਰੀ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦਾ; (10) ਢੋਲਰੂ—ਬਸੰਤ ਰੁੱਤਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਤੇ ਢੋਲ ਦੀ ਯਾਦ; (11) ਗੁੱਜਰੀ ਆਦਿ।

ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਤੋਂ ਛੁਟ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਰਾਹੀਂ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਪਰਵੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਉਹ ਦੋਹਾਂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਮੇਲ ਜੋਲ ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਕਵੀ ਦਰਬਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਫਲ ਸੀ। ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵੀ ਸੰਮੇਲਨ ਦੀ ਨਵੇਕਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਚਾਲੂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਈ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮੁਢਲੇ ਕਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਲ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ। ਇਹ ਕਵੀ ਹਨ; ਲਾਲਾ ਹਰਦੱਤ,¹ ਰਾਮ ਧਨ, ਬਰਕਤ ਪਹਾੜੀ, ਦੁਰਗਾ ਦਾਸ ਚਮਕ ਤੇ ਸਿਆਲਕੋਟ ਦਾ ਜੰਮਪਲ ਚੁੰਨੀ ਲਾਲ ਕਮਲਾ ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਰਚਨਾਵਾਂ 'ਸ਼ਿਵ ਦਰਸ਼ਨ', 'ਸ਼ੰਕੇ ਕਸ਼ਮੀਰ' ਤੇ 'ਨਯਾ ਕਸ਼ਮੀਰ' ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਛੁਟ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਗੀਤਕਾਰ ਕਿਸ਼ਨ ਸਮੈਲਪੁਰੀ ਦੇ ਗੀਤਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ ਧੁਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ ਦੀ ਡੋਗਰੀ

1. 'ਡੋਗਰੀ ਭਜਨ ਮਾਲਾ' ਕਿਰਤ ਪੀ. ਹਰਦੱਤ, ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਭਜਨ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।

ਰਚਨਾ 'ਗੁਤਲੂ' ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਰੂਪ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਇਸੇ ਅਸਰ ਦਾ ਹੀ ਨਤੀਜਾ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੁਝ ਮੁੱਢਲੇ ਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਡੋਗਰੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਕਬੂਲਿਆ ਪਰ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਪਕੀਆਂ ਤੇ ਚਿਰਸਥਾਈ ਲੀਹਾਂ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਿਆ। ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸੂਝਵਾਨ ਤੇ ਚੇਤਨ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਗਠਿਤ ਤੇ ਸਾਰਥਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਨਵੇਕਲੀ ਸਾਹਿਤਕ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ। ਇਸ ਨਵੇਕਲੇ ਰੂਪ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ :

ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਈ ਅਤੇ ਰਿਆਸਤ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦਾ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਇਆ। ਰਿਆਸਤ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਵਿਧਾਨ ਬਣਿਆ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜੰਮੂ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਤੇ ਲਦਾਖ ਤਿੰਨ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰਿਆਸਤੀ ਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਡੋਗਰੀ, ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਤੇ ਲਦਾਖੀ ਤਿੰਨ ਪਰਮੁੱਖ ਇਲਾਕਾਈ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਪੰਜਾਬੀ, ਪਹਾੜੀ, ਦਰਦੀ, ਬਾਲਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰਿਆਸਤ ਦੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ, ਜੋ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਮਰਦਮ ਸ਼ੁਮਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਹੁਣ ਵੀ ਸੰਨ 1961 ਦੀ ਜਨਸੰਖਿਆ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਮੰਨ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ—ਦੂਜੀ ਵੱਡੀ ਜ਼ਬਾਨ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ। ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਆਸਤ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਭਾਗ ਖੁਸ਼ ਜਾਣ ਤੇ ਅਤੇ ਹੁਣ ਖਿਲਰੇ ਰੂਪ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਡਿਗ ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਪਰੱਸਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਇਲਾਕਾਈ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪਰੱਸਤੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ ਲਈ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦਾ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਤੇ ਸੰਭਾਲ ਵਲ ਰੁਚਿਤ ਹੋਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਗੱਲ ਸੀ।

ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਕ ਗਿਣੇ ਮਿਥੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਹਿਤ ਰਚਨਾ ਦੀ ਲਹਿਰ ਚਲਾਈ। ਹੁਣ ਤਕ ਇਸ ਵਿਚ ਚੋਖਾ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮਸਲਿਹੱਤਾਂ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕੈਡਮੀ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ 1962 ਈ. ਵਿਚ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਦੇਣੇ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਬੜੀ ਉਤਸ਼ਾਹ ਜਨਕ ਸਿੱਧ ਹੋਈ ਹੈ।

ਜਿਥੇ ਅਸੀਂ ਡੋਗਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਨਿਜੱਤਵ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਇਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਉਥੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਵੀ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਇਹ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਇਕ ਅੰਗ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ ਰੂਪ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਵੱਡੀ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾ ਦਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਇਲਾਕਾਈ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਸੀਮਤ ਤੌਰ ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਕਰਮ ਇਕ ਸੁਭਾਵਿਕ ਗੱਲ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਕਾਰਨਾਂ

ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਤਕ ਲਹਿੰਦੀ-ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤਕ ਮਾਨਤਾ ਮਾਣਦੀ ਰਹੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਤੇ ਹੋਰ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਸ਼ਲੋਕ ਡਖਣੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੁਰਾਤਨ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਰੰਗ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚਾਈ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਪਰਮਾਣੀਕ ਰੂਪ ਨੇ ਵਿਕਾਸ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਗ 'ਚੋਂ ਉਗਮਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੇ ਮਾਝੀ ਰੂਪ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਲਈ ਦੁੱਕਵਾਂ ਮਾਧਿਅਮ ਤਸੱਵਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਹੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਅਛੋਪਲੇ ਹੀ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਬਣਾਈ ਰੱਖਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੰਗਲ ਅਤੇ ਨੱਜਮ ਹੁਸੈਨ ਸਈਅਦ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਰਮਾਣ ਹਨ।

ਪਰ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੁਣ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ। ਹੁਣ ਤਕ ਇਸ ਵਿਚ ਉਪਜੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵੰਨਗੀਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਹੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪੱਕਿਆਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਦੇਣ ਇਕ ਹਕੀਕਤ ਹੈ ਕੋਈ ਫਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ। ਆਪਣੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰੂਪਾਂ ਦਾ ਲੇਖਾ ਜੋਖਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪਰ ਬਹੁ-ਪੱਖੀ ਪਰੰਪਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਇਕ-ਮਿਕ ਹੋ ਕੇ ਲੋਕ-ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਬਹੁਤਾ ਪੁਰਾਣਾ ਵੀ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਵੀ ਦੇਵੀ ਦਿੱਤਾ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਕੁ ਸੌ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜਾ ਰੰਜੀਤ ਦੇਵ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੋਇਆ। ਜਿਸ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਡੋਗਰੀ ਰਚਨਾ 'ਕਿਲਿਆਂ ਬਤਨਾ ਛੋੜੀ ਦਿੱਤਾ' ਸਜਵਿਆਹੀਆਂ ਤੇ ਤੁਹਮਤਾਂ ਲਾਂਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਕਵੀ ਪੰਡਤ ਗੰਗਾ ਰਾਮ (1777-1858 ਈ.) ਦਾਤੂ ਤੋਂ ਇਕ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਬਾਅਦ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦੀ ਇਕੋ ਹੀ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ 'ਕੰਢੀਆ ਦਾ ਬਸਣਾ' ਉਪਲਬਧ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵੀਆਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਲਾਲਾ ਰਾਮ ਧਨ, ਪੰ. ਹਰਦੱਤ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਚੁੰਨੀ ਲਾਲ ਕਮਲਾ, ਦੁਰਗਾ ਦਾਸ ਚਮਕ ਤੇ ਬਰਕਤ ਪਹਾੜੀ ਆਦਿ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਕਵੀ ਹਨ। ਪ੍ਰੰ. ਗੰਗਾ ਰਾਮ, ਲਾਲਾ ਰਾਮ ਧਨ ਤੇ ਹਰਦੱਤ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਘੱਟ ਪਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਬ੍ਰਿਜ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਥੀਆਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਲ ਰੁਚੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਅਸੀਂ ਉਪਰ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ।

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਬਹੁਤੇ ਕਵੀ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਜੁੜੇ ਰਹਿਣ ਕਾਰਣ ਸਮਾਜ ਸੁਧਾਰਕ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਕਵਾਦੀ ਰੰਗ ਨੂੰ ਹੀ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸੌ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਪਰਵਾਰਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਬੁਰਾਈਆਂ, ਸਮਾਜਕ ਰਸਮ ਰਿਵਾਜ

ਜਿਵੇਂ ਬੁੱਢੀ ਉਮਰ ਦੇ ਵਿਆਹ, ਫੂਤ-ਛਾਤ, ਅਖੌਤੀ ਧਾਰਮਿਕ ਕਰਮ ਕਾਂਡ, ਕਟੜਤਾ, ਫੈਸ਼ਨ ਪ੍ਰਸਤੀ ਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਜ ਸੁਧਾਰਕ ਰੰਗ ਹਰਦੱਤ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਠਾਕੁਰ ਰਘੁਨਾਥ ਸਿੰਘ ਸਮਿਆਲ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਅਲਮਸਤ ਆਦਿਕ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਵਧੇਰੇ ਉਜਾਗਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰਦੱਤ ਸ਼ਾਸਤਰੀ 'ਮੇਰਾ ਦੇਸ਼', ਡੋਗਰਾ ਦੇਸ਼, 'ਫੈਸ਼ਨ', 'ਬੇਕਾਰੀ', 'ਖਜ਼ੋਲ ਖਵਾਰੀ', 'ਦਾਲਤੀ ਦਾ ਧੰਦਾ' ਆਦਿਕ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈਆਂ ਤੇ ਵਹਿਮਾਂ ਭਰਮਾਂ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਖੌਤੀ ਧਾਰਮਿਕ ਕਾਂਡਾਂ ਤੇ ਪਰਮਾਨੰਦ ਅਲਮਸਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਤਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਕਾਰੀ ਚੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ :

ਸੁਰਗ ਨੀ ਜਾਣ ਹੁੰਦਾ ਪਿਤੱਲ ਖੜਕਾਏ ਦੇ।

ਛੈਣੇ ਛੈਣਕਾਏ ਦੇ, ਘੜਿਆਲ ਠਣਕਾਏ ਦੇ।

ਠਾਕੁਰ ਰਘੁਨਾਥ ਸਿੰਘ ਸਮਿਆਲ ਡੋਗਰਿਆਂ ਦੇ ਪਛੜੇਪਨ ਤੇ ਬੁਰਦਾ ਨਵੇਂ ਚਮਾਨੇ ਵਿਚ ਆਈ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਬਰਬਾਦੀ ਸਮਝਦਾ ਹੋਇਆ ਖਿਝ ਕੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਝਕਨ ਮੁੰਡੇ ਨਾ ਸੰਗਣ ਕੁੜੀਆਂ ਮੰਗਣ ਸਭ ਆਜ਼ਾਦੀ।

ਚਲਿਆ ਫੈਸ਼ਨ ਬੱਧੀ ਬਸਰਮੀ ਹੋਣ ਲਗੀ ਬਰਬਾਦੀ।

ਇਸੇ ਲਈ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਲਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ 'ਇੰਦੇ ਕੋਲਾ ਫੁੜਕੋ' ਅਰਥਾਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਲਾ ਫੁੜਾ ਲਵੋ।

ਸ਼੍ਰੀ ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਸ਼ਰਮਾ ਆਧੁਨਿਕ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮੁੱਢ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਹੋਇਆ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ।¹ ਪਰ ਆਧੁਨਿਕ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਇਕਦਮ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਈਆਂ। ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ 1947 ਈ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜੋ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖੀ ਗਈ ਉਸ ਦਾ ਮੂਲ ਵਿਸ਼ਾ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਹੀ ਸੀ। ਡੋਗਰਾ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤਕ ਰੰਗਣ ਦੇਣ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਚੇਤਨ ਯਤਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਤੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਰਿਆਸਤੀ ਕਲਚਰਲ ਅਕੈਡਮੀ, ਡੋਗਰੀ ਸੰਸਥਾ ਜੰਮੂ, ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਮੰਡਲ ਜੰਮੂ; ਡੋਗਰਾ ਮੰਡਲ ਦਿੱਲੀ; ਕਾਂਗੜਾ ਸੇਵਕ ਸਭਾ ਦਿੱਲੀ, ਕਾਂਗੜਾ ਮਿੱਤਰ ਮੰਡਲ ਬੰਬਈ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓ ਜੰਮੂ ਆਦਿ ਦੀ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਇਕ ਲਹਿਰ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਜੋ ਗੱਲਟੀਆਂ ਤੇ ਕਵੀ ਸੰਮੇਲਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਫੁਰੱਲ ਦੀ ਧਰਤੀ ਦੇ ਕੋਨੇ ਕੋਨੇ ਵਿਚ ਉਤਸ਼ਾਹ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਗ ਪਈ। ਸੰਨ 1947 ਵਿਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਹੱਲੇ ਨੇ ਇਸ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪ੍ਰਚੰਡ ਕੀਤਾ। ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਹੀ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਹੋਏ ਆਰੰਭ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦਿਆਂ ਬਲਰਾਜ ਪੁਰੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ² :

"ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਸਾਧਨਾ ਦਾ ਸ਼੍ਰੀ ਗਣੇਸ਼ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਲੋਈ 'ਚ ਜਨਮ ਲੈਣੇ ਆਲੀ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਏ ਟਕੋਂ ਦਾ ਪਹਿਲੂ ਹਾ। ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦਾ ਨਵਾਸੀ ਹੋਣੇ ਤੇ ਡੋਗਰਾ ਹੋਣੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੇ ਕਦੇ

1. An Introduction to Modern Dogri Literature.

2. ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਸਮਾਜਿਕ ਤੇ ਖਤਰੇ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦਰਪਣ, ਪੰਨਾ 42.

ਸੁੰਦਰ ਕਵਿਤਾਏਂਗੀ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ।'

ਪ੍ਰੋ. ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਸ਼ਰਮਾ ਅਨੁਸਾਰ, "ਸੰ. 1940-50 ਵਿਚਲਾ ਦਹਾਕਾ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਸਾਰੇ ਹੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਇਕੋ ਹੀ ਲਹਿਜ਼ੇ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ, ਡੁਗਰ ਤੇ ਡੋਗਰਿਆਂ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਏ ਹਨ ।"¹

ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦੀ ਕੁਝ ਵਧੀਕ ਮਾਤਰਾ ਹੈ । ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਵੀ ਬੀਤੇ ਵਲ ਝਾਕਦੇ ਹਨ, ਵਰਤਮਾਨ ਅਵਸਥਾ ਤੇ ਝੂਰਦੇ ਹੋਏ ਭਾਵਕ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਕਿਸ਼ਨ ਸਮੈਲਪੁਰੀ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਅਲਮਸਤ, ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ, ਬਾਲ ਕਿਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਯੱਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਮ ਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਸ਼ੰਕੂ ਨਾਥ, 'ਦੀਪਾ' ਤੇ ਕੇਹਰ ਸਿੰਘ ਮਧੂਕਰ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਸੰਬੰਧੀ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਉੱਘੇ ਕਵੀ ਹਨ । ਕਿਸ਼ਨ ਸਮੈਲਪੁਰੀ ਡੁਗਰ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੁਰਗ ਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇਂਦਾ ਹੈ :

ਸੁਰਗ ਦੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਲਾ ਅੜਿਆ ।

ਜਸ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਗਾ ਅੜਿਆ ।

ਹਰਦਤ ਦੀ ਭਾਵਕਤਾ ਸੁੱਤੇ ਡੋਗਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਉਸ ਦੇ ਵੇਦਨਾਮਈ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਂਦੀ ਹੈ :

ਕੀਆ ਕੁਜਾਰਾ ਰੋਗ, ਓ ਡੋਗਰਿਆ ਦੇਸ਼ ।

... ..

ਕੇ ਆਖਾਂ ਮੇਰਿਆ ਦੇਸ਼ ! ਤੇਰਾ ਕੇ ਹਾਲ ਹੋਣਾ ਐ,

ਤੁਮੀ ਲਗਾ ਕੁਤੀ ਬੰਨੈ ਕ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਰੋਣਾ ਐ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੱਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ ਆਪਣੇ ਡੁਗਰ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਖੀਆਂ 'ਚ ਸਮਾਉਣ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ :

ਹੋਰ ਕੋਈ ਲਾਲਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ,

ਬਸ ਮੇਰਾ ਦੇਸ਼ ਮੇਰੀ ਅੱਖੀਂ 'ਚ ਸਮਾਈ ਜਾ ।

ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਕਵੀ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ :

ਦੂਰੇ ਦੂਰੇ ਤਾਣੀ ਜਿੱਥੇ ਨਜ਼ਰੇ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ।

ਖੁਲ੍ਹੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਪਾੜੇ ਸੈਲੇ ਜੰਗਲੇ ਦੀ ਰੋਸ ।

ਘਣੇ ਘਣੇ ਬੂਟੇ ਪਰ ਪੰਖਣੂੰ ਬਸੋਣ ।

ਗਾਨ ਮਿੱਠੇ ਸੁਹਾਨੇ ਗੀਤ ਨਮੋ ਨਿੱਤ ਨਿੱਤ ।

ਮੇਰੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਲਾਪਾ ਮੇਰੀ ਅੱਖੀਂ ਕੰਨੇ ਦਿੱਖ ।

ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਦੇਸ਼-ਭਗਤੀ ਇਕ ਪਾਸੜ ਤੇ ਸੀਮਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ । ਸੰਨ 1947

1. An Introduction to Modern Dogri Literature, page 102.

ਵਿਚ ਹੋਏ ਖੁੰਨੀ ਸਾਕੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ¹ ਵਿਰੁਧ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਲਿਖਣੇ ਸੰਕੋਚ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਕਵੀ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਚਲ ਰਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦ ਦੀ ਹਾਮੀ ਭਰਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇਂਦੇ ਰਹੇ ਪਰ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤੀ ਵਿਰੁਧ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਸਾਹਸ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਹਾਂ, ਕੇਹਰ ਸਿੰਘ ਮਧੂਕਰ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਵਿਰੁਧ ਲਿਖਦਾ ਹੋਇਆ ਏਕਤਾ ਦੀ ਜਿੱਤ ਲਈ ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ ਹੈ :

ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਅੱਗ ਜੇੜੇ ਲਾਂਦੇਨ,
ਦੇਸ਼ ਆਲੀ ਏਕਤਾ ਦੀ ਨੀਏਗੀ ਹਲਾਂ ਦੇਨ ।
ਹਾਥੀਆਂ ਦੇ ਪੈਰੋਂ ਖਲ ਪੈਰ ਜੀਆਂ ਸਾਰੇ ਔਣ
ਇਸ ਪਾਪਾ ਅਗੇ ਪਾਪ ਸਾਰੇ ਹਾਰ ਖਾਈਂ ਖਹੁਣ ॥

ਮਧੂਕਰ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਰਾਵੀਓਂ ਪਾਰ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ ਅਰਥਾਤ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ :

ਮੇਰਾ ਏ ਦੇਸ਼ ਐ ਗੰਗਾ ਦਾ, ਗੱਦ ਜਮਨਾ ਦੀ,
ਮੇਰਾ ਏ ਦੇਸ਼ ਐ ਭੰਡਾਰ ਖਾਣ ਅਮਨਾ ਦੀ ।
ਮੇਰਾ ਏ ਦੇਸ਼ ਐ ਮੰਦਰ ਰੰਗੀਨ ਬੁਾਰੇਂਦਾ,
ਮੇਰਾ ਏ ਦੇਸ਼ ਐ ਇਕ ਗੀਤ ਅਮਰ ਪਯਾਰੇਂਦਾ ।

ਇਸ ਲਈ ਸੁਚੇਤ ਤੇ ਦੂਰ ਦਰਸ਼ੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਨਿਰੋਲ ਦੇਸ਼-ਪਿਆਰ ਦੇ ਤਰਾਨੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਗਾਂਦੇ ਰਹੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਅਵਸਥਾ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਵੀ ਲਿਆ ਹੈ । ਇਹ ਗੱਲ ਮਾਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਸ਼ਖਸੀ ਰਾਜ ਤੇ ਟਕੌਰ ਕਰਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਭਿਜਕੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਦੱਬੀ ਘੁੱਟੀ ਵਿਦਰੋਹ ਦੀ ਅੱਗ ਕੁਝ ਕੁ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਸਿਰ ਚੁੱਕ ਸਕੀ ਹੈ । ਠਾਕਰ ਰਘੁਨਾਥ ਸਿੰਘ ਸਮਿਆਲ ਜੋ ਨੌਕਰਸ਼ਾਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਹਿਲ ਅਫਸਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਖਸੀ ਰਾਜ ਦੇ ਖੁਸ਼ਣ ਦਾ ਦੁੱਖ ਹੋਇਆ, ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਕਵੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਰਾਜ-ਭਗਤੀ ਦੇ ਝਲਕਾਰੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ । ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਗਿਣਵੇਂ ਜਗੀਰਦਾਰਾਂ, ਤੇ ਰਾਜ-ਭਗਤ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਖਾਨਦਾਨ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੀ ਗਰੀਬੀ ਤੇ ਭੁੱਖ ਨੰਗ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ ਦੀਆਂ ਇਹ ਪੰਗਤੀਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਿਚਦੀਆਂ ਹਨ :

ਲੱਕ ਮੀਹਣਾ ਮਾਰਦੇ, ਡੋਗਰੇ ਦਾ ਰਾਜ ਓ ।
ਡੋਗਰੇ ਦਾ ਹਾਲ ਮੰਦਾ ਮਿਲਦਾ ਨੀ ਸਾਗ ਓ ।

ਇਸੇ ਹੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਰਾਵਣ ਦੀ ਲੰਕਾ ਨਾਲ ਮੋਲਦਾ ਹੋਇਆ ਹਰਦਤ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਵੰਗਾਰਦਾ ਹੈ :

1. ਇਸ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰੋ. ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਆਧੁਨਿਕ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ' ਵਿਚ ਪੰਨਾ 7 ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

"In Jammu Province and other adjoining areas Hindu Communalism was at its worst."

ਲੰਕਾ ਤੇਰੀ ਨਹੀਓਂ ਬੱਚਣੀ ।

ਪਦਮਾ 'ਰਾਜੇ ਦੀਆਂ ਮੰਡੀਆਂ' ਦੀਆਂ ਇੱਟਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਲਹੂ ਦੀ ਲਾਲੀ ਸਮਾਨ ਦਸਦੀ ਹੈ ਤੇ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਹਿਲਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ੱਕਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਜ਼ੂਰ ਫੇਰ ਵੀ ਭੁੱਖੇ ਭਾਣੇ ਹੀ ਰਹੇ :

ਮੂੰਹ ਐਦਾ ਗ੍ਰਾਹ ਜਿਨੇ ਖਸੀ ਲਿਆ ।

ਅਣਬਨਿਆ ਲਹੂ ਜਿਨੇ ਚੁਸੀ ਲਿਆ ।

ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ ਸੰ: 1945 ਵਿਚ ਚਨੈਣੀ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਈ ਐਜੀਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਭਾਂਜ ਦਾ ਰਾਹ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ :

ਤੂੰ ਏ ਬਸ ਪਾਪੀਆ, ਅਸ ਦੂਰ ਚਲੇ ।

ਰੋਰੇ ਜੁਲਮੇ ਬੰਝੇ, ਹੋਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਚਲੇ ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਤੇ ਮੌਹਨ ਲਾਲ ਸਪੋਲੀਆ ਦੇ ਲਿਖੇ ਮਰਸੀਏ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰੋ. ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਨਾਅਰਾਬਾਜ਼ੀ, ਅਤੇ ਝੂਠੀ ਮਸ਼ਹੂਰੀ ਖਟਣ ਲਈ ਬਦਲਦੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਸਵਾਰਥ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਇਕ ਢੰਗ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਰੋਹ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਧੀਕ ਸੀ।"¹

ਪਰ ਬੀਤੇ ਤੇ ਰੋਹ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਹੁਣ ਕਵੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਰਥਿਕ ਲੂਟ-ਖਸੂਟ ਅਮੀਰ-ਗ਼ਰੀਬ ਵਿਚਾਲੇ ਵਧ ਰਹੀ ਖਾਈ, ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਸਰਦ ਜੰਗ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਆਦਿਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਆਈਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੁਕਾਈ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਸੁਖੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਕੋ ਹੀ ਇਕ ਰਾਹ ਸਮਾਜਵਾਦ ਨਜ਼ਰੀਂ ਆਇਆ । ਉਸ ਸਮੇਂ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਰੁਚੀ ਦੀ ਹੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਸੀ । ਇਸ ਲਈ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੇ ਜੋ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਉਰਦੂ ਸਾਹਿਤ ਸਿਰਜਨਾ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਵਲ ਰੁਚਿਤ ਹੋਏ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ । ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ, ਰਾਮ ਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਕੇਹਰ ਸਿੰਘ ਮਧੂਕਰ, ਵੇਦਪਾਲ ਦੀਪ, ਪਦਮਾ, ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਢਾਣੀ ਦੇ ਕਵੀ ਰਾਮ ਲਾਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਨਰ ਸਿੰਘ-ਦੇਵ ਜਮਵਾਲ, ਮੌਹਨ ਲਾਲ ਸਪੋਲੀਆ, ਤਾਰਾ ਸਮੇਲਪੁਰੀ, ਓਂਕਾਰ ਸਿੰਘ ਅਵਾਰਾ, ਪਿੱਊਸ ਗੁਲੇਰੀ ਅਤੇ ਗੋਤਮ ਵਿਆਥਿਟ ਆਦਿ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਅਮੀਰ ਗ਼ਰੀਬ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ, ਗ਼ਰੀਬਾਂ ਦਾ ਨੁਚੜਦਾ ਲਹੂ, ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਝੂਠੇ ਲਾਰੇ, ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਨਿਰਾ ਡਰਾਵਾ ਦਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਵਲ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੀ ਤਕਦੀਰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਹਮਲਾ ਮਾਰਨ ਲਈ ਵੰਗਾਰਿਆ :

1. ਇਹ ਪੈਸੇ ਦੀ ਦੁਨੀਆ ਯਾਰੋ, ਖੰਨ ਨੁਚੜਦਾ ਕੰਗਾਲੇ ਦਾ ।

2. ਕਦੋਂ ਤੋੜੀ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ ਬਿਕਦੀ ਰੋਣੀ ਚੌਂਕ ਬਜ਼ਾਰੇ
ਕਦੂਆਂ ਤੋੜੀ ਲਾਰਾ ਦੇਣਾ, ਨੇਤਾਏ ਦੇ ਲਮੇ ਲਾਰੇ ।

(ਓਂਕਾਰ ਸਿੰਘ ਅਵਾਰਾ)

1. An Introduction to Modern Dogri Literature, page 140.

3. ਫਸਲ ਚੰਗੀ ਐਂ ਬੋ ਰੁਟੀ ਨੇਈ ਬੋਐ ਗ੍ਰੀਬੇ ਗੀ
ਮੈਂ ਕਿਰਸਾਣ ਦੀ ਏ ਮਿਹਨਤ ਸਫਲ ਆਖਾਂ ਕ ਨਹੀਂ ਆਖਾਂ ।

(ਦੀਪ)

4. ਸ਼ਹਿਰੂਏ ਦੇ ਚੁਟਕਲੇ ਤੇ ਲੀਡਰੇ ਦੇ ਲਸਕਰੇ,
ਕਾਗਦੇ ਦੇ ਅੱਖਰੇ ਤੇ ਕੁਰਸੀਏ ਦੇ ਤਸਕਰੇ,
ਨਹੀਂ ਜੁੜਦੇ ਕਪੜੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਮਿਟੀ ਭੁੱਖ ਓ ।
ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸਿੱਖ ਦੇਸਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸਿਖ ।

(ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ)

ਦੇਸ਼ ਦੀ ਗ਼ਰੀਬੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਥੇ ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਹੋ ਜਾਣ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਵੀ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਕੇਹਰ ਸਿੰਘ ਮਧੂਕਰ ਤੇ ਵੇਦਪਾਲ ਦੀਪ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦਾ ਸੁਭਾਅ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ ਅੰਤਮ ਹਮਲੇ ਲਈ ਵੰਗਾਰਦੇ ਹਨ :

1. ਉਠ ਮਜ਼੍ਹਰਾ ਜਾਗ ਕਸਾਨਾ ਤੇਰਾ ਬੋਲਾ ਆਇਆ ਓ ।
ਇਹ ਪਰਮੇਸਰ ਛੜਾ ਡਰਾਵਾ, ਠੱਗੇ ਜਾਲ ਬਛਾਯਾ ਓ ।

(ਪੰਤ)

2. ਤੂੰ ਕੁਣ ਐਂ ਕੀ ਖੜੋਤਾ ਦੇਂ ? ਕੇ ਬਿੱਚ ਦੁਰੱਸਤੇ ਸੋਚਾਂ ਦੇ,
ਜਾਂ ਇਧਰ ਹੋ, ਜਾਂ ਉਧਰ ਹੋ, ਹੋਰਨੈਂ ਦਾ ਰਸਤਾ ਰੋਕਾਂ ਦੇ ।

(ਪੰਤ)

3. ਰੂਪ ਸੁਗਾ ਦਾ ਬਦਲੈ ਕਰਦਾ, ਇਕੋ ਪਲਟਾ ਖਾਣਾ,
ਪਲੈ ਛਿਨੇ ਦੀ ਗਲ ਛੜੀ ਹੁਣ ਬਿੰਦਕ ਜੋਰ ਲੈ ਲਾਣਾ ।

(ਮਧੂਕਰ)

ਦੀਪ ਜਥੇਬੰਧਕ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦ ਦਾ ਕਾਇਲ ਹੈ ਉਹਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਬਲ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਹੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਿਆਂ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਲੈਣਗੇ :

1. ਕਲ ਮੇਹਾ ਕਲਾ ਮੇਰੇ ਸਾਥੀ ਨਾ ਗਨੈਣ ਅਜ ।
2. ਕੋਈ ਐ ਮਜ਼ਾਲ ਜੇੜਾ ਔਣੇ ਆਲਾ ਕਲ ਰੋਕੈ,
ਕਾਮੇ ਹੱਥ ਬੰਤਾ ਤੇ ਦੁਰਾਟੀ ਰੋਕੈ, ਹਲ ਰੋਕੈ
ਤੀਲੇ ਦੀਐਂ ਕੰਧੇ ਕੰਨੇ ਹਾਤ ਲਈ ਥਮੋਣ ਅਜ ।
3. ਮੰਜ਼ਲ ਕਤਾਂ ਐ ਕੁੱਤ ਪਾਸੈ, ਹਲਾ ਨਮਾ ਐ ਕੁੱਤ ਪਾਸੈ ।
ਇਹ ਗਲ ਨਹੀਂ ਕ ਕੁਣ ਜਿਤੋਂਗ ਦਿਖਕ ਨਯਾਂ ਐ ਕੁੱਤ ਪਾਸੈ ।

(ਵੇਦਪਾਲ ਦੀਪ)

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਅਗਾਂਹ-ਵਧੂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਕਾਰਨ ਰੁਝਾਨ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਹੀ ਰਿਹਾ, ਉਥੇ ਕੁਝ ਕਵੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸੋਚਣੀ ਵਿਚ ਆਏ ਖਿਚਾਓ, ਗੰਭੀਰਤਾ ਤੇ ਅੰਤਰਮੁਖੀ ਰੁਝਾਨਾਂ ਨੂੰ ਚਿਤਰਨ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਲਗੇ ਰਹੇ । ਰਾਮ ਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਦੀਪ, ਮਧੂਕਰ, ਪਦਮਾ, ਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਨਰਸਿੰਘ ਦੇਵ ਜਮਵਾਲ ਆਦਿ ਨੇ

ਕੇਵਲ ਸਮਾਜਕ ਚੇਤਨਤਾ ਦਾ ਵਾਸਤਵਿਕ ਚਿੱਤਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਖਿਚਿਆ ਸਗੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਵਿਚ ਕਲਾ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪਕਿਆਈ ਵੀ ਲਿਆਂਦੀ। ਰਵਾਇਤੀ ਛੰਦਾਬੰਦੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਗਜ਼ਲ ਤੇ ਵੀ ਹੱਥ ਅਜ਼ਮਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਮ ਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਨੇ ਗਜ਼ਲ ਵਿਚ ਬੌਧਿਕਤਾ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਕੀਤੇ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਵੇਦਪਾਲ ਦੀਪ ਦੀਆਂ ਗਜ਼ਲਾਂ ਵਿਚ ਸਮਾਜਕ ਚੇਤਨਤਾ ਆਈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਧੂਕਰ ਦੀ ਨਵੀਨ ਕਵਿਤਾ (ਡੌਲਾ ਕੁਨ ਠਪੋਆ) ਤੇ ਪਦਮਾ ਦੀ ਰਚਨਾ 'ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਮੇਰੇ ਗੀਤ' ਜਿਸ ਲਈ ਸੰ. 1971 ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਅਕੈਡਮੀ ਅਵਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਹਨ। ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਲਈ ਚੇਤਨਤਾ, ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਤਜਰਬਿਆਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਤੇ ਬੋਲੀ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਾਬੂ, ਉਹਨੂੰ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਦਿਵਾਂਦੇ ਹਨ।

ਬੌਧਿਕਤਾ ਦੇ ਆਉਣ ਤੇ ਵੀ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸਰੋਦੀ ਰੰਗ ਦੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ ਵਾਪਰੀ। ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਅਜੇ ਘੱਟ ਹੀ ਹੋਏ ਹਨ। ਪਰਮਾਨੰਦ ਅਲਮਸਤ, ਕਿਸ਼ਨ ਸਮੇਲਪੁਰੀ, ਯਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ ਤੇ ਪਦਮਾ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਗੀਤਕਾਰ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲੋਕ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੁਮਾਨਿਕ ਪਰ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਰੰਗ ਵਿਚ ਰੰਗੇ ਸੁੰਦਰਤਾ ਤੇ ਪਿਆਰ, ਜੁਦਾਈ ਦੇ ਦੁਖ, ਸੱਸਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਅਤੇ ਖਿਆਲੀ ਸੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਭਰੇ ਨਕਸ਼ੇ ਗਾਏ ਹਨ।

ਗੱਦ ਸਾਹਿਤ

ਡੋਗਰੀ ਗੱਦ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰ. 1947 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤਤਾ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਨੀਂਹ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰੰਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਰੱਖੀ ਗਈ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰੰਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤੀ, ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਾਏ ਜਿਵੇਂ 'ਦੰਡ ਵਿਧੀ' ਆਦਿ ਅਤੇ ਕਸਰਤ ਬਾਰੇ ਨਿਯਮਾਵਲੀ, ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਤੇ ਫੁਰਮਾਨ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰੰਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਡੋਗਰੀ ਅਰਥਾਤ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਦਫਤਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਬੜੀ ਮਹਾਨਤਾ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕੁਝ ਸਵਾਰਥੀ ਉੱਘੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਿਰ ਮੜ੍ਹਦਾ ਹੈ¹।

ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਕੋਈ ਖਾਸ ਵੰਨਗੀ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਹਾਂ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵਨਾਥ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ² ਪ੍ਰੋ. ਗੋਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਦਾ ਗੀਤਾਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਜੰਮੂ ਦੀ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਵਾਰਤਕ ਵਲ ਇਕ ਮੁੱਢਲਾ ਕਦਮ ਸੀ। ਡੋਗਰੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਆਲੋਚਕ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪੁਸਤਕ ਭਗਵਤ ਪ੍ਰਸਾਦ

1. An Introduction to Modern Dogri Literature, page 155.

2. Dogri Literature since Independence.

ਸਾਠੇ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਪਹਿਲਾ ਫੁੱਲ' ਸੀ। ਅਣਥਾਤ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਗਲਪ ਸਾਹਿਤ ਤੋਂ ਹੀ ਆਰੰਭ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਸਥਾਨ ਕਹਾਣੀ ਹੈ।
ਕਹਾਣੀ

'ਸਾਠੇ' ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ, ਗ਼ਰੀਬੀ ਤੇ ਵਹਿਮ ਭਰਮਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਲੋਕ ਕਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਲਤਾ ਮਹਿਤਾ ਦਾ 'ਸੂਈ ਧਾਗਾ' ਤੇ ਡੀ. ਸੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕਹਾਣੀਆਂ ਮੁਢਲੇ ਯਤਨ ਹਨ। ਸੰ. 1954 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਚੇਤਨ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਉਰਦੂ ਵਲੋਂ ਹੱਟ ਕੇ ਡੋਗਰੀ ਕਹਾਣੀ ਵਲ ਰੁਖ ਕੀਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਹਨ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ¹ ਅਬਰੋਲ² ਵੇਦ ਰਾਹੀਂ ਮਦਨ ਮੋਹਨ,³ ਨਰਿੰਦਰ ਖਜੂਰੀਆ, ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਕਵੀ ਰਤਨ ਸ਼ਰਮਾ ਆਦਿ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ—ਕੁਝ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ—ਵਧੇਰੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਤੇ ਭਾਵੁਕਤਾ ਹੈ। ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਡੋਗਰੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਤੇ ਭਾਵੁਕਤਾ ਤੇ ਜ਼ੋਰ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦੀ ਘਾਟ ਤੇ ਛੁਟ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਬਾਰੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ⁴ :

"ਸੂਝੀ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਤਾਂ ਬੜੀ ਕਮੀਐਂ ਏਦੋਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੀ। ਸੂਝੀਆਂ ਮਤੀਆਂ (ਬਹੁਤੀਆਂ) ਕਹਾਣੀਆਂ ਗੁਏ ਦੀ ਗਰੀਬੀ, ਦੱਹਰੀ, ਅਨਮੋਲ ਬਿਆਹਾਂ, ਸੱਸੋਂ ਨੂਏਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਤੇ ਇਸੇ ਜਨੇਹ ਸਮਾਜੀ ਮਸਲੇ ਉਪਰ ਲਖੋਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਚਾਲੀ ਦੀ ਏਂ ਕਹਾਣੀਏਂ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਉਪਰੰਤ ਈਆਂ ਸੋਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੀਆਂ ਲੇਖਕ ਪਾਠਕੋਂ ਗੀ ਕਿਸੁ ਸਿਖ ਮਤ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਔਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਝੂਠਾ ਸੱਚਾ ਆਦਰਸ਼ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।"

ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਣਤਾਈਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਰਿੰਦਰ ਖਜੂਰੀਆ, ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਵੇਦ ਰਾਹੀਂ ਨੇ ਨਵੀਨ ਸਾਹਿਤਕ ਬੁਕਾਅ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ, ਕੁਝ ਉੱਤਮ ਕਹਾਣੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ। ਵੇਦ ਰਾਹੀਂ ਨੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਖਿਚੋਤਾਣ ਅਤੇ ਮਾਨਵਵਾਦ ਕਲਾ ਪੂਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਨੇ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਰਿਵਾਇਤਾਂ ਦੀ ਨਿਰਾਰਥਕਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਭਾਂਤ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਚਿਹਨੀ ਕਸ਼ਮਕਸ਼ ਨੂੰ ਚਿਤਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਰਿੰਦਰ ਖਜੂਰੀਆ ਡੋਗਰਾ ਪੇਂਡੂ ਜੀਵਨ ਤੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਗ਼ਰੀਬੀ ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਦਾ ਯਥਾਰਥਕ ਚਿੱਤਰ ਖਿਚਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕੁਝ ਭਾਵਕ ਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਜਗੀਰਦਾਰਾਨਾ ਨਜ਼ਾਮ ਤੇ ਜ਼ਾਤ ਪਾਤ ਦੀਆਂ ਸਮੱਤੀਆਂ ਤੇ

1. ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ, ਵਲ 1 ਨੇ ਅੰਗਾਰੇ, ਮੇਰੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ।
2. ਕਾਲੇ ਹੱਥ।
3. ਖੀਰਲਾ ਮਾਣੂ: ਪਹਾੜੀ ਕਾ, ਚਾਨਣੀ ਰਾਤ, ਦੁਹ ਲਹੂ ਤੇ ਭਾਤ
4. ਕੋਲੋਂ ਦੀਆਂ ਲਕੀਰਾਂ, ਰੋਚਕ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਨੀਲਾ ਅੰਬਰ ਤੇ ਕਾਲੇ ਬੱਦਲ।
5. ਡੋਗਰੀ ਗਦ ਇਕ ਪਰਚੋਲ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦਰਪਣ, ਪੰਨਾ 73.

ਭਾਰੀ ਚੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਰਿੰਦਰ ਦੀ ਬੇਵਕਤ ਮੌਤ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਗਾਲਪ ਸਾਹਿਤ ਲਈ ਇਕ ਭਾਰੀ ਘਾਟਾ ਹੈ।

ਡੋਗਰੀ ਕਹਾਣੀ ਬਰਾਬਰ ਵਿਕਾਸ ਕਰਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਪਹਿਲੇ ਪੂਰ ਦੇ ਕਹਾਣੀ ਲੇਖਕ ਵੀ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਦਨ ਮੋਹਨ, ਵੇਦ ਰਾਹੀ ਅਤੇ ਮੌਤ ਤੋਂ ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਰਿੰਦਰ ਖਜੂਰੀਆ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ ਤੇ ਗਾਲਪ ਰਹੇ ਉਥੇ ਨਵੀਂ ਪੌਦ ਨੇ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਗੋਰਵ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰ. 1970-74 ਦੇ ਸਮੇਂ ਪੰਦਰ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਨਵੇਂ ਪੂਰ ਦੇ ਸਿਰਕਢ ਕਹਾਣੀ ਲੇਖਕ ਨਰ ਸਿੰਘ ਦੇਵ ਜਮਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਾਸਤਵ ਵਿਕਲ, ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਓਮ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਓ. ਪੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਫਤਰਪਾਲ, ਬੰਧੂ ਸ਼ਰਮਾ ਆਦਿ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਓ.ਪੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਬੰਧੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਓਮ ਗੋਸਵਾਮੀ ਤੇ ਫਤਰਪਾਲ ਨਵੀਨਤਮ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੰਤਵ ਦੀ ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਹੈ, ਅਜੋਕੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਉਲਝਣਾਂ ਤੇ ਅੰਤਰਮੁਖੀ ਭਾਤ ਮਾਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਸ਼ਾਹਿਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਤੇ ਬੋਲੀ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਾਬੂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੋਂ ਡੋਗਰੀ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਚੰਗੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਆਸ ਹੋਂਦੀ ਹੈ।

ਨਾਵਲ

ਕਹਾਣੀ ਭਾਵੇਂ ਡੋਗਰੀ, ਵਾਰਤਕ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅਗਲੀ ਸਫ ਵਿਚ ਖਲੌਂਤੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਹੋਰ ਅੰਗ ਜਿਵੇਂ ਨਾਵਲ, ਤੇ ਨਾਟਕ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਵੀ ਕੱਢ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਜੇ ਮੁੱਢਲੇ ਪੜਾਵਾਂ ਤੇ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਨਾਵਲ ਤੇ ਭਾਤ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ।

ਸੰ. 1960 ਵਿਚ ਇਕੋ ਸਮੇਂ ਤਿੰਨ ਨਾਵਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਏ। ਇਹ ਸਨ : ਨਰਿੰਦਰ ਖਜੂਰੀਆ ਦਾ 'ਸ਼ਨੋਂ' ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਦਾ 'ਧਾਰਾਂ ਤੇ ਧੂੜਾਂ' ਅਤੇ ਵੇਦ ਰਾਹੀ ਦਾ 'ਹਾੜ, ਬੰਡੀ ਤੇ ਪਤਣ'। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਲਾਟ ਪੇਤਲੇ, ਇਸਤਰੀ ਪਾਤਰ ਆਦਰਸ਼ਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾ ਵਧਾ ਚੜ੍ਹਾ ਕੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਵਲਾਂ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਿਆਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

'ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਪ-ਨਿਆਸ 'ਚ ਸੁਾੜੇ ਪ੍ਰਾੜੀ ਜੀਵਨੇ ਦਾ ਲਗਭਗ ਹਰ ਰੂਪ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਠੀ ਆਂਦਾ ਐ। ਪ੍ਰਾੜੀ ਦੀ ਗਰੀਬੀ, ਅਗਿਆਨ, ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੇ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਰਸਮਾਂ, ਸਾਦਗੀ, ਸਰਲਤਾ ਤੇ ਫੀ ਐ ਸੰਘਰਸ਼ ਜਿਸ ਬਿਚਾ ਸਾੜੇ ਪ੍ਰਾੜੇ ਅੱਜ ਲੰਘਾ ਕਰਦੇਨ ਤੇ ਉਪਨਿਆਸ ਸਮਾਜ-ਦੁਸ਼ਮਨ ਤਾਕਤਾਂ ਲੜੀਆਂ ਗੁੱਏ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਸਾਧੇ ਲੋਕਾਂਗੀ ਅਗੜਾ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕਰਦੀਆਂ—ਇੰਨੇ ਸੁਭਨੇ ਗਲੇ ਦਾ ਬਰਣਨ ਇੰਨੇ ਉਪਨਿਆਸੇ 'ਚ ਬੜੇ ਚੰਗੇਦਾਰ ਮੰਚੇ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨੇ ਆਲੇ ਦੰਗਾਂ ਕੰਨੇ ਹੋਏ ਦਾ ਐ।'

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਨਾਵਲਾਂ ਤੋਂ ਫੁੱਟ 1970-74 ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਨਾਵਲ

1. ਡੋਗਰੀ ਕਹਾਣੀ ਪੜ੍ਹਕੇ ਪਤਾ ਲੱਗੇ—ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦਰਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 86.

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਏ। ਪਿਸ਼ੌਰੀ ਲਾਲ ਗੁਪਤਾ ਦਾ 'ਜਿੱਸਲੇ ਨੇਰਾ ਪਈ ਗਿਆ', ਸ਼ਕੁੰਤਲਾ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ 'ਬਦ ਸੀਸ' ਅਤੇ ਸਵਰਗੀ ਵਤਸ ਵਿਕਲ ਦਾ, 'ਫੁਲ ਬਿਨਾ ਡਾਲੀ'। ਇਸ ਅਖੀਰਲੇ ਨਾਵਲ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤ ਅਕੈਡਮੀ ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਵਲ ਛਿਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਾਲ ਡੋਗਰੀ ਉਪ-ਨਿਆਸ ਦਾ ਖੇਤਰ ਬਹੁਤਾ ਪ੍ਰਵੱਲਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਆਰੰਭ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਹੈ ਤੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਵਧਦੇ ਅਭਿਆਸ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਚੰਗੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਆਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਨਾਟਕ

ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸੰਪਰਕ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ, ਸਭਿਆਚਾਰ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹਾਨਤਾ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗਾ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਟਕ ਹੀ ਸੀ ਜੋ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ। ਜੰਮੂ ਵਿਚ ਰੰਗਮੰਚ ਦੀ ਰਵਾਇਤ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ। ਸਭ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਵਲੋਂ ਕਸਬਿਆਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਰਾਮਾਇਣ ਤੇ ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਖਾਏ ਜਾਂਦੇ। ਮਗਰੋਂ ਕਈ ਨਾਟ-ਕਲਬ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆ ਗਏ ਜੋ ਇਤਿਹਾਸਕ ਜਾਂ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਨਾਟਕ ਖੇਡਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ। ਇਹ ਨਾਟਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਉਰਦੂ ਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੀ ਹੁੰਦੇ।

ਪਰ ਚੇਤੰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਨਾਟਕ ਲਿਖਣ ਦੀ ਰਵਾਇਤ ਅਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਚਲੀ। ਇਲਾਕਾਈ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਲਹਿਰ ਤਾਂ ਉਤੇਜਿਤ ਹੋ ਕੇ ਡੋਗਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਨਾਟਕ ਲਿਖਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ। ਜੰਮੂ ਰੇਡੀਓ ਦੇ ਚਾਲੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਰੇਡੀਓ ਨਾਟਕ ਤੇ ਇਕਾਂਗੀ ਨਸ਼ਰ ਹੋਣ ਲਗੇ। ਪਹਿਲੇ ਇਕਾਂਗੀ ਵਿਸ਼ਵਾ ਨਾਥ ਖਜੂਰੀਆ ਤੇ ਡੀ. ਸੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਨੇ ਲਿਖੇ। ਪਰ ਡੋਗਰੀ ਨਾਟਕ ਦਾ ਮੁੱਢ ਪ੍ਰੋ. ਰਾਮ ਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਨੇ 1948 ਈ. ਵਿਚ 'ਬਾਵਾ ਜਿੱਤੋ,' ਲਿਖ ਕੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ। ਇਹ ਨਾਟਕ ਬਾਵਾ ਜਿੱਤੋ ਸੰਤ ਕਿਸ਼ਨ ਦੀ ਜੀਵਨੀ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਜੋ ਉਸੇ ਸਾਲ ਜੰਮੂ ਤੋਂ 33 ਮੀਲ ਦੂਰ ਟੇਕਰੀ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਖੇਡਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਮ ਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ ਤੇ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਬਰੌਲ ਤਿੰਨਾਂ ਨੇ 'ਨਮਾ ਗਰਾਂ' ਨਾਂ ਦਾ ਨਾਟਕ ਲਿਖਿਆ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਸਭਨਾਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਸੁਧਾਰਵਾਦੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਧੇਰੇ ਸੀ ਪਰ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੇ ਇਹਦਾ ਬਹੁਤ ਸਿਹਤਮੰਦ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ।

ਸੰਨ 1952 ਵਿਚ ਵੇਦ ਰਾਹੀ ਦਾ 'ਧਾਰੇ ਦੇ ਅਥਰੂ' ਨਾਟਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ। ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਡੁੱਗਰ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਦੋਹਰੀ ਤੇ ਅਨਮੋਲ ਵਿਆਹ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਲਈ ਗਈ। ਇਸ ਦੀ ਭਾਕੀ ਪਹਾੜੀ ਹੈ ਪਰ ਬੋਲੀ ਮੰਦਾਨੀ ਹੈ ਤੇ ਨੀਲੰਬਰ ਦੇਵ ਸ਼ਰਮਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਸਰ ਵਧੇਰੇ ਹੈ। ਤੀਜਾ ਨਾਟਕ ਦੀਨੂੰ ਭਾਈ ਪੰਤ ਦਾ 'ਸਰਪੰਚ' ਹੈ। ਉਹਨੇ ਇਕ ਹੋਰ ਨਾਟਕ 'ਸੰਜਾਲੀ' ਨਾਂ ਹੇਠ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਦੋਹਾਂ 'ਚੋਂ' ਸਰਪੰਚ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੈ ਜਿਥੇ ਰਸੂਖ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਪੈਸੇ ਦੇ ਬਲਬੱਤੇ ਜੰਮੂ ਦੇ ਰਾਜੇ ਦਾ ਨਿਆਂ ਵੀ ਖਰੀਦ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਟਕਾਂ ਤੋਂ ਛੁਟ ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਦੇ ਜੁਲਮਾਂ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਕਰਦਾ ਨਾਟਕ 'ਦੋਹਰੀ' ਕਰਤਾ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਅਬਰੌਲ, ਡੀ. ਸੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਦਾ ਪੁਰਾਣਿਕ

ਕਹਾਣੀ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਨਾਟਕ 'ਦੇਵਕਾ ਜਨਮ', ਰਾਮਨਾਥ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਦਾ 'ਸਾਰ', ਨਰਿੰਦਰ ਖਜੂਰੀਆ 'ਫਲਦੀਆਂ ਕੰਧਾਂ' ਤੇ ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਦੇ ਨਾਟਕ 'ਮੇਰਾ ਮਿੱਤਰ ਮੇਰੇ ਸ਼ਤਰੂ', 'ਜਨੇਰ', 'ਏਕ ਜਨਮ ਹੋਰ' (ਰੇਡੀਓ ਨਾਟਕ), ਨਰਸਿੰਘ ਦੇਵ ਜਮਵਾਲ ਦਾ 'ਮੰਧਲਿਕਾ' ਕਲਚਰ-ਰਲ ਅਕੈਡਮੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 'ਡੋਗਰੀ ਏਕਾਂਕੀ', ਹਿਮਾਚਲ ਵਿਚ ਛਪੇ 'ਪ੍ਰੇਖਾਂ ਇਕਾਂਗੀ' ਤੇ ਓਮ ਗੋਸਵਾਮੀ ਦੇ ਲਿਖੇ 'ਬਾਲ ਏਕਾਂਕੀ' ਵਰਣਨ ਯੋਗ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ।

ਇਹ ਡੋਗਰੀ ਕਹਾਣੀ, ਨਾਵਲ ਤੇ ਨਾਟਕ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਜਿਹਾ ਸਰਵੇਖਣ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਹਿਤਕ ਸਿਨਫਾਂ ਪੇਂਡੂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਘੇਰੇ 'ਚੋਂ' ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਝਾਕਦੀਆਂ। ਜਿਸ ਗੱਲ ਲਈ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਕੁਝ ਪਰਮੁੱਖ ਆਲੋਚਕ ਖੁਣਸ ਖਾਣ ਲਗ ਪਏ ਹਨ। ਪਰ ਜੇ ਹਕੀਕਤ ਵੇਖੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਡੋਗਰੀ ਜੀਵਨ ਤੇ ਪੇਂਡੂ ਰਹਿਣ ਬਹਿਣੀ ਤੇ ਸੌਚਣੀ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਗਲਬਾ ਹੈ। ਕਿਉਂ ਜੋ ਬਹੁਤੀ ਵਸੋਂ ਪਿੰਡਾਂ 'ਚ ਵਸਦੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦਾ ਇਸ ਸਮਾਜ ਵਲ ਝੁਕਾਅ ਸੁਭਾਵਿਕ ਗੱਲ ਹੈ।

ਸਾਹਿਤਕ ਵਾਰਤਕ

ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਨਿਰੋਲ ਸਾਹਿਤਕ ਵਾਰਤਕ ਦੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਵੀ ਪੈ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਨ 1961 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਰੂਪਾਂ ਤੇ ਹੱਥ ਅਜ਼ਮਾਇਆ ਜਾਣ ਲਗਾ। ਸਭਿਆਚਾਰ, ਹਾਸ-ਰਸ ਤੇ ਵਿਅੰਗ, ਬਾਲ ਸਾਹਿਤ; ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਚਰਚਾ ਤੇ ਨਿਰੋਲ ਸਾਹਿਤਕ ਨਿਬੰਧ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣਦੇ ਗਏ। ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਇਹ ਰੂਪ ਕੁਝ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਮਿੱਟਾ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਰਕਾਰੀ ਤੇ ਗ਼ੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉੱਦਮ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹਨ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਲੋਕ-ਨਾਚ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਲੇਖ ਲਿਖੇ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਦਾ ਲਿਖਿਆ 'ਡੋਗਰੀ ਗੱਦ ਦਾ ਵਿਕਾਸ', ਸੰਸਾਰ ਚੰਦ ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਵਿਦਿਆ ਰਤਨ ਦੇ 'ਪਹਾੜੀ ਚਿਤਰਕਲਾ' ਬਾਰੇ ਲੇਖ ਵਰਣਨ ਯੋਗ ਹਨ।

ਪਰ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਕਿਰਤ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਬਾਰੇ ਲੇਖ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ, ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਸ਼ਰਮਾ ਤੇ ਉਹਦੀ ਪਤਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਰਮਾ ਦੀ ਰਚਨਾ 'ਤ੍ਰਿਵੇਣੀ' ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟ 'ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦਰਪਣ' ਗੱਦੀਆਂ 'ਚ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਸੰਬੰਧੀ ਲੇਖ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ, ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਚਰਚਾ ਕਿਰਤ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਾਰਾਇਣ; ਡੋਗਰੀ ਕਾਵਿ ਚਰਚਾ (ਚੰਚਲ ਸ਼ਰਮਾ ਤੇ ਚੰਪਾ ਸ਼ਰਮਾ); ਸਪਤਕ (ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਖਜੂਰੀਆ); 'ਸਿਆੜਾਂ' (ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਰਮਾ) ਆਦਿ ਲੇਖਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਉੱਘੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਹਾਸ ਰਸ, ਚੰਭਾਂ ਤੋਂ ਤਨਜ਼ ਭਰੇ ਲੇਖ ਵੀ ਵਿਕਾਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਾਰਾਇਣ ਦੀ 'ਕੰਡਿਆਰੀ ਦੇ ਫੁਲ' ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਰਵੇ ਆਰਗੋ-ਨਾਈਜੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਚੁਭਾਂ ਤੇ ਹਾਸੇ', 'ਝੂਰੇ ਦੇ ਲੜ੍ਹ' ਚੰਗੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ

1. An Introduction to Modern Dogri Literature, page 219.

ਮਲਕ ਰਾਜ ਸਰਾਫ ਦੀ ਲਿਖੀ 'ਲਾਲ ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੀ ਜੀਵਨੀ' ਤੇ ਕੁਝ ਹੀ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਛਪੀ ਕੇਦਾਰ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਡੋਗਰੀ ਨਿਬੰਧਾਵਲੀ' ਤੇ ਚੰਚਲ ਸ਼ਰਮਾ ਦੇ ਲਿਖੇ ਸਾਹਿਤਕ ਲੇਖਾਂ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਨਜ਼ਰ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ' ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸਜਰੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਹਨ।

ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪਾਠਕਾਂ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੈਗਜ਼ੀਨਾਂ ਦੇ ਡੋਗਰੀ ਵਿਭਾਗ, ਡੋਗਰੀ ਸੰਸਥਾ ਜੰਮੂ ਦਾ 'ਨਮੀਂ ਚੇਤਨਾ', ਕਲਚਰਲ ਅਕੈਡਮੀ ਵਲੋਂ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ 'ਸ਼ੀਰਾਜ਼' ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਰਵੇ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਦਾ 'ਫੁਲਵਾਰੀ' ਅਤੇ ਓਮ ਗੋਸਵਾਮੀ ਦਾ ਪਤਰ 'ਅੰਬਰ' ਬਕਾਇਦਗੀ ਨਾਲ ਚਲਣ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਮਾਸਕ ਤੇ ਦੋ ਜਾਂ ਤ੍ਰੈਮਾਸਕ ਰਸਾਲੇ ਹਨ। ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਅਜੇ ਕੋਈ ਦੈਨਿਕ ਪੱਤਰ ਆਪਣਾ ਸਥਾਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਿਆ।

ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਕਾਵਿ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਗੱਦ ਸਾਹਿਤ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਇਸ ਵਿਚ ਪੱਛਮੀ ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਉੱਨਤ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਕਲਾਸਕੀ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਕੇ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਰਿਆਸਤੀ ਕਲਚਰਲ ਅਕੈਡਮੀ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਰੋਲ ਹੈ। ਅਕੈਡਮੀ ਵਲੋਂ ਹੀ ਡੋਗਰੀ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼, ਅਖਾਣ ਮੁਹਾਵਰਾ ਕੋਸ਼ ਅਤੇ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਤੇ ਲੋਕ ਕਥਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਇਕ ਹੋਰ ਵੱਡਾ ਕੰਮ ਹੈ।

ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉਮਰ ਤਿੰਨ ਦਹਾਕੇ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਪੰਜ ਸੌ ਦੇ ਲਗਪਗ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਡੋਗਰ ਦੇ ਚੇਤਨ ਬੁਧੀ ਜੀਵੀ ਵਰਗ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਤੀਫਲ ਹੈ। ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਸਕੂਲੀ ਸਤਰ ਤੇ ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੰਮੂ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਦਿਆਲੇ ਵਲੋਂ ਤਿਲਕ, ਪਰਵੀਨ ਤੇ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਦੇ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ। ਇੰਨਾ ਕੁਝ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਹਿੱਤੀਸ਼ੀ ਤੇ ਆਲੋਚਕ ਇਸ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਕੁਝ ਰੋਕਾਂ ਤੇ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਤੋਂ ਚਿੰਤਾਤੁਰ ਹਨ। ਥੀ ਬਲਰਾਜ ਪੁਰੀ, ਪ੍ਰੋ. ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਸ਼ਵਾਨਾਥ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੇ ਹਨ :

1. ਇਕ ਕੇਂਦਰੀ ਸਾਹਿਤਕ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨੁਕ ਨਾ ਬਣਾ, ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ-ਬੰਧ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਅਤੇ ਉਰਦੂ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।
2. ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਪਾਠ-ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਢਿੱਲ ਮਠ।
3. ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਘਾਟ।
4. ਵਿਗਿਆਨਕ ਆਲੋਚਨਾਚਤਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਘਾਟ।
5. ਜੰਮੂ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਵਿਚਾਲੇ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਾਮਕਰਣ ਬਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਾਂਝੇ ਯਤਨਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਫ਼ਾਈ ਨੂੰ ਜਾਨਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹਰ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਸਕੂਲੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਮਾਧਿਅਮ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਉਲਝਣ ਨਹੀਂ ਵਾਪਰੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਹ ਮਾਧਿਅਮ ਦਾ ਕੰਮ ਸਾਰਣ ਲਗ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਪਰ ਰਿਆਸਤ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੀਆਂ ਦੋ ਪਰਮੁੱਖ ਸੂਬਾਈ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਜਾਂ ਪਿਛਲੇ ਪੰਝੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਭਾਵ ਕਾਰਣ ਇਹ ਮਾਧਿਅਮ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀਆਂ। ਤੇ ਮਾਧਿਅਮ ਦਾ ਕੰਮ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਉਰਦੂ (ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਨਾਤੇ) ਅਤੇ ਜੰਮੂ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਹੀ ਸਾਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੋ ਡੋਗਰੀ ਚਿੰਤਕਾਂ ਲਈ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਦੂਜਾ; ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਇਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਲਿਪੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਬੋਲੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਨਿਯਮਬੱਧ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਤੇ ਉਪਰੰਕਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਪਾਠ-ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੀ ਘਾਟ ਆਦਿ ਕਾਰਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੈ। ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਮੌਢੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਦੇਵ ਨਾਗਰੀ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਏਕਤਾ (National Integration) ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰੰਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਲਿਪੀ ਸੰਬੰਧੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਹੁਣ ਉਥੇ ਹੀ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਦੁੱਕਵੀਂ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਲਿਪੀ, ਸ਼ਾਰਦਾ ਨੂੰ ਮੁੜ ਚਾਲੂ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮਬੱਧ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦਾ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਹੋਣਾ ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਧੇਰੇ ਸਾਧਾਰਣ ਤੇ ਆਮ ਫਹਿਮ ਹੈ। ਉਹ ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੀ ਕਬੂਲਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੇਂਡੂ ਲੇਖਕ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਜੋ ਵਧੇਰੇ ਗੁਟ (synthetic) ਤੇ ਵਿਆਕਰਣਕ ਤੌਰ ਤੇ ਵਾਕ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜ ਕੇ ਨਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਛੁਟ ਡੋਗਰੀ ਲੇਖਕ ਵਿਕਸਤ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਜਿਵੇਂ ਹਿੰਦੀ, ਉਰਦੂ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਡੋਗਰੀ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਸਾਂਝ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸਚਾਈ ਵਲੋਂ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟ ਲੈਣਗੀਆਂ ਯੋਗ ਰਵੱਈਆ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਲਈ ਇਕ ਮੰਕਲਾ ਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਚੰਗੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਅਨੁਵਾਦ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਡੋਗਰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਗੁਆਂਢ ਵਿਚ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ

ਜਿਥੇ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਬਾਹਲਾ ਤਰਦੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਖੇਤਰ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਥ ਵਟਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਸ ਸਰਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਇਹ ਸਾਡੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਇਕ ਅੰਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣਾ ਸਾਡਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਕੋਲ ਤੇ ਫੇਹਲ ਦੋਵਾਂ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਡੋਗਰ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀਣਤਾਭਾਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਜਿਤਣਾ ਤੇ ਅਪਣੱਤ ਦਾ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਣਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੋ ਗਵਾਈ ਪ੍ਰਾਂਤ ਪਰਸਪਰ ਮੇਲ ਮਿਲਾਪ ਤੋਂ ਹੀ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਜਗਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸਾਧਨ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਸ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਪੀ-ਬੱਧ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਰੂਪ ਦੇ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਮਕਸੂਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵ-ਵਿਦਿਆਲੇ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸਹਾਈ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਪਰਿਣਾਮ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿਥੇ ਦੋਹਾਂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਂਝਾਂ ਪੱਕੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਉਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਾਧਾ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕ ਗੀਤ

ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੇਪਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਉਂਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ
ਵਿਚਾਰ-ਵਿਵਾਦਰੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ
ਗੀਤ ਗਾਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਆਪਣਾ ਹੀ ਸਮਾਂ ਬਨਿਆ। (ਸੰਪਾਦਕ)

1. ਕੁੱਝੇ ਕੀਆ ਤੁਗੀ ਪੁਕਾਰਾਂ

— ਭਾਰਾ ਸਮੇਲ ਪੁਰੀ

ਫੁਪਲੇ ਫੁਪਲੇ ਪੈਰੋਂ ਜੀਆਂ
ਸੱਨੇ ਦੀ ਇਕ ਕਾਲ ਘਟਾ ਚਾ
ਬਿਜਲੀ ਮਿਲਕੀ ਲੱਪ ਹੋਈ ਜਾ
ਕਿੰਨੀ ਸੁੰਦਰ, ਕਿੰਨੀ ਭੱਲੀ
ਨੀਮੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ
ਤੇਰੀ ਇਕ ਮੁਸਕਾਨ ਛਲੀ ਗੋਈ
ਘਾਲ ਮਨੈ ਪਰ ਕੇ ਕੇ ਬੀਤੀ
ਕਿਆਂ ਦਸਾਂ
ਕੁਨ ਕੋਈ ਜਾਨੈ
ਨੈਨ ਨਸ਼ੀਲੇ
ਮਧ ਪਿਆਲੇ ਜਨ
ਮੇਰੀ ਉਜੜੀ ਆਸੋਂ ਅੰਦਰ
ਉਂ ਆਂਗੀ ਅਜੋਂ ਛਲਨੇ ਕਰਦੇ
ਉਲਕੇ ਕਰਦੇ
ਪਰ ਤੇਰੀ ਕੋਈ ਦੱਸ ਨੀ ਪੈਂਦੀ
ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵੀਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ
ਸੁੰਨੀ ਰਾਤੀਂ ਯਾਦ ਤੇਰੀ ਫੀ
ਜਿਆ ਇਕ ਨਮਾਨਾ ਪੈਂਫੀ
ਨਿਮੋਂ ਭਾਣਾ
ਹਿਰਖੇ ਭੁਭਾ
ਡਾਲੀ ਥੋਠਾ ਤਾਰ ਮਨੈ ਕੇ ਛੇੜੀ ਦਿੰਦਾ

ਪੀ ਪੀ ਕਰਦਾ ਭਰੇ ਉਤਾਰੀ
 ਬਣੀ ਪਪੀਹਾ ਗਾਸੇ ਚੜ੍ਹਦਾ
 ਸੁੰਨ ਮਸੁੰਨੇ ਕਾਲੇ ਅੰਬਰ
 ਰਾਤ ਰਾਤ ਭਰ ਦੂਰ ਦੂਰ ਤਕ
 ਪੀ ਪੀ—ਪੀ ਪੀ
 ਭਾਖਾਂ ਲਾਂਦਾ
 ਅਤੀ ਬਜੋਗੀ ਆਲੇ ਦਿੰਦਾ
 ਪਰ ਦੇਰੀ ਕੋਈ ਦੱਸ ਨੀ ਪੈਂਦੀ
 ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ
 ਕੁਥੇ ਕੀਆਂ ਤੁਗੀ ਪੁਕਾਰਾਂ, ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ
 ਡੋਹ ਡੋਹ ਕਰਦੀ ਚਾਨਣੀਆਂ ਵਿਚ
 ਚਿੱਟੀ ਚਿੱਟੀ ਨਿਰਮਲ ਰਾਤਾਂ
 ਏ ਮਨ ਬੋਰਾ
 ਸੁੰਨੇ ਜਾੜੇ
 ਚਕਰਾ ਬਨੀਏ ਨਦੀ ਕਿਨਾਰੇ
 ਜੋਰੇ ਜੋਰੇ ਨੇ ਕਰਲਾਂਦਾ
 ਪਾਰ ਕੁਆਰੇ ਭਾਖਾ ਲਾਂਦਾ
 ਅਤੀ ਬਜੋਗੀ ਜਾੜ ਬਝੋਂਦਾ
 ਚਿੱਤੇ ਦੀ ਸਭ ਪੀਲ ਡੱਲੀਏ
 ਰੋਈ ਰੋਈ ਟਾਪਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ
 ਨਿੰਮੋਝਾਣੀ ਯਾਦ ਕੁਸੰ ਦੀ
 ਅੱਥਰੂਆਂ ਦਾ ਤੇਲੰ ਬਣਾਈ ਐ
 ਨੈਨੇ ਦੇ ਦੋ ਦੀਪਕ ਬਾਲੀ
 ਦੂਰ ਦੂਰ ਤਕ ਬਿਟ ਬਿਟ ਦਿੱਖੇ
 ਪਰ ਤੇਰੀ ਕੋਈ ਦਿੱਸ ਨੀ ਪੈਂਦੀ
 ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ
 ਕੁਥੇ ਕੀਆਂ ਤੁਗੀ ਪੁਕਾਰਾਂ, ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ
 ਵਿਆਕੁਲ ਮਨ
 ਭੋਰਾ ਜਨ ਬਨੀਐ
 ਜੰਗਲ ਜਾਲੇ
 ਪਹਾੜ ਜੁਆੜੇ
 ਉਚੀ ਧਾਰੇ
 ਜੁਗੇ ਜੁਗੇ ਥੋ ਥਾਂ ਥਾਂ ਭੜਕੇ
 ਵੱਲੇ ਉਪਰ ਚੱਕਰ ਕੱਟੇ

ਕਲੀ ਕਲੀ ਬੋਂ ਸਾਰ ਪਛਾਨੈ
 ਫੁੱਲੇ ਦੀ ਮੁਸਕਾਨੇ ਅੰਦਰ
 ਰੇਰਾ ਰੂਪ ਛਲੈ ਆ ਉਲਕੇ
 ਗਾਸੈ ਦੀ ਇਸ ਨੀਲ ਤਨੈ ਬਿਚ
 ਤੇਰੀ ਗੈ ਮੁਸਕਾਨ ਭਰੀ ਦੀ
 ਏ ਗਾਸੈ ਦਾ ਚੰਨ ਬਝੋਂਦਾ
 ਤੇਰੇ ਗੈ ਮੱਥੇ ਦੀ ਬਿੰਦੀ
 ਸੂਰਜ
 ਚੰਨ
 ਏ ਤਾਰੇ ਚਮਕਨ
 ਸਭ ਤੇਰੇ ਗੈ ਗੈਹਨੇ ਬੰਧੇ
 ਟਿੱਕਾ
 ਬਿੰਦੀ
 ਹਾਰ
 ਪੰਜੇਬਾ
 ਪਰ ਤੇਰੀ ਕੋਈ ਦਿਸ ਨਾ ਪੈਂਦੀ
 ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵੀਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ,
 ਕੁਥੇ ਕੀਆਂ ਰੁਗੀ ਪੁਕਾਰਾਂ,
 ਬੋਲ ਮੇਰੀ ਕਵੀਤਾ ਦੀਏ ਲੜੀਏ ।

2. 'ਕੁੰਝਿਆ'

ਜੰਗ ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਕਪੜੇ ਧੋਆਂ ਕਣੇ ਰੋਆਂ ਕੁੰਝਿਆ,
 ਮੁਖੋਂ ਬੋਲੇ ਜੁਆਨੀ ਹੋ ।
 ਹਥ ਬਿਚ ਰੰਸਮੀ ਹੁਮਾਲ ਚੋਂਚਲੋ,
 ਬਿਚ ਫੋਲਾ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੋ ।
 ਕਾਲੀਆਂ ਅੱਖੀਆਂ, ਅੰਬੇ ਦੀਆਂ ਫਾੜੀਆਂ,
 ਬਿਚ ਅਥਰੂ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੋ ।
 ਕਪੜੇ ਧੋਆਂ.....
 ਅੱਧੀ ਅੱਧੀ ਰਾਤੀ ਨਾ ਆਵੀਂ ਕੁੰਝਿਆ,
 ਪੰਜ ਭਰੀਆਂ ਬੰਦੂਕਾਂ ਹੋ.....
 ਮੇਰੀਏ ਜਿੰਦੈ, ਪੰਜ ਭਰੀਆਂ

ਅੱਧੀ ਅੱਧੀ ਰਾਤੀ ਅਸੀਂ ਔਣਾ ਚੈਂਚਲੋ,
 ਕੇ ਕਰਨਾ ਲੋਕੋਂ ਹੋ.....
 ਮੇਰੀਏ ਜਿੰਦੈ, ਕੇ ਕਰਨਾ ਲੋਕੋਂ ਹੋ.....
 ਕੱਲੇ ਦੀ ਰਾਤੀ ਅਸੀਂ ਟੁਰੀ ਜਾਣਾ ਚੈਂਚਲੋ।
 ਕੰਮ ਪਈ ਗਿਆ ਭਾਰੀ ਹੋ।
 ਮੇਰੀਏ ਜਿੰਦੈ ਕੰਮ ਪਈ.....
 ਕੱਲੇ ਦੀ ਰਾਤੀ ਨਾ ਜਾਵੀਂ ਕੁਝਿਆ,
 ਦੇਇਆਂ ਜਿੰਦੜੀਂ ਵਾਰੀ ਹੋ,
 ਮੇਰੀਏ ਜਿੰਦੈ ਦੇਇਆਂ ਜਿੰਦੜੀ.....
 ਕਪੜੇ ਧੋਆਂ ਕਣੀਂ ਰੋਆਂ.....

3. ਗਜ਼ਲ

ਸਪਨ ਮਾਠਾ

ਉਡਾਰੂ ਜਦ ਵੀ ਉਠਦੇ ਨੇ, ਪਰਾਂ ਨੂੰ ਤੱਲ ਉਠਦੇ ਨੇ,
 ਉਡਾਰੀ ਅੱਤ ਦੀ ਲੈ ਕੇ ਵੀ, ਧਰਤੀ ਕੋਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।
 ਹਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਉਡਦੇ ਵਾ ਵਰੋਲੋ, ਨਹੀਂ ਕਿਸੇ ਭਾਖੇ,
 ਕਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਲ ਖੁਲ੍ਹਦੇ ਨੇ, ਕਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।
 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੀਤ ਹੈ ਗਗਨਾਂ ਤੇ ਘੁੰਮਣਾਂ ਮੁੜ ਪਰਤ ਆਣਾ,
 ਉਹ ਖਾਂਦੇ ਨਹੀਂ ਕਲਾ ਬਾਜੀ, ਤੇ ਔਹਲ ਅਡੋਲ ਉਠਦੇ ਨੇ।
 ਜਮਾਨਾ ਕਿਸ ਨੂੰ ਫਟਕਾਰੇ ਜਮਾਨਾ ਕਿਸ ਨੂੰ ਸਤਕਾਰੇ,
 ਕਿਸੇ ਦੀ ਬਾਤ ਉਠਦੀ ਏ ਕਿਸੇ ਦੇ ਬੋਲ ਉਠਦੇ ਨੇ।
 ਕਨਾਂਧਾ ਬਿਰਹਾ ਦਾ ਜਦ ਅੰਤਲੇ ਹੱਡ ਖੋਰ ਕੇ ਖਾ ਲਏ,
 ਤਾਂ ਸੱਖਨਾ ਖੋਲ ਰਹਿ ਜਾਏ, ਤੇ ਸੱਖਨੇ ਖੋਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।
 ਜਦੋਂ ਸ਼ਰਮਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਸ਼ਰਮ ਬਹਿ ਜਾਵਨ,
 ਤਾਂ ਅਖਲਾਕਾਂ ਦੇ ਪਰੱਖਚੇ ਬੜੇ ਹੀ ਸੋਹਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।
 ਜਦੋਂ ਨੰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿੱਪਾਂ ਦੇ ਮੱਤੀ ਧਰਤ ਤੇ ਖਿਲਰਨ,
 ਤਾਂ ਉਹ ਘਨਮੋਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਸਗੋਂ ਬੇਮੋਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।
 ਜਿਹੜੇ ਸੁਧਰੀ ਸੁਖਾਵੀਂ ਬਿੰਦਗੀ ਦਾ ਦਮ ਨਹੀਂ ਭਰਦੇ,
 ਅਜਿਹੇ ਘਰਮੋਲਿਤ ਪਾ ਕੇ ਬੜਾ ਘਮਚੋਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।

ਪਛਾਵੇਂ ਮੋਚ ਨਾ ਆਵਣ ਤੇ ਚਾਰੇ ਪਹਿਰ ਲੰਘ ਜਾਵਣ,
ਤਾਂ ਫੇਰ ਕਿਸ ਕਾਰ ਉਹ ਆਵਨ ਜੋ ਪਾਣੀ ਛੋਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।
ਜਿਹੜਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਡਦਿਆਂ ਦੇ ਪਰ ਗਿਨੇ ਕੋਈ,
ਉਹ ਭਾਰਾਂ ਨਾਲ ਉਡਦੇ ਨੇ ਤੇ ਪਾ ਕੇ ਰੋਲ ਉਡਦੇ ਨੇ।

4. 'ਚੰਨ'

ਜੰਗ ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ

ਚੰਨ ਮੂੜਾ ਚੜਿਆ ਤੇ ਲਗਾ ਪਰਦਖਣਾ।
ਖਾਣਾ ਪੀਣਾ ਅਪਣਾ ਤੇ ਚੋਤਾ ਸੂੜਾ ਰਖਣਾ।
ਚੰਨ ਮੂੜਾ ਚੜਿਆ ਤੇ ਭਿੰਬਰ ਰਜੋਰੀਆ।
ਬਣੀ ਜਾਇਆਂ ਪਖਰੂ ਤੇ ਮਿਲੀ ਜਾਇਆ ਚੋਰੀਆ।
ਚੰਨ ਮੂੜਾ ਚੜਿਆ ਤੇ ਲਗਾ ਜੰਮੂ ਛੋਣੀਆਂ।
ਅਸੈਂ ਚਲੀ ਜਾਣਾ ਤੇ ਗਲਾਂ ਚੋਤੇ ਰੋਣੀਆਂ।
ਚੰਨ ਮੂੜਾ ਚੜਿਆ ਤੇ ਪਾਰ ਖੋਹਾ ਚੋਂਦੀਆਂ।
ਸ਼ੀਸ਼ੇ ਆਲੇ ਗਜਰੇ ਤੇ ਰੰਚ ਮਾਰਾਂ ਪੋਂਦੀਆਂ।
ਚੰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹਟੀਆਂ ਮੈਂ ਨਾਰਦਾਨਾ ਛਟਿਆ।
ਅਸੈਂ ਤੇਰੀ ਖਾਤਰ ਚੰਨਾ ਜੈਲ-ਖਾਨਾ ਕਟਿਆ।
ਚੰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹਟੀਆਂ ਮੈਂ ਨਾਰਦਾਨਾ ਤੋਲਿਆ।
ਉਮਰਾਂ ਓ ਬੀਤੀ ਗਈਆਂ ਭੇਤ ਨਇਉਂ ਖੋਲਿਆ।

5. ਗਚਲ

ਭਾਰਾ ਸਮੇਲ ਪੁਰੀ

ਕੁੰਦੀ ਜੇ ਚੈਚਲ ਨਜ਼ਰੇ ਦਾ, ਇਕ ਬਿੰਦ ਕ ਸ਼ਾਰਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ,
ਫਿਰੀ ਅੱਧ ਮਝਾਟੈ ਤੁਬਦੇ ਦਾ ਬੀ ਪਾਰ ਤੁਆਰਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ।
ਛਾਤੀ ਪਰ ਮੁੰਗ ਦਲੌਂਦੇ ਰੇ, ਪਰ ਹੱਸਦੇ ਹੱਸਦੇ ਜਰਦੇ ਰੇ,
ਜੋ ਉਫ ਬੀ ਕਰਦੇ, ਲੋਕੋਂ ਲੋਈ ਗੱਲੀਗੀ ਬਾਹਰਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ।
ਨਫਰਤ ਦੀ ਅੰਧੀ ਚਲਦੀ ਏ, ਹਿਰਖੇ ਦੀਆਂ ਪੱਤੀਆਂ ਉਡਦੀਆਂ ਨੇ,
ਫੀ ਬੱਸਦਾ ਰੱਸਦਾ ਬਾਗ ਮਨਾ, ਉੱਜੜੇ ਦਾ ਦਾਰਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ।

ਤੁਸ ਮੇਥਾਂ ਬਨੀਐ ਸੱਤ ਬਖਲੇ, ਤੇ ਦੂਰੋਂ ਦੂਰੋਂ ਲੰਗਦੇ ਹੋ,
ਇਕ ਬਾਰ ਥੀ ਕੋਲੋਂ ਲੰਘਦੇ ਤਾਂ ਕਿਸ ਹੋਰ ਨਜ਼ਾਰਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ।
ਅਸ ਹਾਰ ਖੜੇ ਤੁਸ ਪਾਰ, ਖੜੇ ਤੇ ਮੰਝੇ ਮਾਰੂ ਭੈੜਾ ਨਾ,
ਸੁਾਡਾ ਥੀ ਜਿਗਰਾ ਦਿਖਦੇ ਫੀ ਜੇ ਬਿੰਦਕ ਸ਼ਾਰਾ ਹੋਈ ਜਾਂਦਾ।

6. ਗੀਤ ਸਪਨ ਮਾਲਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ ਲਾ ਝੂਠਾ ਲਾਰਾ
ਇਕ ਵਾਰ ਤਾਂ ਕਰ ਦੇ ਜੰਨਤ ਲਈ ਸ਼ਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਮੇਰੀ ਤਲੀ ਤੇ ਧਰ ਦੇ ਇਕ ਹੰਜੂ ਖਾਰਾ
ਹੁਜਰੇ ਬੰਠਨ ਲਈ ਦਸ ਦੇ ਕੋਈ ਢਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਰਤਾ ਹੁੰਝ ਕੇ ਪਾ ਦੇ ਨੰਨਾ ਧੀ ਗੋਦੇ
ਅੰਬਰੇ ਦਾ ਭਿਲਮਿਲ ਕਰਦਾ ਕੋਈ ਤਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਜਿੰਦ ਹੀਰ ਸਲੇਟੀ ਤੈਂ ਰਾਂਝਣ ਹੋ ਜਾ
ਵੱਸ ਜਾਏ ਦਿਲ ਦਾ ਇਹ ਤਖਤ ਹਜ਼ਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਮੈਨੂੰ ਕੰਡੇ ਦੇ ਤੈਂ ਸੌਖਾ ਹੋ ਜਾ
ਅਤੇ ਮੈਥੋਂ ਲੈ ਜਾ ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਖਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਡੋਰੀ ਯਾਦ ਦੀ ਮੂਰਤ ਰਹੇ ਦਿਲ ਦੇ ਅੰਦਰ
ਇਹ ਦੇਹ ਬਣ ਜਾਏ ਇਕ ਠਾਕੁਰ ਦੁਆਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਤੈਂ ਮਾਸ ਦਾ ਲੋਭੀ ਖਾ ਬੋਟੀ ਬੋਟੀ
ਹੱਡੀਆਂ ਦਾ ਚਿਨ ਲੈ ਇਕ ਮਹਲ ਮੁਨਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੋਈਮਾਨ.....

ਕੁਜ ਘੋਲ ਦੇ ਜੋਹਰਾਂ ਪੈਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹੀ
ਹੋ ਜਾਏ ਮੇਰੇ ਜਿਅਨੇ ਦਾ ਚਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੇਈਮਾਨ.....

ਤੇਰਾ ਨਾਮ ਸਿਮਰਦੇ ਮਾਲਾ ਦੇ ਮਨਕੇ
ਅਸਾਂ ਮੰਗ ਲੈ ਆਂਦਾ ਇਕ ਰੱਬ ਉਚਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੇਈਮਾਨ.....

ਇਕ ਵਾਰ ਦਵਾ ਦੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ਼ਕ ਹੁਲਾਰਾ

ਹਾੜਾ ਬੇਈਮਾਨ.....

7. ਗੁਜਰੀ

ਜੰਗ ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ

ਕੁਥੋਂ ਦਾ ਆਂਦੀ ਤੇਰੀ ਬੇ ਗੁਜਰੀ,
ਤੇ ਕੁਥੋਂ ਦਾ ਆਯਾ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ।
ਕਿ ਕਿਹ ਕੰਮ ਕਰੈ ਬੇ ਤੇਰੀ ਗੁਜਰੀ,
ਕਿਹ ਕਿਹ ਕੰਮ ਕਰੈ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ।
ਮੰਝੀਆਂ ਚਾਰੈ ਤੇਰੀ ਗੁਜਰੀ,
ਸਚੈ ਗੋਆ ਚਾਰੈ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ॥
ਗੋਆਂ ਨੈ ਮਾਰੀ ਬੇ ਲੱਤ ਦੀ,
ਮੇਰੀ ਕੋਰੀ ਭਣੀ ਬੇ ਹੱਥ ਦੀ,
ਕਣੈ ਬੇਸਰ ਭਣੀ ਬੇ ਟੱਕ ਦੀ,
ਕਣੈ ਚਾਦਰ ਫਟੀ ਲਠੇ ਦੀ,
ਮੇਰਾ ਮੋਤੀ ਚਲੈ ਹੱਲ ਹਜ਼ਾਰ ।

8. ਗੀਤ

ਸਪਨ ਮਾਲਾ

ਇਕ ਚੰਨ ਝਮੱਕੇ ਮਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ
ਨਾਲੇ ਚਮਕਣ ਤਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ
ਖੇਡਨ ਆਖਿਆਂ ਦੋ ਵੇਹੜੇ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
ਹੰਝੂ ਖਾਰੇ ਖਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ

ਜੰਮੇ ਹਨ ਕੱਚ ਦੇ ਪੁਤਲੇ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਸਾਰੇ ਟੁੱਟਣ ਹਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ
 ਖੌਹ ਦਿਲ ਹੋ ਗਏ ਨੇ ਰਾਹੀ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਪ੍ਰੀਤਾਂ ਦੇ ਹਤਿਆਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ
 ਮੱਤੀ ਦੀ ਕਾਹਦੀ ਹਾੜਾਂ ਹੁਨ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਉਮ੍ਹ ਹੀ ਲਾ ਗਈ ਲਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ
 ਇਕ ਜਿੰਦ ਵਿਹਾਜੀ ਸਾਇਆਂ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਬੈਹ ਸ਼ਗਨਾ ਦੇ ਖਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ
 ਅਸਾਂ ਮਨਸ ਪੂਜ ਕੇ ਛੱਡੇ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਇਹ ਅਰਮਾਨ ਬਿਚਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ
 ਬੰਹੜੀ ਵੇ ਤਬੀਬਾ ਬੰਹੜੀ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਮੁੜ ਨਹੀਂ ਚੱਲਣੇ ਚਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ
 ਸਾਵੇ ਜਗਦੇ ਨਹੀਂ ਦੀਵੇ ਲੈ ਹੱਲਾ ਸ਼ੇਰੀ
 ਮਾਲਾ ਦੇ ਲਿਸ਼ਕਾਰੇ ਭਈ ਬੱਲੇ ਬੱਲੇ ।

ਵਿਚਾਰ-ਵਿਟਾਂਦਰਾ

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾਵਾਂ/ਕੀਤਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਫੀ ਬਰੇਕ ਉਪਰੰਤ, ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ
ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੇਪਰ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਿਟਾਂਦਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ।

(ਸੰਪਾਦਕ)

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ : ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ
ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਿਟਾਂਦਰੇ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਹੈ, ਇਕ ਦੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ
ਦੀ ਬਾਬਤ ਅਸੀਂ ਉਲੀਕੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਪਹਿਲਾ 'ਪਟਿਆਲਾ
ਦਰਸ਼ਨ' ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਉਲੀਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਸਾਢੇ ਪੰਜ ਵਜੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ
ਬਸ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਚਲੇਗੀ। ਦੂਸਰਾ ਇਹ ਕਿ ਸਾਢੇ ਸਤ ਵਜੇ (ਸ਼ਾਮ) ਆਰਟਸ-
ਆਡੀਟੋਰੀਅਮ ਵਿਚ ਇਕ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਿਟਾਂਦਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :

1. ਡਾ. ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ : ਮਾਨਯੋਗ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਜੀਓ,
ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਬੀਓ ! ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਵਧਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਇਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ
ਨੂੰ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ ਨੂੰ, ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ
ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ, ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਵੀ ਅਸੀਂ
ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਥੇ ਵੀ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ ਤਸ਼ਰੀਫ
ਲਿਆਏ ਸਨ। ਅੱਜ ਵੀ ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਨਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸਮਾਗਮਾਂ
ਤੋਂ ਇਕ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਆਪਣੀਆਂ ਆਂਦ-ਗੁਆਂਦ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ/
ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੋ ਸੰਬੰਧ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਪੁਨਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।
ਉਹ ਸੰਬੰਧ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੋਣੇ ਹਨ, ਇਸ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ
ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਇਸ ਲੋੜ ਦਾ ਕੁਝ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਇਐ ਕਿ ਇਕ ਨਵੇਂ ਤੌਰ ਤੇ ਨਵੇਂ
ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾਏ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਦੋਬਾਰਾ ਗੌਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏ
ਕਿ ਸਾਡੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਦੋ ਨੁਕਤੇ ਉਠਦੇ
ਹਨ। ਇਹ ਜੋ ਨਵਾਂ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਸੀਂ ਅਪਨਾਉਣਾ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਕਿਉਂ ਲੋੜ ਹੈ ਔਰ
ਇਸ ਨਵੇਂ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦਾ ਰੂਪ ਕਿਧਰ ਨੂੰ ਹੈ। ਜੋ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਨਜ਼ਰੀਏ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ
ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੜ੍ਹੇ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਪੁਰਾਣੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਅਨੁਸਾਰ
ਪਹਾੜੀ, ਔਰ ਖ਼ਾਸ ਕਰਕੇ ਡੋਗਰੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਪ ਭਾਸ਼ਾ (ਡਾਇਲੈਕਟ)
ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਐਸਾ ਸਮਾਂ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਡੋਗਰੀ ਜ਼ਬਾਨ

ਵਿਕਸਤ ਨਾ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਵਿਕਸਿਤ ਨਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਦਰਜਾ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ। ਦੂਸਰਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਸੀ ਜੋ ਮੈਂ ਸਮਝਨਾ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਵਜੋਂ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਖਾਵਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਤਿਵਾਦੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਕਿਉਂ ਅਪਨਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਇੰਨਾ ਹੀ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਟੈਕਸਟ-ਬੁਕ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜੀ ਔਰ ਸਿਆਸੀ ਹਕੀਕਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਜਦ ਕਿ ਸਮਾਜੀ ਔਰ ਸਿਆਸੀ ਹਕੀਕਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਆਂਢੀਆਂ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਨ ਵਿਚ ਬਦਲ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਪੁਰਾਣਾ ਸੰਬੰਧ ਭਾਵੇਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਅਸੀਂ ਉਸਨੂੰ ਹੱਕ-ਵਜ਼ਾਨਬ ਕਰਾਰ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹੋਈਏ ਕਿ ਉਹ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਹਨ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਕੀਕਤਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਹੜੀਆਂ ਹਕੀਕਤਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਬੜਾ ਅਹਿਮ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਸਰੀ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਹੁਣ ਤਕ, ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ 'ਰਿਜਨਲ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ' ਨੇ, 'ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦ' ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਦੋਂ-ਜਹਿਦ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਕ ਬੜੀ ਸਵੈ-ਵਿਰੋਧੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਖੁਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਲਿੰਗੁਇਸਟਿਕ ਇਮਪੀਰੀਓਲਿਜ਼ਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਦੋਂ-ਜਹਿਦ ਕਰ ਰਹੀ ਹੋਵੇ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਆਂਢ-ਗੁਆਂਢ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਲ ਉਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਸਾਮਰਾਜੀ ਵਤੀਰਾ ਅਪਣਾ ਕੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰੇ ਕਿ ਇਹ ਸਾਡੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਹਨ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵਿਚ ਮਾਂ ਔਰ ਧੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਹੁਣ ਭੈਣਾਂ ਭੈਣਾਂ ਵਾਲਾ ਸੰਬੰਧ ਹੋਵੇਗਾ ਔਰ ਇਸਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਏਕਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਹ ਏਕਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਇਕ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਏਕਤਾ ਜੋ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਏਕਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਜਮਨਾ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ Indus (ਸਿੰਧ) ਤਕ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਸਪਤ-ਸਿੰਧੂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕੋ ਹੀ ਸੂਤ ਵਿਚ ਪਰੋਇਆ ਖੇਤਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਕੋ ਹੀ ਧੜਕਣ ਵਿਚ ਇਹ ਧੜਕਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਏਕਤਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਏਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਮਾਧਿਅਮ ਹਨ—ਪੰਜਾਬੀ, ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਰਾਜਸਥਾਨੀ, ਹਰਿਆਣਵੀ। ਹੁਣ ਜਦ ਕਿ ਹਾਲਾਤ ਬਦਲ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਨਵੇਂ ਜਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਆਂਢ-ਗੁਆਂਢ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਇਕ ਨਵਾਂ ਸੰਪਰਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਨਵਾਂ ਰਿਸ਼ਤਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਏਕਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਿੱਤੇ ਦੀ ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਏਕਤਾ ਰਹੀ ਹੈ।

2. ਸ੍ਰੀ ਬੀ. ਕੇ. ਬਾਲੀ, ਸੰਪਾਦਕ ਸਦਾਇ-ਜਮਹੂਰ : ਪ੍ਰੋ. ਸੋਵਾ ਸਿੰਘ ਕੇ ਲੇਖ ਪਰ ਹੁਣੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਣਛ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲੇਖ ਬੜਾ ਅੱਛਾ ਸੀ ਪਰ ਕਿਤੇ ਪੁਣਛੀ ਦਾ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਪੁਣਛੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਭਾਵ ਪੁਣਛੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ

ਵਿਚ ਖਾਸ ਫਰਕ ਨਹੀਂ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਤੁਸੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋ 'ਤੁਸੀਂ ਕਿਥੇ ਗਏ ਸੀ' ਅਸੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, 'ਤੁਸ ਕਿਥੇ ਗਏ ਸੋ'। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਜੇ ਪੁਣਛ ਦਾ ਬੱਡਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਹੁੰਦਾ।

3. ਪ੍ਰੋ. ਐਸ. ਐਸ. ਜੋਸ਼ੀ: ਇਸ ਪੇਪਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੱਲਾਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਅੱਜ ਦਾ ਮੂਲ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ' ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕਿਹੜੇ ਪੱਖ ਤੇ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ। ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੀ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਉਪਰ ਹੋਏ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕਬੂਲਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਹਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਪੂਰੇ ਪੇਪਰ ਵਿਚੋਂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ? ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਬਹੁਤ ਸੌਖੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ? ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ (language & dialect) ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਲਾਈਨ ਹੈ ਉਹ ਖਿਚ ਲੈਣਾ ਕੋਈ ਬਹੁਤ ਸੌਖੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਇਹਦੇ ਲਈ ਕਾਰਨ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਹੀਂ, ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸਦਾ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਲੈਣਾ। ਦੋ ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਤੇ ਦੋ ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਨਿਰਣੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਸਿਰਫ ਇੰਨਾ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਨਾ।

4. ਡਾ. ਧਰਮਪਾਲ ਸਿੰਗਲਾ—ਜੰਮੂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ: ਮੇਰੇ ਵੀ ਇਕ ਦੋ ਨੁਕਤੇ ਹਨ। ਇਕ ਦੋ ਵਲ ਜੋਸ਼ੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਧਿਆਨ ਦੁਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ—ਨਾਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ—ਇਸ ਵਿਚ ਅਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਅਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਸਿਰਫ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਹੈ। ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਰਵੇਖਣ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਵਿਤਾ ਅੱਜ ਐਹ ਲਿਖੀ ਜਾ ਰਹੀ, ਨਾਟਕ ਐਹ ਹੈ, ਨਾਵਲ ਐਹ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਭਾਸ਼ਾਈ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਂ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਂ ਵਾਦਾਂ ਦਾ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਕੀ ਲਿਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਸਮਝਨਾ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਰਵੇਖਣ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਸਗੋਂ ਬਹੁਤਾ ਤਜ਼ਕਰਾ ਹੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਨਾਮ ਹੀ ਗਿਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਮੈਂ ਜੋ ਸਮਝਨਾ ਹਾਂ, ਚਾਹੀਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਹੜੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਸੰਬੰਧ ਰਹੇ ਨੇ ਉਸ ਪੁਰਾਣੇ ਪੱਖ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਵੀ

1. ਡਾ. ਧਰਮਪਾਲ ਸਿੰਗਲਾ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਰਿਜਨਲ ਸੈਂਟਰ, ਜਲੰਧਰ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਰੀਡਰ ਹਨ।

ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਉਥੇ ਦੋ ਰਾਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਸੇ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਅਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਡੋਗਰੀ ਨੇ ਦੇਣ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਇਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਤ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਈ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਲੇ ਇਹ ਤਾਂ ਸਮਝਦੇ ਆਂ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਸਾਡੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਪਰ ਡੋਗਰੀ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਆਮ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਸਾਂਭਣ ਲਈ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਤੇ ਬਹਿਬੂਦੀ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਖਿਆਲ ਵੀ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਵੀ ਕੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਦਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ। ਯਾਨੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਜਿਹੜਾ ਵਿਤਕਰੇ ਭਰਿਆ ਸਲੂਕ ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕੀ ਅਸੀਂ ਉਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਣੇ ਰਹੀਏ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਬਹੁਤੀ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕ ਮਾਨਸਿਕ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਸਮੱਸਿਆ ਇੰਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਉਦਾਹਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਿੱਤੇ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਲੋਕ-ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਬਹੁਲਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸ ਕਦਰ ਹੈ। ਇਹ ਮਿੱਥੇ ਤੋਂ ਗੁੱਝਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੇਕਨ ਫਿਰ ਵੀ ਜੇ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਨੇ, ਇਨਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਦੋ ਹੀ ਕਾਰਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਕਾਰਨ ਮੈਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪੱਪਰ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ, ਇਕ ਥਾਂ ਇਕ ਲਫਜ਼ ਬੜਾ ਸੁਹਣਾ ਵਰਤਿਆ ਕਿ ਇਕ ਗਿਣੇ ਮਿਥੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਧੀਨ ਇਸਨੂੰ ਅਲੱਗ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕ ਸਿਲਸਿਲਾ ਸੀ ਉਥੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਇਹ ਰਿਆਸਤ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਆਪਣੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਮੈਂ ਸਮਝਨਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਂਤੇ ਸ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਬਹੁਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕੇ ਹਨ। ਲੇਕਨ ਅਸੀਂ ਜਿਹੜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹਿਤ ਰਖਦੇ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹਦੇ ਤੇ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਡੁੰਘੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ। ਕੀ ਡੋਗਰੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਜਿਹੜੀ ਦੇਣ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਕੇ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕਦੇ? ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਉੱਕਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਆਦਿ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਹੋਣਗੇ। ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰ ਆਮ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਨੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਜੋ ਆਧਾਰ ਹੈ ਉਹ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਸਮਝਦੇ ਆਂ ਕਿ ਕੀ ਹੈ।

5. ਸ. ਸੁਖਪਾਲ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਹਸਰਤ : ਸਤਿਕ ਰਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਿਦਿਆ ਮੰਤਰੀ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ, ਸ. ਰੰਗੀਲ ਸਿੰਘ ਜੀ। ਇਹ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ 'ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੱਠੇਹਾਰੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ' ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ ਇਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਸੈਮੀਨਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ, ਜੰਮੂ ਦੇ, ਔਰ ਦੂਸਰੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਲਈ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਮੱਢੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਭਾਰ ਹੈ। ਏਹੋ ਜਿਹੀ ਹੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨਵੰਬਰ 1975 ਵਿਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ਪਹਾੜੀ ਦੇ, ਹਰਿਆਣਵੀ ਦੇ ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਲੇਖਕ ਆਏ ਸਨ,

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਫੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਕਾਫੀ ਚੰਗਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਪੂਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨ ਲਈਏ ਤਾਂ ਵੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਵੀ, ਆਪੋ ਵਿਚ ਨੇੜੇ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਫੀ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਲੇਕਨ ਇਕ ਗੱਲ ਬੜੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਜਿਵੇਂ ਵਿਸ਼ਾ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਚੰਗਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨੀਏ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨੀਏ, ਇਕ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਪਤ-ਸਿੰਧੂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਹੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਧੇਰੇ ਡਿਵੈਲਪ (ਵਿਕਸਤ) ਹੋ ਗਈਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਸਾਹਿਤ ਰਚਿਆ ਜਾਣ ਲਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲੋਂ ਕਾਫੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋ ਗਈ। ਸਪਤ-ਸਿੰਧੂ ਦੀ ਏਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਤੇ ਅਨੇਕਤਾ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲੇਕਨ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਲਾਭ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਕ ਗੱਲ ਬੜੀ ਸਾਫ਼ ਹੈ। ਪਿਛੇ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤ ਅਕੈਡਮੀ ਦਾ ਇਨਾਮ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਲਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਕੋਈ ਮੌਰੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪੜ੍ਹਦੇ ਨੇ, ਉਹ ਮੌਰੇ ਕੋਲ ਉਸ ਨਾਵਲ ਵਿਚੋਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਪੁਛਣ ਆ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮਲਵਈ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਲਵਈ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਖਰੇਵਾਂ ਪੈਣ ਲਗਿਆ ਤਾਂ ਮਲਵਈ ਦਾ ਜਾਂ ਦੁਆਬੇ ਦਾ ਜਾਂ ਮੇਰਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਮਾਝੇ ਦਾ ਵਖਰੇਵਾਂ ਪੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਇਕੋ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੌਹਨ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਬੜੇ ਸੋਹਣੇ ਗੀਤ ਲਿਖੇ ਹਨ, ਪੱਠਹਾਰੀ 'ਚ ਜਿਹਨੂੰ ਲਹਿੰਦੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਲਵਈ ਵਿਚ ਨਾਵਲ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਸੀਤਲ ਹੋਰਾਂ, ਮਾਝੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਰਤੀ ਹੈ। ਲੇਕਨ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਅਸਲ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਉਹ ਕੇਂਦਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਮੌਰੀ ਬੇਨਤੀ ਇੰਨੀ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਦੇਣ ਹੈ।

6. ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ : ਮਾਨਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ! ਹਰ ਬੋਲੀ ਔਰ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਲਈ ਮੌਰੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਭਰਵਾਂ ਸਤਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਡੀਆਂ ਕੋਮੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਲੇਕਨ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਰ ਬੋਲੀ ਅੱਤ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਦਾ ਆਪੋ ਆਪਣਾ ਖੇਤਰ, ਆਪੋ ਆਪਣਾ ਸਥਾਨ ਤੇ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਦੇਣ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦਿਆਂ ਕਦੀ ਵੀ ਕਿਸੇ ਬੋਲੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਝੁਠਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਜਤਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਠਿਆਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਲਿਖਦੀਆਂ ਜਾਂ ਦੇਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਅਸਲ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹਦੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਉਹਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਅੱਜ ਡੰਗਰੀ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਵੀਹ ਪੱਚੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਸਥਾਨ

ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਲ੍ਹ ਮਲਵਈ ਪੁਰਸ਼ੋਂ ਪੰਠਹਾਰੀ, ਹਰ ਇਕ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਏਗਾ। ਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਵੀ ਕਈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਈਰਾਨ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਈਰਾਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਰ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਜੋ ਵਰਤਮਾਨ ਬੋਲੀ ਹੈ ਉਹ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਆਪਣਾ 'ਸਟੇਸਸ' ਇਤਨਾ ਵਧਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਇਤਨਾ ਅਮੀਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ ਈਰਾਨ ਦੀ ਕੌਮੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਜੇ ਡੋਗਰੀ ਜਾਂ ਪੰਠਹਾਰੀ ਜਾਂ ਮਲਵਈ ਅਜੇਹੀ ਸੂਰਤ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਲਏ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਕ ਗੱਲ ਚੇਤੇ ਰੱਖਣੀ ਕਿ ਲੰਡਨ ਦੇ ਇਕ ਬੜੇ ਵੱਡੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਰ ਮਾਲਟਰ ਵੀਲਰ ਨੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਣਨ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਰ੍ਹੇ ਬਾਅਦ ਇਕ ਕਿਤਾਬ ਲਿਖੀ "Five Thousand Years of Pakistan" ਮੈਂ ਉਦੋਂ ਉਥੇ ਹੀ ਸਾਂ ਤੇ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਅਕੈਡਮੀ ਵਿਚ ਮੇਲ ਹੋਇਆ। ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਮਾਲਟਰ ਵੀਲਰ ਤੁਸੀਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸੰਨ 1947 ਵਿਚ ਬਣਾਇਆ, ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਕਿਹੜੇ ਹੋ ਗਏ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਬਣਨ ਦੇ ਕਿ ਤਦੋਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖ ਦਿੱਤੇ। ਉਸਨੇ ਬੜੀ ਸ਼ਰਮ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਹੁਣ ਅਗਲਾ ਲਫਜ਼ ਨਾ ਕਵੇ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਲੰਡਨ ਦੇ ਸਕਾਲਰਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਮਲੀਆ ਮੋਟ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਆਪਣੀ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹੈਡਿੰਗ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਤਸਖੀਸ਼ ਦੇ ਕੇ। ਭਰਾਵੇ 25 ਸਾਲਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਮਿਲਣ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਾਨ ਦਾ ਜਾਂ ਉਹਦੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਦਾ ਸਟੇਟਸ ਇਉਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਕਵੇ ਕਿ ਮੈਂ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਹਾਂ।

ਕਹਿਣ ਨੂੰ ਕੋਈ ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਕਹੀ ਜਾਵੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰੋਕਦੀ। ਪਰ ਜੋ ਕੁਝ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੈਂ ਸਿਰਫ ਉਸੇ ਵਲ ਤੁਹਾਡਾ ਧਿਆਨ ਦਵਾਨਾਂ ਸਫਾ ਉਤੇ ਇਹ ਹੈ 'ਲੋਕ ਮਿਹਣਾ ਮਾਰਦੇ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਰਾਜ ਓ, ਡੋਗਰੇ ਦਾ ਹਾਲ ਮੰਦਾ ਮਿਲਦਾ ਨਹੀਂ ਸਾਗ ਓ।' ਮੈਨੂੰ ਦਸੋ ਕਿ ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਔਰ ਮਾਝੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਫਰਕ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਮੇਰਾ ਪੇਪਰ ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਇਹਦੇ ਛਬੀਵੇਂ ਸਫੇ ਤੇ ਪੜ੍ਹੋ ਪੰਠਹਾਰੀ ਦੀ ਦੇਣ ਵਿਚ ਮੈਂ ਛਬੀਵੇਂ ਸਫੇ ਤੇ ਇਕ ਪੰਠਹਾਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਸਾਡੀ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਹੈ :

‘ਢੱਕੀ ਉਤੇ ਖੜੀ ਜੋ ਉਡੀਕਾਂ ਕਰੇ ਤੇਰੀਆਂ,
ਆਖਣੀਆਂ ਵੇਹੜਾ ਤੈਂਦੇ ਬਿਨਾਂ ਲੁਗਾ ਲੁਗਾ ਦਿਸੇ,
ਭਾਵੇਂ ਤੈਂਦੇ ਵੀਰਾਂ ਨੀਆਂ ਰੋਣਕਾ ਬਬੇਰੀਆਂ।’

ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਜੋ ਕੁਝ ਮੈਂ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਇਸ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਦ ਸਪੋਲੀਆ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜ਼ਬਾਨੀ ਬੋਲਿਆ, ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਔਰ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਜੋ ਕੁਝ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਉਸ ਦਾ ਔਰ ਪੰਠਹਾਰੀ ਦੇ ਇਹ ਜੋ ਲਫਜ਼ ਹਨ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਫਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ, ਇਹ ਦੋ ਬੋਲੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਨੂੰ ਅਜੇ ਤਕ ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਹੁਣ ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਬੜਾ ਸਤਿਕਾਰ ਹੈ ਡੋਗਰੀ ਦਾ, ਮਲਵਈ ਦਾ, ਹਰਿਆਣਵੀ ਦਾ, ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਇਕੋ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ

ਵਿਚ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਰਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਉਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਰਾ ਵਿਰਸਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਹਨ ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਐ। ਇਥੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਨਾ ਨਾਵਲ, ਨਾ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਮੌਲਿਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਅਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਫੁੱਕਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਬਨਾਵਟੀ ਹੈ ਜੋ ਕੁਝ ਸਪੋਲੀਆ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਬਾਨੀ ਬੋਲਿਆ ਬਿਲਕੁਲ ਸੋਲਾਂ ਆਨੇ ਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਵਕਤ ਜਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਚਾਹਨਾਂ ਗੱਲ ਆਪਣੀ ਛੇਤੀ ਕਰਾਂ। ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸੋਲਾਂ ਆਨੇ ਸੌ ਫੀ ਸਦੀ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਉਹਦਾ ਫਰਕ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਹੀ ਭਾਰੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜਿਹੜਾ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਐ ਉਹਦੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਵੀ ਨੰਟ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਤੁਸਾਂ ਵੀ ਸੁਣਿਐ ਜਿਹੜੀ ਕਵਿਤਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਤੁਕਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸਿਵਾਏ ਕੋਈ ਲਫਜ਼ ਹੇਠ ਉਤੇ ਹੋਣ ਦੇ ਉਸ ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਦੇ ਕਈ ਲਫਜ਼ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੇ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਤੁਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ, ਮਾਝੀ ਦੇ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਸ਼ ਦੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜਬਾਨਾਂ ਹਨ।

ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਗੱਲ ਵਲ ਦਿਵਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿਸੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਹਾਰਾ ਔਰ ਉਹਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਇੰਨਾ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਹਿੰਦੀ ਔਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਹੈ, ਉਦੋਂ ਤਕ ਉਹ ਵੱਖਰੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੀ ਹਿੰਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਫਰਕ ਹੈ। ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਹਿੰਦੀ ਔਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਾਂਗ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਨ੍ਹੀ ਦੇਰ ਡੋਗਰੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ, ਹਰਿਆਣਵੀ, ਮਲਵਈ ਵੱਖ ਵੱਖ ਜਬਾਨਾਂ ਇਕੋ ਹੀ ਜਬਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਨਾਂ ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਜਬਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਰਖ ਲਓ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਮੁਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤਾਂ ਜਾਂ ਇਹ ਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦਿਆਂ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਜਬਾਨ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਤੇ ਇਹ ਸਭ ਸੁਤੰਤਰ ਜਬਾਨਾਂ ਹਨ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੀ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਮੁਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਚਿੜ੍ਹ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਤੋਂ ਹੀ ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਨਾਉਂ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਪੀ ਰਖ ਦਿਓ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਪਰ ਅੱਖਰਾਂ ਤੋਂ ਤੁਸੀਂ ਇਉਂ ਚਿੜਦੇ ਹੋ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਕਹਿਨਾ ਜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਲਫਜ਼ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਜਬਾਨ ਦਾ ਨਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਖ ਦਿਓ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਰੁਚੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਇਕ ਜਬਾਨ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ।

7. ਕਮਲ ਕਸ਼ਮੀਰੀ : ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਪੇਪਰ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਠੀਕ ਕਹਿ ਸਕਿਆ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਜਿਹੜੀ ਅਸੀਂ ਚੀਜ਼ ਮੰਗਦੇ ਸਾਂ ਉਹ ਗੱਲ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਨਹੀਂ ਆਖੀ ਗਈ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਨ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਗੱਲ ਇਸ ਚੋਂ ਉਭਰਦੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਹ

ਗੱਲ ਕਹਿ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਹੁਣ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਮੈਂ ਇੰਨਾ ਕੁ ਆਖਾਂਗਾ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਮੈਂ ਸੁਣਿਆ "ਕਪੜੇ ਧੰਨਾਂ ਕਣੇ ਰੋਆਂ ਕੁੰਝਿਆਂ ਮੁਖਾਂ ਬੋਲੇ ਜੁਆਨੀ ਹੋ।" ਇਹ ਕਿਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦਿੱਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਤੁਕ ਪੜ੍ਹੀ ਏ "ਉਠ ਮਜ਼ਰਾ ਜਾਗ ਕਿਸਾਨਾ ਤੇਰਾ ਵੇਲਾ ਆਇਆ ਓ, ਇਹ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਛੋਲ ਡਰਾਵਾ ਢਗੇ ਜਾਲ ਵਿਛਾਇਆ ਓ" ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ। ਹਾਂ ਇਕ ਗੱਲ ਜ਼ਰੂਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੇਪਰ 'ਚ ਰਹਿ ਗਈ ਏ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਕਤ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਵਾਸਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਬਣਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਤਰਜਮੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ 'ਤਾਜ ਤੇ ਸੰਘਾਰ' ਜਾਂ 'ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਮਜਾਹਿਦੇ' ਜਾਂ 'ਤਸਰਹੀ-ਉਲ-ਬਦਨ' ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਹਨ। ਸੈਂਕੜੇ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰਜਮੇ ਹੋਏ ਨੇ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿਤਾਬਾਂ 'ਚ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਬਾਨ ਵਰਤੀ ਗਈ ਏ ਉਹ ਨਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਏ। ਜੇ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਜਿਹੜੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਕਤ ਡੋਗਰੀ ਵਾਸਤੇ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ, 'ਡੋਗਰੀ' ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਚਾਲੂ ਰਹਿੰਦੀ ਤੇ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ 'ਚ ਤਰੱਕੀ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਪਰ ਬਦ-ਕਿਸਮਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਣ ਮਗਰੋਂ ਹੀ ਝਟ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤੇ ਉਹ ਬਹੁਤੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਹੀ ਗਵਾਚ ਗਈਆਂ। ਕੁਝ ਕਿਤਾਬਾਂ ਬਚੀਆਂ ਨੇ ਤੇ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਵੇਲੇ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਕਦੀ ਆਰਟੀਕਲਾਂ ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਏ, ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਹਾਂ ਅਬਲਤਾ ਇਕ ਗੱਲ ਹੈ— ਇਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਈ ਏ। ਵੈਸੇ ਰਾਮ ਧੰਨ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਕਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਾਮ ਧੰਨ ਨੇ ਇਕੋ ਕਵਿਤਾ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਸੀ 'ਚੰਦੇ ਦੀ ਚਾਨਣੀ' ਬਾਕੀ ਰਾਮ ਧੰਨ ਨੇ 43 ਕਿੱਸੇ ਲਿਖੇ ਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ। ਰਾਮ ਧੰਨ ਮੁਹੰਮਦ ਕਾਲੀ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਅਜ ਤਕ ਇਹ ਸਾਡੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਹੁਣ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਇਕ ਕਿੱਸਾ 'ਪੂਰਨ ਭਗਤ' ਛਾਪ ਰਹੀ ਏ ਤੇ ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਉਹਦੇ ਪਿਛੇ ਜਿਲਦ ਤੇ 43 ਕਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨੇ। ਇਹ ਬੜਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਵੀ ਹੋਇਐ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ। ਬ੍ਰਿਜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਇਸ ਨੇ ਕੋਈ ਕਵਿਤਾ ਜ਼ਰੂਰ ਲਿਖੀ ਸੀ, ਉਹ ਵੀ ਕਾਲੀਦਾਸ ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ ਜਦੋਂ ਮਿਲਣ ਆਇਆ ਤੇ ਉਹਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਨ ਉਹਨੇ ਬ੍ਰਿਜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕੁ ਬੰਦ ਕਰੇ ਹੋਏ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਮਿਲਦੇ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਅਸਲੀ ਉਸ ਨੇ 43 ਕਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀਤੀ। ਉਸਦੀ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਦੇਣ ਰਾਮਾਇਣ ਸੀ। ਸੰਪੂਰਨ ਰਾਮਾਇਣ ਦਾ ਤਰਜਮਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਔਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਉਹਦੀ ਚਿੱਤਰਕਾਰੀ ਕੀਤੀ—ਹਰ ਪੰਨੇ ਤੇ ਇਕ ਚਿੱਤਰ। ਪਰ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਕਿਤੇ ਗਵਾਚ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਚੂਨੀ ਲਾਲ ਕਮਲਾ ਨਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਕ ਕਵੀ ਹੋਇਐ। ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਉਹਦਾ ਜਿਕਰ ਆਇਆ ਹੋਣੈ। ਉਹਦੇ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਦੋ ਚਾਰ ਖਰੜੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਦਸਦੇ ਨੇ ਕਿ ਉਸ

ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕੁ ਢਗਵਤ ਗੀਤਾਂ ਦਾ ਤਰਜਮਾ ਵੀ ਹੈ। ਬਸ ਇੰਨਾ ਕਹਿ ਕੇ ਮੈਂ ਸਭ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

8. ਪ੍ਰੋ. ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਕਸੇਲ : ਦੋਸਤੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਇਹ ਸੈਮੀਨਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸਿੱਟੇ ਹਨ ਉਹ ਨਾਂ ਨਿਕਲ ਸਕਣ ਲੋਕਨ ਇਹ ਇਕ ਬੜਾ ਅੱਛਾ ਆਰੰਭ ਹੈ। ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਇਥੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਔਰ ਜੋ ਕੁਝ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੱਲਾਂ ਸਾਫ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਔਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ, ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਔਰ ਸਰੂਪ ਸੀ। ਦੂਸਰਾ 1947 ਤੋਂ 1976 ਤਕ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡੋਗਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਹੁਣ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਦੋਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਕੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ। ਤੀਸਰਾ ਇਹ ਕਿ ਜੋ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਸਮਾਂ ਹੈ 1976 ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ, ਉਸ ਵਿਚ ਜੋ ਡੋਗਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਰਸਪਰ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਔਰ ਸਭ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹਨ। ਸੋ ਇਹ ਇਸ ਬਾਰੇ ਏਡੀ ਫੰਡੀ ਨਿਰਣਾ ਕਰ ਲੈਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ, ਹਾਲੀ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਲਗੇਗਾ। ਮੈਂ ਡਾ. ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਦਾ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਕਈ ਸੌ ਸਾਲ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਾਮਰਾਜੀ ਨੀਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ ਤੇ ਕੀ ਕੁਝ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਇਹ ਵੀ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੜਾ ਅਤਿਰੇਖ ਮਸਲਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਸਤਵਿਕ ਔਰ ਸਮਾਨ ਯੋਗ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ। 1966 ਤਕ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੁਣੇ ਸਾਡਾ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਲ ਵੀ ਧਿਆਨ ਗਿਆ ਹੈ ਇਕ ਬੜੀ ਅੱਛੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਦਵਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਵੇਂ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਅਪਣ ਉਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਉਥੋਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਉਥੋਂ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਾਗਰ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ 'ਦੀਡੇ ਜਮਵਾਲ' ਨਾਟਕ ਅਤੇ 'ਲਛਮੀ ਦੇਵੀ' ਵਿਚ ਜੰਮੂ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਡੋਗਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਜੋ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਹੈ, ਜੋ ਲਹਿਜਾ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਉਸ ਕਲਾਕਾਰ ਨੇ, ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਕਵੀ ਨੇ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਸਥਾਨਕ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਕ ਬੜੀ ਜਿਉਂਦੀ ਜਾਗਦੀ ਮਿਸਾਲ ਹੈ। ਲੋਕਨ ਪਿਛਲੀ ਲੀਹ ਪੁੱਟਣ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਨੂੰ 'ਐਕਸਪਰੀਮੈਂਟ' ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਕਾਰਜ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਸੈਮੀਨਾਰਾਂ ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਨੀਤੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਆਪ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ।

9. ਸ. ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਖਹਿਰਾ : ਇਸ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਜਿਥੇ ਅਸੀਂ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਨਿਜਤਵ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਇਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਉਥੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਵੀ

ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਇਹ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਇਕ ਅੰਗ ਹੈ।" ਇਸ ਵਿਚ ਹੀ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਅਸੀਂ ਅਜੇ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪਛਾਣਿਆ। ਭਾਵ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਲੱਛਣ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਡੋਗਰੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਨੇ ਤੇ ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਲੱਛਣ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਡੋਗਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਨੇ। ਇਸ ਸੁਮੇਲ ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਜਾਣੇ ਬਗ਼ੈਰ ਨਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੇਲਾਂ ਤੇ ਵਿਰੋਧਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਵਾਂ ਕੀ ਹੈ।

ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਕ ਰਿਸ਼ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਭੀ ਪਹਿਲਾਂ ਡੋਗਰੀ ਰਿਜਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਰਿਸ਼ਤੇ ਕੁਝ ਘਟਦੇ ਰਹੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸੰਧਰਭ ਵਿਚ ਵੀ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਉਪਰ ਇਕ ਦੋ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਨੇ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਦਾਰਦਿਕ ਗਰੁਪ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਹ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਇਨੋ-ਤਿਬਤੀ ਗਰੁਪ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਦੀਆਂ ਨੇ (ਲਦਾਖ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਇਸ ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪਿਛੇ ਜਿਹੇ ਡੋਗਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬਾਹਲੀ ਨੇੜੇ ਸੀ, ਅੱਜ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੂਰ ਹੁੰਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਵੀ ਕੁਛ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ Indo-Aryan Language Group ਦੇ ਲੱਛਣ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਦਾਰਦਿਕ ਗਰੁਪ ਤੇ ਤਿਬਤੀ ਗਰੁਪ ਦੇ ਲੱਛਣਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

ਤੀਸਰਾ ਮਸਲਾ ਇਹ ਹੈ ਡੋਗਰਾ ਰਿਜਨ ਲਈ। ਜਿਵੇਂ ਡੋਗਰਾ ਰਿਜਨ ਦੇ ਲੋਕ ਨੇ, ਚਾਹੇ ਅਸੀਂ ਇਹਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਦੇ ਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿਚ ਲੈਣਾ ਪੈਣਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਦੀ ਦੁਨੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਇਕ ਤੁਰਕੀ ਹੈ—ਤੁਰਕੀ ਦੇ ਵਿਚ ਬਲਕਾਨ ਮੁਲਕ ਹੈ। ਬਲਕਾਨ ਬੋਲੀ ਬੋਲ੍ਹੇ ਜੋਹੇ ਰਿਜਨ ਵਿਚ ਬੋਲਦੇ ਨੇ ਅਤੇ ਇਕ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਡੋਗਰੀ ਤੋਂ ਵੀ ਕਿਤੇ ਘੱਟ ਲੋਕ ਬਲਕਾਨ ਬੋਲੀ ਬੋਲਦੇ ਨੇ ਉਥੇ ਤੁਰਕੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਸੌ ਸਾਲ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਾਂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰ ਸਕਣ ਜਾਂ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਣ ਕਿ ਇਹ ਤੁਰਕੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਬੋਲੀ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਵਿਕਸਿਤ ਹੁੰਦੀ ਜਾਂ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਆਪਣੇ ਪੈਂਟਰਨ, ਆਪਣਾ ਸਭ ਕੁਝ ਪੈਦਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਖੇਤਰਫਲ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪੈਦਾ ਕਰਨੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮੁੱਖ ਗੱਲ ਇਹ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਮੇਲਾਂ ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਕੀ ਸਾਂਝਾ ਹੈ ਤੇ ਕੀ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਤਾਂ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਇਹਦੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੁਧਾਰ ਸਕਦੇ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਦਵਾਨ ਸੱਜਣ ਮੇਲਾਂ ਤੇ ਵਿਰੋਧਾਂ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ

ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਵਿਚ ਸਾਂਝਾ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਸਾਂਝ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਇੰਨਾ ਹੀ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਨਾ।

10. ਸ. ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਅਟਾਰੀ : ਆਦਰਨੀਯ ਵਿਦਿਆ ਮੰਤਰੀ ਸਾਹਿਬ, ਆਦਰਨੀਯ ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਅਤੇ ਦੋਸਤੋਂ ! ਜਿਥੇ ਗੱਲ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤੇ ਜਿਥੇ ਕਸੇਲ ਜੀ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਮੈਂ ਗੱਲ ਉਥੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਨਾ। ਭਾਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਨਰੋਲ ਭਾਸ਼ਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮਿਥ ਕੇ ਔਰ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਤੁਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡਾ ਅੱਜ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਸਾਡਾ ਰਾਸ਼ਟਰ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਔਰ ਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਚੇਤਨਤਾ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ ਤੋਂ, ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਪੱਖ ਤੋਂ, ਸਾਂਸਕ੍ਰਿਤਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਇਕ ਨਵਾਂ ਬਿੰਬ ਉਸਾਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਸਾਡੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਕੀ ਰੋਲ ਹੈ। ਇਥੇ ਮੈਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਨਾ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਡੋਗਰੀ ਬਾਰੇ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਬੜਾ ਮੁਲਵਾਨ ਪੋਪਰ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜੀ ਹੀ ਰੀਝ ਨਾਲ, ਬੜੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਸੰਕੋਚ ਵੀ ਵਿਚ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਕਈ ਕਾਰਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਹਾਨੁਭੂਤੀ ਵੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ 2-3 ਮਸਲੇ ਜਿਹੜੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖੇ ਨੇ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰ ਰੰਗ ਦਿੱਤੇ ਨੇ। ਦੇਣ ਕੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਈ ਦੇਣ ਨਹੀਂ—ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਜਰਾ ਕੁ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਲੈ ਆਈਏ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹੁਣ ਨੀਤੀ ਕੀ ਅਪਨਾਣੀ ਹੈ। ਡੋਗਰੀ ਲਈ ਇਕ ਡੋਗਰ ਰਿਜਨ ਅਜੇ ਤਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਤਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ। ਡਾ. ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਕਤ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਡੋਗਰ ਬੋਲੀ ਦਾ ਰਿਜਨ ਅਸੀਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਕੁਛ ਰਿਜਨ ਇਸ ਵਿਚ ਪਾਉਣੇ ਪੈਣਗੇ ਅਤੇ ਕੁਛ ਕਢਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰ ਰਿਜਨ ਕਿਉਂ ਬਣਨਾ ਹੈ? ਇਸ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ? ਦੂਸਰੀ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ਿਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਡੀ ਨੀਤੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਹਰ ਭਾਸ਼ਾ, ਛੋਟੀ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਔਰ ਉਨਤ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੂਸ ਦੇ ਆਜ਼ਾਦ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੀ, ਸਮਾਜਵਾਦ ਆਉਂਦਿਆਂ ਹੀ, ਛੋਟੀ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ, ਭਾਵੇਂ ਉਪਭਾਖਾ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਛੋਟੇ ਤੋਂ ਛੋਟੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਿਪੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਿਪੀ ਦਿੱਤੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ 'ਸੋ ਫੁੱਲ ਖਿੜਨ ਦਿਓ' ਦੀ ਨੀਤੀ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਅਪਨਾਣੀ ਪਦੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਡੀ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਏਕਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਬੜਾ ਵੱਡਾ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਭਾਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ 25 ਸਾਲ, 26 ਸਾਲ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹੋ ਸੋਚਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਤੇ ਇਹ ਮਾਂ ਭਾਖਾ ਹੈ, ਮਾਂ ਭਾਖਾ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਰਜੇ ਤੇ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਤੇ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਤੇ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਖਿਝਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਚਲੇਗੀ।

ਤੁਹਾਨੂੰ ਯਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਮੰਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ਿਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ

ਵਿਚ ਸਿੰਧੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂ ਸਾਡੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸਿੰਧੀ ਦਾ ਕੋਈ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਲਈ ਅਸੀਂ ਬੜਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹੋਰ ਰਾਜਨੈਤਿਕ ਕਾਰਨ ਵੀ ਹਨ। ਮੈਂ ਤੁਹਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਪਾਸੇ ਦਿਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਸਿੰਧੀ ਦਾ ਇਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਫਿਟ ਵੀ ਸਿੰਧੀ ਨੂੰ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਤੋਰ ਤੇ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ।

ਅੱਜ ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਇਕ ਲਾਭ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਬਿਆਲ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਦੇਣ ਕੀ ਹੈ? ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਕਾਦਮਿਕ ਪੱਧਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੋਹਾਂ ਪੰਜਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵੱਡੀ ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਇਹਨਾਂ ਵਲ ਕੀ ਰਵੱਈਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੈਮੀਨਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮੱਤ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੋਲੀਆਂ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਕਸਤ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹੋ ਕੇ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਕੇ ਜੇ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਰਖਣ ਤਾਂ ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਕਰੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਸਮਝਣ ਦਾ ਖੇਤਰ, ਇਸਦਾ, ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਖੇਤਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਝਦੇ ਨੇ। ਡੋਗਰੀ ਸ਼ਾਇਦ ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਚੰਨੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਜਿੰਨੀ ਸਾਡੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੋ ਜਦ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਜੇ ਇਸਦੀ ਲਿਪੀ ਨਿਸ਼ਚਯ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਦੋਨੋਂ ਪਾਸੇ ਇਹਦਾ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ।

11. ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਜਾਚਕ : ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬ, ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ, ਹੋਰ ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਭਰਾਵੇ ! ਮੈਂ ਬੜੇ ਅਦਬ ਤੇ ਨਿਰਮਾਣਤਾ ਨਾਲ ਤੁਹਾਡੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਹੁਣ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾਂ ਇਸ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਜੋ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਮੈਨੂੰ ਐਸਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬਹੁਤੇ ਸਾਗਰ ਦੇ ਬੱਲੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਬਹੁਤਾ ਫਰਕ ਸਮਝਣ ਲਗ ਪਏ ਹਾਂ। ਬੱਲੇ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਕੇ ਲਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਫੜਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਇਹ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤੇ ਸੱਜਣ ਇਸ ਪੌਲਿਟੀਕਲ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਸਮਝਣ ਲਗ ਪਏ ਨੇ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਗਲਤ ਹੈ। ਪੌਲਿਟੀਕਲ ਪੰਜਾਬ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਸਲੇ ਨਾਲ ਬਣ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਇਲਾਕੇ ਬਣਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ। ਪਰ ਜੋ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਏਕੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਪੌਲਿਟੀਕਲ ਇਲਾਕੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ, ਇਹੀ ਪੰਜਾਬ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੰਜਾਬ ਹਰਿਆਣੇ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਹਿਮਾਚਲ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ। ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ।

ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਸਾਰੇ ਉਸਦੇ ਵਾਰਸ ਹੋ। ਵਾਰਸ ਜੇ ਆਪਣੀ ਵਰਾਸਤ ਹੀ ਨਾ ਸਾਭਣ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਆਣੇ ਨਹੀਂ ਕਹੇਗਾ। ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਜੇ ਕੋਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਹਕੂਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਭੁਲਾ ਦੇਣ ਤਾਂ ਉਹ ਇਹ ਸਮਝਣ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵਾਰਸ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਚੀਜ਼ ਸਾਡੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਇਹ ਵਾਪਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਡੀ ਜਿਹੜੀ ਦਿਮਾਗੀ ਦਿਸ਼ਾ ਦਿਨੋ-ਦਿਨ ਬਣਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਕਿਤੇ ਸਾਡੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤੀ ਮੱਟ ਨਾ ਲਾ ਜਾਏ। ਪੋਲਿਟੀਕਲ ਬੰਦੇ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਜ਼ਿਅਦਾ ਸੱਟ ਨਾ ਲਾ ਸਕਣ ਪਰ ਇਥੇ ਜਿਹੜੇ ਸਿਆਣੇ ਲੋਕ ਬੈਠੇ ਨੇ, ਇਹ ਪੋਲਿਟੀਕਲ ਚਾਲਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਫੇਰ ਵਿਚ ਹੀ ਫੜ ਕੇ ਆਪਣਾ ਆਪ ਭੁੱਲ ਕੇ ਸਭ ਕੁਝ ਨਾ ਗਵਾ ਬੈਠਣ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਉਹਦੇ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਸੁਝੇਤ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹੁਣੇ ਜਿਹੜਾ ਪਰਚਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਸੀ ਤੇ ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਜੋ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ, ਮੈਨੂੰ ਤੇ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਕੋਈ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪੀ। ਇਕ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ ਦੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹੀ ਅਸਰ ਆਇਆ ਹੈ। ਬੋਲੀਆਂ ਜਿਹੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਦਾ ਜੋ ਜ਼ਰਾ ਕੁ ਵੱਖਰਾਪਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਮੁੜ ਕੇ ਇਕੋ ਹੀ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਸਮਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਫਰਕ ਕੀ ਪੈ ਗਿਆ, ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਕਿਉਂ ਵੱਖਰੀ ਲਿਪੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਥੇ ਅਦਬ ਤੇ ਨਿਰਮਾਣਤਾ ਨਾਲ ਬੰਨਤੀ ਕਰਦਾ ਕਿ ਇਥੇ ਪੋਲਿਟੀਕਲ ਸਤਾਧਾਰੀ ਵੀ ਬੈਠੇ ਨੇ, ਸ. ਰੰਗੀਲ ਜੀ ਬੈਠੇ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰਖਣ ਕਿ ਉਥੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਜਦ ਕਿ ਉਹ ਬੋਲੀ ਹੀ ਸਾਡੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵਿਰਸਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਂਭਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹਨੂੰ ਗਵਾਇਆ ਨਾ ਜਾਵੇ। ਠੀਕ ਹੈ ਜੇ ਇਕ ਵੱਟ ਨਾਲ ਅੱਜ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਲਿਪੀ ਹਿੰਦੀ ਬਣ ਗਈ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੇ ਸਣਾ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਹੁਣ ਆਪਣੀ ਵਰਾਸਤ ਤਾਂ ਨਾ ਗਵਾਉ। ਜੋ ਸੇਵਾ, ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਕੀਤੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਸ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸਾਂਭੋ। ਡੋਗਰੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਰਚੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਚ ਥਾਂ ਦਿਓ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤੁਹਾਡੀ ਹੈ। ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਆਖੋ ਕਿ ਨਿਰੋਲ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰਚੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਹੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੇ ਤਾਂ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਆਪਣਾ ਵਿਰਸਾ ਚੁੱਕ ਚੁੱਕ ਕੇ ਬਾਹਰ ਸੁੱਟੀ ਜਾਂਦੇ ਹੋ, ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਅੰਦਰੋਂ ਸੋਨਾ ਚਾਂਦੀ ਨੂੰ ਚੁੱਕ ਕੇ ਬਾਹਰ ਸੁੱਟੀ ਜਾਂਦੇ ਹੋ, ਬਈ ਫੜੋ ਇਹ ਸਾਡੀ ਨਹੀਂ ਚੀਜ਼।

ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਅਦਬ ਨਾਲ ਬੰਨਤੀ ਕਰਦਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਸਾਂਭੋ। ਨਾਲ ਇਕ ਹੋਰ ਫੋਟੀ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਜੇ ਇਸ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਾਰਸ ਹੋ ਤਾਂ ਇਸ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਾਕਈ ਮੁਦੱਈ ਬਣੋ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਜਦ ਅਸੀਂ ਸਭ ਕੁਝ ਕਬੂਲ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ, ਉਹੋ ਹੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਲਈ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਨਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ ਪਰ ਮਹਿਸੂਸ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਦਾ। ਮੈਂ ਤੁਹਾਥੋਂ ਖਿਮਾਂ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ।

12. ਪ੍ਰੋ. ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਜੀ : ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਤੇ ਦੇਸਤੋਂ ! ਮੈਂ ਇਸ ਅੱਜ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਖੜਾ ਹੀ ਮਹੱਤਵ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਝਦਾ। ਉਹ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਿ ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੀਆਂ ਬਲਕਿ ਇਹ

ਇਕੋ ਸਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹੋਗੇ ਨੇ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੀ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਹੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਚ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਰੰਗਾਂ ਨੂੰ ਉਖਾੜਨ ਲਈ ਇਹ ਇਕ ਯਤਨ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਯਤਨ ਮਾਤਰ ਹੀ ਮੈਂ ਇਹ ਪੇਪਰ ਅੱਜ ਵਾਲਾ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅੱਜ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਔਰ ਪੰਜਾਬੀ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਸਾਡਾ ਪੁਰਾਣਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਉਸਾਰਿਆ ਹੋਇਆ। ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਮਸਲਨ ਮੈਂਗੀ ਜ਼ਬਾਨ ਅੱਜ ਦੀ ਹਿੰਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ। ਡੇਂਜਲ ਔਰ ਬੇਂਗਲ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਅੱਜ ਦੀ ਹਿੰਦੀ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਜੋ ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅੱਜ ਦੀ ਹੈ ਉਹਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਉਪਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤੇ ਜਿਹੜੀ ਡਾ, ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਸਥਾਪਿਤ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਨ ਔਰ ਉਹ ਪੁਲਾੜੀਆਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ।

ਇਥੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਵੀ ਸ. ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਇੰਨੇ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਖਿਮਾ ਮੰਗਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਕਹਿਨਾ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਡੋਗਰੀ ਤਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣੀ ਮਿਲ ਹੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਅੱਜ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਤੇ ਇਹ ਸਾਡਾ ਕੰਮ ਹੈ ਲਭਣ ਵਾਲਾ। ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਤੁਨ੍ਹਾ ਨੇ ਇਕ ਕੰਮ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ ਔਰ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਟੇਪ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਆਪਣੀ ਕਲਚਰਲ ਅਕੈਡਮੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਬੰਦੇ ਲਾ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਚੂੰਕਿ ਜਿਥਿਆ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਇਥੇ ਫੈਨੇ ਨੇ, ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਬੰਹੂਤ ਵਧੀਆ ਲੜਾਈ ਦਾ ਹਥਿਆਰ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਠੱਕੇ ਵੀ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਉਹ ਵੀ ਐਸ ਬੰਨੇ ਜਾਂ ਉਸ ਬੰਨੇ ਖੜ ਕੇ ਪੂਰੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਅਣਜਾਣੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਵਿਦਵਾਨ ਦਾ ਕੰਮ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਦਾ ਕੰਮ ਤੇ ਹੈ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਸਾਂਭੀ ਰਖੇ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਡੁਗਰ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਸ਼ਬਦ ਆਏ ਨੇ ਇਹ ਸਾਡਾ ਕੰਮ ਹੈ ਲਭਣਾ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਪੌਲਿਟੀਸ਼ੀਅਨ ਨੇ ਨਹੀਂ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਥਾਬਾ ਫਰੀਦ ਵਿਚ ਹੋਗੇ ਨੇ ਤਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡੁਗਰ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਸ਼ਬਦ ਨੇ। ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਮੇਰਾ ਘਾਟਾ, ਨਾ ਕਿਸੇ ਡੋਗਰੀ ਵਾਲੇ ਦਾ ਘਾਟਾ। ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਅਮੀਰ ਹੁੰਦੇ ਨੇ। ਜਿਹੜੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਹੈ, ਉਹ ਕਲਚਰ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ, ਭਾਸ਼ਾ ਉਤੇ ਸਵਾਰ ਹੋ ਕੇ ਹੀ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਰੰਗ ਕਿਉਂ ਮੌਜੂਦ ਨੇ? ਡੁਗਰ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਸਾਬਤ ਇਲਾਕਾ ਹੈ, ਇਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਇਲਾਕਾ ਹੈ, ਜਿਹਦਾ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ, ਕਿਸੇ ਪੌਲਿਟੀਕਲ ਸਰਹੱਦ ਬੰਦੀ ਕਰਕੇ ਤਾਂ ਫਿਰ

ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਫਲਾਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕ ਡੋਗਰੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਬੋਲਦੇ ਨੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਡੋਗਰੀ ਲਹਿਜਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੈਂਕੜੇ ਵਰ੍ਹੇ ਤੋਂ ਇਕ ਥਾਂ ਉਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਇਕੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਇਕੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਹਿਜੇ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਉਥੇ ਬੋਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਬੋਲੀ ਉਥੇ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਔਰ ਸਾਡਾ ਕੰਮ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਜੋ ਉਦਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੈਮੀਨਾਰ ਵਾਲਾ ਇਸ ਗੱਲੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਧਾਈ ਦੇ ਪਾਤਰ ਨੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਉਤੇ ਫਰਕ ਵਾਸਤੇ ਨਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਡੋਗਰ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕੇ ਔਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਕੰਪ ਬਣਾ ਕੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੜਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ! ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਸਾਡਾ ਇਥੇ ਇਹ ਮੰਤਵ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੰਤਵ ਬੜਾ ਸਲਾਘਾ ਯੋਗ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਕੰਮ ਅਸੀਂ ਅਗੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਸਦਾ ਇਥੇ ਉਲਥਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਸ਼ਾਇਦ ਡਾ. ਸਿੰਗਲ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਆਉ ਉਸ ਉਲਥੇ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰੀਏ। ਚਾਹੀਦਾ ਇਹ ਹੈ, ਅਗੋਂ ਲਈ, ਕਿ ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਰੱਸੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੀ ਥਾਂ ਕੇਵਲ ਡੋਗਰੀ ਉਤੇ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਬੈਠਕ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਬੈਠਕਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਔਰ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਕਿ ਡੋਗਰ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਬੋਲੀ ਦੀ ਥਾਂ ਡੋਗਰ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਨਿਖਰ ਕੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ। ਇਹ ਪਤਾ ਲਗੇ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਹੈ। ਭੁਲ ਜਾਉ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਦੀ ਉਸ ਨੇ ਟੱਕਰ ਲੀਟੀ ਹੈ। ਜ਼ਬਾਨ ਜੋ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਪੂਰੀ ਉਤਰੇਗੀ ਉਹ ਵੱਧ ਕੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਜਾਏਗੀ। ਖੁਸ਼ ਹੋਵੋ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਹੀ ਸ਼ਾਖ ਹੈ। ਤੁਹਾਡਾ ਆਪਣਾ ਬੱਚਾ ਤਰੱਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤੁਸੀਂ ਖੁਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹੋ। ਤੁਹਾਡੀ ਆਪਣੀ ਬੇਟੀ ਤਰੱਕੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਖੁਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹੋ। ਜੇ ਡੋਗਰੀ ਤਰੱਕੀ ਕਰੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਕੋਈ ਔਖ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ, ਕਮ-ਸੇ-ਕਮ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਝਗੜੇ ਵਿਚ ਪੈਣ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਆਪਾ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰੀਏ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟੋਪ-ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਨੇ। ਜਿਸ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਇਸ ਕੰਮ ਤੇ ਲਾਇਆ, ਮੈਂ ਉਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਹਾਂ। ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਉਸਨੇ ਜੋ ਦਸਿਆ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਟੋਪ-ਰਿਕਾਰਡ ਲੈ ਕੇ ਜਾਨੇ ਹਾਂ ਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਥੇ ਹਾਲੇ ਮੋਟਰ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚੀ, ਜਿਥੇ ਹਾਲੇ ਅੱਜ ਦੀ ਤਹਿਜੀਬ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚੀ, ਉਥੇ ਬੁੱਢੀਆਂ ਕੋਲੋਂ, ਬੁੱਢਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰ ਲਈਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰ ਕਰ ਕੇ ਸੁਢੇ ਸਤਾਈ ਹਜ਼ਾਰ ਫੁਟ ਟੋਪ ਗੀਤਾਂ, ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੇ ਬੋਲ ਚਾਲ ਦੇ ਰੂਪ ਤਿਆਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਉਹਨੇ ਬੜੀ ਸੁਆਦਲੀ ਗੱਲ ਦਸੀ ਸੀ ਜਿਥੇ ਲੜਾਈ ਹੋ ਰਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਥੇ ਟੋਪ ਲਾ ਦਿੱਤੇ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰ ਲਈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਉਦੋਂ ਨਿਬੜਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ ਦੇ

ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਆਖਰ ਤਾਂ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਦੇਣਾ ਹੈ ਤੇ ਕਦੀ ਵੀ ਜਦੋਂ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਦੇਖਣੈ ਕਿ ਇਹ ਆਵਾਜ਼ ਕਿਥੋਂ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ, ਸੰਘ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚੋਂ ਕਿਹੜੀ ਥਾਂ ਦਾ ਸੰਪਰਕ ਕਿਹੜੀ ਥਾਂ ਨਾਲੋਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਵਾਜ਼, ਇਹ ਧੁਨੀ ਨਿਕਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜੋ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਛਪਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ, ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲ ਰਹੇ ਲੋਕ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਉਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਉਠਾ ਸਕਦੇ। ਜੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਸਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਗੁਰਮੁਖੀ ਬਿਲਕੁਲ ਨਿਕੰਮੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਫਾਰਸੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਵੀ ਬਿਲਕੁਲ ਨਿਕੰਮੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ ਕਿ ਬੋਲ ਐਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਤੇ ਬੋਲੀ ਬੋਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ, ਜਿਵੇਂ ਪੁਣਛ ਦਾ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ, ਹੁਣ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ ਵਰਗੇ ਸ਼ਾਇਰ ਉਥੇ ਹੋਇਐ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਸ਼ਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ। ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਰੀਏ ਕਿ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਨੇ ਲਿਖਿਐ ਉਹ ਇਕੱਠਾ ਕਰੀਏ ਤੇ ਦਿਲ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਵਿਰੋਧ ਕਢ ਕੇ ਕਿ ਇਹਨੂੰ ਅਸੀਂ ਡੋਗਰੀ ਕਹਿਣੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣੈ, ਆਪਣੀ ਸਾਖ ਬਣਾਉਣੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਣੈ। ਜਿਵੇਂ ਟੋਪ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਤਾਂ ਬਗੈਰ ਸੋਚੇ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਦੇ ਗਲੇ ਵਿਚੋਂ ਕਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਨਿਕਲ ਰਹੀ ਏ। ਫਿਰ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਜਾਏ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਇਥੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸੰਭਾਲੀਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹ ਲਹਿਜਾ ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੇ ਹੁਣ ਅੱਜ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਪਹਿਰਾ ਦੇਣ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਖਣਾ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਹੈ ਕਿ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅਸਰ ਪਏਗਾ। ਜੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਜ਼ਰੂਰ ਪਏਗਾ ਜਿਵੇਂ ਫਾਰਸੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਸੀ ਉਹਦੇ ਉਤੇ ਉਰਦੂ ਅਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਪਸੰਦ ਹੈ। ਪਰ ਨੀਤੀ ਦੇ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਐਸੇ ਵੱਲੇ ਜੋ ਕੁਛ ਹੈ ਉਹਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਲਈਏ ਤੇ ਫਿਰ ਸ਼ਾਇਦ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਥੇ ਲਿਖਣ ਲਗਣਗੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕਰ ਲੈਣਗੇ ਜਿਹੜੇ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਇਥੇ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

13. ਵਿਜੇ ਸੁਮਨ ਜੀ : ਆਦਰਨੀਯ ਬਜ਼ੁਰਗੋ ਤੇ ਸਾਥੀਓ ! ਮੈਂ ਇਕ ਲੇਖਕ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਆਦਮੀ ਬਹੁਤ ਲਿਖਦਾ ਹੋਵੇ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਬੋਲ ਵੀ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਗੱਲੋਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਬੋਲਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕਰਾਂ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਕੁਝ ਨੁਕਤੇ ਦਸਾਂਗਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਡੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੇ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਆਜ਼ੀਜ਼ ਦੋਸਤ 'ਖਾਲਿਦ' ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਕਦੇ ਵੀ

ਸਟਕਾਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਦਰੁਸਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਸਟਕਾਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸਟਾਮਾਂ ਤੇ ਵੀ ਡੋਗਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਪੇਪਰ ਡੋਗਰੀ ਬਾਰੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਉਹ ਐਸਾ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖਕੇ ਸਾਰਾ ਤਾਣਾਂ ਬੁਣਿਆਂ ਤੇ ਅਸਲ ਗੱਲ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਹਿ ਗਏ ਹਨ। ਗੁਰਮੁਖੀ ਬਾਰੇ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਕਾਨਫਰੰਸ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਬਲਰਾਜ ਸਾਹਨੀ ਆਏ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ੋਰ ਲਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਤੇ ਜੋਰ ਨਾ ਪਾਓ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵਧਾਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਲਿਖੋ। ਲੰਡਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਵੀ ਲਿਖੋ। ਪਰ ਸਾਡੇ ਕੁਝ ਦੋਸਤ ਬਜ਼ੁਰਗ ਬੰਨੇ ਨ ਰਾਜ ਹੋ ਗਏ ਨੇ ਕਿ ਇਹ ਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਪਏ ਓ। ਉਰਦੂ *our of date* ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਚਲੀ ਸੀ ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਬੰਬੇ ਤਕ, ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਤੋਂ ਕਲਕਤੇ ਤਕ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਸੀ ਪਰ ਗੁਰਮੁਖੀ ਆਈ ਤਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਜਲੰਧਰ ਆ ਗਈ ਅਗੋਂ ਨਹੀਂ ਚਲ ਸਕੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਲਿਪੀ "ਲੰਡੇ" ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਵਾਲ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਵਾਲ ਖੇਤਰ ਦਾ।

14. ਪ੍ਰੋ. ਦੇਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਮਾਨਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬ, ਵੀ.ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਥੀਓ! ਮੈਂ ਪਹਿਲੇ ਪਰਚੇ ਬਾਰੇ ਛੋਟੀ ਜੇਹੀ ਗੱਲ ਕਹਾਂਗਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ। ਵਕਤ ਬਹੁਤਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਸੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਮਾਹੌਲ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਪਰਚਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ, ਉਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਹੈ। ਯਾਣੀ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਝੁਕਾਓ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵਡਿਆਉਣ ਦਾ ਹੈ ਔਰ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖੋਗੇ ਕਿ ਇਥੇ ਦੋ ਕਵੀਆਂ ਭਾਵ ਸਪੱਲੀਆ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਤਾਰਾ ਸਮਾਇਲਪੁਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖੋਗੇ ਕਿ ਹੋਰ ਕਈ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੌਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਬਾਰੇ ਜਿੰਨੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਸੀਂ ਕਰਾਂਗੇ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਹੱਕ ਜਮਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਹੋਣਗੀਆਂ ਤੇ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੀ ਅਸੀਂ ਕਰਾਂਗੇ। ਵਧੀਆ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਕ ਪਰਚਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੜੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਲਿਖਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਡੋਗਰੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਵੀ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਜਮਾਂ ਲਓ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲੋਂ ਕਿੰਨੀ ਕੁ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਔਰ ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਚਰਚਾ ਕਰਦੇ, ਬਹਿਸ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਸਲੀ ਕਰਵਾਉਂਦੇ। ਇਹ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਡੋਗਰੀ ਬਾਰੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖੋਗੇ ਕਿ ਹਵਾ ਵਿਚ ਤਲਵਾਰਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਜਿੰਨੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰ ਲਵਾਂਗੇ ਉਹ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣਾ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਸਮੱਸਿਆ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ, ਇਹ ਲੱਭਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਸਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲਵਾਨ ਹਨ ਉਹ ਅਸਾਡੇ ਅਖਾੜੇ ਵਿਚ ਆਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤੇ ਮੈਂ ਇੰਨੀ ਗੱਲ ਕਹਿਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ।

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ : ਅੱਜ ਅਸਲ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਗੀਤ ਆਦਿ ਏਨੇ ਚੰਗੇ ਲੱਗੇ ਹਨ ਕਿ ਇਕ ਇਕ ਵੰਨਗੀ ਹੋਰ ਸੁਣਨ ਦੀ ਫਰਮਾਇਸ਼ ਆਈ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਇਕ ਵਾਰ ਫੇਰ ਡੋਗਰੀ-ਕਾਵਿ ਦਾ ਰਸ ਮਾਣਦੇ ਹਾਂ ।

1. ਡੋਗਰੀ ਗਜ਼ਲ

ਸਪਨ ਮਾਲਾ

ਮੇਰੀ ਜਿੰਦ ਦਾ ਇਹ ਪਖਰ, ਬੜਾ ਹੋਰ ਦਾ ਹੁੱਟੇ ਦਾ
ਡੋਆਰੀ ਗਾਸ ਪਰ, ਫੀ ਥੀ ਬਜੋਦੀ ਗੈ ਨਈ ਪੁੱਟੇ ਦਾ ।
ਚੁਰਾਸੀ ਲੱਖ ਜੂਨੀ ਤੇ ਦਿਨੇ ਦੇ ਉਹ ਚਵੀ ਘੰਟੇ
ਸਮਾਂ ਹਰ ਪੱਲ ਦੇ ਪਿੱਛੂ ਮੀ ਨਮੀ ਜੂਨੀ ਚ ਸੁਹੰਦਾ ।
ਜੋ ਨੇਹਰੇ ਪੱਖ ਜੱਮੇ ਨਾ ਉਨੇ ਲੋਈ ਥੀ ਨਈ ਲੰਮਦਾ
ਉਨੇਗੀ ਚੋਟ ਨਹੀਂ ਭਾਖਾ ਜੋਕਾ ਕਛ ਬੈਂਦੀਏ ਲੁੱਟੇਦਾ ।
ਕੁਸੇ ਮੱਖੇ ਦੀ ਰੱਖੇ ਦਾ ਕੁਸੇ ਰੱਖੇ ਦੀ ਲੀਕੇ ਦਾ,
ਭਰੋਸੇ ਕਿਹ ਕੁਸੇ ਕਰਨਏ ਅਪਨੇ ਮਨ ਗੈ ਖੁੱਟੇ ਦਾ ।
ਕੱਚੇ ਰਸਮੇ ਰਵਾਜੇ ਚ ਕੱਚੇ ਚੰਦਰੇ ਸਮਾਜੇ ਚ,
ਇਹ ਮਾਨੂੰ ਆਪੂੰ ਅਪਨੇ ਆਪੈਂਗੀ ਰੱਸੇ ਚ ਜੁੱਟੇ ਦਾ ।
ਹੋਏ ਕੋਈ ਤੰਦ ਖਿਸਕੀ ਦੀ ਓਸੀ ਕੋਈ ਗੰਡ ਥੀ ਪੰਈ ਜਾ,
ਸਮਾਲ ਕੈ ਕੁਸੇ ਕਰਨਾ ਜਦ੍ਹ ਤਾਨਾਂ ਗੈ ਤੁਰੇਟੇ ਦਾ ।
ਕੁਸੇ ਕੋਹ ਸਾਧਨਾ ਕਰਨੀ, ਕੁਸੇ ਕਿਹ ਫੇਰਨੀ, ਮਾਲਾ
ਜਦ੍ਹ ਆਪਣੀ ਗੈ ਸੋਚੇ ਦਾ, ਇਹ ਮੁੰਗਲਾ ਜਿੰਦ ਕੁੱਟੇ ਦਾ ।

ਡੋਗਰੀ ਕਵਿਤਾ

2. ਅਨ ਸੱਭੇ ਗੀਤ

ਤਾਰਾ ਸਮੇਲ ਪੁਰੀ

ਕਲ ਕਲ ਕਰਦੇ
ਛਲ ਛਲ ਕਰਦੇ
ਹਸਦੇ
ਨੱਚਦੇ
ਆਪ ਮੁਹਾਰੇ
ਚਾਦੀ ਚਿੱਟੇ ਚੈਂਚਲ ਨਾੜੂ

ਉਚੇ ਪਹਾੜੇ
 ਧਾਰੇ ਜਾੜੇ
 ਡੋਹ ਡੋਹ ਕਰਦੀ
 ਚਿੱਟੀ ਚਿੱਟੀ ਚਾਨਣੀ ਆਂਗੀ
 ਚੱਗੇ ਲਾਂਗੇ
 ਸਾ ਸਾ ਰੇ ਰੇ ਸਰਗਮ ਗਾਂਦੇ
 ਰਿੜ੍ਹਦੇ ਬਿਲਦੇ
 ਖਿੰਗਰ ਬੱਟੇ ਗਰਸਾਲੀ ਚੇ
 ਸੈਲੀ ਸੈਲੀ ਝਾਲਰ ਲੁਾਂਦੇ
 ਰੇੜੇ ਕਰਦੇ
 ਖੇੜੇ ਕਰਦੇ
 ਕੁਪੜ ਦੰਦੇ ਨੱਕਰ ਖਾਂਦੇ
 ਦੋਧੀ ਮਟਕੀ ਡੱਲੇ ਕਰਦੇ
 ਚਿੱਟੇ ਫੁਮਰੇ ਵਠੇ ਕਰਦੇ
 ਪਰਤੀ ਉਠੀ ਨੱਠੇ ਕਰਦੇ
 ਚੈਂਚਲ ਬਚਪਨ
 ਅਨਸੋਭੀ ਅਲਜਾਣੀ ਬੱਚਾ
 ਬੇ ਬਹਾਸਾ ਜਨ ਦੇੜੇ ਕਰਦਾ
 ਦਸੋ ਇਹ ਇਕ ਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ ?
 ਜੀਵਨ ਦਾ ਸੰਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ ?
 ਏ ਦਿਖੋ
 ਏ ਕੌਮਲ ਕਲੀਆਂ
 ਰੰਗ ਬਿਰੰਗੇ ਸਾਲੂ ਨੇਦੇ
 ਨਿਰਮਲ ਹਾਸੇ ਸੋਹਲ ਪ੍ਰੀਤਾਂ
 ਅਨ ਭੱਕੀ ਅਨ ਮੱਤ ਜੁਆਨੀ
 ਹਿਰਖੇ ਦੀ ਅਨਜਾਨੀ ਬੱਤਾਂ
 ਖਿੜ ਖਿੜ ਹੱਸਨ
 ਰੂਪ ਸੁਆਰਨ
 ਪਰ ਕਿਨਾ ਚਿਰ ਚੈਂਚਲ ਤਾਈ
 ਖੀਰੀ ਵੀ ਭੁੱਕੇ ਦਾ ਘੋਰਾ
 ਪਾਗਲ ਭੋਰੇ
 ਏ ਰਸ ਲੋਭੀ
 ਪੈਨੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ

ਗੁਣ ਕਰਦੇ
ਗੀਤ ਸਨਾਦੇ
ਪ੍ਰੀਤ ਜਤਾਦੇ
ਠੱਗੀ ਠੱਸੀ ਰਸ ਲੇਈ ਜੰਦੇ
ਫੁੱਗੇ ਝੁਰੇ ਡੱਬੀ ਜੰਦੇ
ਅਪਬਸਏ' ਨੇ ਗੰਦ ਭਰੀ ਦੀ
ਬਲਗੀ ਬਲਗੀ ਮੁੱਕੀ ਜਾਣ
ਹੀਖੀ ਹੀਖੀ ਮੁੱਕੀ ਜਾਣਾ
ਦਸੋਂ ਇਹ ਇਕ ਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ ?
ਜੀਵਨ ਦਾ ਸੰਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ ।

ਏ ਦਿਖੋ
ਇਕ ਸਰ ਭਰੇ ਦਾ
ਬੱਡਾ ਬੱਡਾ
ਘਿਰੇ ਘਿਰੇ ਦਾ
ਰੁਕੀ ਰੁਕੀ ਦੀ ਜੀਵਨ ਧਾਰਾ
ਛਾਤੀ ਦੇ ਬਿੱਚ ਕਮਲ ਜੜੇ ਦੇ
ਭਰੀ ਭਰੀ ਦੀ
ਜਰੀ ਧਰੀ ਦੀ
ਕੁਸ ਛਲੀਏ ਗੀ ਬਲਗੀ ਕਰਦੀ
ਏ ਕੁਸ ਦੀ ਮਜਬੂਰ ਜੁਆਨੀ
ਰੂਪ ਸਲੋਪਾ ਸੰਹਮ ਬਨੇ ਦਾ
ਮਨ ਹਿੱਸਲੇ ਦਾ
ਚੈ'ਚਲ ਝੋਕੇ ਤਾਰ ਮਨੇ ਦੇ ਫੇੜੀ ਜੰਦੇ
ਲੈਹਰਾ ਰੂਪੀ ਸੀਕਾਂ ਹੋਕੇ
ਘਾਲ ਮਨੇ ਚਾ ਉਠੀ ਉਠੀ
ਆਸੇ ਪਾਸੇ ਕੰਡੇ ਤੋਸਨ
ਫਟੇ ਟਟੇ ਦਾ ਅੰਬਰ ਲਭੇ
ਵੀ ਛਾਤੀ ਵਿਚ ਧੀਰਜ ਲੈਂਦਾ
ਦਸੋਂ ਕੀ ਇਕ ਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ
ਜੀਵਨ ਦਾ ਸੰਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ ।

ਏ ਦਿਖੋ ਇਹ ਸਾਗਰ ਗੀਹਰਾ ।
ਨੀਲਮ ਥੇਵਾ ਘੁਲੇ ਘੁਲੇ ਦਾ ।
ਜਿੰਦੂ ਦੇ ਬਿਚ ਕ

ਅਤੀ ਸੁਆਲੇ
 ਤੁੰਦ ਉਮੰਗਾ
 ਚੰਨੇ ਦੇ ਰੂਪੇ ਦਾ ਲੋੜੀ
 ਜੁਗੇ ਜੁਗੇ ਖੋਂਪੀਤ ਪੁਰਾਣੀ
 ਮਨ ਉਛਲਦਾ ਹਾਂ ਬਾਂ ਲਾਂਦਾ
 ਚੰਨ ਨੀ ਥੋਂਦਾ
 ਮਨ ਧੁਖਦਾ ਇਕ ਪੁੰਜਨ ਉਠਦਾ
 ਵਿੱਗਲ ਬਨੀਐ ਗਾਸੇ ਚਦਦਾ
 ਪ੍ਰੀਤ ਨਿਮਾਣੀ ਬਿੱਜ ਸੁਹਾਣੀ
 ਬੋਦਲੇ ਓਲੇ
 ਗਾਸੇ ਗਾਸੇ ਚੱਕਰ ਲਾਂਦੀ
 ਚੋਨੇ ਕੂਟੇ ਘੋਰੇ ਪਾਂਦੀ
 ਪਤ ਰੂਪੇ ਦੇ ਦੂਰੇ ਬਾਸੇ
 ਖਿੜ ਖਿੜ ਹੱਸ ਦੂਰਾ ਹਾਸੇ
 ਨੱਸੀ ਜਾਨ ਛਪੀ ਜਾਣਾ
 ਮਨ ਕਲਪਾਣਾ
 ਪਾਗਲ ਜਨ ਦੇ ਨੁਟੀ ਪੁਟੀ ਕਾਲੀ ਬਦਲੀ
 ਪਹਾੜੇ ਜਾੜੇ ਫਮ ਫਮ ਰੋਂਦੀ
 ਚਿੱਟੇ ਮੋਤੀ ਟਪ ਟਪ ਕਿਰਦੇ
 ਝੜਦੇ ਜੰਦੇ
 ਤਾਕ ਮਨੈ ਦਾ ਹੋਲਾ ਹੋਂਦਾ
 ਏ ਨਾੜੁ ਇਹ ਕੰਮਲ ਕਲੀਆਂ
 ਏ ਸਰ ਲਹਿਰਾਂ ਭਰਨੇ ਨਦੀਆਂ
 ਸਬ ਸਾਗਰ ਦੇ ਹਿਰਖੀ ਧੰਧੇ
 ਸਬ ਇਕੇ ਗੀਤ ਦੀਆਂ ਲੜੀਆਂ
 ਦਸੋ ਫਿਰ ਇਹ ਕੁੱਲ ਸਿਸ਼ਟੀ
 ਏ ਸਬ ਕਿਸ ਇਕ ਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ
 ਜੀਵਨ ਦਾ ਸੰਗੀਤ ਨਹੀਂ ਏ ।

ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚਾਰ

ਸ. ਰੰਗੀਤ ਸਿੰਘ

ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਾਥੀਓ ! ਅੱਜ ਦੀ ਇਹ ਬੈਠਕ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਮੁਤਾਬਕ ਕਾਫ਼ੀ ਦਿਲਚਸਪ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਪੇਪਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ। ਅਸੀਂ ਵੀ ਡੋਗਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਾਂ ਜਿਸਦੀਆਂ ਕੀਮਤੀ 'ਸੁਜੈਸ਼ਨਜ਼' ਦੋਨਾਂ ਸਾਈਡਾਂ ਤੋਂ ਆਈਆਂ ਨੇ ਉਹ ਬੜੀਆਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਗੱਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿਚ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਵਾਸਤੇ ਖੋਜ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਦੇ ਵਿਚ ਅੱਜ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਕਾਫ਼ੀ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਹੈ। ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਦੇਣ ਕੀ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਜਿਸ ਜਿਸ ਰੂਪ ਦੇ ਵਿਚ ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੋਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤੇ ਅਗੇ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਸ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀ ਹੈ ਉਹ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਰਖਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਅਸੀਂ ਪੈ ਜਾਈਏ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿਹੜੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ, ਕਿਹੜੀ, ਕਿੰਝ ਤੇ ਕੀ ਦੀ ਗੱਲ ਅਕੈਡਮਿਕ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਈ ਸਾਲ ਲਗ ਜਾਣਗੇ, ਇਹਦੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਤੇ ਖੋਜ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਵੀ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਨੇ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਦੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਇਹ ਮਕਸਦ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਬੋਲੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਹੈ ਤੇ ਕਿਹੜੀ ਬੋਲੀ 'ਸੁਤੇਤਰ ਬੋਲੀ' ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ 'ਰੀਆਰ-ਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ' ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਅੱਜ ਤਕ ਬਹੁਤ ਲੋਕੀਂ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਰਿਜ਼ਰਵ (reserve) ਰਖਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਠੀਕ ਹੋਇਆ, ਕਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਬਰਹਾਲ ਉਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਵੀ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਪਵਾਂਗੇ। ਲੇਕਿਨ ਜਿਹੜਾ ਸਥਾਨ ਜਿਸ ਜਿਸ ਰਿਜਨ ਦੇ ਵਿਚ ਜਿਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਅਸੀਂ ਇਹ ਬੈਠ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਮਿਲਾਪ ਅਗੇ ਵਾਸਤੇ ਕਿਵੇਂ ਰਖਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਸੁਭਾਓ ਦੋ ਤੌਰ ਤੇ ਉਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਫੋਤਮ ਨਹੀਂ ਜਿਹਦੇ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਝਾ ਦੇਈਏ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਇਹ ਲਿਪੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਇਹ ਲਿਪੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਸਥਾਨ ਨਾਲ ਇਹ ਗੱਲ ਤੁਅਲਕ ਰਖਦੀ ਹੈ ਇਹ ਉਥੇ ਦੇ ਲੋਕ

ਹੀ ਇਹਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਬੜੀ ਅਛੀ ਬੁਨਿਆਦ ਅੱਜ ਬੰਨ੍ਹੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਬੜਾ ਵਸੀਹ ਮੈਦਾਨ ਅਗੇ ਖੁਲ੍ਹਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਇਹੀ ਕਹਾਂਗੇ ਕਿ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਮੇਲ ਮਿਲਾਪ ਖੁਲ੍ਹਾ ਹੀ ਰਹੇ ਤੇ ਖੁਲ੍ਹਾ ਹੀ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦੇ ਤੇ ਅਗੇ ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਲਿਆ ਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਅਸੀਂ ਬੋੜਾ ਜਿਹਾ ਤੰਗ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰਖਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਬਹੁਤ ਭੈੜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਨੇ। ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਠੀਕ ਜਾਂ ਗ਼ਲਤ ਇਸਨੂੰ ਧਰਮ ਨਾਲ ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਕਿਸ ਨੇ ਕੀਤਾ, ਕਿਸ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਕ ਗੱਲ ਬਣ ਗਈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਵੀ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੋਂਦਿਆਂ। ਸੋ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਅਸਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਢਣ।

ਮੈਂ ਇਕ ਦਫ਼ਾ ਫਿਰ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦਾ ਬਹੁਤ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਬੜੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਾਲ ਬਸਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਸਾਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸੈਮਿਨ ਵੀ ਸਾਰੇ ਅਟੈਂਡ ਕਰਦਾ। ਪਹਾੜੀ ਵੀ ਸਾਡਾ ਖ਼ਾਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਬਜੈਕਟ ਹੈ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕੀ ਜਾਣਦੇ ਨੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਪਹਾੜੀ ਅੱਜ ਵੀ ਲਖਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਦੇ ਵਿਚ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਲੋਕ ਵਸਦੇ ਹਨ ਉਹ ਦੂਰ ਦੁਰਾਡੇ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਕੋਲ representations ਵੀ ਆਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕੋਈ ਕਦਮ ਚੁੜਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਹਾੜੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬੋੜਾ ਫਰਕ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜੋ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਮੁਬਦ ਜਿਹੜੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਦੇ ਨੇ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਿਖਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਲਖਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਵਿਚ ਦੂਰ ਦੁਰਾਡੇ ਕਰਣਾ ਦਾ ਇਲਾਕਾ, ਗੁਰੇਜ ਦਾ ਇਲਾਕਾ, ਪੁਣਛ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ, ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਲੋਕ ਉਹ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੀ ਰਿਆਸਤ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਵੀ ਕੁਝ ਸਾਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹੁੰਚੇ ਤਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਜਿਹੜੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਉਸ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋ ਸਕਣ। ਤੇ ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਹਦੇ ਵਿਚ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਮਿਲਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਬਰਹਾਲ ਮੈਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸੁਭ ਇੱਛਾਵਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦੋਨਾਂ ਅਤੇ ਆਸ ਕਰਨਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਿੱਟੇ ਨਿਕਲਣਗੇ ਉਹ ਸਾਡੀਆਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਬੜੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਭਾਅ ਵੀ ਆਏ ਹਨ ਕਿ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨਫਰੰਸ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਅਸੀਂ ਜਲਦੀ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਕਿ ਹੋਰ ਵਧੇਰੇ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕੇ।

ਸ਼ੁਕਰੀਆ

ਦੂਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ
8 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976

ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ
ਖੋਜ-ਪੱਤਰ : ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ

ਉਦਘਾਟਨ
ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ
ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਿਵਾਨਾ
ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ
ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

I

ਆਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ

ਅਸੀਂ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਿਵਾਨਾ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੱਜ ਬਹੁਤ ਹੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰੁਝੇਵੇਂ ਸੀ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਵਕਤ ਕਢਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੱਜ ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਨ।

II

ਉਦਘਾਟਨੀ ਸ਼ਬਦ

ਪ੍ਰ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

ਮੈਂਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ ਜੀ ਦੇ ਆਉਣ ਨਾਲ ਕਲਚਰਲ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਵੱਧ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਮੈਂਨੂੰ ਪੂਰਨ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਲਸਿਲਾ ਜਾਰੀ ਰਖਣਗੇ ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ, ਵੀ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਈਏ। ਇਹ ਸਾਡਾ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਪੇਂਠੋਹਾਰੀ ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਗੱਲਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਪੇਂਠੋਹਾਰ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਅਸੀਂ ਵਖਿਆਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਡੋਗਰੀ ਹੈ, ਇਹ ਪਹਾੜੀ ਹੈ, ਇਹ ਪੇਂਠੋਹਾਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦਰਅਸਲ ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਵੇਖੀਏ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਜਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਹਿਤ ਦਾ, ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ, ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧ 'ਟਰੇਡ ਰੂਟਸ' ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੁਰਾਣਿਆਂ ਜਮਾਨਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਰਾਹ ਸੈਂਟਰਲ ਏਸ਼ੀਆ ਵਲ ਮੁਲਤਾਨ ਤੋਂ ਉਪਰੋਂ ਦੀ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਕ ਦਰਿਆ ਸਿੰਧ ਦੇ ਉਰਲ ਬੰਨ੍ਹਿਉ ਵੀ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਰੋਪੜ ਦੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਖੂਹ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਰਾਵੜ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਕੁਝ ਚਿੰਨ੍ਹ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਉਹਦਾ ਕਾਰਨ ਸਿਰਫ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਤਜਾਰਤ ਲਈ ਕੋਈ ਸੌਖਾ ਰਸਤਾ ਲਭਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਹੜਾ ਰਸਤਾ ਸੀ ਉਹ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਦਾਮਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਚਲਦਾ ਸੀ। ਉਹਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਥੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਪਾੜ ਘੱਟ ਚੌੜੇ ਹੁੰਦੇ ਨੇ ਤੇ ਪਾਣੀ ਵੀ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਦਰਿਆ ਨੂੰ ਅਬੂਰ ਕਰਨਾ ਸੌਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਮੈਦਾਨੀ ਰੂਟ ਵੀ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਦਰਿਆ ਖੈਬਰ ਵਲ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਖੁਲ੍ਹਿਆ ਤੇ ਉਹ ਤਜਾਰਤ ਦਾ ਪੱਖ ਬਣਿਆ ਜਾਂ ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਬਣਿਆ, ਜੋ ਆਪਣੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ, ਕਲਚਰ, ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਆਏ, ਉਹ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਕਬੂਲ ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਲਤਾਨ ਨਾਲ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸੰਪਰਕ ਹੋਇਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕਰਾਮ ਦੇ ਕੰਢੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮੈਸੋਪੋਟਾਮੀਆ ਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਗੇ ਲਾਗੇ ਮੁਕਰਾਮ ਦੇ ਕੰਢੇ ਕੰਢੇ ਇਕ ਤਜਾਰਤ ਦਾ ਰਸਤਾ ਸੀ।

ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਦੋ ਤਜਾਰਤੀ ਰਸਤੇ ਸਨ। ਇਕ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਦਾਮਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਚਲਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰੇ ਰੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਕੋਹਮਰੀ ਦੇ ਪਹਾੜਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਇਹ ਰਸਤਾ ਤੁਰਦਾ ਤੁਰਦਾ ਪਹਾੜ ਦੇ ਦਾਮਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ—

ਹੁਸਿਆਰਪੁਰ ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀਆਂ ਦੇ ਅਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕੋਲ। ਇਹ ਰੋਪੜ ਵਾਲਾ ਰਸਤਾ ਹੀ ਉਪਰ ਸਿਮਲੇ ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਵੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਰਿਜਨ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਗੇ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਰਸਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਹੋਰ ਹੈ। ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਵਸਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਵੱਖਰੀ 'ਡਿਵੈਲਪ' ਹੋਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਮੂਲ ਇਕੋ ਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਵੀ ਦੋ ਭੈਣਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਇਕ ਸਾਂਝ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਜੋ ਸੰਯੋਗਾਤਮਕ ਰੁਚੀ ਹੈ, ਉਹ ਹਾਲੇ ਚਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਂ ਪਿਛੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ, 'ਵੇਹ ਇਸ ਜੰਮੂਏ ਦੇ ਰਾਜੇ ਇਕ ਗੱਦੜ ਮੰਗਾਈ ਨੇ' ਇਕ ਪਹਾੜ ਦਾ ਲੋਕ ਗੀਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਜੰਮੂ ਦਾ ਰਾਜਾ ਕਹਾਂਗੇ। ਉਹ ਜੰਮੂਏ ਦਾ ਰਾਜਾ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ। ਇਹ ਲਾਂ ਚਲਦੀ ਹੈ।

ਇਕ ਵਾਰੀ ਮੈਨੂੰ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ, ਡਾ. ਰੰਧਾਵਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜਾਣ ਦਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰ ਇਕ 'ਨੇਮ ਪਲੇਟ' ਲਗੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਉਹਦੇ ਉਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ—'ਮਿਲਣੇ ਦਾ ਸੁਮਾਂ, ਮਿਲਣ ਦਾ ਨਹੀਂ'। ਮੈਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਪੱਠੇਹਾਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਸਿਆਰਪੁਰ ਤਕ ਇਹ ਲਾਂ ਖਹਿੜਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੀ ਪਈ। ਇਕ ਤੇ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਵਖਰੇਵਾਂ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ, ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕ-ਬੋਲੀਆਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਹੁਣ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਬੋਲੀ ਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਸਭ ਲੋਕ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਲੋਕ-ਬੋਲੀਆਂ ਵਪਾਰ-ਪੱਥ ਤੇ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਨੇ, ਜਾਂ ਰਾਜ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਸੱਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਵੱਡੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਤੇ ਬਾਕੀ ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਵਿਕਸਤ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਛੋਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਹ ਗਲਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਖਾਵਾਂ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਜੋ ਭੂਗੋਲਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਨੇ। ਆਸਾਮ ਵਿਚ ਇਤਨੇ ਨੇੜੇ ਨੇੜੇ ਪਹਾੜ ਦਰਿਆ ਤੇ ਘਾਟੀਆਂ ਨੇ ਕਿ ਉਥੇ 200 'ਡਾਇਆਲੈਕਟਸ' ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇੰਨੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਹੁਣ ਮੈਂ ਪੱਠੇਹਾਰੀ ਬਾਰੇ ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰੀ ਮੈਂ ਬੰਬਈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਇਕ ਆਦਮੀ ਛੱਟੇ ਛੱਟੇ ਪੈਂਫਲੈਟਸ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਬਈ ਕੀ ਹੈ? ਉਹ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ ਇਹ ਗੁਜਰਾਤੀ ਸਿਖਣ ਦਾ ਕਾਇਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਮੈਂ ਲੈ ਲਿਆ। ਮੈਂ ਉਹਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਥੇ ਮੈਂ ਦੇਖਕੇ ਹੈਰਾਨ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਥੇ ਪੱਠੇਹਾਰ ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਪਰ ਗੁਜਰਾਤ ਵਿਚ ਕਾ, ਕੇ, ਕੀ ਅਤੇ ਦਾ, ਦੇ, ਦੀ, ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨਾ, ਨੇ, ਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਉਂ? ਇਹ ਇਕ ਮਸਲਾ ਹੈ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ। ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ ਕਾ, ਕੇ, ਕੀ, ਜਾਂ ਦਾ, ਦੇ, ਦੀ, ਹੈ, ਸਿਰਫ ਪੱਠੇਹਾਰ ਦੇ ਰਿਜਨ ਵਿਚ ਇਹ ਨਾ, ਨੇ, ਨੀ ਕਿਉਂ ਹੈ? ਗੁਜਰਾਤ ਵਿਚ ਵੀ ਨਾ, ਨੇ, ਨੀ

ਕਿਉਂ ਹੈ ? ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਜਦੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੋਚਿਆ ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਇਹ ਦਰਅਸਲ ਗੋਜਰੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਗੁਜਰਾਤ ਦਾ ਨਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਇਦ ਗੁਜਰ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਅਸਰ ਅਧੀਨ ਹੀ ਪਿਆ ਹੈ। ਉਥੇ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਇਕ ਗੁਜਰਖਾਨ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇਥੇ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਗੁਜਰਾਤ ਵੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਗੋਜਰਾਂ ਵੀ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਗੁਜਰਮਲ ਵੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਨੇ, ਉਥੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਵਿਚ ਹਾਲੇ ਵੀ ਗੋਜਰੀ ਇਕ ਵੱਡੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਲਿਖਤੀ ਸਾਹਿਤ ਬਹੁਤਾ ਨਹੀਂ, ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਨਾਂ ਕਿ ਇਹ ਨਾ, ਨੇ, ਨੀ ਜਿਹੜੇ ਹਨ, ਇਹ ਇਕ ਖਾਸ, ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੱਲ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜਦੀ ਹੈ। ਮਗਰ ਬਾਕੀ ਗਰਾਮਰ ਸਾਰੀ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਕਹਿ ਕੇ ਨਾ ਚਿੜਾਈਏ, ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਅੰਸ ਵੇਲੇ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਮੈਂ ਸਿਰਫ਼ ਐਨੀ ਔਬਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ (observation) ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।

ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਇਥੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਲੋਕ ਬੜੀ ਦੂਰੋਂ ਦੂਰੋਂ ਆਏ ਨੇ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਗਲੀ ਵਾਰੀ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਵੀ ਬੁਲਾਓ, ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਵੀ ਬੁਲਾਓ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਕੰਮ ਹੋਰ ਵੀ ਅਗੇ ਹੋਵੇ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

III

ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ

ਡਾਕਟਰ ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ

ਮਾਨਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ, ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਭਰਾਵੇਂ ! ਮੈਨੂੰ ਸਵੇਰ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣਕੇ ਥੋੜ੍ਹਾ ਡਰ ਵੀ ਲਗ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਮੇਰੀ ਕਿਤਾਬ ਹੈ, 'Prussian Influence on Hindi' ਅਤੇ ਇਕ ਮੈਂ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ ਸੀ 'ਬੰਗਾਲੀ ਕਾ ਹਿੰਦੀ ਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵ'। ਉਸਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ ਸੀ 'ਹਿੰਦੀ ਕਾ ਬੰਗਾਲੀ ਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵ'। ਇਥੇ ਸੁਆਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਅਲਗ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਅੱਜ ਦਾ ਜੋ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸੋਚੋ ਤਾਂ ਇਹ ਸੁਆਲ ਨਹੀਂ ਉਠਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਕ ਹੋਰ ਗੱਲ ਉਠਾਈ ਗਈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਵਿਚ ਪੁਣਛੀ ਦਾ ਚਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਲਿਸਟ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਸੀ। ਡੋਗਰੀ ਨੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੀ ਦਿੱਤਾ, ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ? ਇਹ ਵਿਸ਼ੇ ਸੀ। ਅਗਰ ਪੁਣਛੀ ਨੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਪੁਣਛੀ ਦਾ ਚਿਕਰ ਨਾ ਹੋਣਾ ਕੋਈ ਵੱਡਾ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਪੁਣਛੀ ਨੂੰ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋ, ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਉਸਨੂੰ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਵੀ ਠੀਕ। ਪੁਣਛੀ ਦਾ ਚਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਫਿਰ ਬਹਿਸ ਚਲਦੀ ਰਹੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਹਿਸ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਅਲਗ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਜੋ ਸੰਬੰਧ ਇਸ ਵਕਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਿਆਸਤ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬੜਾ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ ਔਰ ਅਗੇ ਕੀ ਭਵਿੱਖ ਹੈ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਲਗ ਹਨ। ਮੈਂ ਜਿਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਗੱਲ ਕਰਾਂਗਾ ਉਹ ਹੈ "ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ" :

ਖੋਜ-ਪੱਤਰ

ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਸ ਲੇਖ ਦਾ ਇਹ ਸਿਰਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਬੜੀ ਔਖਿਆਈ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਲਹਿੰਦੀ ਵੀ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਤੇ ਮੈਂ ਸਦਾ ਇਹੋ ਮੰਨਦਾ ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਹੁਣ ਮੈਂ ਕੀਕੁਰ ਸੋਚਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੀ ਕੁਝ ਦਿੱਤਾ। ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਬ੍ਰਿਜ-ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਅਵਧੀ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਹੋ ਗਈ ਉਹ ਵੀ ਹਿੰਦੀ। ਕਦੇ ਕੋਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਭਈ ਬ੍ਰਿਜ ਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਨੇ ਇਹ

ਦਿੱਤਾ। ਹਾਂ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਬ੍ਰਿਜ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਕੀ ਹੱਥ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀ ਥਾਂ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਆਰੰਭ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਹੱਦ ਸ਼ਾਇਦ ਦਿੱਲੀ ਤਕ ਸੀ। ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਪੰਜਾਬੀ ਆਖਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਦਾ ਜਨਮ ਹਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਅਸਲੋਂ ਲਹਿੰਦੀ ਉਪਰ ਪਏ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ ਜੋ ਧੀਰੋ-ਧੀਰੇ ਵਧਦਾ-ਫੈਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਪੱਛਮ ਵਲ ਧਕੇਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ਼ੇਖ ਫ਼ਰੀਦ ਦੇ ਵਕਤ ਤੋਂ ਯਾਨੀ ਚੌਧਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਚਰਣ ਤਕ ਦੀ ਸਾਹਿਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਲਹਿੰਦੀ ਈ ਹੈ। ਉਹ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਬਦਲੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਦੋ ਤਿੰਨ ਮੁੱਖ ਕਾਰਣ ਸਨ। ਇਕ ਤਾਂ ਪੂਰਬ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਜਿਹਦੇ ਕਰਕੇ ਇਹ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਢਲਦੀ ਗਈ ਹੈ, ਤੇ ਪੱਛਮ ਵਲ ਹਟਦਿਆਂ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਵੀ ਹਟ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਈ। ਦੂਜਾ ਕਾਰਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚੋਂ ਮੁਲਤਾਨ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ। ਲਾਹੌਰ ਉਜੜ-ਪੁਜੜ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਥੇ ਗ਼ਜ਼ਨੀਆਂ ਦਾ ਰਾਜ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਲੜਖੜਾਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਗਿਆਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਕਬਰ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤਕ ਯਾਨੀ ਪੰਜ-ਕੁ ਸਦੀਆਂ ਉੱਤਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਫਰਾ-ਤਫਰੀ, ਗੜਬੜ ਤੇ ਅਸ਼ਾਂਤੀ ਫੈਲੀ ਰਹੀ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਹਾਲੀ ਬਣਿਆ ਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਕੋ ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰ ਸ਼ਾਂਤ ਸੀ-- ਮੁਲਤਾਨ। ਮੁਲਤਾਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪੁਰਾਣੀ ਪਰੰਪਰਾ ਸੀ। ਇਹ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਤੀਰਥ ਸੀ। ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ ਭਗਤ ਦੀ ਇਹੋ ਨਗਰੀ ਸੀ। ਅੱਠਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਈ ਇਹ ਅਰਬ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੋ ਖ਼ੂਨ-ਖਰਾਬਾ ਜੋ ਉਥਲ-ਪੁਥਲ ਹੋਣੀ ਸੀ, ਹੋ ਗਈ। ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਉਭਰਨ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਰਸ-ਪਸ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸਭ ਸੂਫੀ ਫ਼ਕੀਰਾਂ ਦੇ ਜਤਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ। ਸਿਆਸੀ, ਧਾਰਮਿਕ ਤੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਭਗਤਿਆਂ ਤੋਂ ਦੂਰ ਮੁਲਤਾਨ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਬਣ ਗਿਆ। ਉਥੋਂ ਦੇ ਫ਼ਕੀਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਭਾਸ਼ਾ, ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਥੋਂ ਦੇ ਫ਼ਕੀਰਾਂ ਨੇ ਭਾਸ਼ਾ, ਸਾਹਿਤ ਰੂਪ, ਛੰਦ ਆਦਿ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਲੀਹ ਪਾਈ ਉਸੇ ਉਤੇ ਸਦੀਆਂ ਤਕ ਸੂਫੀ ਸ਼ਾਇਰ, ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ, ਕਿੱਸਾਕਾਰ, ਵੀਰ-ਰਸੀ ਕਵੀ ਤੇ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਤੁਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਮੌਜੇ ਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜਕਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਕੋਈ ਵਿਰਲਾ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਬ੍ਰਿਜਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਲਿਖਾਈ ਤਾਂ ਬਥੇਰੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਲਗਪਗ ਸਾਰੇ ਉਸਾਰੂ ਲਹਿੰਦੀ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵੀ ਸਾਰੇ ਨੂੰ ਇਕ ਛੱਤਰ ਤਲੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕੇ। ਸਤਲੁਜ ਤੋਂ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਦੀਆਂ ਰਿਆਸਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਕੱਟੀਆਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ। ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਲਵਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਆਪਣਾ ਯੋਗਦਾਨ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਇਲਮ ਵਿਚ ਉਹ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

ਸੋ ਮੇਰਾ ਕਹਿਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਕਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਕਾਰਣ
ਈ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਜੁੜਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ
ਬਣਾਏ ਰਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਰਿਹਾ। ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਖਿਆਲ ਰਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ
ਵੀ ਸਾਹਿਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਕਿਸੇ ਇਕ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਸ਼ੁੱਧ ਨਿਰੋਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਬੋਲੀ
ਵਿਆਪਕਤਾ ਮੰਗਦੀ ਹੈ। ਵਿਆਪਕ ਕਰਨ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਉਸ ਆਪਣੀ
ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਭਾਰੀ ਫਰਕ ਹੈ ਬੋਲੀ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ।

(2)

ਸੂਫੀਆਂ ਦੇ ਆਗੂ ਲਹਿੰਦੀ ਕਵੀ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰਗੰਜ ਮੁਲਤਾਨ ਦੇ ਕੋਲ ਦੇ
ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਦਿੱਲੀ ਤੇ ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਚ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਈ ਸਾਲ ਵਾਸਾ ਰਿਹਾ।
ਇਸ ਕਰਕੇ ਲਹਿੰਦੀ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹਿੰਦੀਪਣ ਤੇ ਬੋਝਾ ਜਿਹਾ
ਪ੍ਰਰਬੀਪਣ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਅਪਕ੍ਰਿਸ਼ ਤੋਂ ਨਿਖੜੀ ਹੋਈ ਪੁਰਾਣੀ
ਲਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸੂਫੀ ਕਵੀ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਮੁਲਤਾਨ ਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਝੰਗ ਦੇ,
ਜਿਹਲਮ ਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਹਜ਼ਾਰੇ ਦੇ, ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਸ਼ੇਖੂਪੁਰੇ ਦੇ, ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਸਨ ਜਾਂ
ਪਠਾਨਕੋਟ ਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਰੂਪ ਵਰਤਮਾਨ ਹੈ।

ਹੋਠਾਂ ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਇਸ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਕ ਤਾਂ ਗੱਲ ਚੇਤੇ
ਰਹੇ ਕਿ ਕਰੀਬ-ਕਰੀਬ ਸਾਰਾ ਸੂਫੀ ਸਾਹਿਤ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਹੈ, ਦੂਜੇ
ਇਹ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਕਤ ਨਾਲ ਲਹਿੰਦੀ ਉੱਤੇ ਹੋਲੇ-ਹੋਲੇ ਪਰ ਬਰਾਬਰ
ਵਧਦਾ ਹੋਇਆ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਮਾਝੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਵੱਸ਼
ਪੈਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਧਕੇਲ ਧਕੇਲ ਕੇ ਮਾਝੀ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਬਣਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ।

ਫਰੀਦ (1173-1266 ਈ.) : ਮੁਲਤਾਨੀ :

ਫਰੀਦਾ ਕੂਕੇਦਿਆ-ਚਾਂਗੇਦਿਆ ਮਤੀ ਦੋਂਦਿਆ ਨਿਤ ।

ਜੋ ਸੰਤਾਨ ਵੇਵਾਇਆ ਸੇ ਕਿਤ ਫੇਰਹਿ ਚਿਤ ॥

ਫਰੀਦਾ ਤਨੁ ਸੁਕਾ ਪਿੰਜਰੁ ਥੀਆ ਤਲੀਆ ਖੂੰਡੇਹਿ ਕਾਗ ।

ਅਜੈ ਸੁ ਰਬੁ ਨ ਬਾਹੁੜਿਓ ਦੇਖੁ ਬੰਦੇ ਕੇ ਭਾਗ ॥

ਦੇਖੁ ਫਰੀਦਾ ਜਿ ਥੀਆ ਸਕਰ ਹੋਈ ਵਿਸੁ ।

ਸਾਈ ਬਾਝਹੁ ਆਪਣੇ ਵੇਦਣ ਕਹੀਐ ਕਿਸੁ ॥

ਫਰੀਦਾ ਥੀਉ ਪਵਾਹੀ ਦਭੁ, ਜੇ ਸਾਈ ਲੋੜਹਿ ਸਭੁ ।

ਇਕੁ ਛਿਜਹਿ ਥੀਆ ਲਤਾੜੀਅਹਿ, ਤਾਂ ਸਾਈ ਦੇ ਦਰਿ ਵਾੜੀਅਹਿ ॥

ਫਰੀਦਾ ਇਨੀ ਨਿਕੀ ਜੋਘੀਐ ਥਲੁ ਡੂਗਰ ਭਵਿਓਮਿ ।

ਅਜੁ ਫਰੀਦਾ ਕੂਜੜਾ ਸੈ ਕੋਹਾ ਥੀਓਮਿ ॥

ਫਰੀਦਾ ਚਾਰਿ ਗਵਾਇਆ ਹੰਦਿਕੈ, ਚਾਰ ਗਵਾਇਆ ਸੰਮਿ ।

ਲੇਖਾ ਰਬੁ ਮੰਗੋਸੀਆ, ਤੂ ਆਹੋ ਕੇਰੈ ਕੰਮਿ ॥

ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ (1538-1593 ਈ.) : ਭਾਵੇਂ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਦੇਖੋ :
 ਫੇਰ ਨ ਹੋਸੀ ਰੰਗਲਾ ਚੂੜਾ ਵਤਿ ਨ ਹੋਸੀ ਅਹਿਲ ਜਵਾਨੀ ।
 ਹਸ ਲੈ ਖੇਡ ਲੈ ਨਾਲ ਦਿਲ ਜਾਨੀ ਮੂੰਹ ਤੈ ਪਉਸੀਆ ਖਾਕ ਦਾ ਧੂੜਾ ॥

ਤੋੜੇ ਸਿਰ ਵੰਝੇ ਧੜ ਨਾਲੋਂ ਤਾਂ ਵੀ ਹਾਲ ਨ ਹਲੀਏ ਵੇ ।

ਦੁਨੀਆਂ ਤੋਂ ਮਰ ਜਾਵਣਾ ਵਤ ਨਹੀਂ ਆਵਣਾ ।

ਚਾਰ ਦਿਹਾੜੇ ਗੋਇਲ ਵਾਸਾ ।

ਕਿਆ ਜਾਣਾ ਕਿਤ ਢਲਸੀ ਪਾਸਾ ।

ਜੇ ਰਬ ਭਾਵੇ ਸੋਈ ਬੀਸੀ, ਸਾਈ ਬਾਤ ਹੈ ਚੰਗੀ ।

ਰਾਤ ਹਨੇਰੀ ਪੰਧ ਦੁਰਾਡਾ ਸਾਥੀ ਨਹੀਂ ਓ ਨਾਲ ।

ਨਾਲ ਮਲਾਹ ਦੇ ਅਣਬਣ ਹੋਈ, ਕੈਂ ਦਰ ਕਰੀਂ ਪੁਕਾਰ ॥

ਜੰਗਲ ਬੇਲੇ ਫਿਰਾਂ ਦੁੱਡੇ ਦੀ ਕੂਕ ਨ ਸਕਾਂ ਮਾਰੀ ਲਾਜ ਦੀ ਓ ।

ਕਹੇ ਹੁਸੈਨ ਫਕੀਰ ਸਾਈਂ ਦਾ ਰਾਤੀਂ ਦਿਹੈ ਮੈ ਜਾਗਦੀ ਓ ॥

ਸੁਲਤਾਨ ਬਾਹੂ (1631-1691 ਈ.) : ਝੰਗ ਦੇ :

ਜੇ ਚੜ੍ਹ ਚੰਨਾ ਤੂੰ ਕਰ ਰੁਸਨਾਈ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੇਂਦੇ ਤਾਰੇ ਹੂ ।

ਗਲੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਫਿਰਨ ਨਿਮਾਣੇ ਲਾਲਾਂ ਦੇ ਵਣਜਾਰੇ ਹੂ ।

ਗਲੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਫਿਰਨ ਨਿਮਾਣੇ ਵਤਨ ਕਿਤਾਬਾਂ ਚਾਈ ਹੂ ।

ਦੋਹੀਂ ਜਹਾਨੀਂ ਮੁੱਠੇ ਬਾਹੂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਖਾਧੀ ਵੇਚ ਕਮਾਈ ਹੂ ।

ਜਿਵੇਂ ਅਗ ਤੇ ਪਾਣੀ ਥਾਂ ਇੱਕੋ ਵਿਚ ਵਾਂਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਂਦਾ ਹੂ ।

ਦੋਹੀਂ ਜਹਾਨੀਂ ਮੁੱਠੇ ਬਾਹੂ ਜੇਹੜਾ ਦਾਵਾ ਮੂਲੋਂ ਕੁੜ ਕਰੇਂਦਾ ਹੂ ।

ਮੋਲਾਨਾ ਅਬਦੁੱਲਾ (ਜਨਮ 1644 ਈ. ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ) : ਮਿੰਟਗੁਮਰੀ ਦੇ, ਰਹੇ
 ਲਾਹੌਰ :

ਹਜ਼ਾਰ ਹਿਕੋਂ ਚੇਤਾਲੀਆ ਵਰਿਹਾਂ ਮਾਂਹ ਅਤੇ ਦਹ ਜਮ ।

ਹਜ਼ਾਰ ਹਿਕੋਂ ਤਿਰਤਾਲੀਆ ਵਰਿਹਾਂ ਸਾਵੇ ਦਹ ਮਹੀਨੇ ।

ਮੋਲਵੀ ਹਬੀਬੁੱਲਾ (ਜਨਮ 1650 ਈ. ਦੇ ਲਗਪਗ) : ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ :

ਰੱਚ ਕਿਆਮਤ ਆਵਸੀ ਉਹ ਦੇਹ ਹੋਸੀ ਸਖਤ ।

ਹਭੇ ਜਾਨ ਮਰਸੇਨੀ ਪਿਛੋਂ ਜੀਵਨ ਹਕ ।

ਲਹਿੰਦੇ ਦਾਉ ਚੜੇਸੀਆ ਸੂਰਜ ਬਾਝ ਕਮਾਨ ।

ਪੇਸ਼ ਕਿਆਮਤ ਹੋਸੀਆ ਵੱਡਾ ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨ ॥

ਠੇਠ ਤੇ ਸੋਹਣੀ ਰਵਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਸੂਫੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਲੰਬੀ ਹੈ ।
 ਮੋਲਵੀ ਅਬਦੁੱਲ ਕਰੀਮ (ਝੰਗ ਵਾਲੇ), ਕਮਾਲਦੀਨ (ਜਮਾਰੇ ਵਾਲੇ), ਤੇ ਮੀਆਂ ਚਰਾਗ

(ਡੇਰਾ ਗਾਜ਼ੀ ਖਾਨ) ਤਾਂ ਹੈਸਨ ਦੀ ਲਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ੀ, ਪਰ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ (1680-1758 ਈ.) ਤਾਂ ਕਸੂਰ (ਲਾਹੌਰ) ਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਹਿੰਦੀ ਵੇਖੋ :

ਮੈਂ ਨਾਤੀ ਧੌਤੀ ਰਹਿ ਗਈ, ਕਾਈ ਗੰਢ ਮਾਹੀ ਦਿਲ ਪੈ ਗਈ
ਦੁਖ ਸੁਲਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਏਕਾ, ਨਾ ਕੋਈ ਸੁਹਰਾ ਨਾ ਕੋਈ ਪੇਕਾ

ਦਰਦ ਵਿਹੂਣ ਪਈ ਦਰ ਤੋਰੇ, ਤੂੰ ਹੀ ਦਰਦ ਰਿਵਾਣੀ ਦਾ
ਕੋਠੇ ਚੜ੍ਹ ਮੈਂ ਦੇਵਾਂ ਹੋਕਾ, ਇਸ਼ਕ ਵਿਹਾਏ ਕੋਈ ਨ ਲੋਕਾ।

ਭੋਂਦਾ ਭੋਂਦਾ ਚੂਰਾ ਡਿੱਗਾ ਛਿੱਬ ਉਲਝੀ ਤੰਦ ਟੁੱਟੀ
ਆਸ਼ਕ ਬਕਰੀ ਮਸ਼ੂਕ ਕਸਾਈ ਮੈਂ ਮੈਂ ਕਰਦੀ ਕੁੱਠੀ।

ਭੈਣਾ ਮੈਂ ਕਤਦੀ ਕਤਦੀ ਹੁੱਟੀ
ਪੀੜੀ ਪੱਛੀ ਪਛਵਾੜੇ ਰਹਿ ਗਈ
ਹਥ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਈ ਜੁੱਟੀ।

ਮੈਂਡੇ ਤਕਲੇ ਨੂੰ ਵਲ ਪੈ ਪੈ ਜਾਂਦੇ ਕੋਣ ਲੁਹਾਰ ਸਦਾਵੇ।
ਤਕਲੇ ਤੋਂ ਵਲ ਲਾਹ ਵੇ ਲੁਹਾਰਾ, ਮੈਂਡੀ ਤੰਦ ਟੁਟ ਟੁਟ ਜਾਵੇ।

ਅੰਦਰ ਸਾਡੇ ਮੁਰਸ਼ਿਦ ਵਸਦਾ ਨੇਹੁੰ ਲਗਾ ਤਾਂ ਜਾਤਾ।

ਰਾਛੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪਹਿਲੀਆਂ ਲਾਈਨਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ :

ਹੁਣ ਬਸ ਕਰ ਜੀ ਹੁਣ ਬਸ ਕਰ ਜੀ।

ਕਾਈ ਬਾਤ ਅਸਾਂ ਨਾਲ ਹਸ ਕਰ ਜੀ।

ਕੁਝ ਕੱਤ ਕੁੜੇ ਨਾ ਵੱਤ ਕੁੜੇ

ਛੱਲੀ ਲਾਹ ਭਰੋਟੇ ਘੱਤ ਕੁੜੇ।

ਹਿਕ ਅਲਫ਼ ਪੜ੍ਹਹੋ ਫੁਟਕਾਰਾ ਹੈ।

ਇਸ਼ਕ ਅਸਾਂ ਨਾਲ ਕਹੀ ਕੀਤੀ ਲੋਕ ਮਰੋਂਦੇ ਤਾਨੇ।

ਹੋਏ ਨੈਣ ਨੈਣ ਦੇ ਬਰਦੇ

ਦਰਸਨ ਸੈਆਂ ਕੋਹਾਂ ਤੋਂ ਕਰਦੇ।

ਮੈਂ ਜਾਤਾ ਇਸ਼ਕ ਸੁਖਾਲਾ ਹੈ।

ਮਾਟੀ ਕੁਦਮ ਕਰੋਂਦੀ ਸਾਰ।

ਖਾਕੀ ਖਾਕ ਸਿਉਂ ਰਲ ਜਾਣਾ

ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਚੋਰ ਧਿਛਾਣਾ।

ਵਤ ਨ ਕਰੇਸਾਂ ਮਾਣ ਰੰਝੋਟੇ ਯਾਰ ਦਾ ਵੇ ਅੜਿਆ :

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੱਡੇ ਸੂਫ਼ੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਅਲੀ ਹੀਦਰ (1690-1751 ਈ.), ਹਜ਼ਰਤ ਗੁਲਾਮ ਫਰੀਦ (1845-1901 ਈ.) ਤੇ ਨੌਰੋਜ਼ ਤੇ ਬਖਸ਼ ਤਾਂ ਹੈਸਨ ਦੀ ਮੁਲਤਾਨੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੱਲੀ ਨਖਾਲਿਸ ਲਹਿੰਦੀ ਹੈ । ਪੂਰਬੀ ਪਰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘੱਟ ਹੈ । ਨਮੂਨੇ :

ਸੇ ਸਾਬਤ ਸਿਦਕ ਅਸਾਡੜਾ ਏ ਤੈਂਡੇ ਜੀਉ ਦੀ ਖਬਰ ਨਾ ਕਾ ਰਾਂਝਾ ।
ਮਝੀ ਛੇੜ ਕੇ ਝਲ ਦੇ ਵਿਚ ਸਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹੀਰ ਨਿਮਾਣੀ ਬੇ ਆ ਰਾਂਝਾ ।
ਮੀਮ ਮਾਰ ਵੇ ਢੱਲੀ ਢੱਲ ਵੇਖਾਂ, ਕੋਈ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਤਿਖੜਾ ਤਾਲ ਵਲੋ ।
ਕਰ ਧਉਂ ਧਉਂ ਧਾਣਾ ਇਸ਼ਕ ਅਵਲੜਾ, ਪੂੰ ਪੂੰ ਕੀਤੋਸ ਬਾਲ ਵਲੋ ।
ਹੇ ਹਰਫ਼ ਕਹੇ ਇਹ ਨਾਗ ਅਵਾਣੇ, ਵਲ ਵਲ ਕੁੰਡਲ ਘਤਦੇ ਨੀਂ ।
ਉਹ ਮੁਲਾਂ ਦੋਹਣ ਇਹ ਸ਼ੋਖ ਕਲੰਦਰ ਬਗਲੀਂ ਪਾਏ ਵਤਦੇ ਨੀਂ ।

ਵਜੀਦ ਜਲੰਧਰ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੂਫੀ ਫਕੀਰ ਸੀ । ਪਰ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਮੇਲ ਵੇਖਣ ਜੋਗ ਹੈ :

ਇਕਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਪੁਤ ਪੁਤਾਂ ਘਰ ਪੋਤਰੇ
ਇਕਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਦੀਆਂ ਧੀਆਂ ਘਰ ਦੋਹਤਰੇ ।
ਇਕਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਇਕ ਉਹ ਵੀ ਜਾਏ ਮਰ
ਵਜੀਦਾ ਕੋਣ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖੇ ਇੰਝ ਨ ਇੰਝ ਕਰ ।

ਇਹਦੇ ਲਗਪਗ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿੱਛੋਂ ਮੀਆਂ ਅਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਕਟੀ । ਬੱਲੀ ਦਾ ਫਰਕ ਵੇਖੋ, ਜੋ ਕੋਂਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਕੋਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਯੋਗ ਤੇ ਰੂਪ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜ਼ਰੂਰ, ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਮਾਨਾ ਲਹਿੰਦੀ ਕਲਾ ਦਾ ਤੇ ਕੋਂਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਹੈ । ਇਕ ਅੱਧ ਵਾਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀ ਸੁਣ ਲਵੋ :

ਤੇਰੀ ਵੇਖ ਤਸਵੀਰ ਸਰੀਰ ਮੇਰਾ, ਬੱਧਾ ਜੁਲਫਾਂ ਦੀ ਘੱਤ ਜੰਜੀਰ ਰਾਣੀ ।
ਮੇਰੀ ਜਾਨ ਦਲਗੀਰ ਜਹੀਰ ਹੋਈ, ਭਾਹਿ ਇਸ਼ਕ ਦੇ ਵਿਚ ਅਸੀਰ ਰਾਣੀ ।
ਅੱਖੀਂ ਤੀਰ ਕਲੇਜੜਾ ਚੀਰ ਗਏ, ਨੈਣਾਂ ਤੇਰਿਆਂ ਦੇ ਤਿਖੇ ਤੀਰ ਰਾਣੀ ।
ਅਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਨਾ ਧੀਰ ਖਲੀਰ ਮੈਨੂੰ, ਚਾਹੇ ਫੜੇ ਇਹ ਇਸ਼ਕ ਤਕਸੀਰ ਰਾਣੀ ।

(3)

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਦੂਜੀ ਵਿਰਾਸਤ ਉਸਦਾ ਕਿਸਾ-ਕਾਵਿ ਹੈ । ਇਹਦਾ ਮੁੱਢ ਹੀ ਲਹਿੰਦੀ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਉਹ ਵਿਕਾਸ ਵੀ ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਹੱਥ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਦਮੋਦਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬੱਲੀ ਲਹਿੰਦੀ ਹੈ । ਉਹ ਲਹਿੰਦੀ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਸੂਫੀ ਕਾਵਿ ਵਿਚ ਵੇਖਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਬਦਲਦੀ ਜ਼ਰੂਰ ਰਹੀ ਹੈ; ਇਹ ਸੁਭਾਵਕ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵੀ ।

ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀ ਗੱਲ ਹੈ—ਸਤਲੁਜ਼ੋਂ ਇਧਰ ਪੂਰਬ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪ੍ਰੇਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਏ, ਕੋਈ ਪ੍ਰੇਮ ਕਥਾ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ । ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਧਰਤੀ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਹੀਰ ਤੇ ਰਾਝਾ ਦਿੱਤੇ, ਸੋਹਣੀ ਤੇ ਮਹੀਂਵਾਲ ਦਿੱਤੇ, ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਤੇ ਮਿਰਜ਼ਾ । ਇਹ ਕੋਈ ਬੜੀ ਜਿਹੀ ਦਾਤ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਇਹੋ ਪਾਤਰ ਕਿੱਸੇਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਭਗਤ ਤੇ ਭਗਵਾਨ ਹੋ ਗਏ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਗੈਰ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰੇਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਇਹ ਅਮਰ ਪ੍ਰੇਮੀ ਜੁਗ ਜੁਗ ਤੋੜੀਂ ਸਾਡੇ ਕਾਵਿ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੇਂਦੇ ਰਹਿਣਗੇ। ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਹੈ। ਵਾਹ ਦਮੋਦਰਾ, ਤੂੰ ਚੰਗਾ ਅੱਖੀਂ ਡਿੱਠਾ ਕਿੱਸਾ ਲਿਖਿਆ ਜਿਹੜਾ ਸੂਫੀਆਂ, ਸੰਤਾਂ, ਗੁਰਾਂ, ਪੀਰਾਂ, ਕਵੀਆਂ, ਨਾਟਕਕਾਰਾਂ, ਕਹਾਣੀਕਾਰਾਂ ਤੇ ਲੋਕ-ਲੁਗਾਈਆਂ ਦਾ ਰਾਮਾਇਣ ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਬਣ ਗਿਆ। ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ 70-80 ਤਾਂ ਹੀਰਾਂ ਦੀ ਲਿਖੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਹੋਰ ਕਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇੰਨੀ ਹੈ। ਧੀਰੇ ਧੀਰੇ ਲਹਿੰਦੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਜੋੜੇ ਆਪਣੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਸਾਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤੇ—ਬਲੱਚਿਸਤਾਨ ਦੇ ਸੱਸੀ ਪੁੰਨੂੰ, ਸਿੰਗਲ ਦੀਪ ਦੇ ਰੂਪ ਬਸੰਤ, ਮਿਸਰ ਦੇ ਯੂਸਫ ਜੁਲੈਖਾਂ, ਅਰਬ ਦੇ ਲੈਲਾ-ਮਜਨੂੰ, ਵਗੈਰਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਫੀਆਂ ਨੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਰੰਗ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸਿੱਧਾਂਤ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਲਈ ਪੂਰਨ ਭਗਤ, ਹਕੀਕਤ ਰਾਇ ਤੇ ਹੋਰ ਧਰਮਵੀਰ ਮਿਲ ਗਏ। ਫਿਰ ਯੋਧੇ ਤੇ ਕਰਮਵੀਰ ਵੀ ਮਿਲ ਗਏ। ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵਕਤ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਲਹਿੰਦੀ ਪਿੱਛੇ ਹਟਦੀ ਗਈ ਹੈ, ਤੇ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਦੇਂਦੀ ਗਈ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਕੇ ਵੇਖੋ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ-ਕਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਉਸ ਕਾਲ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ। ਤੁਸੀਂ ਸੁਣੋ ਦਮੋਦਰ, ਹਾਫਜ਼ ਬਰਖੁਰਦਾਰ, ਵਾਰਸਸ਼ਾਹ, ਮੁਕਬਲ, ਹਾਸ਼ਮ, ਕਾਦਰਯਾਰ ਤੇ ਅਹਿਮਦਯਾਰ ਨੂੰ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸੁਣੋ ਅਹਿਮਦ ਬਖਸ਼, ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ, ਅਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਸ਼ਾਹ, ਫਜ਼ਲ ਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਤੇ ਚਲੋ ਆਓ ਸੂਬਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਹੀਰ ਤਕ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਘਟਦੀ-ਘਟਦੀ, ਜਾਂਦੀ-ਜਾਂਦੀ, ਘਿਸਟਦੀ-ਪਿਟਦੀ ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਤੇ ਵਧਦੀ-ਵਧਦੀ, ਥਿਰਕਦੀ-ਨਚਦੀ, ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦੇ ਜਾਣਗੇ। ਨਮੂਨੇ :

ਦਮੋਦਰ (16ਵੀਂ ਸਦੀ) : ਝੰਗ ਦੇ :

ਖੂੰਡੀ ਤੇ ਹਥ ਵੰਝਲੀ ਲੀਤੀ, ਚਲਨ ਤੇ ਚਿਤ ਚਾਇਆ।
ਚੀਰ ਲਾਲ ਤੇ ਉਚੀ ਅਮਰੀ ਲਕ ਨੀਲਾ ਖੋਸ ਬਨਾਇਆ।
ਨੱਕ ਬੁਲਾਕ ਤੇ ਕੰਨੀਂ ਲੁੜਕੇ ਚੂੜੀਆਂ ਰੁਣ ਬੁਣ ਲਾਇਆ
ਘਿਨ ਘੜਾ ਸਿਰ ਉਤੋਂ ਮਾਏ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਭੋਇ ਮਰੇਂਦੀ
ਵਿਚ ਮਸੀਤੇ ਚੰਨ ਫਥਿਓਦੀ, ਮੈਂ ਵਰ ਨੀਹੋਂ ਦੇਂਦੀ
ਹਸ ਰਸ ਸਿਰ ਰੱਖ ਅਸਾਡੇ, ਨਹੀਂ ਆਪੇ ਨਿਕਲ ਵੈਂਦੀ ॥
ਅੱਧਾ ਧੜ ਹੰਨੇ ਵਿਚ ਫਾਥਾ ਅੱਧਾ ਢੱਠਾ ਧਰਤੀ
ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਕੀਕਣ ਦਿੱਸੇ ਜਿਉ ਧੱਬੀ ਸੁੱਬਣ ਘਤੀ ॥

ਪੀਲੂ (17ਵੀਂ ਸਦੀ) : ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਨ :

ਕਾਂਜਨ ਬੱਧਾ ਤੱਕਲਾ ਤੱਕਲੇ ਬੱਧਾ ਤੀਰ।
ਲੁਠ ਪਲਾਣਾ ਮੱਲਿਆ, ਕਰੜੀ ਘਤ ਜੰਜੀਰ ॥

ਕੁਥਿਆ ਮੁਢ ਧੜ੍ਹਰੀਆਂ ਜਿਉਂ ਦਰ ਵਿਚ ਖਲਾ ਫਕੀਰ ।
ਟਿੰਡਾਂ ਗੋੜਨ ਗੋੜਿਆਂ ਭਰ ਭਰ ਡੋਲ੍ਹਣ ਨੀਰ ॥

ਚੜ੍ਹਦੇ ਮਿਰਜੇ ਖਾਨ ਨੂੰ ਵੰਝਲ ਦੇਂਦਾ ਮੱਤ
ਭੱਠ ਰੰਨਾਂ ਦੀ ਦੱਸਤੀ ਖੁਰੀਜ਼ਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੱਤ
ਹਸ ਕੇ ਲਾਵਣ ਯਾਰੀਆ ਰੋ ਕੇ ਦੇਵਣ ਦੱਸ
ਪੁਤ ਮਰਵਾਨ ਬਿਗਾਨੜੇ ਧੌਣੇ ਦੇ ਕੋ ਲੱਤ
ਲਖੀਂ ਹਥ ਨ ਆਵਦੀ ਦਾਨਸਮੰਦਾਂ ਦੀ ਪੱਤ ।

ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖੁਰਦਾਰ (ਲਿਖਤ 1687 ਈ.) : ਜੇਹਲਮ ਭਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੁਆਬੇ ਦੇ :

ਵਿਹੜੇ ਉੱਚੇ ਸਸੜੀ ਸਿਰ ਚਿ ਪਾਵੇ ਖੋਹ ।
ਅਤੇ ਹਾਰ ਹਮੇਲਾ ਜੇਵਰਾਂ ਸਟ ਸਟ ਪਾਵੇ ਇਹ ॥
ਕਰੇ ਦੁਆਈਂ ਸਸੜੀ ਰਬਾ ਦਿਹੂੰ ਚਾੜ੍ਹੀ ਝਬ ।
ਮੈਂ ਰਜ ਲਗ ਸੇਵਾਂ ਯਾਰ ਦੇ ਤਾਂ ਦਿਹੂੰ ਚਾੜ੍ਹੀਂ ਰਬ ।। (ਸੱਸੀ ਪੁਨ੍ਹੇ)
ਖੂਹੇ ਅੰਦਰ ਤੂੰ ਦਿਨ ਰਾਤੀਂ ਯੂਸਫ ਬੰਠ ਲੰਘਾਏ ।
ਉਥੇ ਆ ਕਿਆਮ ਕੀਤੋਨੇ ਖੂਹ ਡਿਠੋ ਨੇ ਪਾਣੀ । (ਯੂਸਫ ਜੁਲੈਖਾਂ)
ਲਖੀਂ ਹੱਥ ਨ ਆਵਦੀ ਦਾਨਸਮੰਦਾਂ ਦੀ ਪੱਤ ।
ਮੈਂ ਬਕਰਾ ਦੇਸਾਂ ਪੀਰ ਦਾਂ ਜੇ ਘਰ ਆਵੇਂ ਵਤ ॥ (ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ)
ਏਹ ਮੁਝ ਨ ਘਲਸੇਂ ਜੀਵਦੀ ਤੁਧ ਨ ਦੇਸੀ ਛੱਤ ।
ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀਆਂ ਨਸੀਹਤਾਂ ਹਿਕ ਨ ਚੜ੍ਹੀਆ ਤੋੜ ॥ (ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ)

ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ (:735-1785 ਈ.) : ਸ਼ੇਖੂਪੁਰਾ ਦੇ । ਕਸੂਰ ਤੇ ਪਾਕਪਟਨ ਵਿਚ
ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕਟੀ :

ਨੱਦੀ ਸਿਆਲਾਂ ਦੀ ਵਿਆਹ ਕੇ ਲਿਆਵਸਾਂ ਮੈਂ
ਕਰੇ ਬੰਲੀਆਂ ਨਾ ਨਾਹੁਲੀਆਂ ਨੀ ।
ਤੈਨੂੰ ਭੁੰਘਲੇ ਖੂਹ ਵਿਚ ਚਾ ਬੋੜਾਂ
ਕੁਲ ਨੂੰ ਪੱਟਿਓਂ ਦੀ ਬੱਚੀ ਮੀਰੀਏ ਨੀ ।
ਰਾਂਝਾ ਸੁੱਟ ਖੂਡੀ ਅਤੇ ਲਾਹ ਭੂਰਾ
ਛੱਡ ਚਲਿਆ ਸਭ ਮੰਗਵਾੜ ਮੀਆਂ
ਜਿਹਾ ਚੌਰ-ਨੂੰ ਖੂਰੇ ਦਾ ਖੜਕ ਪਹੁੰਚੇ
ਛੱਡ ਤੁਰਦਾ ਏ ਸੰਨ੍ਹ ਦਾ ਪਾੜ ਮੀਆਂ ।
ਕਰਾਮਾਤ ਹੈ ਕਹਿਰ ਦੀ ਦਾ ਨਾਂ ਰੰਨੇ, ਕਿਹਾ ਘਤਿਆ ਆਨ ਵਸੋਰਿਆ ਈ ।
ਛਪਰ ਆਖਸਨ ਸੱਦੀ ਕੁੰਝ ਰਬ ਕਰਸੀ, ਐਵੇਂ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਚਾ ਵਡੇਰਿਆ ਈ ।

ਸੋਤੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਲਗਦੇ ਧਿੱਕੇ ਹਾਲ ਨਾ ਵੇਖੀਂ ਮਾਏ ।
ਉਚੀਆਂ ਕਤੀਆਂ ਨੀਵੇਂ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਅਸਾਂ ਲਿਖ ਲਿਖ ਹਾਲ ਵੰਵਾਏ ॥

ਹਾਫਜ਼ ਸ਼ਾਹ ਜਹਾਨ 'ਮੁਕਬਲ' (ਲਿਖਤ 1768 ਈ.) : ਮਾਝੇ ਦੇ :

ਰਾਂਝਾ ਆਖਦਾ ਆਖਿਆ ਮੰਨਸਾਂ ਮੈਂ ਹੀਰੋ ਆਖ ਜੋ ਆਵਦਾ ਜੀਉ ਤੇਰੇ ।
ਹੀਰ ਆਖਦੀ ਪਿਉਕੇ ਭੋਜ ਮੈਨੂੰ, ਤੂੰ ਭੀ ਰਾਂਝਿਆ ਆਪਣੇ ਜਾ ਡੇਰੇ ।

ਹੀਰ ਆਖਦੀ ਫਿਕਰ ਨਾ ਕਰੀਂ ਰਾਂਝਾ ਤੇਰੀ ਝੂਰਦੀ ਬੁਰੀ ਬਲਾ ਮੀਆਂ ।
ਨਹੀਂ ਸੰਗਸਾਂ ਸੂਲੀਆਂ ਫਾਂਸੀਆਂ ਤੋਂ ਕਾਜੀ ਸ਼ਰਹ ਦੇ ਝਗੜਸਾਂ ਜਾ ਮੀਆਂ ।
ਆਪ ਕਟਸਾਂ ਬਣੀ ਪਰ ਮੂਲ ਤੈਨੂੰ ਤੱਤੀ ਲਗਣ ਨਾ ਦੇਵਸਾਂ ਵਾ ਮੀਆਂ ॥

ਰਾਂਝਾ ਆਖਦਾ ਰੰਨਾ ਥੀਂ ਨਫਾ ਨਾਹੀਂ
ਰੰਨਾ ਨਾਲ ਨਾ ਦੋਸਤੀ ਲਾਈਏ ਜੀ ।

ਰੰਨਾਂ ਸੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਚਾ ਕਰਨ ਝੂਠੇ
ਵਾਰੇ ਰੰਨਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਨਾ ਜਾਈਏ ਜੀ ।

ਹੁਣ ਵੇਖੋ ਅੰਤਲੇ ਮੱਧ ਕਾਲ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਤੇ ਚੋਟੀ ਦੇ ਕਵੀ ।

ਹਾਸ਼ਮ ਸ਼ਾਹ ਕਰੈਸ਼ੀ (1735-1843 ਈ.) : ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ :—

ਮਰਸਾਂ ਮੂਲ ਨਾ ਮੁੜਸਾਂ ਰਾਹੋਂ, ਜਾਨ ਤਲੀ ਪਰ ਧਰਸਾਂ ।
ਜਦ ਤਕ ਜਾਨ ਰਹੇ ਵਿਚ ਤਨ ਦੇ, ਮਰਨੋਂ ਮੂਲ ਨ ਡਰਸਾਂ ।
ਤੈਂਡਾਂ ਇਸ਼ਕ ਕਸਾਈ ਵੜਿਆ ਜਿਨ ਨਾਲ ਸੂਲਾਂ ਦਿਲ ਭਰਿਆ ।
ਫਾਹੀ ਸ਼ੌਂਕ ਮਾਹੀ ਦੇ ਹਾਸ਼ਮ, ਮੈਂ ਖੜੀ ਦੁਖਾਂ ਵਿਚ ਫਾਹੀ ਖਬਰ ਨ ਆਹੀ ।

ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ (1768-1854 ਈ.) : ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ :

ਇਕ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਖੁਰਾਸਾਨ ਜ਼ਿਮੀ ਦਾ ਆਹਾ ਵੱਡਾ ਨਿਆਈਂ
ਅੰਦਰਵਾਰ ਕੋਈ ਵੜ ਜਾਏ, ਮੁੜ ਬਾਹਰ ਵੰਜ ਪੈਂਦਾ
ਕਿਸੇ ਉਜਾੜੇ ਜੰਗਲ ਜੂਹੇ ਫਿਰਦਾ ਤੇ ਵੱਤ ਭੋਂਦਾ ।
ਪੁਛਿਓਸੁ ਆਖਣ ਵਾਲਾ ਕਿਥੇ ਕਿਤ ਵਲ ਥਾਉਂ ਟਿਕਾਣਾ ।
ਗੁਜਰੇ ਖਾਬ ਖਿਆਲ ਮਜ਼ੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਤੇ ਮਹੀਨੇ ।
ਯਾਦ ਪਇਓਸ ਕੰਮ ਕਿਸ ਘੋਲਿਆ ਪਰਦੇਸੀ ਮਸਕੀਨੇ ।

ਕਾਦਰਯਾਰ (ਜਨਮ 1805 ਈ.) : ਗੁਜਰਾਵਾਲੇ ਦੇ :

ਇਕ ਵਤਨ ਨ ਆਹਾ ਆਪਣਾ, ਦੂਜਾ ਬਣਿਆ ਚੋਰ ।
ਹਇਆ ਬਈਆ ਕਾਦਰਾ, ਟੁਰਿਆ ਹਿਹਸ ਭਰੋੜ ।

ਦੇਵੇਂ ਹੋਏ ਵੱਖਰੇ, ਹੋਰੀ ਖਤਰ ਨ ਕੈਂ ।
 ਰੋ ਰੋ ਮਹੀਂਵਾਲ ਨੇ ਫੱਲੇ ਦੁਖ ਉਥੇਂ ।
 ਤੇਰੇ ਕਾਰਣ ਸੋਹਣੀ ਹਾਲ ਵੰਵਾਇਆ ਮੈਂ ।

ਫਜ਼ਲ ਸ਼ਾਹ (1827-1890 ਈ.) : ਲਾਹੌਰ ਦੇ :

ਮੇਰਾ ਪੱਕਿਓਂ ਚਾ ਕੱਚਾ
 ਕਿਹੜਾ ਦੇ ਤਕਦੀਰ ਮਿਟਾ ਬੋਲੀ
 ਜੋਕਰ ਆਪ ਰੱਖੋ ਮਾਰੇ ਕੋਣ ਸਾਈਆਂ ।
 ਮੋਈ ਹੋਈ ਨੂੰ ਦੇਇ ਜਿਵਾ ਬੋਲੀ ।
 ਜੋੜਰ ਸੰਗ ਰਖੀ ਕੀਕਰ ਸੰਗ ਮਿਲਸਾਂ
 ਸੰਗ ਵਾਲੜੇ ਸੰਗ ਗਵਾ ਬੋਲੀ ।
 ਸੋਹਣੀ ਤਾਂ ਹੋਵਾਂ ਜੋਕਰ ਅਜ ਮਿਲਸਾਂ
 ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੋਝੜੀ ਨਾਮ ਧਰਾ ਬੋਲੀ ।

ਇਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਕਿੱਸੇਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਮ ਬੋਲੀ ਦਾ ਰੂਪ ਮਾਝੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਲ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ । ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ, ਅਗਰਾ, ਅਮਾਮ ਬਖਸ਼, ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਬਖਸ਼ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਮਾਤ੍ਰਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ: ਪਰ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰ । ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਸੂਬਾ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਹੀਰ' ਵਿਚ 'ਦੱਸਨੀ ਹਾਂ', 'ਬੋਲੇ ਮੱਝੀਆਂ' ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਲਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਯੋਗ ਬਰਾਬਰ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ।

(4)

ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਤੀਜੀ ਬਹੁਮੁੱਲੀ ਸੰਪੱਤੀ ਧਾਰਮਿਕ ਬਾਣੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਹੈ । ਸੂਫੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਕਿੱਸਾ ਕਾਵਿ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਨੀਂਹ ਵੀ ਲਹਿੰਦੀ ਨੇ ਖੜੀ ਕੀਤੀ । ਨਾਥਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨੋਂ ਤਦ, ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਨੂੰ ਗਿਣੋਂ ਤਦ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੂੰ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਆਗੂ ਆਖੀਏ ਤਦ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਬਾਣੀ ਲਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਵੁਰਦੀ ਹੈ । ਫ਼ਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਵੀ ਬਾਕੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਨਾਵਾਕਫ਼ ਸਨ, ਅਛੂਤੇ ਸਨ, ਪਰ ਨਾਥ ਤੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਵਿਆਪਕ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ । ਯੁਗ ਯੁਗ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਨਿਭਾਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੁਭਾਵਿਕ ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ । ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਸੂਫੀਆਂ ਤੇ ਹੋਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਿੱਸਾਕਾਰਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਦਾਇਰੇ ਦਾ ਬੋਲੀਪਣ ਹੈ, ਪਰ ਨਾਥਾਂ ਤੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਆਪਕ ਹੈ । ਉਸ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ ਤਕ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਿਕਤਾ ਵੀ ਹੈ, ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਬ੍ਰਿਜਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਮਾਤ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ ਹੋਸਨ ਦੀ ਲਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ । ਮੂਲਮੰਤ੍ਰ ਦੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ (ਸਤਿ, ਕਰਤਾ, ਨਿਰਵੈਰ, ਅਕਾਲ, ਮੂਰਤਿ, ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ) ਤੇ ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ (ਨਿਰਭਉ, ਅਜੂਨੀ, ਸੈਭੰ) ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਜੋ 'ਜਪੁ' ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਧਰ ਦਾ ਠੀਕ ਪਰਿਚੈ ਦੇਂਦਾ ਹੈ :

ਆਦਿ ਸਚੁ ਜੁਗਾਦਿ ਸਚੁ । ਹੈ ਭੀ ਸਚੁ ਨਾਨਕ ਹੋਸੀ ਭੀ ਸਚੁ ।

ਇਹ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਲਹਿੰਦੀ ਹੈ । ਕਿਧਰੇ ਇਹ ਲਹਿੰਦੀ ਰਲੀ ਮਿਲੀ ਹੈ, ਕਿਧਰੇ ਖਾਲਸ ਤੇ ਕਿਧਰੇ ਸੁਧ ਬ੍ਰਿਜ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ । ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਨਮੂਨੇ :

ਜੈਸੀ ਮੈ ਆਵੇ ਖਸਮ ਕੀ ਬਾਣੀ ਤੈਸਤਾ ਕਰੀ ਗਿਆਨ ਵੇ ਲਾਲੋ ।

ਪਾਪ ਕੀ ਜੇਵ ਲੈ ਕਾਬਲਹੁ ਧਾਇਆ ਜੋਰੀ ਮੰਗੈ ਦਾਨੁ ਵੇ ਲਾਲੋ ।

ਭਾਡਾ ਹਛਾ ਸੋਇ ਜੋ ਤਿਸ ਭਾਵਸੀ ।

ਭਾਡਾ ਅਤਿ ਮਲੀਣੁ, ਧੌਤਾ ਹਖਾ ਨ ਹੋਇਸੀ ।

ਸੁਣਿ ਮੁੰਧੇ ਹਰਣਾਖੀਏ ਗੂੜਾ ਵੈਣ ਅਪਾਰ ।

ਪਹਿਲਾ ਵਸਤੁ ਸਿਝਾਣ ਕੇ ਤਾਂ ਕੀਚੈ ਵਪਾਰ ॥

ਦੌਹੀ ਦਿਚੈ ਦੁਰਜਨਾ, ਮ੍ਰਿਤਾ ਕੂੰ ਜੋਕਾਰੁ ।

ਕਾਫੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਤਾਂ ਹੈ ਹੀ ਲਹਿੰਦੀ :

ਆਵਉ ਵੰਵਉ ਭੁੰਮਣੀ ਕਿਤੀ ਮਿਤ ਕਰੋਉ ।

ਸਾ ਧਨ ਦੌਹੀ ਨ ਦਹੈ ਵਾਢੀ ਕਿਉਂ ਧੀਰੋਉ ।

ਮੈਡਾ ਮਨ ਰਤ ਆਪਣੇ ਪਿਰ ਨਾਲਿ

ਹਉ ਘੱਲਿ ਘੁਮਾਈ ਖੰਨੀਐ ਕੀਤੀ, ਹਿਕ ਭੋਰੀ ਨਦਰਿ ਨਿਹਾਲਿ ।

ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ : ਇਸ ਲੀਕ ਤੇ ਚਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਰਹੋ :

ਦੁਨੀਆ ਨ ਸਾਲਾਹਿ ਜੋ ਮਰਿ ਵੰਵਸੀ ।

ਲੋਕਾ ਨ ਸਾਲਾਹਿ ਜੋ ਮਰਿ ਖਾਕੁ ਥੀਈ ।

ਸੁਣਿ ਸੁਣਿ ਕਾਮ ਗਹੋਲੀਏ ਕਿਆ ਚਲਹਿ ਬਾਹ ਲੁਭਾਇ ।

ਆਪਣਾ ਪਿਰੁ ਨ ਪਛਾਣਹੀ ਕਿਆ ਮੁਹੁ ਦੇਸਹਿ ਜਾਇ ।

ਇਕਿ ਗੁਣ ਵਿਹਾਭਹਿ ਅਉਗਣ ਵਿਕਣਹਿ ਗੁਰ ਕੈ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਇ ।

ਗੁਰ ਸੇਵਾ ਤੇ ਨਾਉ ਪਾਇਆ ਵੁਠਾ ਅੰਦਰਿ ਆਇ ॥

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ : ਦੀ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਨਮੂਨਾ :

ਨਦੀ ਤਰੰਦੜੀ ਮੈਡਾ ਖੋਜੁ ਨ ਖੰਡੈ ਮੰਝਿ ਮੁਹਬਤਿ ਤੇਰੀ ।

ਤਉ ਸਹ ਚਰਣੀ ਮੈਡਾ ਹੀਅੜਾ ਸੀਤਮੁ ਹੀਰ ਨਾਨਕ ਤੁਲਹਾ ਬੇੜੀ ।

ਜਿਨ੍ਹਾ ਦਿਸੰਦੜਿਆ ਦੁਰਮਤਿ ਵੰਵੇ ਮਿਤ ਅਸਾਡੜੇ ਸੇਈ ।

ਹਉ ਦੂਢੇਦੀ ਜਗੁ ਸਬਾਇਆ ਜਨ ਨਾਨਕ ਵਿਰਲੇ ਕੋਈ ॥ (ਸਲੋਕ)

ਰਤੇ ਸੇਈ ਜਿ ਮੁਖੁ ਨ ਮੋੜੈਨਿ ਜਿਨ੍ਹੀ ਸਿਵਾਤਾ ਸਾਈਂ ।

ਭੜਿ ਭੜਿ ਪਵੇ ਕਚੇ ਬਿਰਹੀ ਜਿਨ੍ਹਾ ਕਾਰਿ ਨ ਆਈ ॥ (ਸਲੋਕ)

ਉਠਿ ਵੇਵ ਵਟਾਉੜਿਆ ਤੈ ਕਿਆ ਚਿਰ ਲਾਇਆ
ਮੁਹਲਤਿ ਪੁੰਨੜੀਆ, ਕਿਤ੍ਹ ਕੁੜਿ ਲੋਭਾਇਆ । (ਆਸਾ)

ਡਖਣੇ ਤੇ ਅਸ਼ਟਪਦੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪੁਰਾਣੀ ਲਹਿੰਦੀ ਵੇਰ ਸਾਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਹੈ ਹੀ ਘੱਟ, ਬ੍ਰਿਜ ਭਾਸ਼ਾ ਬਹੁਤੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਦਸਵੇਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਦ ਪੰਜਾਬੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਦ ਉਹ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਛਾਪ ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ :

ਯਾਰੜੇ ਦਾ ਸਾਨੂੰ ਸੱਥਰ ਚੰਗਾ ਭਠ ਖੋੜਿਆਂ ਦਾ ਰਹਿਣਾ ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਆਪਣੀ ਮਾਤਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ, ਪਰ ਉਹ ਵੀ ਆਪਣੀ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਵੇਖੋ :

ਅੱਖੀਂ ਅੰਦਰ ਦੇਖਦਾ ਸਭ ਚੋਜ ਵਿਡਾਣਾ
ਕੰਨੀ ਸੁਣਦਾ ਸੁਰਤਿ ਕਰਿ ਆਖਾਣ ਵਖਾਣਾ
ਜੀਭੈ ਅੰਦਰ ਬੋਲਦਾ ਬਹੁ ਸਾਦ ਲੁਭਾਣਾ ।
ਹਥੀਂ ਕਿਰਤ ਕਮਾਂਵਦਾ ਪਗ ਚਲੈ ਸੁਜਾਣਾ ।

ਹੋਰਾਂ ਕਾਵਿ-ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਗਤੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਵੀ ਪੂਰਬ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਧਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਰੂਪਾਂ ਕੋਲੋਂ ਪਹਿਲੋਂ ਈ ਉਹਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਥਾਪਿਤ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ।

ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵੀ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਰਪੂਰ ਹੈ, ਪਰ ਲਹਿੰਦੀ ਅਲੱਪ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਈ। ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਦੇ ਪੜਪੌਤੇ ਬਾਬਾ ਸੁੰਦਰ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵੇਖੋ :

ਸਤਿਗੁਰ ਭਾਣੇ ਆਪਣੇ ਬਹਿ ਪਰਵਾਰ ਸਦਾਇਆ ।
ਮਤ ਮੈਂ ਪਿਛੇ ਕੋਈ ਰੋਵਸੀ ਸੋ ਮੈਂ ਮੂਲ ਨ ਭਾਇਆ ।
ਭੱਟਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਲਹਿੰਦੀ ਰੰਗ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ :

ਤੁਧੁ ਡਿਠੈ ਸਚੇ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਮਲੁ ਜਨਮ ਜਨਮ ਦੀ ਕਟੀਐ ।

ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਸੁਬਰੇ ਸਾਹ ਤੇ ਜਲ੍ਹਣ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਬਚੀ :

ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਚੜਨ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਵਧਦਾ ਜਾ
ਦੇ ਦੁਆਈ ਖੁੱਲੀਆਂ ਅਗਲੀ ਗੱਲ ਨਾ ਕਾ । (ਸੁਬਰਾ)

(5)

ਵੀਰ-ਰਸੀ ਕਾਵਿ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਅਗਵਾਨੀ ਤੇ ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਭੁਲਾਣੀ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਇ ਕਮਲ ਦੀ ਵਾਰ, ਟੁੰਡੇ ਇਸਰਾਜੇ ਦੀ ਵਾਰ, ਇਬ੍ਰਾਹੀਮ ਦੀ ਵਾਰ, ਹਸਨੇ ਮਹਿਮੇ ਦੀ ਵਾਰ, ਮੁਸੇ ਦੀ ਵਾਰ, ਚੰਡਤਹੜੇ ਸੋਹੀਏ ਦੀ ਵਾਰ, ਜੱਧੇ ਤੇ ਰਾਣੇ ਦੀ ਵਾਰ, ਮੁਕਬਲ ਤੇ ਹਾਮਿਦ ਦੇ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਜੰਗਨਾਮੇ, ਨਜਾਬਤ ਦੀ ਲਿਖੀ ਨਾਦਰਸ਼ਾਹ ਦੀ ਵਾਰ, ਨਾਲੇ

ਕਾਦਰਯਾਰ ਦਾ ਮਹਿਰਾਜ ਨਾਮਾ ਤੇ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਲਵਾ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ।

ਪੁਰਾਣੀ ਵਾਰਤਕ ਵੀ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਰਲੀ-ਮਿਲੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਅੰਧ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੀ, ਧੀਰੇ ਧੀਰੇ ਘੱਟ ਗਿਆ।

(6)

ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ-ਕਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਿਆਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਹੋਣ ਲਗੀਆਂ। ਰਾਜ ਤਾਂ ਬਦਲਿਆ ਹੀ, ਨਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਵੀ ਬਦਲ ਗਿਆ। ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਵੱਡਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਰਾਜਧਾਨੀ ਬਣੀ। ਮੁਲਤਾਨ ਦੀ ਮੁਲਤਾਨੀ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਈ, ਹੋਰ ਕੇਂਦਰ ਵੀ ਟੁੱਟ ਗਏ। ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਵੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੋਇਆ। ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਨਵੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਖੁਲ੍ਹੀਆਂ-ਸਕੂਲ, ਕਾਲਜ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਛਾਪੇਖਾਨੇ ਖੁਲ੍ਹੇ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਅਗੇਰੇ ਵਧੇ। ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬਣਾਈਆਂ। ਸਭਾ-ਸੰਸਾਦੀਟੀਆਂ ਬਣੀਆਂ, ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਹੋਣ ਲਗੇ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਧਾਰਮਿਕ ਕੇਂਦਰ ਬਣ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ—ਮਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋਈ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਲਿਖਾਰੀ ਇਥੇ ਜੁੜਨ ਲਗੇ। ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਗਏ। ਇਹ ਸੁਭਾਵਿਕ ਸੀ ਕਿ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਮੁਲਤਾਨ ਤੇ ਝੰਗ ਦਾ ਰੁਖ ਵੇਖਦੇ ਸਨ, ਹੁਣ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਲ ਆਪਣਾ ਰੁਖ ਕਰਨ ਲਗੇ, ਬੜੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ ਲਹਿੰਦੀ-ਭਾਸ਼ਾ ਲਿਖਾਰੀ ਵੀ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਮਾਝੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਲਗ ਗਏ ਤੇ ਬੜੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ ਹੀ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲੈਣ ਲਗ ਪਈ।

ਲਹਿੰਦੀ ਹਟੀ ਤਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵੀ ਹਟੇ। ਜਦ ਅਧਿਆਤਮਕਤਾ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਭੌਤਿਕਵਾਦ ਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਸੂਫੀ ਕਾਵਿ ਵੀ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਿਆ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਤਾਂ ਕਦੇ ਖ਼ਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਪਰ ਲਹਿੰਦੀ ਕਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਨਾਇਕ-ਨਾਇਕਾਵਾਂ ਵੀ ਖਿਸਕੇ। ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਕਿੱਸੇ ਤੇ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਨਾਇਕ ਆਏ, ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਦੇਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਚਲੇ—ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਰਵਾਇਤ ਈ ਨਹੀਂ ਬਣੀ। ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਛੰਦ ਵੀ ਬਦਲੇ ਕਾਫ਼ੀਆਂ, ਬਾਰਹਮਾਸੇ, ਸੀ ਹਰਫੀਆਂ, ਅਠਵਾਰੇ, ਬੈਂਤ, ਦੋਹੜੇ ਧੀਰੇ ਧੀਰੇ ਘਟਦੇ ਗਏ, ਘਟਦੇ ਗਏ ਤੇ ਫਿਰ ਆਟ ਆਉਂਡ ਫੈਸ਼ਨ ਹੋ ਗਏ। ਹੋਲੇ ਹੋਲੇ ਕਾਵਿ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਹੀ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਈ, ਵਾਰਤਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੋ ਗਈ। ਪੱਛਮ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਲੈ ਕੇ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਨਾਵਲ, ਨਿਬੰਧ, ਨਾਟਕ ਤੇ ਕਾਵਿ ਦੇ ਨਵੇਂ-ਨਵੇਂ ਰੂਪ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਧਰਤੀ ਤੇ ਪਲਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਪੁਰਾਣਿਆਂ ਦੀ ਰੁਤ ਗਈ, ਨਵਿਆਂ ਦੀ ਰੁਤ ਆ ਗਈ। ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ—ਹਰ ਕਮਾਲੇ ਰਾ ਜਵਾਲ, ਹਰ ਜਵਾਲੇ ਰਾ ਕਮਾਲ। ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਜਵਾਲ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਈ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਬਟਵਾਰਾ ਹੋਣ ਤਕ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੁਣ ਨਵੀਆਂ ਲੀਕਾਂ ਪਾਣੀਆਂ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦਰਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਣਾ ਜਿਸ ਦਰਜੇ ਤਕ ਉਹ ਪੁਜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਸਾਡੇ ਵਾਸਤੇ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੁੰਦਾ। ਲਹਿੰਦੀ ਹੁਣ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ।

ਜਿਹੜੇ ਲਹਿੰਦੀ-ਭਾਸ਼ੀ ਇਸ ਸਾਡੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਿਖ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ-ਪੋਤਰੇ ਇਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸੀ ਹੋਣਗੇ, ਉਹ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਘਿੰਨ-ਵੰਢ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਣਨਗੇ।

ਇੱਕ ਗੱਲ ਹੈ। ਲਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਵੇਂ ਘੱਟ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਲਹਿੰਦੀ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਿਸੇ ਪਾਸਿਓਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ। ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਲਤਾਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜੇਹਲਮ ਤਕ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਸਨ ਤਾਂ ਹੁਣ ਜੇਹਲਮ ਤੋਂ ਪੱਛਮ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਏ—ਪੇਂਠਹਾਰ ਤੋਂ। ਦੂਜਾ ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅੱਗੇ ਲਿਖਾਰੀ ਲਿਖਦੇ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਸਨ ਪਰ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਛਾਪੇਖਾਨਿਆਂ ਵਿਚ ਛਪਦੀਆਂ ਸਨ ਤਾਂ ਕਾਤਿਬ ਤੇ ਛਾਪੇ ਵਾਲੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਬੜੀ ਹੋਰ ਫੇਰੀ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਸਨ; ਹੁਣ ਲਿਖਾਰੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਤੋਂ ਸੰਗਦੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਸੰਕੀਰਣਤਾ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਉਸਦੀ ਥਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਜਿਸ ਥਾਂ ਤੇ ਆ ਕੇ ਉਹ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤ ਹੋ ਗਏ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਪਾਠਕ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਦੂਰ ਦੂਰ ਤਕ ਫੈਲੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਸਾਡੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਪੇਂਠਹਾਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਹੱਥ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਅੰਦਾਜ਼ੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਇਕ ਸੌ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਲੇਖਕ ਬਰਾਬਰ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਜੇਹਲਮ ਦੇ ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼, ਬਹਾਵਲਪੁਰ ਦੇ ਗੁਲਾਮ ਫਰੀਦ ਜਾਂ ਲਾਇਲਪੁਰ ਦੇ ਮੀਰਾ ਬਖਸ਼ ਮਿਨਹਾਸ। ਇਸ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀ ਦੀ ਛਾਪ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਪੇਂਠਹਾਰੀ ਲੇਖਕ ਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਬੜੇ ਬਹੁਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਲਿਖਾਰੀ ਕੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜਿਸ ਉਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮਾਤਭਾਸ਼ਾ ਯਾਨੀ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੁੱਠ ਲਗੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

ਆਧੁਨਿਕ ਲਹਿੰਦੀ ਲੇਖਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਆਮ ਵਾਰਤਕ ਤੇ ਨਿਬੰਧ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਨਾਵਲ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ, ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਬਾਵਾ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਹੋਤੀ, ਜੋਸ਼ੁਆ ਫਜ਼ਲਦੀਨ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਤੇ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਕ ਅਤੇ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ, ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਰਦੀ, ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ, ਵਿਧਾਤਾ ਸਿੰਘ ਤੀਰ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ, ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਵਾਰਾ, ਪ੍ਰਭਜੋਤ ਕੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਫੀਰ ਵਰਗੇ ਨੇ ਖੂਬ ਨਾਉਂ ਕਮਾਇਆ ਹੈ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਲਿਖਾਰੀ ਬਹੁਮੁਖੀ ਹਨ। ਨਾਟਕਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ। ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ :

ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ

ਸੁਨੇਹਾ ਕੋਈ ਵੰਢ ਦੇਵੇ ਮੇਰੇ ਪਰਦੇਸੀ ਦੌਲ ਨੂੰ
ਹੱਡਿਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੜਦੀ

ਸਾਈ ਬਾਜ਼ੀ ਜਿਣ ਗਈ ਜੋ ਦਮ ਦਮ ਘੱਤੀ ਘੱਲੋ

ਕੁੜੀਏ ਨੀ ! ਵੱਤ ਨਹੀਓਂ ਬਹਿਣਾ ਮਿਲਣਾ ਮਿਠਿਆਂ ਸਜਣਾਂ ਕੋਲ

ਪ੍ਰ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

ਨਿਕਾ ਨਿਕਾ ਦਿਲ ਕਰਨਾ ਮਿੱਘੀ ਘਿਨ ਜੁਲ ਦੋਲੇ ਕੋਲ

ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ ਫੁਲ ਚੁਣ ਕੇ ਮੈਂਦੀ ਭਰੋ ਸਹੇਲੀਓਂ ਖੋਲ ।

ਦੱਕੀ ਤੇ ਚੜ੍ਹ ਗਈ ਕੁੜੀ ਪੱਠੇਹਾਰ ਦੀ

ਕਦੇ ਦੌਂਕ ਸਾੜੀ ਦਰ ਅਛ ਦੋਲਾ ।

ਘੋੜੀ ਤੇਰੀ ਦੇ ਉਡਣੇ ਘੁੰਗਰੂ ਗੋਰੀ ਦਾ ਚੜ੍ਹਾ ਰੱਤੜਾ ਵੇ ਹੋ

ਤੀਲੀਆਂ ਰਲ ਕੇ ਬਹੁਕਰ ਬਣਨਾ ਹੰਝੂ ਦੇਣ ਕਖ ਕੰਡੜਾ ਵੇ ਹੋ ।

ਵਿਧਾਤਾ ਸਿੰਘ ਧੀਰ

ਫਿਰ ਕਦ ਰਬ ਮਿਲਾਸੀ ਦੋ ਦੁਕਾਸੀ ।

ਜਦੋਂ ਸਿੰਜਸੇ ਕੁੰਜ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੂਟੇ

ਪਾਣੀ ਪਾ ਪਾ ਬੰਨ੍ਹ ਝੁਲਾਰ ਸਈਓ

ਪੀਂਦੀ ਮੈਂ ਹੋਸਾਂ ਤੁਸਾਂ ਵੇਖ ਲੈਣਾਂ

ਦੋਈਂ ਲੰਮੀਆਂ ਬਾਹਾਂ ਉਲਾਰ ਸਈਓ

ਪ੍ਰਭਜੋਤ ਕੌਰ

ਕਿਥੇ ਤਾਂ ਲਾਵਾਂ ਜੀ ਮੈਂ ਟਾਲੀਆਂ, ਵੇ ਪਤਾਂ ਵਾਲੀਆਂ

ਮੇਰਾ ਪੀ ਪਰਦੇਸੀ ।

ਕਿੱਥੇ ਤਾਂ ਲਾਵਾਂ ਜੀ ਮੈਂ ਬਾਰ, ਦਿਲ ਵੈਰਾਗ

ਨੰਣੀ ਨੀਰ ਭਰੇਸੀ

ਨਾ ਪਾਸਾਂ ਮੈਂ ਪਉਂਚੀਆਂ ਵੇ ਨਾ ਕੈਂਠੀਆਂ

ਗੋਰੀ ਪਈ ਰੋਕੇ ।

(1)

ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਮੇਲ ਨੇ ਕਈ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ :

(1) ਪੁਰਾਣੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਲਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸੋਝ ਲਈ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਗਿਆਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ । ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਜਾਂ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਹੈ ਨਾ ਵਿਆਕਰਣ । ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਅਲਗ ਅਲਗ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ।

(2) ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੋਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਕ ਟਕਸਾਲੀ ਸਟੈਂਡਰਡ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਬਣ ਰਿਹਾ । ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਪੱਠੇਹਾਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ

ਦਬ ਕੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ ਮਲਵਈ ਦੀ। ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਜੀਬ ਘੋਲ-ਮੇਲ ਹੈ। 'ਕੋਈ ਹਰਿਆ ਬੂਟ ਰਹਿਓ ਰੀ' ਵਿਚ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਇਹ ਰੂਪ ਮਿਲਦੇ ਹਨ :

ਮੈਂ ਵੀ ਜਾਣਨਾ ; ਮੈਂ ਵੀ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ।

ਤੈਂਟੇਗੀ ਤਿਪਾਈ; ਤੈਂਟੇਗੀ ਤ੍ਰੇਪਾਈ ; ਤਿਨਟੇਗੀ.....।

ਹਛਾ, ਹੁਣ ਚਲਨਾ ਵਾਂ : ਅੱਛਾ, ਚਲਦਾ, ਹਾਂ।

ਹੇਠਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਜੋੜੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਖੋਜੀ ਇਸ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇ। ਦੋਨੋਂ ਰੂਪ ਚਲਦੇ ਹਨ। ਮੇਰੇ ਜਿਹੇ ਸਿਖੰਦੜ ਦੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਕਿ ਕਿਸਨੂੰ ਅਪਣਾਵਾਂ।

'ਆਉਂਦਾ ਕਿ ਕਿਸਨੂੰ ਅਪਣਾਵਾਂ' ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਲਵੋ। 'ਆਦਾ ਜਿ ਕਿਹਨੂੰ ਅਪਣਾਵਾਂ' ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ (ਲਹਿੰਦੀ ਬਨਾਮ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ) :

ਉਥੇ	ਓਥੇ	ਸੁਮ	ਸੁੰਬ	ਹੋਂਦਾ	ਹੁੰਦਾ
ਉਸਨੂੰ	ਉਹਨੂੰ	ਸਾਢੂ	ਸਾਂਢੂ	ਦੇਂਦਾ	ਦਿੰਦਾ
ਉਤੋਂ	ਉਤੋਂ ਦੀ	ਸਾਂਡਣਾ	ਸਾਮੁਣਾ	ਵੇਖ	ਦੇਖ
ਉਤਨਾ	ਉੱਨਾ ਓਨਾ	ਖਲੋ	ਖੜੋ	ਨਸ	ਨਠ
ਅਸਾਨੂੰ	ਸਾਨੂੰ	ਖੋਇਆ	ਖੋਆ	ਪੇਕੇ	ਪੋਉਕੇ
ਅਸਾਡਾ	ਸਾਡਾ	ਗੋਂਦਾ	ਗਾਂਦਾ, ਗਾਂਵਦਾ	ਪਹਿਲੋਂ	ਪਹਿਲਾਂ, ਪਹਿਲੀਂ
ਅਨ੍ਹੇਰ	ਹਨ੍ਹੇਰ	ਛੱਡ ਦੇ	ਛਡ ਦੇ	ਵੱਡਾ	ਬੱਡਾ
ਇਥੇ	ਐਥੇ	ਟੁਰਦੇ	ਤੁਰਦੇ	ਵਸੀਲਾ	ਬਸੀਲਾ
ਇਸਦਾ	ਇਹਦਾ	ਤੁਸਾਡਾ	ਤੁਹਾਡਾ	ਵਟਣਾ	ਬਟਣਾ
ਇਤਨਾ	ਇੰਨਾ, ਏਨਾ				

ਜੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਰਲ-ਮਿਲ ਕੇ ਗੜਬੜ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਤਾਂ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਤੇ ਸਰਬਵਿਆਪੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(3) ਇਹ ਖੋਜ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਕੀ ਕੁਝ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਮੀ ਹੈ ਤੇ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰ ਭਾਸ਼ਾ ਆਪਣੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਖੜ੍ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਮੁਖ ਰੂਪ ਉਹ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਬਦ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਯੋਗ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਪਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰਖਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਪਹਿਲੋਂ ਤਾਂ ਇਹਦੀ ਦੁਬਧਾ ਸਤਮ ਕਰੇ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੋੜਾਂ ਵਿਚ ਇਕਰੂਪਤਾ ਲਿਆਵੇ ਤੇ ਫਿਰ ਆਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪਰਖ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਮੋਹਰ ਲਗਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਟਕਸਾਲੀ ਹਨ।

IV

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ

ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ

ਅਗਲਾ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ “ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ” ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸੰਮੇਲਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੇਵਲ ਇਕ ਦਾ ਸੰਖਿਪਤ ਰੂਪ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਰਤੂ ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਇਹ ਸਾਰਾ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। (ਸੰਪਾਦਕ)

ਇਕ ਅਧਿਐਨ ਤੇ ਸਰਵੇਖਣ

ਪੋਠੋਹਾਰ ਸਾਂਝੇ ਤੇ ਅਣਵੰਡੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਕ ਰਾਂਗਲਾ, ਰਮਣੀਕ ਤੇ ਰੋਮਾਂਚਕ ਭਾਗ ਹੈ। ਇਹ ਉਸਦੇ ਸਿੰਧ-ਸਾਗਰੀ ਦੋਆਬ ਦੀ ਪੱਥੀ, ਪਠਾਰ ਜਾਂ ਉੱਚ-ਪੱਧਰੇ ਮੈਦਾਨੀ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਨਾਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬੁੱਕਲ ਵਿਚ ਦਰਿਆ ਸਿੰਧ ਤੇ ਜਿਹਲਮ ਵਿਚਲੇ ਲਗਪਗ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਮੁਰੱਬਾ ਮੀਲ ਦਾ ਉੱਚਾ-ਨੀਵਾਂ ਰਕਬਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ, ਅਮ ਤੌਰ ਤੇ, ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਦਾ ਤਕਰੀਬਨ ਸਾਰਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਜਿਹਲਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਪੂਰਬੀ ਭਾਗ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਕ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹਜ਼ਾਰਾ ਦੀ ਹਰੀਪੁਰ ਤਸੀਲ ਸੰਮਿਲਿਤ ਦਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।¹ ਸੁਹਾ ਇਸਦੀ ਉਤਰੀ ਤੇ ਜਿਹਲਮ ਇਸਦੀ ਦੱਖਣੀ ਦਰਿਆਈ ਸੀਮਾ ਹੈ।² ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲਗਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨਾਲੋਂ ਪਸ਼ੂ ਦੀ ‘ਪੂਛ’ ਵਾਂਗ (ਪੁਠ-ਹਾਰ) ਉਚੇਰਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ, ਸੋ ਵਿਸ਼ੇ, ‘ਪੋਠੋਵਾਰ’ ਜਾਂ ‘ਪੋਠੋਹਾਰ’ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।³

ਮਰੀ ਦੀਆਂ ਸਰਸਬਜ਼ ਪਹਾੜੀਆਂ, ਕਹੁਟੇ ਦੀ ‘ਡੋਡਾ’ ਹਵਾ, ਮਾਰਗਲੇ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਦੌਰਾ, ਖੀਉੜੇ ਦੀਆਂ ਨਮਕੀਨ ਖਾਣੀਆਂ, ਸੁਹਾ ਦਾ ਵੱਲਦਾਰ ਵੇਗ, ਵਾਹ ਦੇ ਹੁਸੀਨ ਵਾਹੜੇ, ਅਤੇ ਬੇਅੰਤ ਢੋਕਾਂ-ਢੋਕੀਆਂ, ਚੌਰੇ-ਕੱਸ ਤੇ ਟੋਏ-ਟਿੱਬੇ ਇਸ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਹਨ। ਰਿਗਵੇਦ ਦੀ ਰਚਨਾ, ਟੈਕਸਲੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਾਣਿਨੀ ਦਾ

1. Grierson, Sir G. A., Linguistic Survey of India, Vol. VIII, Pt. i. Indo-Aryan Family. North-Western Group, Sindhi and Lahhantee Calcutta-1919, reprint. Delhi-1968, p. 242.
2. Panjab District Gazetteers, Vol. XXVIII—Rawalpindi District, Lahore, 1907, p. 7.
3. ਭੋਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿ., ਸਤਿਆਚਾਰ, ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1957, ਪੰਨਾ 128.

ਵਿਆਕਰਣ ਮਾਣਕਿਆਲੋਂ ਦਾ ਸਬੂਤ, ਗੋਰਖਨਾਥ ਦਾ ਟਿੱਲਾ, ਰਸੂਲ ਦੇ ਚੀਰ-ਪੜ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਪੰਜਾ ਸਾਹਿਬ, ਪਿੰਡੀ ਦਾ ਬਰਤਾਨਵੀ ਕਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਰਾਜ-ਧਾਨੀ—ਇਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿਛੋਕੜ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਰਸੇ, ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਭੂਤਾ, ਸਾਹਿਤਕ ਉਪਜ, ਸੈਨਿਕ ਸਥਿਤੀ, ਸਮਾਜਕ ਚੇਤਨਤਾ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮਹੱਤਾ ਦੇ ਪਰਤੱਖ ਸਬੂਤ ਹਨ।¹ ਇਸ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦਾ ਹੁਸਨ-ਅਕਲ ਤੇ ਉੱਦਮ-ਉਤਸ਼ਾਹ, ਰਹਿਣੀ-ਬਹਿਣੀ ਤੇ ਕਾਰ-ਵਿਹਾਰ, ਖਾਣਪੀਣ ਤੇ ਪਹਿਨਣ-ਪਚਰਨ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਡੀ ਤੇ ਨੇਜ਼ਾਬਾਜ਼ੀ ਮਾਹੀਏ ਤੇ ਢੋਲੇ; ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਚਾਲ ਤੋਂ ਢਾਲ, ਤੀਵੀਆਂ ਦਾ ਸੁਚੱਜ ਤੇ ਸੁਨੱਖ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੋਂ ਨਿਖੜਵੇਂ ਜਾਪਣ ਵਿਚ ਚੌਖਾ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਨਿੱਕਾ ਜਿਹਾ ਪਠਾਰੀ ਖੇਤਰ ਕਈ ਹੋਰ ਵਸਤਾਂ ਤੇ ਉਪਜਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਮਰਦ-ਮਖੋਜ਼ੀ (ਪੁਰਖ-ਉਪਜ) ਲਈ ਵੀ ਮਸ਼ਹੂਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।² ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮੇਂ, ਭਾਵ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ, ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਨੇ ਸੈਂਕੜੇ ਅਜਿਹੇ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੁਣਾਂ ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਾਰਨ ਦੇਸ-ਪਰਦੇਸ ਵਿਚ ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਲਗਪਗ ਹਰ ਪੱਖੋਂ, ਹਰ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਚੌਖਾ ਨਾਂ ਤੇ ਥਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ :

1. ਧਾਰਮਿਕ ਖੇਤਰ : ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਮਤੀਦਾਸ, ਬਾਬਾ ਕਾਨ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਪੁਨਛੂ ਜੀ, ਸਰ ਬਾਬਾ ਖੇਮ ਸਿੰਘ (ਬੇਦੀ), ਬਾਬਾ ਹਰਾ ਸਿੰਘ (ਨਿਰੰਕਾਰੀ), ਗਿ. ਪ੍ਰਤਾਪ

1. ਪ੍ਰੋ. ਪੁਰਨ ਸਿੰਘ ਲਈ ਤਾਂ ਇਹ ਕੁਝ ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਕੋਲ ਚਕ ਨੰ. 73/19 ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀਆਂ, ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਤਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਨਿਰੰਤਰ ਤੇ ਭਰਪੂਰ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਾ ਸੱਮਾ ਬਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਡੇਰੇ ਤਾਂ 1927 ਈ. ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਸਵੇਂ-ਜੀਵਨੀ ਲਿਖਦਿਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸਿਆ ਹੈ :
Even today the Margalla pass, the holy Nanak fountain, Punja Sahib, the bleak dry hill of Vali Qandhari and that portion of Margalla of the Great Trunk Road, running from Calcutta to Peshawar, connecting India with Western Asia, inspires me. Mere sight of these places makes me feel young again, their magic effect is rejuvenation for me every time. Puran Singh, Prof., On Paths of Life, 1927. Delhi-1954, p. 6.

2. ਡਾ. ਐਮ. ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ ਅਨੁਸਾਰ :

In the foot-hills of Siwaliks in the districts of Rawalpindi and Jhelum is Pothohar, the land of poets thinkers and lovely women... Even now the brown soil of Pothohar and its bracing climate rear a race of men and women who are unusually handsome and surprisingly intelligent. On Path of Life, op, cit. Foreword, P.I.

ਗਿ. ਚੰਦਰਨ ਸਿੰਘ ਦਰਸ ਅਨੁਸਾਰ 'ਹਰ ਕੋਈ ਧਰਤੀ ਆਪਣੇ ਵੱਖਰੇ ਗੁਣਾਂ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਧਰਤੀ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ..ਕੋਈ ਧਰਤੀ ਸੋਨਾ ਉਤਾਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੀ ਧਰਤੀ ਦੀ ਕੁੱਖ ਵਿਚੋਂ ਲੇਖਕ, ਲੀਡਰ, ਸੰਤ, ਸਿਪਾਹੀ, ਕਲਾਕਾਰ, ਵਿਲਾਸਵਰ, ਮਹਾਤਮਾ, ਰਾਜਸ਼ਾਹੀ ਤੇ ਕੌਮ ਦੇ ਉਜੱਗੀਏ ਪੈਦਾ ਹੋਏ'।—ਵੇਖੋ : ਸ਼ਬਦ-ਸੰਗ੍ਰਹ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ-ਸਰ 1973, ਪੰਨਾ 10

ਸਿੰਘ (ਜਥੇਦਾਰ), ਗਿ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ (ਹੈੱਡ ਗ੍ਰੰਥੀ), ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ (ਐਂਬਟਾਬਾਦੀ), ਬਖਸ਼ੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਸ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਕੌਫ਼ੜ, ਇਤਿਆਦਿ।

2. ਸਾਹਿਤਕ ਖੇਤਰ : ਸੇਂਟ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸਿਧੇਸ਼ਵਰ ਵਰਮਾ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਨਾਰਾ, ਗਿਆਨੀ ਧਨਵੰਤ ਸਿੰਘ ਸੀਤਲ, ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ, ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ, ਡਾ. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਬਾਹਰੀ, ਇਤਿਆਦਿ।

3. ਕਲਾਤਮਕ ਖੇਤਰ : ਸ੍ਰੀ ਸਤੀਸ਼ ਗੁਜਰਾਲ (ਚਿੱਤ੍ਰਕਾਰ), ਸ੍ਰੀ ਬਲਰਾਜ ਸਾਹਨੀ (ਫਿਲਮਕਾਰ), ਬੀਬੀ ਨੀਲਮ ਸਾਹਨੀ (ਸੰਗੀਤਕਾਰ) ਇਤਿਆਦਿ।

4. ਵਿਗਿਆਨਕ ਖੇਤਰ : ਪ੍ਰੋ. ਬੀਰਬਲ ਸਾਹਨੀ, ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਇਤਿਆਦਿ।

5. ਅਖਬਾਰੀ ਖੇਤਰ : ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ, ਸ. ਅਮਰ ਸਿੰਘ (ਸ਼ੇਰੋ-ਪੰਜਾਬ), ਸ. ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ, ਸ. ਮੁਬਾਰਕ ਸਿੰਘ, ਇਤਿਆਦਿ।

6. ਵਿਦਿਅਕ ਖੇਤਰ : ਸ. ਬ. ਪ੍ਰਿੰ. ਬਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਭਗਤ ਲਕਸ਼ਮਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਕਸ਼ਮੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ, ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ ਅਭੈ ਸਿੰਘ, ਇਤਿਆਦਿ।

7. ਸੈਨਕ ਖੇਤਰ : ਜਨਰਲ ਸ਼ਾਹ ਨਿਵਾਜ਼ ਖਾਨ, ਜਨਰਲ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਰੋੜਾ, ਜਨਰਲ ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਚੰਦ ਬਖਸ਼ੀ, ਜਨਰਲ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਚੌਧਰੀ, ਜਨਰਲ ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ, ਜਨਰਲ ਸੂਰਜ ਪਰਕਾਸ਼ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜਨਰਲ ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜਨਰਲ ਹਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਖਸ਼ੀ, ਇਤਿਆਦਿ।

8. ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਖੇਤਰ : ਸਰ ਸਿਕੰਦਰ ਹਯਾਤ ਖਾਨ, ਸ. ਗੁਰਮੁਖ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫ਼ਰ, ਸ੍ਰੀ ਇੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਗੁਜਰਾਲ, ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਆਈ. ਜੀ., ਸ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਬਸੂਰ, ਲਾ. ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ, ਸ. ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ, ਇਤਿਆਦਿ।

9. ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ : ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਪਰਮਾਨੰਦ, ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫ਼ਰ, ਡਾ. ਮਥਰਾ ਦਾਸ, ਸ. ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੇਮ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਗੁਜਰਖਾਨੀ, ਜਥੇਦਾਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਮੋਂਗਣ, ਸ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਸਾਗਰੀ, ਸ੍ਰੀ ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਪ੍ਰਿੰ. ਸਤਿਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਇਤਿਆਦਿ।

10. ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੇਤਰ : ਚੀਫ਼-ਜਸਟਿਸ ਦੀਵਾਨ ਰਾਮ ਲਾਲ, ਚੀਫ਼-ਜਸਟਿਸ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਚੀਫ਼-ਜਸਟਿਸ ਹਰਬੰਸ ਜਿੰਘ, ਜਸਟਿਸ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਜਸਟਿਸ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਕੈਂਬਲਪੁਰੀ, ਜਸਟਿਸ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਜਸਟਿਸ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਵੀਰ, ਸ. ਬ. ਬੇਅੰਤ ਸਿੰਘ, ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਵੇਹਰਾ, ਸ. ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਗੁਜਰਾਲ, ਇਤਿਆਦਿ।

11. ਡਾਕਟਰੀ ਖੇਤਰ : ਡਾ. ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ, ਡਾ. ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ,

ਡਾ. ਜੋਤੋਖ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ, ਡਾ. ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਨਿਰੰਕਾਰੀ, ਡਾ. ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਬਰਮਿੰਘਮ, ਡਾ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇਕੀ, ਇਤਿਆਦਿ ।

12. ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ : ਸ.ਬ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਐਡਵਾਈਜ਼ਰ, ਇੰਡੀਆ ਆਫਿਸ, ਲੰਡਨ), ਮਲਕ ਹਰਦਿੱਤ ਸਿੰਘ (ਐਮਬੈਸੇਡਰ, ਫਰਾਂਸ), ਸ. ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਮਹਿਤਾ (ਐਮਬੈਸੇਡਰ, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ), ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਐਮਬੈਸੇਡਰ, ਗੀਆਨਾ), ਇਤਿਆਦਿ ।

13. ਫੁਟਕਲ : ਸ. ਉੱਤਮ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ (ਠੇਕੇਦਾਰ), ਚੌ. ਜੈ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ (ਚੌਧਰੀ), ਸ. ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸਾਹਨੀ (ਸਨਅਤਕਾਰ), ਸ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ (ਦਾਨੀ), ਭਾਈ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਵਪਾਰੀ), ਭਗਤ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ (ਪੰਥ ਸੇਵਕ), ਸ. ਬ. ਸਰੂਪ ਸਿੰਘ (ਐਂਜਨੀਅਰ), ਸ. ਸੁਜਾਨ ਸਿੰਘ (ਰਈਸ) ।

ਇਸ ਸੁੰਦਰ ਤੇ ਸੁਪ੍ਰਸਿੱਧ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਹੈ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਖੇਤਰ, ਮਾਝੇ, ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਾਂ 'ਮਾਝੀ' ਹੈ । ਇਹ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮਾਤ-ਬੋਲੀ, "ਪੰਜਾਬੀ" ਦੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਪਬੋਲੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿ "ਵੁਗਰ" ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਉਪਬੋਲੀ 'ਡੋਗਰੀ' ਤੇ ਮਾਝੇ ਦੀ 'ਮਲਵਈ' ਹੈ । ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ, ਖੇਤਰ ਤੇ ਗਿਣਤੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ।

(2)

ਮੁੱਢਲੇ ਪੱਛਮੀ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਡਾ. ਹਾਰਨਲੇ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਕੇਵਲ ਦੋ ਮੁਖ ਉਪਬੋਲੀਆਂ (ਉੱਤਰੀ ਤੇ ਦੱਖਣੀ ਪੰਜਾਬੀ) ਵਿਚੋਂ ਮਗਰਲੀ ਭਾਵ 'ਮੁਲਤਾਨੀ', ਵਿਚ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ।¹ ਸਰ ਰਿਚਰਡ ਟੈਂਪਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ 'ਚਾਰ' ਮੁਖ ਉਪਬੋਲੀਆਂ (ਦੱਖਣੀ, ਮਾਝੀ, ਪਹਾੜੀ, ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ) ਗਿਣਦਿਆਂ, 'ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਨੂੰ ਉੱਤਰੀ ਉਪਬੋਲੀ (Northern Dialect) ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ।² ਸਾਡੀ ਜਾਂਚ, ਭਾਈ ਮਈਆ ਸਿੰਘ ਹੀ ਪਹਿਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਕੋਸ਼ਕਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਢਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਨਣ ਕਰਦਿਆਂ, 1895 ਈ. ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ :

The Punjabi consists of three distinct dialects, the Multani, the Pothohari, and the Pahari.³

ਅਨੁਭਾਤ : "ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਉਪਬੋਲੀਆਂ ਹਨ : ਮੁਲਤਾਨੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ

1. Harnle, A.P.R., A Comparative Grammar of the Guardian Languages with special reference to Eastern Hindi, Bonn-1880.
2. Temple, Sir, R.C. Punjab Notes and Queries, Bomby-December, 1883.
3. Maya Singh, Bhul, the Punjabi Dictionary, Lahore, 1895.

ਤੇ ਪਹਾੜੀ' ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਬੋਲੀਆਂ ਉਪਬੋਲੀ ਦੀ ਕ੍ਰੋਨੋਲੋਜੀਕ ਵੰਡ ਦਸਦਿਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਹੇਠ-ਲਿਖਿਆ ਇਲਾਕਾ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਸੀ :

Pothohari : Rawalpindi, Jhelum, Shahpur, part of Gujrat, part of Hazara and cis-Indus Bannu.¹

ਇਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਉਪਰ ਦੱਸੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ, ਜਿਹਲਮ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰੇ ਦੇ ਜ਼ਿਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼ਾਹਪੁਰ, ਗੁਜਰਾਤ ਤੇ ਅਟਕੋਂ ਪਾਰ ਬੰਨੂ ਵਿਚ ਵੀ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗੁਜਰਾਤ, ਜਿਹਲਮ ਤੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਦੇ ਪਹਾੜ ਨਾਲ ਲਗਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਪਹਾੜੀ' ਦਸਿਆ ਸੀ। ਇਉਂ ਹੀ, ਭਾਈ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਪੂਰੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਰੂਪ-ਵੰਡ ਕਰਦਿਆਂ, ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਚਾਰ ਮੁਖ ਭੇਦ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ, 'ਪੋਠੋਹਾਰੀ', 'ਲਹਿੰਦਾ' ਤੇ 'ਪਹਾੜੀ' ਦਸਦਿਆਂ, ਲਿਖਿਆ ਸੀ :

"2. ਪੋਠੋਹਾਰੀ : ਇਹ ਪੋਠੋਹਾਰ (ਅਟਕ ਅਤੇ ਜੇਹਲਮ ਨਦੀ ਦੀ ਵਿਚਲੀ ਧਰਤੀ) ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ।"

ਮੀਆਂ ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ ਅਨੁਸਾਰ "ਪੰਜਾਬੀ ਪੰਜਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ..., ਪੰਜਾਂ ਬਾਰਾਂ... ਬਹੁਤ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਂ ਬੋਲੀਆਂ...ਦਾ ਮਿਲਗੋਭਾ ਹੈ।" ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ 'ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਮਾਝੀ' ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਦੂਜੀ' ਥਾਂ ਦੇਂਦਿਆਂ, ਇਸ ਨੂੰ "ਗੁਜਰਾਤ, ਜੇਹਲਮ ਆਦਿਕ" ਦੀ ਉਪਬੋਲੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।²

ਪਰੰਤੂ ਗਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ 'ਲਹਿੰਦੀ' ਤੇ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਬੋਲੀਆਂ ਸਮਝ ਕੇ, 'ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਨੂੰ 'ਲਹਿੰਦੀ' ਦੀ ਹੀ ਇਕ ਉਪਬੋਲੀ ਵਿਦਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ 'ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਉਪਬੋਲੀ ਦਾ ਇਕ ਰੂਪ ਮੰਨਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

Lahanda has three main dialects, a Southren or standard, a North-Eastern and a North-Western. Each of these have several sub-dialects.

ਅਰਥਾਤ : ਲਹਿੰਦਾ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਉਪਬੋਲੀਆਂ ਹਨ—ਇਕ ਦੱਖਣੀ ਜਾਂ ਟੈਂਕਸਾਲੀ, ਇਕ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਅਤੇ ਇਕ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮੀ। ਹਰ ਇਕ ਦੀਆਂ ਕਈ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ।³

The Lahanda of this (i.e. Gujrat district) has various names according to locality : West of the Pabbi Range, which is here the dividing line, it is Pothwari,

1. Ibid.

2. ਪੂਰੀ, ਭਾਈ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ, ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ, ਲਾਹੌਰ-1922 ਉਥਾਨਤਾ, ਪੰ 1.

3. ਕੁਸ਼ਤਾ, ਮੀਆਂ ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੋ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-1932, ਪੰ. 28.

a form of the North-Eastern dialect of Lahanda.¹

ਅਰਥਾਤ : “ਇਸ (ਭਾਵ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਜਰਾਤ) ਦੀ ‘ਲਹਿੰਦਾ’ ਦੇ, ਸਥਾਨਕ ਸਥਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਈ ਨਾਂ ਹਨ। ਪੱਥੀ ਸਿਲਸਿਲੇ ਦੇ ਪੱਛਮ ਵਲ ਜੋ ਇਥੇ ਨਿਖੇੜਵੀਂ ਸੀਮਾਂ ਵਜੋਂ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਨਾਂ ‘ਪੋਠਵਾਰੀ’ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ‘ਲਹਿੰਦਾ’ ਦਾ ਇਕ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਰੂਪ-ਭੇਦ ਹੈ।” ਅਗੋਰੇ ਜਾ ਕੇ ਫਿਰ ਦਸਿਆ ਹੈ :

The proper line of the North-Eastern dialect of Lahanda is the Eastern third of the Salt Range and the Pothwar Plain.²

ਅਰਥਾਤ “ਲਹਿੰਦਾ” ਦੀ ਉਕਤ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਉਪਬੰਧੀ ਦੀ ਯੋਗ ਸੀਮਾ ਸੁਲੇਮਾਨ ਸਿਲਸਿਲੇ ਦਾ ਤੀਜਾ ਪੂਰਬੀ ਭਾਗ ਤੇ ਪੋਠੋਹਾਰ ਦਾ ਮੈਦਾਨੀ ਭਾਗ ਹੈ।” ਗੁਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਰੂਪ-ਭੇਦ ਦਸਦਿਆਂ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ :

The form (of the North-Eastern Lahanda) spoken in the Pothwar tract is always known as Pothwari. That of the Murree Hills is simply called Pahari or the Hill language.³

ਭਾਗ “ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਲਹਿੰਦਾ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਰੂਪ ਪੋਠੋਹਾਰ ਵਿਚ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਦਾ ‘ਪੋਠੋਹਾਰੀ’ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਰੀ ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀਆਂ ਦੇ ਉਪ-ਭਾਖਾਈ ਰੂਪ ਨੂੰ ਪਹਾੜੀ ਜਾਂ ਪਰਬਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।” ਪਰ ਗੁਰੀਅਰਸਨ ਦੀ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਕਿ ‘ਲਹਿੰਦਾ’ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ, ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ। ‘ਲਹਿੰਦਾ’ (ਅਸਲ ਵਿਚ ‘ਲਹਿੰਦੀ’ ਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲਹਿੰਦੇ ਪਾਸੇ ਦੀ ਬੋਲੀ) ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਨਿਗਰ ਤੇ ਮੁੱਢ-ਕਦੀਮੀ ਅੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਟਕਸਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਮੁੱਖ ਉਪਬੰਧੀ, ਇਕ ਮਾਣਕਰਨ ਯੋਗ ਸ਼ਾਖ ਹੈ।⁴ “ਲਹਿੰਦੀ” ਅਤੇ ‘ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ’ (ਨਿਰਸੰਦੇਹ) ਇਕੋ ਰੂਪ ਦੀਆਂ ਦੋ ਟਾਹਣੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਚੁਗਿਰਦੇ ਦਾ ਅਸਰ ਪੈਣ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਵਖੋਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।⁵ ਪ੍ਰੋ. ਸੇਖੋਂ ਨੇ ‘ਲਹਿੰਦੀ’ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ “ਤਿੰਨ ਵੱਡੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ” ਵਿਚ ਪਹਿਲ ਦੇ ਕੇ, ਇਸ ਦੇ ਰੂਪ-ਭੇਦ, ‘ਮੁਲਤਾਨੀ’ ਤੇ ‘ਪੋਠੋਹਾਰੀ’ ਸਿਧ ਕੀਤੇ ਹਨ।⁶ ਅਜੋਕੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰੀ ਤੇ ਸਿਰਕੱਢ

1. Grierson, Linguistic Survey of India, vol. IX, op. cit., p. 239.

2. Ibid, p. 239.

3. Ibid, p. 242.

4. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿ. ਸਾਹਿਤ ਦਰਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ—1951, ਪੰਨਾ 20-21, ਥਾਹੜੀ, ਡਾ. ਹਜ਼ਰੇਤ, ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ, ਪਟਿਆਲਾ 1959, ਪੰਨਾ 13.

5. ਦੁਨੀ ਚੰਦ ਪ੍ਰੋ., ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ-1959, ਮੁਯਕਧ (ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਿ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ)।

6. ਸੇਖੋਂ, ਪ੍ਰੋ. ਸਤ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਪਟਿਆਲਾ-1961.

ਉਪਬੋਲੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।¹ ਪਦਮ ਨੇ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 'ਛੇ' ਦਸਦਿਆਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਪਰਮੁੱਖ ਥਾਂ ਦਿਤੀ ਹੈ।²

(3)

ਪੰਠੋਹਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਹ ਪਹਿਲ ਇਸ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਚੀਨਤਾ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਸਾਖ ਵੀ ਭਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਪੁਸਤਕ "ਰਿਗ ਵੇਦ" ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੋਈ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਟੈਕਸਲਾ ਦੀ ਸੰਸਾਰ-ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰਫੁਲਿਤ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਗੁਣ ਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਵਾਰਤਕ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

ਤਦੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੀ ਵੈਦਿਕ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਲਫਜ਼, ਲਫਜ਼ੀ ਬਣਤਰਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਅਜੇ ਤਕ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਉਪਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਜੋ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਉਰਦੂ ਸਹਿਤ, ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਕਸੀਆਂ ਦੋਸੀ ਜਾਂ ਸਮਕਾਲੀ ਪਰਾਂਤਕ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ।³ ਇਸ ਵਿਚ, ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੇ ਨਿਤ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਗੁਣ ਦਾ ਪਰਤੱਖ ਸਬੂਤ ਹੈ :

ਜਾਤਕ (ਮੁੰਡਾ), ਜੰਘ (ਲਤ), ਜਵਾਤਰਾ (ਜਵਾਈ), ਅਛਣਾ (ਆਉਣਾ), ਗਛਣਾ (ਜਾਣਾ) ਇਹ ਤਾਂ ਆਮ ਬੋਲ-ਚਾਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪੰਠੋਹਾਰੀ ਅਖਾਣਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਜੇ ਤਕ ਇਉਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ :

1. ਨਾ ਦੇਈ ਬਾਬਲ ਢੱਲੇ⁴
ਸਿਰ ਪੀੜ, ਕਲੇਜਾ ਹੱਲੇ;
ਬਾਹਾਂ ਰਹੀਆਂ ਚੱਕੀ
ਜੰਘਾਂ ਰਹੀਆਂ ਢੱਕੀ;
ਨੈਣ ਵੰਞਾਏ ਰੋ ਰੋ,
ਸਿਰ ਖੁਬਾ ਪਾਣੀ ਢੋ ਢੋ
3. ਲੋਕੋਂ ਅਗੋਂ
'ਜਾਤਕੋ' ਪਿਛੇ।⁵

1. ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਿਕਾਸ ਤੇ ਵਿਕਾਸ, ਲੁਧਿਆਣਾ 1955, ਪੰਨਾ 311; ਪਦਮ, ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਜਲੰਧਰ 1969, ਪੰ. 320.

2. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 321.

3. Teja Singh, Prof., The Claims of Panjabi, Amritsar 1949, pp. 3-4

4. ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਪੰਠੋਹਾਰੀ ਪਿੰਡ ਜਿਥੇ ਦੀ ਔਖੀ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਰਹਿਣੀ-ਬਹਿਣੀ ਕਿਸੇ ਮੁਟਿਆਰ ਨੂੰ ਉਥੇ ਵਿਆਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਹਟਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਇਉਂ ਵਾਸਤੇ ਪਾ ਕੇ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ।

5. ਇਹ ਅਖਾਣ ਉਦੋਂ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਬੰਦਾ ਕਿਤੇ ਔਖੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਪੈਣ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਕਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਵਰਜ ਕੇ ਰਖੇ, ਪਰ ਬਿਗਾਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਗੇ ਚੁਲ੍ਹਣ ਦੀ ਕਰੇ।

ਇਉਂ ਹੀ, ਇਸ ਵਿਚ ਸੰਯੁਕਤ ਧੁਨੀਆਂ ਦੇ ਉਸ 'ਰ' ਨੂੰ ਵੀ ਅਜੇ ਤਕ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ "ਸਿੱਧਾ ਵੇਦਕ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਜਿਉਂ ਦਾ ਤਿਉਂ ਚਲਿਆ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।"¹ ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਗੰਢਾ ਬੈਠੀ ਹੈ, ਪਰ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ ਇਹ ਅਜੇ ਤਕ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ 'ਸੂਤ੍ਰ' ਤੇ 'ਨਿੰਦ੍ਰਾ' ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ
ਹਿੰਦੀ ਉਰਦੂ ਵਿਚ 'ਸੂਤਾ' ਅਤੇ 'ਨੀਂਦ' ਬਣ ਗਿਆ
ਹੈ, ਪਰ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ ਇਹ ਅਜੇ ਤਕ 'ਸੂਤਰ'
ਤੇ 'ਨੀਦਰ' ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਹੈ।

ਇਹੋ ਹਾਲ ਲਫਜ਼ੀ ਬਣਤਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਵਿਦਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੂਚੀ ਅਜੇ ਤਕ ਗੁੰਦਵੀਂ ਜਾਂ ਗੁੰਟਵੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ 'ਸਰੀਕਣਾਂ', ਹਿੰਦੀ-ਉਰਦੂ, ਵਾਂਗ ਕਰਤਾ, ਕਰਮ, ਕਿਰਿਆ, ਪੜਨਾਂਵ ਤੇ ਸੰਬੰਧਕ ਆਦਿ ਨਿਖੇੜ ਕੇ ਵਰਤਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਹੁਣ ਤਕ ਗੁੰਦਵੇਂ ਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤੋਂ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ :

'ਮਾਰਦਾਈਸੁ, : ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰਦਾ ਪਿਆ ਹੈ।
'ਸਦਾਇਸੁ ਅਰੁ ਆਖਿਓਸੁ'²। ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ
ਬੁਲਵਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਖਿਆ।

ਇਉਂ ਹੀ ਵੇਦਕ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਭਵਿੱਖਵਾਚੀ ਕਿਰਿਆ-ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਕੇਵਲ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਵਰਤਮਾਨ ਬੋਲੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਵਿਲੱਖਣ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

1. ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ, ਪਟਿਆਲਾ-1970 ਵਿਚ 'ਪੁਣਡੀ, ਡੋਧਰੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ' ਨਾਂ ਦਾ ਲੇਖ ਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੋ. ਉਜਲ ਸਿੰਘ ਬਾਹਰੀ, ਪੰ. 106.
2. ਵਲੰਤ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਸੰਪਾਦਿਤ 'ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮਸਾਖੀ' ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1926, ਪੰ. 9.
3. ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਢੀਆ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਲੱਖਣਤਾਈਆਂ ਤੇ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਈਆਂ ਨਿਮਨ-ਲਿਖਤ ਹਨ :

1. ਅਜੋਕੀ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਆਮ ਵਰਤੀਏ ਸੰਬੰਧਕ—'ਦਾ', 'ਦੇ', ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ 'ਨਾਂ' 'ਨੇ' ਅਤੇ 'ਦੀਆਂ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਨੀਆਂ' ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ "ਰਾਮ ਨਾ ਘਰ, "ਰਾਮ ਨੇ ਕਪੜੇ", "ਰਾਮ ਨੀ ਜੁਤੀ" ਤੇ "ਰਾਮ ਨੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ"। ਇਉਂ ਹੀ 'ਨੂੰ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਕੀ' ਤੇ 'ਆ' ਢਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ—"ਰਾਮ ਨੂੰ ਮਿਲ" ਦੀ ਥਾਂ "ਰਾਮ ਕੀ ਮਿਲ" ਜਾਂ "ਰਾਮ ਆਂ ਮਿਲ"।
2. ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪੜਨਾਂਵ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ 'ਉ' ਤੇ 'ਇ' ਨੂੰ 'ਹ' ਤੇ 'ਹਿ' ਬਰਕੇ ਢਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ 'ਉਸ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਹੁਸ' 'ਇਸ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਹਿਸ'।
3. ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕ੍ਰਿਆ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਕਿਥੇ, 'ਕਿਧਰ' ਤੇ 'ਕਿਸ' ਆਪਣੀ 'ਸਿਹਾਰੀ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਔਂਕੜ' ਨੂੰ ਦੇ ਕੇ 'ਕੁਥੇ', 'ਕੁਧਰ' ਤੇ 'ਕੁਸ' ਕਰਕੇ ਢਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(ਥਾਂਕੀ ਪੰਨਾ 93 ਦੇ ਵੇਖੋ)

ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ-ਉਰਦੂ ਵਿਚ
ਵਰਤੀਂਦੇ 'ਆਏਗਾ', 'ਹੋਵੇਗਾ', ਤੇ 'ਰਹੇਗਾ'
ਆਦਿ ਦੀ ਥਾਂ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ 'ਆਸੀ', 'ਹੋਸੀ',
ਤੇ 'ਰਹਿਸਣ' ਆਦਿ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(ਪੰਨਾ 92 ਦੀ ਥਾਂ)

4. ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਆਮ ਜਾਂ ਖਾਸ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪਿਛੇ 'ਲਾਂ' ਜਾਂ 'ਬਿਹਾਰੀ' ਲਾ ਕੇ ਇਉਂ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ : "ਰਾਮ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉ" ਦੀ ਥਾਂ "ਰਾਮੋਂ ਬੀ ਬੁਲਾਉ", "ਮੱਝ ਨੂੰ ਚੋ ਲੇ" ਦੀ ਥਾਂ "ਮਝੀ ਕੀ ਚੋ ਲੇ"
 5. ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕਈ ਸਾਕਾਂ-ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ 'ਉਂ' ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਵਧਾ ਕੇ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ—“ਭੈਣ ਤੇ ਭਰਾ ਦੇ ਘਰ” ਦੀ ਥਾਂ “ਭੈਣੂ ਤੇ ਭਰਾਉਂ ਨੇ ਘਰ”।
 6. ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕਈ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅੱਖਰ ਨਾਲ 'ਕੰਨਾਂ' ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਵਧੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ 'ਹੜ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਹਾੜ' ਅਤੇ 'ਘਰ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਘਾਰ'।
 7. ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਕਿਰਿਆ 'ਗਾ' 'ਗੀ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਸਾ' 'ਸੀ' ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ, "ਮੈਂ ਆਵਾਂਗਾ" ਦੀ ਥਾਂ "ਮੈਂ ਆਸਾਂ" ਅਤੇ "ਮੈਨਾ ਜਾਵੇਗੀ" ਦੀ ਥਾਂ "ਮੈਂ ਜਾਸੀ"।
 8. ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਸਮਾਸੀ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੁਕਤ-ਐਡ ਵਾਲੀ ਕਿਰਿਆ ਨਾਲ 'ਬਿਹਾਰੀ' ਵਧਾ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਲੰਮਕਾਈ ਕਰਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ "ਭਰ ਕੇ ਜੀਉਣਾ" ਦੀ ਥਾਂ "ਭਰੀਂ ਕੇ ਜੀਵਣਾ"।
 9. ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਅਪੂਰਨ ਕਿਰਿਆ 'ਸੀ' ਤੇ 'ਸਨ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਸਾ' ਜਾਂ 'ਸੀਆ' ਵਰਤੀ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ "ਰਾਮ ਆਇਆ ਸੀ" ਦੀ ਥਾਂ "ਰਾਮ ਆਇਆ ਸਾ" ਅਤੇ "ਦੁੱਢੇ ਭੈਣਾਂ ਆਈਆਂ ਸਨ" ਦੀ ਥਾਂ "ਦੁੱਢੇ ਭੈਣਾਂ ਆਈਆਂ ਸੀਆ"।
 10. ਖਾਸ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪੁਲਿੰਗ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ 'ਲਾਂ' ਲਾ ਕੇ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ "ਦੀਬਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਹਵੇਲੀ" ਦੀ ਥਾਂ "ਦੀਬਰ ਸਿੰਘ ਨੀ ਹਵੇਲੀ"—ਇਤਿਅਦਿ।
- ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ ਇਹ ਆਮ ਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਬੋਲੀ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਕੋਹਾਂ ਬਾਅਦ ਬਦਲਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।" ਇਹ ਕਥਨ ਇਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੱਖੋਂ ਸੋਲ੍ਹਾਂ ਆਨੇ ਠੀਕ ਜਾਪਦਾ ਹੈ।
- ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ—ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪੜਨਾਂਵ 'ਮੰਨੂੰ' ਤੇ 'ਤੰਨੂੰ'—
1. ਜਿਹਲਮੋਂ ਵੌਰਨ ਪਾਰ 'ਮੰਨੂੰ' ਤੇ 'ਤੰਨੂੰ'
 2. ਹਜ਼ਾਰੇ ਵਲ 'ਮਾਂਹ' ਤੇ 'ਤਾਂਹ'
 3. ਰਤਾ ਅਗੇਰੇ 'ਮਿਕੀ' ਤੇ 'ਤੁਕੀ' ਅਤੇ
 4. ਹੋਰ ਅਗੇਰੇ 'ਮਿੰਘੀ' ਤੇ 'ਤੁੰਘੀ'

ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਗੁਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਸਰ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖਦਿਆਂ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਨੂੰ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਏ ਮੈਦਾਨੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ 'ਮੈਦਾਨੀ ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਅਤੇ ਸਰੀ ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀਆਂ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਨੂੰ 'ਪਹਾੜੀ ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਆਖਿਆ ਹੈ। ਇਹੋ ਬੋਲੀ ਲਗਪਗ ਇਸੇ ਲਹਿਜੇ ਨਾਲ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਅਜੋਕੀ (ਸੰਨ 1975 ਦੀ)

(ਥਾਂਕੀ ਪੰਨਾ 94 ਤੇ ਵੇਖੋ)

ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ

ਮੈਂ ਸੁਹਦਾ ਮਰ ਖਾਕ 'ਰੁਲੋਸਾਂ' ਝਲ ਹਿੰਜਰ ਦੀ ਕਾਨੀ

ਜੇ ਰੱਬ ਸੱਚੇ ਰੋਸ਼ਨ ਕੀਤੇ 'ਰਹਿਸਣ' ਸੁਖਨ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ।¹

ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਹੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣਾ ਇਕ ਗੀਤ ਇਉਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ :

ਆਪ ਗਿਆ ਦੋਲਾ, ਲੋਢੇ ਪਹਿਰ 'ਆਸਾਂ'

ਲੋਢਾ-ਪਹਿਰ ਆਇਆ, ਦੋਲਾ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ।

ਆਪ 'ਘੋਲਿਓਸ', ਸੰਝਾਂ ਪਈ 'ਆਸਾਂ'

ਸੰਝਾਂ ਸਮਾਂ ਆਇਆ, ਦੋਲਾ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ।²

(4)

ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਈਆਂ ਤੇ ਵਿਲੱਖਣਤਾਈਆਂ ਨੇ ਜਿਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸਨਾਤਨਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿਛੇ ਤੇ ਵਿਰਸੇ ਨਾਲ ਵੀ ਜੋੜੀ ਰਖਿਆ ਹੈ । "ਪੁਰਾਣੇ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿਣ ਦੇਣਾ ਪੁਰਾਤਨ ਸੁੱਚਮ ਹੈ । ਵੈਦਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਜਿਹੜੇ ਬਾਕੀ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਗਾਇਬ ਹਨ, ਉਹ ਅੱਜ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ.....ਪਾਲੀ ਤੇ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਾਂ ਦਾ ਜੀਵੰਤ ਰੂਪ ਅੱਜ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ । ਤਕਸ਼ਸ਼ਿਲਾ ਦਾ ਬੋਧ ਭਿਕਸ਼ੂ ਜੋ ਅੱਜ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਸੁਣੇ ਤਾਂ ਇਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਖੜੋਣਾ ਨਾ ਪਵੇ"³ । ਇਹ ਤਕਸ਼ਸ਼ਿਲਾ (ਟੈਕਸਲਾ) ਜਿਥੇ ਬੁਧ ਧਰਮ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆ-ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਸੰਸਾਰ-ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਕੇਂਦਰ ਸੀ, ਉਥੇ ਪੌਠੋਹਾਰੀ-ਬੋਲਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਮਾਨਾਂ ਪੁਰਾ ਵੀ ਸੀ । ਇਸੇ ਲਈ ਉੱਘੇ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਵਿਗਿਆਨੀ ਸੁਰਗਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋ. ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਾਹੱਲ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ : "ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨਾਲ ਇਸ ਵੇਲੇ ਜਿੰਨਾ ਨੇੜੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਹੀਂ । ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ

(ਪੰਨਾ 93 ਦੀ ਬਾਕੀ)

ਕਸ਼ਮੀਰ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬਾਰਾਮੁਲਾ ਦੇ ਸਿੱਖ ਪਿੰਡ (ਕਾਨਸਪੁਰਾ ਤੇ ਸਿੰਘਪੁਰਾ ਆਦਿ) ਵਿਚ ਬੁਲੀਂਦੀ ਸੁਣੀ ਹੈ । ਜਿਥੇ ਤਕ 'ਮੈਦਾਨੀ ਪੌਠੋਹਾਰੀ' ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਬਾਹਾਂ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਉੱਤਰੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਜਾ ਛੋਂਹਦੀਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਦੇ ਵੀ ਅਗੇ ਦੋ ਰੂਪ ਪ੍ਰਗਟ ਹਨ । ਇਕ ਤਾਂ ਉਹ ਜੋ ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਸਹਿਜ-ਸਭਾ ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਉਹ ਜੋ ਪੱਛਮੀ ਵਿਦਿਆ, ਸਹਿਰੀ ਰਹਿਣੀ ਤੇ 'ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜੀਵਨ' ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਜੰਮੇ-ਪਲੇ, ਪੜੇ-ਲਿਖੇ ਜਾਂ ਰਹੇ-ਬਹੇ ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਵਰਤਦੇ ਹਨ । ਜਿਥੇ ਮਾਤਾ-ਤੁਹਾੜਾ/ਮੈਂਡਾ-ਤੈਂਡਾ, ਅਛਣਾ-ਛਛਣਾ/ਆਨਾ ਜਾਨਾ, ਦਿਤਿਆਦਿ ।

1. ਵੇਖੋ : ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ ਮੀਆਂ, ਸੰਫੂਲ ਮਲੂਕ ਦਾ ਬਦੀਅ ਉਲ ਜਮਾਲ-1862 ਈ. (ਮਲਕ ਦੀਨ ਮੁਹੰਮਦ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਲਾਹੌਰ) ।
2. ਵੇਖੋ : ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ, ਖਿਜਲੀਆ ਦੇ ਹਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-1927 ਈ., ਪੰ. 15.
3. ਵੇਖੋ : ਹਰਕੀਰਤ ਸਿੰਘ, ਡਾ., ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਰੇ, ਪਟਿਆਲਾ—1966, ਪੰ. 15.

ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ—ਸੰਸਾਰ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਦੋ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੰਨੇ ਪੱਕੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕ ਦੂਜੀ ਵਿਚ ਪਲਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ, ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ।¹

ਵਰਤਮਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵੈਦਿਕ ਦੀ ਨਿਕਟਤਮ ਸੰਤਾਨ ਹੋਣ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਅਤਿ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸੰਬੰਧ ਸਿਧ ਹੋ ਸਕਣ ਦਾ ਮੁੱਖ-ਆਧਾਰ ਵੈਦਿਕ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਉਹ ਮੂਲ ਤੱਤ, ਪਰਪਾਟੀਆਂ ਤੇ ਸ਼ਲੋਸ਼ਾਤਮਕ ਵਿਵਹਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਉਪਬੋਲੀ "ਪੋਠੋਹਾਰੀ" ਨੇ ਅਜੇ ਤਕ ਸੰਭਾਲ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਸਹਿਜ-ਸੁਭਾ ਵਰਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਸਦੀਆਂ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਜੇ ਤਕ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਸਾਡੀ ਸਰਬ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ, ਪੰਜਾਬੀ, ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਣ ਜਿਥੇ ਨਿਗਰ ਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਹੈ, ਉਥੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਵੀ ਹੈ।

ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਕਿ ਡਾ. ਚੈਟਰਜੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਆ ਵਸੇ ਆਰੀਆ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬੋਲਚਾਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਤਿੰਨ ਵਰਗਾਂ ਵਿਚੋਂ 'ਉਦੀਚਯ' ਜਾਂ ਉੱਤਰੀ ਜਾਂ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮੀ ਸ਼ਾਖਾ (ਜੋ ਅਣਵੰਡੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮ ਵਲ ਛਾਈ ਹੋਈ ਸੀ) ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਰੂੜ੍ਹਵਾਦੀ ਸੁਭਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਪਰਾਚੀਨ ਹਿੰਦ-ਆਰਿਆਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੇੜੇ ਰਹੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਪੂਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇੰਨੀ ਅਸੁੱਧ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਕਿ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਸ ਲਈ ਕੋਈ ਪਿਆਰ, ਸਤਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੂਰਬ ਵਲ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਵੀ, ਉਸ ਦਾ ਧਿਆਨ ਪੱਛਮੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਲ ਹੀ ਟਿਕਿਆ ਰਿਹਾ ਜੋ ਵੈਦਿਕ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਆਰੀਆ ਭਾਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ੁੱਧ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਚੰਗੇ ਭਾਗੀਂ, ਇਸੇ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ, ਅਟਕ ਦੇ ਨੇੜੇ ਸ਼ਾਲਾਤੁਰ ਨਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਵਿਖੇ, ਪਾਣਿਨੀ ਨਾਂ ਦੇ ਇਕ ਮਹਾਨ ਵਿਆਕਰਣੀ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਨੇ ਉਕਤ ਟੈਕਸਲਾ ਵਿਚ ਹੀ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦਵਾਰਾ ਉਸ ਉੱਤਮ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਦਾ ਲਈ ਟਕਸਾਲੀ ਤੇ ਨੇਮਬਧ ਰੂਪ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਮੂਲ-ਆਧਾਰ ਉਕਤ 'ਉਦੀਚਯ' ਬੋਲੀ ਹੀ ਸੀ।² ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਲਗਪਗ ਉਸੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਉਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਹੀ ਇਕ ਅਸੌਕੀ ਵਾਰਸ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਅਤਿ ਪਿਆਰੀ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਜਿਹੇ ਅਮੀਰ ਵਿਰਸੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਮਾਣ ਕਰਨ ਯੋਗ ਸੰਬੰਧ, ਮੇਰੀ ਜਾਚੇ, ਲਗਪਗ ਇਸੇ ਸਦਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗਾ।

1. ਕਾਹੋਲ, ਪ੍ਰ. ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, 'ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ', ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ-1960, ਪੰ. 612.

ਹੋਰ ਵੇਖੋ Spokesman Weekly, New Delhi, dated 12 October, 1959.

2. Chatterji, Prof. Dr. Suniti Kumar, Indo-Aryan and Hindi, Ahmedabad-1942, pp. 60, 65.

ਹੋਰ ਵੇਖੋ, ਭਾਟੀਆ, ਡਾ. ਕੈਲਾਸ਼ ਚੰਦਰ, 'ਬ੍ਰਜਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਕਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਨਿਯੋਨ', ਪੰ. 2.

(5)

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਬਦੇਸ਼ੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪੇਂਡੋਹਾਰੀ ਨੇ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਤੁਰਕੀ-ਪਸ਼ਤੋ ਆਦਿ ਤੋਂ ਲਏ ਕਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਸ਼ਬਦ-ਬਣਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ, ਅਜੇ ਤਕ, ਗਲੇ ਲਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸੰਚਿਤ ਕਈ ਲਫਜ਼ ਅਜਿਹੇ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤਾਂ ਕੀ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਰਤਮਾਨ ਦੇਸੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਅਜੇ ਤਕ ਇਉਂ ਤਤਸਮ ਜਾਂ ਤਦਭਵ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹੋਣ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ :

1. ਕਾਸ਼ਕ : ਚਮਚਾ (ਤਤਸਮ)
2. ਬੂਜੋ : ਬੁਜੀਨਾ ਭਾਵ ਬੰਦਰ (ਤਦਭਵ)
3. ਜੰਦਰ : ਜਰਿੰਦਾ ਭਾਵ ਚੌਕੀ (ਤਦਭਵ)
4. ਠਿੱਪਰ : ਟੀਪਰ ਭਾਵ ਸ਼ਲਗਮ (ਤਦਭਵ)
5. ਰਾਜੂਨਾਵਾਂ : ਰਾਜੀਨਾਮਾ ਭਾਵ ਸਮਝੌਤਾ (ਤਦਭਵ) ਹਫੜਾ-ਦਫੜੀ :
ਅਫਰਾ-ਤਫਰੀ, ਭਾਵ, ਭਾਜੜ (ਤਦਭਵ)
6. ਕਰਦ : ਕਾਰਦ ਭਾਵ ਫੂਰੀ (ਤਦਭਵ)
7. ਤੰਬੀ : ਤੰਬਾਨ ਭਾਵ ਮਰਦਾਵੀਂ ਸਲਵਾਰ (ਤਦਭਵ)
3. ਸੁਥਣ : ਸੁਤਸਨ ਭਾਵ ਜਨਾਨਾ ਸਲਵਾਰ (ਤਦਭਵ)

ਇਸ ਦਾ ਮੁਖ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਹ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮੀ ਇਲਾਕਾ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਤਕ ਅਰਬੀ ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਤੁਰਕੀ-ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਲਈ ਪਾਇਦਾਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ-ਕਾਜ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਜਾਂ ਉਪਬੋਲੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਬੋਲੀ ਜਾਂ ਉਪਬੋਲੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਧਾ ਸੰਪਰਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਵੀ ਤੇ ਇਸਲਾਮੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਮੇਲ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਲਤਾਨ ਵਿਚ ਹੀ ਅੱਠਵੀਂ ਈਸਵੀ ਸਦੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮਹਿਮੂਦ ਗਜ਼ਨਵੀ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਦੇ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਤੁਰਕ ਤੇ ਈਰਾਨੀ ਸਿਪਾਹੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਤੇ ਕਾਰੀਗਰ ਆਦਿ ਉੱਤਰ-ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆ ਵਸੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤਿਆਂ ਦੇ ਘਰ-ਘਾਟ ਵੀ ਪੱਛਮੀ-ਪੰਜਾਬੀ ਤੀਵੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਆਬਾਦ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਦਿਨੋਂ-ਦਿਨ ਵੱਧ ਰਹੀ ਸੀ। "ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਬੋਲੀ ਫਾਰਸੀ ਸੀ, ਧਾਰਮਿਕ ਗ੍ਰੰਥ ਅਰਬੀ ਵਿਚ ਸਨ; ਸ਼ਾਹੀ ਟੱਬਰ ਘਰ ਵਿਚ ਤੁਰਕੀ ਬੋਲਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਰਾਜ-ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਫਾਰਸੀ।" ਮਸੀਤਾਂ-ਮਦਰਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਹੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਤੁਰਕੀ-ਪਸ਼ਤੋ ਆਦਿ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਰਲਾ ਦਨ-ਦਿਨੋਂ ਵਧਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾਲੋਂ-ਨਾਲ ਰਚਦਾ ਵੀ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਹੁਣ ਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ

1. ਵੇਖੋ : ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆ, ਪਟਿਆਲਾ, ਅਪਰੇਲ-ਮਈ, 1955, 'ਪੰਜਾਬੀ ਉਤੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ' ਵਿਚ ਡਾ. ਬਾਹਰੀ ਜੀ ਦਾ ਲੇਖ, ਪੰ. 46-47.

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਹੇਠ-ਲਿਖੀ ਵੰਨਗੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਗਵਾਹ ਹੈ :

ਤਬਿ ਮਾਤਾ ਆਈ । ਉਠਿ ਆਖਿਆ, "ਬੇਟਾ !
ਤੁਧ ਪਇਆਂ ਬਣਦੀ ਨਾਹੀਂ । ਕੁਛ ਖਾਹਿ ਪੀਉ
ਖੇਤੀ ਪਤੀ ਕੀ 'ਖਬਰਿ' ਸਾਰਿ ਲਹੁ, ਕਿਛੁ 'ਰੁਜਗਾਰ'
ਦੀ 'ਖਬਰਿ' ਲਹੁ । ਤੇਰਾ ਸਭੁ ਕੁਟੰਬ 'ਦਿਲਗੀਰ'
ਹੈ । ਅਤੇ 'ਬੇਟਾ' ਜੋ ਤੁਧੁ ਨਾਹੀ ਭਾਵਦਾ, ਸੁ ਨਾ ਕਰਿ ।
ਅਸੀਂ ਤੈਨੋਂ ਕਿਛੁ ਨਹੀਂ ਆਖਦੇ । ਤੂ 'ਫਿਕਰਵਾਨ' ਕਿਉਂ ਹੈ ?¹

ਉਕਤ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਰਾਂਗਲਾ ਰਲਾ ਇਸੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਰਾਹੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤਕ ਪਹੁੰਚਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਸਬ-ਮਾਮੂਲ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵੇਗ ਪੱਛਮ ਵਲੋਂ, ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਹੀ, ਪੂਰਬ ਵਲ ਵਹਿੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।²

ਵਰਤਮਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਤੇ ਅਪਣਾਏ ਹੋਏ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸੁੰਦਰ ਤੇ ਸੁਚੱਜੀ ਵਰਤੋਂ, ਬਹੁਤੀ ਤਾਂ ਪੰਠਹਾਰ ਤੇ ਪੰਠਹਾਰੀ ਦੀ ਹੀ ਦੇਣ ਹੈ । ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ :

1. ਸੁਥਣ ਸੂਸੀ ਦੀ ਮੇਰੀ ਵਿਚ, ਲਾਲ ਲਾਲ ਧਾਰੀਆਂ
ਇਹ ਪਾਣੀ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਮੇਰੀ 'ਸੁਥਣ' ਦੇ ਪੱਲੇ ।
ਲਹਿਰ ਲਹਿਰ ਹੋ ਮੇਰੀਆਂ 'ਜੰਘਾਂ' ਪਈ ਕਜਦੀ।³
2. ਨਜ਼ਰ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਜਾਵਦੀ, ਇਕ ਕਾਂਗ ਦਿਸਦੀ ਲਹਿਰ ਦੀ
ਮਾਨੋ ਸ਼ਾਮਤ ਆ ਗਈ, ਸਾਡੇ ਨਿੱਕੇ ਜਿਹੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ।⁴

(6)

ਹੁਣ ਜਦ ਕਿ ਪ੍ਰੋ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ "ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀਆਉਣ-ਸੰਸਕ੍ਰਿਤਾਉਣ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦਾ ਰੂਪ ਵਿਗਾੜ ਕੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ-ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਪਾਹ ਚਾੜ੍ਹ ਕੇ, ਇਸ ਦਾ ਹੁਲੀਆ ਬਦਲ ਕੇ, ਇਸ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਆਚਾਦ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਦੀ ਮਾਰੂ ਮੁਹਿੰਮ ਚੌਖੇ ਚਿਰ ਤੋਂ ਬੜੀ ਗਰਮਜੋਸ਼ੀ ਨਾਲ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।"⁵ ਹੁਣ ਜਦ ਜ਼ਿ. ਸ. ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੋਸ਼ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ "ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ

1. ਵੇਖੋ, 'ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮਸਾਖੀ' ਉਹੀ, ਪੰ. 9.

2. The stream of linguistic influence has flowed in India generally from the West, from the Punjab, the fountainhead of Aryan influence and expansion in India, to the East—Dr. S.K. Chatterji, Indo-Aryan Hindi, op. cit., p. 120.

3. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ., ਖੁਲ੍ਹੇ ਮੰਦਾਨ, ਲਾਹੌਰ—1923 (ਵੇਖੋ : ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਚੋਣਵੀਂ ਕਵਿਤਾ ਭਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਬਾਨ ਸੰਪਾਦਿਤ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ—1961, ਪੰ. 30).

4. ਅਰਮਾਨ, ਸਰਦਾਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਫੜੀ ਕੁੰਜ, ਦਿੱਲੀ-1951, ਪੰਨਾ 23.

5. ਵੇਖੋ : ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ., ਪੰਜਾਬੀ-ਘਾਤਕ ਮੁਹਿੰਮ-ਇਸ ਦਾ ਮੂਲ, ਦਾਈਆ ਤੇ ਦਾਰੂ, ਲੁਧਿਆਣਾ-1968, ਪੰਨਾ 1.

ਜਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦਾ ਅਮਲ ਬੜੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੁਦਰਤੀ ਵਿਗਾਸ ਦੇ ਰਾਹ ਤੋਂ ਹਟਾ ਕੇ ਔਝੜਾਂ ਵਿਚ ਪਾਣ ਦੇ ਭਰਵੇਂ ਯੰਤਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸੁੱਚੇ ਤਦਭਵ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਮਖੌਲ ਉਡਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਹਾਸਲ ਹੋ ਜਾਣ ਪਿਛੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਆਣ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਖਾਸ ਕਰ ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਸੁਧੀਕਰਣ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਜਨੂੰਨ ਬੜਾ ਫੈਲ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਹੁਣ ਜਦ ਕਿ "ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਫਾਰਸੀ ਅਰਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, "ਕਲਮ ਦੀ ਇਕ ਝਰੀਟ ਨਾਲ ਸਤ ਅੱਠ ਸੌ ਸਾਲ ਤੋਂ ਚਲੇ ਆਉਂਦੇ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣ"² ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਅਮੀਰ ਵਿਰਸੇ ਤੇ ਭਰਪੂਰ ਖਜ਼ਾਨੇ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਅਣਜਾਣ ਨਵੇਂ ਲੇਖਕ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਮੂੰਹ-ਮਹਾਂਦਰੇ ਤੇ ਠੁਕ ਠੋਠ ਨਾਲ ਮਨ-ਮੰਨੀਆਂ ਖੁਲ੍ਹਾਂ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਪੱਠੋਹਾਰ ਦੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਲੇਖਕ ਤੇ ਸੁਹਿਰਦ ਪਾਠਕ ਮਾਨੋਂ ਕਚੀਚੀਆਂ ਵੱਟ ਰਹੇ ਹਨ।

ਕਾਰਨ ਇਹ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਅਜੋਕਾ ਰੂਪ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਅੰਦਰ ਤੇ ਬਾਹਰ ਭਰਨ ਲਈ, ਬੜੀ ਭਰਵੀਂ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਘਾਲ ਘਾਲੀ ਹੈ। ਪੱਠੋਹਾਰ ਨੇ ਪਿਛਲੀ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਸਦੀ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ, ਬਹੁਮੁਖੀ ਤੇ ਬਾਰਸ਼ੁਖ ਲੇਖਕ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਜੋ ਚਾਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਅਤਿ ਪਿਆਰੀ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਮੁਹਾਰ (ਰੱਬ ਨਾ ਕਰੇ) ਆਪਣੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ (ਭਾਵ ਪੱਠੋਹਾਰੀ) ਵਲ ਮੌੜਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਉਤੇ ਉਹ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ, ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਣ ਤਾਂ ਚਰ੍ਹਰ ਚੜ੍ਹਾ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿ ਸੂਫੀ ਫਕੀਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ 'ਆਪਣੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ (ਭਾਵ ਮੁਲਤਾਨੀ) ਦੀ ਅਤੇ ਈਸਾਈ ਪਾਦਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ 'ਆਪਣੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ' (ਭਾਵ ਮਲਵਈ) ਉਤੇ ਚਾੜ੍ਹਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਇਰਾਦਾ ਤੇ ਉਪਰਾਲਾ ਹੀ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਚਾਰ-ਕੇਂਦਰਾਂ (ਭਾਵ ਮੁਲਤਾਨ ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ) ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਟਕਸਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸੀ।

1. ਵੇਖੋ। ਜੱਸ ਸ. ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸਰੂਪ-ਪਰੰਪਰਾ, ਵਰਤਮਾਨ ਤੇ ਭਵਿੱਖ, ਜਲੰਧਰ-1968, ਪੰਨਾ 1.
2. ਉਕਤ, ਪੰਨਾ 24.
3. ਜਿਵੇਂ ਗਿ. ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ, ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਰੇਨਾ ਸਿੰਘ, ਹੈਡਮਾਸਟਰ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਚਤਰਥ, ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ, ਮਾ. ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਗੁਰਮੁਖ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ. ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨਾਵਟਿਸਟ, ਭਾਈ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ, ਮਾਸਟਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਗੰਗਾਵਾਲਾ, ਪ੍ਰੋ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਚੇਰ ਸਿੰਘ, ਸ. ਵਿਧਾਰਾ ਸਿੰਘ ਤੀਰ, ਭਾਈਆ ਦੱਬਰ ਸਿੰਘ ਦੀਬਰ, ਸ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਆਵਾਰਾ, ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਰਦੀ, ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ, ਜਸਟਿਸ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਵੀਰ, ਸ. ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ ਵਰਗੇ।

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਜਿਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਉਕਤ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲੀ ਰਖਿਆ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਨਾਲ ਵੀ ਜੋੜੀ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਠੁਕ-ਠੇਠ ਦੇਣ, ਇਸ ਦਾ ਮੂੰਹ-ਮੱਥਾ ਸੰਵਾਰਨ ਅਤੇ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੇ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਝੱਲੀ ਭਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਤਾਣ ਵੀ ਲਾਇਆ ਹੈ।

ਜਿਥੇ ਤਕ ਇਸ ਨੂੰ ਠੋਠਿਆਉਣ ਤੇ ਸੰਵਾਰਨ, ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਟਕਸਾਲੀ ਰੀਤ ਬੰਨ੍ਹਣ ਤੇ ਬਨ੍ਹਾਉਣ, ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਤੇ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੇਵਾ ਤੇ ਦੇਣ ਬੜੀ ਨਿਗਰ, ਲੀਹਾਂ-ਪਾਉ ਤੇ ਮਾਣ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ :

1. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਸੂਫੀਆਂ ਤੇ ਪਾਦਰੀਆਂ ਵਾਂਗ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਜਾਂ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ; ਸਗੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕੀ ਸਥਾਨ ਦੁਆਉਣ ਲਈ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਖੁਸ਼ੀ ਇਹ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ, ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਸ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਥਾਨਾਂ (ਭਾਵ ਲਾਹੌਰ-ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਵਿਚ ਰਹਿ ਬਹਿ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਅਥੱਕ ਤੇ ਅਟੁੱਟ ਸੇਵਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਉਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾ ਕੋਈ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤ, ਨਾ ਲੋਭ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਰਾਜਨੀਤਕ ਲਾਲਸਾ ਸੀ। ਇਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਅੱਜ ਵਾਂਗ ਨਾ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ, ਸਹਾਇਤਾ ਤੇ ਸਰਪਰਸਤੀ ਮੌਜੂਦ ਸੀ; ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅਕਾਡਮੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਬਣੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ, ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਜਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਦੋਂ ਅੱਜ ਵਰਗੀਆਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰੀਆਂ ਤੇ ਉੱਚ-ਪਦਵੀਆਂ; ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੋਰ ਅਵਸਰ ਸਾਧਨ ਜਾਂ ਪਰਲੋਭਨ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਫਿਰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਲ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ (ਭਾਵ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਤਾਂ ਹਾਕਮ ਸ਼ਰੋਣੀ ਦੀ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਲੀ ਸੀ, ਦੂਜੀ (ਭਾਵ ਉਰਦੂ) ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੇ ਸਰਪਰਸਤੀ ਖੁਲ੍ਹੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀ ਅਤੇ ਤੀਜੀ (ਭਾਵ ਹਿੰਦੀ) ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਵਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੇ ਸਨਮਾਨ ਹਾਸਲ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਘਰੇਲੀ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਇਲਾਕਾਈ ਸੰਬੰਧ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਹਾਇਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿੰਨਾ ਕਿ 'ਮਾਝੀ' ਬੋਲਣ ਤੇ ਲਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਇਹਦੇ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਮਾਝੀ, ਇੱਕ ਉਪਬੋਲੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ 'ਪੋਠੋਹਾਰੀ' ਦੀ 'ਸੋਂਕਣ' ਸੀ। ਆਪਣੇ ਘਰਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਗਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਹੀ ਬੋਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ; ਪਰ ਘਰਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਬਾਹਰ ਉਹ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੁਅੱਸਬ ਤੇ ਤੰਗਦਿਲੀ ਦੇ, ਮਾਝੀ ਹੀ ਬੋਲਦੇ ਤੇ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸ ਅਤਿ ਪਿਆਰੇ 'ਕਾਬ' ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦਿਆਂ ਅਤੇ ਬੜੀ ਖੁਲ੍ਹਦਿਲੀ ਤੇ ਦੂਰ-ਦਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲੈਂਦਿਆਂ, ਆਪਣੀ ਘਰੇਲੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਕੇ, ਇਸੇ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਤੇ ਉਜਾਰੀ ਲਈ, ਉਮਰ-ਭਰ ਮੌਢੀ ਉਸਰਦੀਆਂ ਵਰਗਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

2. ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਉਸਰੋਈਆਂ ਨੇ ਇਸ (ਭਾਵ ਮਾਭੀ ਤੇ ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ) ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਨਾਲ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਧੀਕੀ, ਚਲਾਕੀ, ਛੇੜਖਾਨੀ ਜਾਂ ਸੀਨਾ ਚੋਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਮਾਨ ਭਰਿਆ ਗਿਲਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਉਕਤ ਦੋ ਬੜੇ ਸਿਆਣੇ ਤੇ ਸੁਹਿਰਦ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਵੱਡੇ ਮੁਦੱਈਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਉਪਥੋਲੀ ਦਾ ਵੀ ਬੋਲੋੜਾ ਜਾਂ ਮਨ ਮੰਨਿਆ ਰਲਾ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੈਣ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।¹ ਇਸ ਵਿਚ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਦੇਸੀ ਤੇ ਸਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ (ਭਾਵ ਤਤਸਮ ਤੇ ਤਦਭਵ, ਦੋਹਾਂ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ) ਅਜੇ ਤਕ ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਕਾਇਮ ਹਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਬੋਲੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਮਿਲਦੀ ਜੁਲਦੀ, ਸੁਖਾਵੀਂ ਤੇ ਸਹਿਜ-ਸੁਭਾਵੀ ਹੈ।

3. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਜਤਲਾਣ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਦਰਸਾਣ ਲਗਿਆਂ, ਇਹ ਗੱਲ, ਅਸਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮਹਾਨ ਸਾਹਿਤਕ ਆਗੂ ਸੁਰਗਵਾਸੀ ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀਂ ਬੜੇ ਮਾਣ ਤੇ ਬੇਬਾਕੀ ਨਾਲ ਆਖੀ ਸੀ : "ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਨਮੂਨਾ ਵੇਦਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਨਸਲ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਕੰਢੇ ਬੈਠ ਕੇ ਵੇਦ ਰਚੇ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਦਲਦੀ ਬਦਲਦੀ ਅੱਜ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ...ਸਾਡੀ ਪੰਜਾਬੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਲਹਿੰਦੀ, ਵਿਚ ਅਜੇ ਤਕ ਵੈਦਿਕ ਬੋਲੀ ਦੇ ਕਈ ਲਫਜ਼ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪਿਛੋਂ ਬਣੀਆਂ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਾਂ ਤੇ ਦੇਸੀ ਬੋਲੀਆਂ ਗੁਆ ਬੈਠੀਆਂ ਹਨ।"²

4. ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਲਿਖਣ ਵੇਲੇ ਇਹ ਖਿਆਲ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨਿਰੋਲ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬੋਲੀ ਦਾ ਰਲਾ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਜੋ ਲਫਜ਼, ਮੁਹਾਵਰੇ ਜਾਂ ਵਾਕ ਵਰਤੇ ਜਾਣ, ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੇ ਵਰਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨੇਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ। ਨਾਲੇ ਉਹ ਅੱਜ ਕਲ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹੋਣ।"³ ਇਸੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਇਸ ਗੱਲ ਉਤੇ ਪੱਕਾ ਪਹਿਰਾ ਦਿੱਤਾ, ਆਪ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਰਤੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰੋਲ ਵਰਤੋਂ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦਿਆਂ, ਵਾਧੂ ਪੰਡਤਾਈ, ਫਾਰਸੀਅਤ ਤੇ ਪੁਰਾਤਨਤਾ ਦੇ ਦਿਖਾਵੇ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਮਾਰੂ ਮੰਨਿਆ

1. ਡਾ. ਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉੱਪਲ ਅਨੁਸਾਰ "ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਨੇ ਜਿਥੇ ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਸਰ ਕਬੂਲਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਭੰਡਾਰ ਵਿਚ ਵੀ ਬਹੁਤ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

" ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੇ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਲਫਜ਼ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕੋਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਬੂਲ ਬਰ ਲਏ ਗਏ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਰਗਾ ਠੀਕ (exact) ਭਾਵ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਲਫਜ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਬੰਬ, ਲਗੰਦਰੇ, ਮੌੜ, ਦੱਕ ਆਦਿ।" ਵੇਖੋ : ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆ, ਪਟਿਆਲਾ, ਅਕਤੂਬਰ-ਨਵੰਬਰ, 1955, ਪੰ. 59-60.

2. ਵੇਖੋ : ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ., ਸਾਹਿਤ-ਦਰਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ-1951, ਪੰਨਾ 23.

3. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ., ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖੀਏ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ—1954, ਪੰਨਾ 30.

ਤੇ ਦਸਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਰਚਮਿਚ ਚੁੱਕੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ-ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਅਰਬੀ-ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੁੰਘੜ ਸੰਭਾਲ ਤੇ ਸੁਚੱਜੀ ਵਰਤੋਂ ਉਤੇ ਵੀ ਉਹ ਬੜਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਰਹੇ।

5. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਧਣ ਵਲ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਠੇਠ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ "ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਨਿਰੋਲ ਹੋਣਾ ਹੈ ਗ਼ੈਰ-ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੇ, ਅਤੇ ਠੇਠ ਹੋਣਾ ਹੈ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਉਹ ਠੀਕ ਹੈ, ਜੋ ਟਕਸਾਲੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਦਾ ਰਲਾ ਨਹੀਂ।"¹ ਆਪ ਨਿਰੋਲ ਪੰਠਹਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਾਝੇ ਦੀ ਉਪਬੋਲੀ, 'ਮਾਝੀ' ਨੂੰ ਹੀ 'ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ' ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਦਰਿੜ੍ਹ ਕਰਾਇਆ ਕਿ ਸਾਡੀ ਇਸ ਸਾਝੀ ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁਕ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਬੱਝਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਇਸੇ ਨੁੱਕ-ਠੇਠ ਦੀ ਬਰਕਰਾਰੀ ਤੇ ਪਰਫੁੱਲਤਾ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਉਪਬੋਲੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਈ ਵਾਰ ਨਿਬੰਧ ਆਖਿਆ : "ਅੱਜ ਕਲ ਵਿਚਾਰੇ ਪੰਠਹਾਰੀ ਲੋਕ ਉਜੜ ਕੇ ਮਾਝੇ ਤੇ ਮਾਲਵੇ ਵਿਚ ਆ ਵਸੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਉਂਦ ਨਾਲ, ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੇ ਕਈ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਵਾਧਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਨਵਿਆਂ ਅਸਮਾਨਾਂ ਹੇਠ ਵਿਛੜੇ ਵਤਨ ਦੀਆਂ ਅਮਿੱਟ ਯਾਦਾਂ ਤੇ ਸੱਧਰਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਸਾਹਿਤ ਪ੍ਰਗਰਨਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਮੇਲ ਤੋਂ ਇਕ ਵਧੇਰੇ ਅਮੀਰ ਬੋਲੀ ਉਸਾਰਨੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਇਕ ਖਤਰਾ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕਈ ਵੇਰ ਲਹਿੰਦੇ ਤੋਂ ਆਏ ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਆ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨੁੱਕ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਰੋਕ-ਟੋਕ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦ ਨਿਰੋ ਪੰਠਹਾਰੀ ਹਨ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਵਰਤਣੇ ਚਾਹੀਦੇ : 'ਆਸਾ' (ਆਵਾਂਗਾ), ਮਿਘੀ (ਮੈਨੂੰ), ਅੰਗਲ (ਉਂਗਲ), ਬਹੁ (ਬਹੁਤ) ...।' ਹਾਂ, ਪੰਠਹਾਰੀ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਦੇ ਉਹ ਲਫਜ਼ ਵਰਤ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਲਫਜ਼ ਨਹੀਂ। 'ਘੜਵੰਜੀ' ਨਾ ਵਰਤੋ, ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਜੇ 'ਘੜੇਂਜੀ' ਵਰਤੀਂਦਾ ਹੈ, 'ਜਾਤਕ' ਨਾ ਵਰਤੋ ਕਿਉਂਕਿ ਅਗੇ ਇਥੇ 'ਮੁੰਡਾ' ਜਾਂ 'ਜਵਾਕ' ਮੌਜੂਦ ਹੈ।...ਪਰ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਪਦ ਵਰਤ ਸਕਦੇ ਹਾਂ : 'ਲੰਤ (ਲੰਮਾ ਪੀਹਣ), ਖਾਗੋ (ਭੀੜ), ਢੋਢੀ (ਵੱਡੀ ਰੋਟੀ), ਪਰਸੇਉ (ਪਸੀਨਾ)..."।²

ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵੀ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਨਾਵਲਾਂ, ਨਾਟਕਾਂ ਤੇ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਲਿਖੀ ਗਈ ਲਿਖਤ ਹਰ ਹਾਲ ਠੇਠ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਗਲੱਕਬ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਪੰਠਹਾਰੀ (ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਕੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੋਲੀਆਂ) ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਤੇ ਤਾਕੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਠਹਾਰੀ

1. ਉਕਤ, ਪੰ. 79.

2. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿ., ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖੀਏ, ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ—1954, ਪੰ. 84-85.

ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਸ ਨੇਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰੋਲ ਪੌਠਹਾਰੀ ਕੇਵਲ ਪੌਠਹਾਰ ਬਾਰੇ ਲਿਖੇ ਨਾਵਲਾਂ ਤੇ ਕੇਵਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਲੁੜੀਂਦੀ ਗੱਲਕਥ ਵਿਚ ਹੀ ਵਰਤੀ ਹੈ।¹

6. ਐਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਸੁਧਾਈ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧ ਲਿਖਾਈ ਉਤੇ ਵੀ ਉਮਰ ਭਰ ਪਹਿਰਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਕਿ "ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਸੁਭਾਓ ਆਪੋ-ਆਪਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸੁਭਾਓ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਵਾਕਰ ਖੁਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾ-ਪੱਧਰਾ ਹੈ।...ਜਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ ਜੋ ਕੁਝ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਉਹੋ ਕੁਝ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅੰਦਰੋਂ ਹੋਰ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਤਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦਾ ਵੀ ਇਹ ਨੇਮ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਬੋਲੋਂ ਤਿਵੇਂ ਲਿਖੋ। ਜਿਵੇਂ 'ਕ੍ਰਿਪਾ' ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ, 'ਕਿਰਪਾ' ਹੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। 'ਸ੍ਰਦਾਰ' ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ 'ਸਰਦਾਰ' ਹੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਲਿਖਣ ਵੇਲੇ 'ਕਿਰਪਾ' ਜਾਂ 'ਸਰਦਾਰ' ਹੀ ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।"²

ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਦੀਆਂ ਤੇ ਨਿਤ-ਵਰਤੀਂਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ, ਸਰਲ, ਠੋਠ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਲਿਖਾਈ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਨੇਮ ਦਸੇ ਤੇ ਪਰਚਾਰੇ, ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਆਪ ਵੀ ਪਾਬੰਦ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆਂ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਠੀਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਟਕਸਾਲੀ ਤੇ ਮਿਆਰੀ ਲਿਖਤ ਬਣ ਗਈ ਹੈ।³ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਣ ਤੋਂ ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ, ਮੇਰੇ ਵੇਖਦੇ ਵੇਖਦੇ, ਜਿਸ ਅਟੁੱਟ ਲਗਨ, ਮਿਹਨਤ, ਫੁਰਤੀ ਤੇ ਨੇਕ ਨੀਤੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ The Standard English-Punjabi Dictionary ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਜਿਲਦ (1953) ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ 'ਸ਼ਬਦਾਰਥ' ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੌਧ ਕੇ ਛਪਵਾਇਆ, 'ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖੀਏ' (1954 ਈ.) ਨਾਂ ਦਾ

1. ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੀ ਹੀਰਾਨੀਜਨਕ ਹੈ ਕਿ ਮਾਝੀ ਜੂਦੇ ਕੇਂਦਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਵਿਚ ਹੀ ਜੰਮੇ-ਪਲੇ, ਰਹੇ-ਬਹੇ ਤੇ ਸੁਰਕਵਾਸ ਹੋਏ ਵਰਤਮਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਪਿਤਾਮਾ, ਡਾ. ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਪੌਠਹਾਰੀ ਦੇ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਲਫਜ਼ ਤੇ ਲਫਜ਼ੀ ਬਦਲਰਾਂ ਸਹਿਜ-ਸੁਭਾ ਵਰਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਪੌਠਹਾਰੀ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਭਦੀਆਂ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਤਮ ਕਿਰਤ ਵਿਚ ਵੇਖੋ :

ਕਿੰਝ ('ਕਿਵੇਂ' ਦੀ ਥਾਂ), ਫੋੜ ('ਫੋਤ' ਦੀ ਥਾਂ)

ਹੋਸੀ ('ਹੋਵੇਗੀ' ਦੀ ਥਾਂ), ਥੀਵੇਂ ('ਹੋਵੇ' ਦੀ ਥਾਂ)

ਪਹਿਲੋਂ ('ਪਹਿਲਾਂ' ਦੀ ਥਾਂ), ਕੀਹ ('ਕੀ' ਦੀ ਥਾਂ)

ਵੇਖੋ : ਸੰਬੰਧਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਥੀ ਪਹਿਲੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-1958, ਪੰ. 98, 117, 315.

2. ਵੇਖੋ : ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖੀਏ, ਉਹੀ, ਪੰ. 114.

3. ਵੇਖੋ : ਮੇਰਾ ਲੇਖ : ਵਾਰਤਕ-ਕਾਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਭਿਨੰਦਨ ਗ੍ਰੰਥ, ਪਟਿਆਲਾ-1956, ਪੰ. 91-102.

ਪੁਸਤਕ ਅਤੇ Anglo-Punjabi Dictionary (1955 ਈ.) ਨਾਂ ਦਾ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਪੰਜਾਬੀ ਕੋਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਦੀ ਕਦਰ-ਕੂਤ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਸਮਾਂ ਬੀਤਦਾ ਜਾਏਗਾ ਵਧਦੀ ਹੀ ਜਾਏਗੀ। ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਵਾਕ ਉਤੇ ਆਪਣੀ ਮਿਹਨਤ ਤੇ ਲਿਆਕਤ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮੁਹਰ ਲਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨੁਕ-ਠੇਠ, ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਲਫਜ਼ ਜਾਂ ਲਫਜ਼ੀ ਬਦਤਰ ਬਾਰੇ ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਭੁਲ ਜਾਂ ਭੁਲੇਖਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਰੂਪ, ਅਸਲਾ ਤੇ ਅਰਥ ਆਦਿ ਉਕਤ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲਭ ਟੱਲ ਕੇ ਲੁੜੀਂਦੀ ਤਸੱਲੀ ਤੇ ਦਰੁਸਤੀ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਲਿਖਾਈ ਬਾਰੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਅਕਾਦਮਕ ਬਹਿਸ ਛਿੜਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ 'ਮੁਹਿੰਮ' ਮੱਘਦੀ ਹੈ, ਸੁੱਚੀ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ

1. ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਤਮ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਜੇਹੇ ਮੁਖ ਬੰਧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਸਥਾਨ ਲੋੜ ਤੇ ਪੂਰਤੀ ਬਾਰੇ ਜੋ ਕੁਝ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਤੇ ਮੰਤਵ, ਘਾਲ ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਮੂੰਹੋਂ ਬੋਲਦੀ ਤਸਵੀਰ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਵਿਕਲਿਤਰੇ ਵਾਕ ਨਿਮਨ-ਲਿਖਤ ਹਨ :

The Punjabi language is coming into its own. It is recognized as the Regional language of the Panjab and the State language of the Patiala and the East Panjab States Union. Its importance in educational and administrative matters is daily increasing. We are committed to the replacement of English with our own languages. Panjabi will have its own share in this development. It will have to equip itself adequately for the new task imposed upon it. The transition from English to Panjabi will necessitate a constant looking back to English as a guide and exemplar. It is urgent therefore that a good standard dictionary of English-Punjabi words and usages should be prepared.

To meet this need, I initiated the work of preparing an Anglo-Punjabi Dictionary for the Panjab University. But before I had gone beyond a few letters, I fell ill and had to discontinue the attempt. That was, however, a very comprehensive and Taxing work. I felt, on my recovery, that I could undertake a shorter dictionary, which would contain a working vocabulary of current English and would, at the same time, save me from any heavy strain. The present Dictionary is designed from that point of view.

It contains only those words which are likely to occur in the experience of writers, teachers and students of the Panjab and Pepsu. I will also serve the purpose of those who have to use Panjabi in the course of their official or administrative duties... I have taken less than a year over it.... I had to work at it single-handed... Every effort has been made to use pure Panjabi, Sanskrit or Hindi being used only when absolutely unavoidable, or when forming or borrowing technical terms. Words of foreign origin, thus utilized, are not always taken in their original forms, but subjected to inflectional changes peculiar to Panjabi...(Teja Singh, Principal, Anglo-Punjabi Dictionary, Preface, dated Amritsar, 1.1.1955).

ਗ਼ੈਰ-ਪੌਠਹਾਰੀ ਸੁਹਿਰਦ ਮੁਦੱਈ, ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਸੇ ਹੋਏ ਉਕਤ ਨੇਮਾਂ ਤੇ ਪਾਏ ਹੋਏ ਪ੍ਰਰਨਿਆਂ ਦੀ ਹੀ ਟੋਕ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।¹

ਸੋ, ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਏ ਕਈ ਹੱਲਿਆਂ ਤੇ ਚਲੀਆਂ ਕਈ 'ਹਨੇਰੀਆਂ' ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਸਲੇ ਤੇ ਠੁਕ-ਠੇਠ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ, ਇਸ ਦੇ ਅਜੋਕੇ ਟਕਸਾਲੀ ਰੂਪ ਨੂੰ ਪਕਿਆਉਣ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰਨ, ਇਸ ਦੇ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਤੇ ਭੰਡਾਰ ਸੰਭਾਲਣ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੱਲੀਆਂ ਬੱਲਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਸੰਪਰਕ ਵਧਾਉਣ, ਹਰ ਇਕ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਠੇਠ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਬੱਲੀ ਵਰਤਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਨ ਅਤੇ ਇਉਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮੂਹ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਬੱਲੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਤੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਪੌਠਹਾਰੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜੋ ਉੱਤਮ ਘਾਲ ਘਾਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਜੋ ਸਾਹਿਤਕ ਦਾਤ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਦੇਣ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਬੜੀ ਨਿਗਰ, ਉਸਾਰੂ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਹੈ।

(7)

ਇਹ ਦੇਣ ਯਾਦਗਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਬੜੀ ਸਬਰਕੱਤੀ ਤੇ ਬਹੁ-ਪ੍ਰਕਾਰ ਵੀ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ, ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੱਲੀ ਦੀ ਅਦੁੱਤੀ ਸਾਖ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ, ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਭਰਵੀਂ ਤੇ ਬਹੁਪੱਖੀ ਉਪਜ ਦੀ ਸੁਨਹਿਰੀ ਸਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਉਪਜ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਭਾਗ ਪੌਠਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਹੀ ਮਿਹਨਤ ਤੇ ਲਿਆਕਤ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ।

ਜੇ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਲਾਕੇ ਜਾਂ ਤਰੇਗੜੇ ਦੀ ਕੋਈ ਉੱਨਤ ਉਪਬੱਲੀ ਤੇ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਜਾਏ ਹੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਟਕਸਾਲੀ ਤੇ ਪਰਮਾਣੀਕ ਬੱਲੀ ਨੂੰ ਉਪਜਾਉਣ ਤੇ ਵਿਕਸਾਉਣ ਵਿਚ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਹਿੱਸਾ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਠੇਠ ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਫੁਲਣ-ਫਲਣ ਵਿਚ ਪੌਠਹਾਰੀ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬੱਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਜੋ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਉਤੇ ਉਹ ਜਿੰਨਾ ਵੀ ਮਾਣ ਕਰੇ ਬੱਝਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਘੇਰੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲਣ, ਇਸ ਨੂੰ ਤਕੜੀ ਤੇ ਅਮੀਰ ਬਣਾਉਣ, ਇਸ ਦਾ ਘਰ-ਬਾਰ ਭਰਨ, ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਬਾਕੀ ਭਾਸ਼ਾ-ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਮਾਣ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੁਆਉਣ ਲਈ ਪੌਠਹਾਰੀ ਬੱਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਜੋ ਭਰਪੂਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਾ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ 'ਮਾਝੀ', ਭਾਵ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਜੋ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਦਾਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਹ ਅਦੁੱਤੀ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਬਹੁ-ਭਾਂਤੀ ਵੀ। ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ

1. ਜਿਵੇਂ 'ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਕੋਸ਼' ਦੀ ਪਤਰਚਲ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੋਕੇ ਠਾਣ ਆਪਣੀ ਹੋਕ ਮਿਲਾਉਂਦਿਆਂ, ਸ. ਸਹਨ ਸਿੰਘ ਜੋਸ਼ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ : "ਇਹ ਕੋਸ਼ਕਾਰ 'ਜੇਹਾ ਬੋਲੇ, ਤਿਹਾ ਲਿਖੇ'—ਦੇ ਦਰੁਸਤ ਸਿਰਾਂਤ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਬੱਲੀ ਇਕ ਵਾਹੀਲਾ ਹੈ ਦੇ ਅਸੂਲ ਦੀ ਇਹ ਸਹੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ"।—ਵੇਖੋ : ਜੋਸ਼, ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸਰੂਪ, ਉਹੀ, ਪੰ. 22.

ਅਨੁਸਾਰ "ਉਸ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਰਣਨ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ"। ਨਾਲੇ ਕੇਵਲ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਖੰਜ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਮਸ਼ਮੂਨ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਫਿਰ ਵੀ ਇਕ ਤਰਫੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਵਾਚਿਆਂ, ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਪੱਖ ਪਰਤੱਖ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਨਣਿਆਉਣ ਵਿਚ ਪੰਠਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ।

(8)

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕਾਵਿ-ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪੰਠਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਲਗਭਗ ਹਰ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵਿਕਸਾਉਣ, ਹਰ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਤਿਪਤਾਉਣ ਅਤੇ ਹਰ ਰੂਪ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾਉਣ ਤੋਂ ਛੁਟ, ਕਈ ਨਵੇਂ ਤੇ ਸਫਲ ਤਜਰਬੇ ਕਰਕੇ ਵੀ, ਆਪਣੀ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੀ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਤੇ ਭਰਪੂਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਕਾਵਿ-ਕਲਾ ਦੇ ਕਈ ਚਮਤਕਾਰ ਵਿਖਾਏ ਹਨ।

2. ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਕਿੱਸਾ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਤੇ ਵਧੀਆ ਦੇਣ 'ਕਿੱਸਾ ਸੈਫੁਲ ਮਲੂਕ' (1864 ਈ.) ਕਿੱਤ ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ (1831-1906 ਈ.) ਹੈ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਦਰਦ-ਸੋਜ਼, ਸ਼ਬਦ-ਭੰਡਾਰ ਤੇ ਕਾਵਿ-ਚਮਤਕਾਰ ਕਾਰਨ, ਕੇਵਲ ਮੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਪੰਠਹਾਰ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਵੀ ਇਕ ਅਮਰ ਸ਼ਾਹਕਾਰ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਮੱਥ ਚੌਪਲ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੀਆਂ ਹੁਸੀਨ ਵਾਦੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਹੋਕਾਂ ਤੇ ਹੂਕਾਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਸੁਣੀਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਠਹਾਰ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਵੀਰ ਜਿਸ ਚਾਅ ਨਾਲ 'ਤੁਲਸੀ ਰਾਮਾਇਣ' ਪੜ੍ਹਦੇ ਤੇ ਸੁਣਦੇ ਹਨ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਭਰਾ ਲਗਭਗ ਅਜੇਹੇ ਸ਼ੌਕ ਨਾਲ ਹੀ 'ਸੈਫੁਲ-ਮਲੂਕ' ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਦੇ ਤੇ ਸੁਣਦੇ ਹਨ।¹ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਰੱਬੀ ਰਮਜ਼ਾਂ, ਸਦੀਵੀ ਸੁੰਦਰਤਾ, ਨਿਰਮਲ ਪਿਆਰ ਤੇ ਸੂਰਮਗਤੀ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਕ ਪਾਸੇ "ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜਿਉਂਦੀ-ਜਾਗਦੀ ਬਲਵਾਨ ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸੂਫੀਆਂ ਲਈ ਚਾਨਣ ਮੁਨਾਰਾ।"² 9128 ਬੀਤਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸ਼ਾਹਕਾਰ ਆਕਾਰ ਵਿਚ ਹੀ 'ਹੀਰ ਵਾਰਸ' ਤੋਂ ਦੂਣ-ਸਵਾਇਆ ਹੈ। "ਜੀਵਨ ਤੋਂ ਮਰਨ ਤਕ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅੰਗਾਂ ਤੇ ਪੱਖਾਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ-ਪੂਰਵਕ ਵਾਸਤਵਿਕ ਵਰਣਨ, ਦੋਵਾਂ ਤੇ ਪਰੀਆਂ ਦੇ ਅੰਤਰੀਵ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਝਾਕੀਆਂ, ਪੌਣ-ਪਾਣੀ-ਧਰਤੀ-ਆਕਾਸ਼ ਤੇ ਸਮੂਹ-ਖਾਣੀਆਂ ਦੇ ਸਵਾਦਲੇ ਬਿਆਨ—ਸਭੋਂ ਕੁਝ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਇਕੋ ਰਚਨਾ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਭੰਡਾਰ ਨੂੰ ਇਤਨਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਤੇ ਪਰਬੀਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ-ਵਰਣਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਸਮਰੱਥ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। 'ਸੈਫੁਲ ਮਲੂਕ' ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਕਾਵਿ-ਕਲਾ ਤੇ ਉੱਚ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਉੱਤਮ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦਾ ਭੰਡਾਰ (ਵੀ) ਹੈ।

1. ਬਾਹਰੀ, ਡਾ. ਹਰਦੇਵ, ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ, ਪਟਿਆਲਾ—1959, ਪੰਨਾ 6.

2. ਵੇਖੋ : ਬਾਨ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਸੰਭ-ਸਵੇਰਾ, ਜਲੰਧਰ—1957, ਪੰ. 179.

3. ਰਾਜੀ, ਪ੍ਰੋ. ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ, ਕਿੱਸਾ ਸੈਫੁਲ ਮਲੂਕ, ਸੰਪਾਦਿਤ, ਪਟਿਆਲਾ—1961, ਪੰ. 1 ਤੇ 5

ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੇ ਸੂਫੀ ਸਿੱਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ, 'ਸੈਫੁਲ ਮਲੂਕ' ਦਾ ਸਥਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਨਿਵੇਕਲਾ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਲੋਕਪ੍ਰਿਯਤਾ ਦਾ ਹਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਜੇ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਤਕ ਕੀ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੀਆਂ ਹੁਸੀਨ ਵਾਦੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਬਕਰਵਾਨਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਸੁਣਿਆ ਤੇ ਮਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ ਦੀ ਕੇਵਲ ਇਹੋ ਇਕੋ ਰਚਨਾ ਹੀ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਮਰ ਰਖਣ ਵਾਸਤੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਨੂੰ ਭਰਨ ਵਾਸਤੇ ਕਾਫੀ ਵੱਡੀ ਦੇਣ ਸੀ।" ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਵੀ ਚੋਖਾ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ 'ਸ਼ੀਰੀ ਫਰਿਹਾਦ', 'ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ' ਤੇ 'ਸੋਹਣੀ ਮਾਹੀ-ਵਾਲ' ਦੇ ਪ੍ਰੀਤ ਕਿੱਸੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਲਗਭਗ ਇਸੇ ਰੰਗ ਤੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਇਕਬਾਲ ਦਾਇਮ (ਜ. 1909 ਈ.) ਨੇ ਚਾਲੂ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਚੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 'ਸੋਹਣੀ ਮਾਹੀ-ਵਾਲ', ਯੂਸਫ਼ ਜ਼ੁਲੈਖਾ ਤੇ 'ਹੀਰ ਸਿਆਲ' ਨੂੰ ਚੋਖੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਸੰਨ 1959 ਵਿਚ ਉਹ 'ਸੈਫੁਲ ਮਲੂਕ' ਉਤੇ ਵੀ ਹੱਥ ਅਜ਼ਮਾ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਹੀਰ ਵਾਰਸ' ਦੀ ਬਹਿਰ ਵਿਚ ਰਚ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਰਚਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ "ਦੂਜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਹੋਵੇਗੀ।"

ਪਰ ਇਸ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਰੰਗ, ਰੂਪ ਤੇ ਮੌੜ ਸ. ਵਿਧਾਤਾ ਸਿੰਘ ਤੀਰ (1900-1973 ਈ.) ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਇਕ ਉੱਘੇ ਤੇ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਿਯ ਉਸਤਾਦ ਕਵੀ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੋਰ ਸਾਰੀ ਨਿੱਕੀ ਕਵਿਤਾ ਰਚਣ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਕਿੱਸਾ-ਕਾਵਿ, ਕਥਾ-ਕਾਵਿ, ਤੇ ਪਰਸੰਗ-ਕਾਵਿ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਅਤਿ ਸੁੰਦਰ ਵੰਨਗੀਆਂ ਵੀ ਉਪਜਾਈਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਇਉਂ ਪਹਿਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਵੀ ਆਪ ਦੇ ਹੀ ਸਿਰ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ—ਹਿੰਦੂ ਇਤਿਹਾਸ ਮਿਥਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ : 'ਨਲ ਦਮਯੰਤੀ', 'ਧਰ੍ਵ-ਭਗਤ' ਤੇ 'ਰੂਪ-ਰਾਣੀ-ਸ਼ਕੁੰਤਲਾ' ਦੇ ਕਿੱਸੇ-ਕਥਾਵਾਂ; ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ : 'ਦਸਮੇਸ਼ ਦਰਸ਼ਨ', 'ਬੰਦਾ-ਬਹਾਦਰ', 'ਸ਼ਹੀਦੀ ਵਾਰਾਂ' ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਪਰਸੰਗ ਤੇ ਬਿਰਤਾਂਤ। ਅਜਿਹੇ ਰੋਮਾਂਚਕ ਕਿੱਸਿਆਂ, ਧਾਰਮਿਕ ਪਰਸੰਗਾਂ ਤੇ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਕਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਕਿੱਸਾ-ਕਾਵਿ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ, ਲਹਿਜ਼ੇ, ਲੈ ਤੇ ਤੌਲ ਆਦਿ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ 'ਜੌੜ' ਗੁਜਰਾਂਵਾਲੇ ਦੇ ਪੰ. (ਮਾਨ ਸਿੰਘ) ਕਾਲੀਦਾਸ (1865-1944 ਈ.) ਸਿਆਲਕੋਟ ਦੇ ਗਿ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਕਲਾਸਵਾਲੀਆ (1882-1952 ਈ.) ਅਤੇ ਲੁਧਿਆਣੇ ਦੇ ਲਾ. ਦੌਲਤ ਰਾਮ (1870-1935) ਆਦਿ ਦੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਇਕ ਥਾਂ ਰਲਾ ਕੇ ਹੀ ਲਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2. ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸੂਫੀ ਕਾਵਿ-ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ, ਉਕਤ ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ ਨੇ 'ਸੈਫੁਲ ਮਲੂਕ' ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਰਾਹੀਂ ਵਿਆਖਿਆ ਸੂਫੀ ਸਿੱਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, 'ਗੁਲਜ਼ਾਰੇ ਫਰਕ' ਤੇ 'ਤੁਹਫਾ ਮੀਰਾਂ' ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸਮੂਲੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ

1. ਵੇਖੋ : ਨਾਗੀ, ਅਨੀਸ ਸਜਰੇ ਵੱਲ (ਸੰਪਾਦਿਤ), ਲਾਹੌਰ—1956, ਪੰ. 134.

ਹਨ। ਇਸ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਿਯ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵੀ ਤੌਰੇ ਰਖਣ ਲਈ ਜਨਾਬ ਮੁਹੰਮਦ ਫਾਜ਼ਲਾ¹ ਨੇ 'ਸੂਹਾ ਚਰਖਾ', 'ਬਾਰਾਂਮਾਹੇ' ਤੇ 'ਕਾਫੀਆਂ' ਰਚੀਆਂ ਹਨ। ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਇਹ ਸਰੋਦੀ, ਸੂਫੀ ਹੋਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਲਾਈ ਸੀ :

ਕਤ ਚਰਖਾ ਛੋਪੇ ਘਤ ਕੁੜੇ ।

ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਜੋਬਨ ਵਤ ਕੁੜੇ ।

ਨਖਿਆਲ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ) ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਸਾਈਂ ਵਾਰਿਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੀਹਰਫੀ, ਬਾਰਾਂਮਾਹ ਤੇ ਗਜ਼ਲਾਂ ਆਦਿ ਵਿਚ ਉਚਿਆਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।²

3. ਪਰ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਰੀ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਦੇਣ ਉਹ ਨਿੱਕੀ ਤੇ ਨਵੀਨ ਕਵਿਤਾ ਹੈ ਜੋ ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਕਈ ਨਵੇਂ ਰੰਗਾਂ ਤੇ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਰਚੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੁਸਨ-ਇਸ਼ਕ ਤੋਂ ਛੁਟ, ਕਈ ਹੋਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਤੇ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਵਲਵਲੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਵੱਡਕੇ, ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ (1881-1931 ਈ.), ਨੇ ਤਾਂ ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਇਕ ਨਵੇਂ ਰੰਗ ਤੇ ਅਫ਼ੂਤ ਢੰਗ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਰਚ ਕੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਵਿ ਨੂੰ ਰਵਾਇਤੀ ਜ਼ਿਲਟਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਢਣ ਤੇ "ਨਵਾਬੀ ਜੁੱਤੀ ਦੀ ਕੈਦ" ਤੋਂ ਛੁਡਾਉਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਈ ਨਵੇਂ ਪੈਂਤੜੇ ਪਾਏ, ਕਈ ਨਵੀਆਂ ਹੱਟੀਆਂ ਲਿਸ਼ਕਾਈਆਂ ਅਤੇ 'ਸ਼ੈਲਾਨੀ ਛੰਦ' ਨਾਂ ਦਾ ਇਕ ਨਵਾਂ ਕਾਵਿ-ਸੱਚਾ (ਪੈਂਟਰਨ) ਵੀ ਪੈਦਾ ਤੇ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਵਿ-ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਉੱਚ-ਚੋਟੀ ਦਾ ਰੌਮਾਂਸਵਾਦ, ਅਮੁੱਕ ਦੇਸ਼-ਪਿਆਰ, ਅਦੁੱਤੀ ਕੁਦਰਤ-ਪਿਆਰ, ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੇ ਅਨੂਠਾ ਜਿਹਾ ਵਲਵਲਾ-ਪੂਰਤ ਬਿਆਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਹੈ।

4. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਕਟ ਸਮਕਾਲੀ ਅਤੇ ਅਜੋਕੇ ਕਾਲ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ-ਕਾਵਿ ਦੇ ਮੋਢੀ ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ (1889-1965 ਈ.), ਦੇ 'ਦਰਦ-ਸੁਨੇਹੇ' (1918-1924 ਈ.) ਆਦਿ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਨਾਲ ਵਰਤਮਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕੌਮੀ ਜਜ਼ਬੇ, ਇਨਕਲਾਬੀ ਰੰਗ, ਸਮਾਜਕ ਅੰਸ਼ ਤੇ ਆਬਾਵਾਦੀ ਰੁਚੀ ਦਾ ਪਰਵੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ ਕੌਮੀ ਕਵੀ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁੱਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ (1899-1976 ਈ.) ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਰਾਜਸੀ ਭਾਵਾਂ ਤੇ ਬੰਦੀ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਨ। 'ਮੁਸਾਫਰ' ਜੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਤਾਂ ਦੇਸ਼-ਪਿਆਰ, ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਜਜ਼ਬਾ ਅਤੇ ਸਮਰਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਰੋਹ ਕੁੱਟ ਕੁੱਟ ਕੇ ਭਰਿਆ ਪਿਆ ਹੈ। ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਅਜਿਹੇ ਕਵੀਆਂ ਦੇ 'ਮੁਸਾਫਰ' ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਏ ਹੋਠ ਲਿਖੇ ਵਲਵਲੇ ਤੇ ਵੰਗਾਰ :

1. ਆਪ ਤਿਮਲਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਜਿਹਲਮ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਸਨ ਅਤੇ ਚੌਖਾ ਚਿਰ ਛੋਜ ਵਿਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ।

2. ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਚਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਸਿਲਸਿਲਾ ਇ-ਨਕਸਬੰਦੀ' ਵਿਚ ਸੰਚਿਤ ਹੈ।

1. ਗਾਹੜੇ ਖੱਦੜ ਪਾਇ ਕੇ ਕਢਨ ਮੈਂਨੂੰ
ਖੁਲ੍ਹੀ ਅੰਤ ਵੀ ਮੇਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਰਖਣੀ ।
2. ਸਾਡਾ ਘਰ, 'ਮੁਸਾਫਰ' ! ਛੱਡ ਖਹਿੜਾ
ਇਹ ਤਾਂ ਹਿੰਦ ਸਾਡਾ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਦਾ ।¹

ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਉਪਜ ਹਨ ਜਦੋਂ 'ਦਰਦ' ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ "ਜੇਲ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਕੋਲੋਂ ਕਾਗਜ਼ ਜਾਂ ਪੈਨਸਲ ਦਾ ਟੁਕੜਾ ਪਕੜਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕੋਠੀਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।"² ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੰਦੀ ਦੇਸ਼-ਭਗਤ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਾਲਾਂ ਤੇ ਕਿਰਤਾਂ ਨੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਹਿਰਦ ਸਾਥੀਆਂ ਤੇ ਅਜੀਜ਼ਾਂ—ਸ. ਵਿਧਾਤਾ ਸਿੰਘ ਤੀਰ (1900-1973 ਈ.); ਸ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਆਵਾਰਾ (ਜ. 1906 ਈ.) ਤੇ ਸ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵੰਤਾ (ਜ. 1903 ਈ.)³ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਤੇ ਸਮਰਾਜ ਉਤੇ ਟਕੋਰਾਂ ਕਰਨ, ਅਤੇ ਲੋਕ-ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰਨ ਲਈ ਪਰੋਚਿਆ । ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਬਾਗੀ ਤੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਗੂੰਜ ਪਾਈ ਕਿ ਸਾਮਰਾਜੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਥਾਂ ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਪੈ ਗਈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਵੀ ਵੀ ਜਿਹਲੀਂ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਲਗ ਪਏ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਤੇ ਕਾਵਿ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਜ਼ਬਤ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈਆਂ⁴, ਸਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਹੀ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਜੇਲ੍ਹਖਾਨਾ ਬਣ ਗਿਆ ।

ਜਿਥੇ ਸ਼ਾਇਰ ਬੋਲ ਨਾ ਸਕਣ
ਦਿਲ ਦੀਆਂ ਘੁੰਡੀਆਂ ਬੋਲ ਨਾ ਸਕਣ
ਜਿਥੇ ਲਖ ਮਣਾਂ ਦਾ ਲੱਹਿਆ
ਜੰਜੀਰਾਂ ਹਥਕੜੀਆਂ ਹੋਇਆ ।
ਜਿਥੇ ਕੈਦਖਾਨਿਆਂ ਜੋਹਲਾਂ
ਮੀਲਾਂ ਤੀਕ ਵਲਗਣਾਂ ਵਲੀਆਂ ।⁵

5. ਐਨ ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਾਹਿਤ ਖੋਜੀ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਜ. 1899 ਈ.)⁶ ਨੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ । "ਨਵੇਂ ਪੈਂਤੜੇ ਬੰਨ੍ਹਣੇ, ਨਵੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਪਾਉਣੀਆਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਵਿਚੋਂ ਪੁਣ-ਫਾਣ ਕੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀਆਂ

1. ਮੁਸਾਫਰ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਮੁਸਾਫਰੀਆਂ ਵਿਚੋਂ, ਮੁਸਾਫਰ ਜੀ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਅਠ-ਕਾਵਿ ਸੰਗ੍ਰਿਹ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ।
2. ਦਰਦ, ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ, ਢੋਟਵੇਂ ਦਰਦ ਸੁਨੇਹੇ, ਜਲੰਧਰ—1951, ਪੰ. 11-12.
3. ਆਵਾਰਾ ਜੀ ਪੰਜ ਤੇ ਵੰਤਾ ਜੀ ਦੇ ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਅਜਿਹੀ ਕਵਿਤਾ ਅਜੇ ਤਕ ਅਣਛਪੀ ਪਈ ਹੈ । ਵੰਤਾ ਜੀ ਸ. ਤਰਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸਮੇਂ ਹੋਏ ਰੋਸ-ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਇਕ ਜੋਸ਼ੀਲੀ ਕਵਿਤਾ ਪੜ੍ਹਨ ਤੇ ਫੜ ਲਏ ਗਏ ਸਨ ।
4. ਜਿਵੇਂ ਤੀਰ ਜੀ ਦੀ 'ਤੀਰ-ਭਰੋਕ', ਸਰਲ ਜੀ ਦੀ 'ਗੋਰੇਬਾਹੀ ਤੂਫਾਨ' ਤੇ ਆਵਾਰਾ ਜੀ ਦੀ 'ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਕੜਕ' ਇਤਿਆਦਿ ।
5. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ., ਸਾਵੇ ਪੱਤਰ, ਲਾਹੌਰ-1939, ਡਿੱਠ ਪੜਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-1949, ਪੰ. 27-8.
6. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ., ਧੁੱਪ ਛਾਂ, ਲਾਹੌਰ—1931, ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ।

ਨਾ ਕਿ ਰਵਾਇਤ ਤੇ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀ ਨਕਲ ਵਿਚ ਪਾਟੇ ਹੋਏ ਢੋਲ ਕਟਣਾ"—ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮੰਤਵ ਦਸਿਆ । ਗੁਰਮਤ, ਵੇਦਾਂਤ, ਤਸਵੀਫ ਤੇ ਰੋਮਾਂਸ ਦੀ ਮਿੱਸ ਵਾਲੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਲਿਖੀ ਤੇ ਛੰਦਬਧ ਵੀ; ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤੇ ਵੱਨ-ਸੁਵੱਨੇ ਤੌਲਾਂ-ਭਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਸੈਂਕੜੇ ਚੌਬਰਗੇ ਵੀ ਰਚੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਪੱਠੇਹਾਰੀ ਛਾਪ ਦੀ ਚੁਗਲੀ ਖਾਂਦੀ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ :

1. ਸੁਨੇਹਾ ਕੋਈ ਵੰਵਾ ਦੇਵੇ,
ਮੇਰੇ ਪਰਦੇਸੀ ਢੋਲੇ ਨੂੰ !
2. ਇਕ ਕਟੇ ਚੋ ਕੇ
ਕੰਮ 'ਕਰੇਸਨ'
ਇਕ ਦੁਧਲ ਗਾਂ ਨਹੀਂ ਚੁੱਟੀ ।¹

6. ਪਰੰਤੂ, ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਸ਼ਰਮਣੀ ਕਵੀ ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਜ. 1905 ਈ.) ਦੇ ਪਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਕਦਰਾਂ, ਅਛੋਹ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਤੇ ਨਵੀਨ ਝੁਕਾਵਾਂ ਦੀ ਦਾਤ ਮਿਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਹੈ । ਨਿੱਕੀਆਂ-ਨਿੱਕੀਆਂ ਪਰ ਕਲਾਮਈ ਤੇ ਭਾਵ-ਪੂਰਨ ਕਵਿਤਾਵਾਂ, ਹੌਲੇ-ਫੁਲ ਤੇ ਲੋਕ-ਧੁਨਾਂ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਗੀਤ; ਅਤੇ ਰੋਮਾਂਚਕ ਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਗਜ਼ਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਵਿ-ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖਾਸ ਦੇਣ ਹਨ । ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਆਪ ਦੀ "ਧੁਨੀ ਵਿਚ ਹੀ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਭਖਦੀ ਜਵਾਨੀ ਤੇ ਵੇਦਨਾ, ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਸੂਫਿਆਨਾ ਹੇਕ, ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਤੀਖਣ ਵਲਵਲਾ, ਧਨੀ ਰਾਮ ਦੀ ਸਥਾਈ ਲੈ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗੀਤਾਂ ਦਾ ਨੱਚਦਾ ਤਾਲ ਇਕਸੁਰ ਹੋਇਆ ਮਿਲਿਆ ਹੈ । ਬਹੁਤਾ ਤਾਂ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਤੇ ਕਿੱਸਾ ਖੇਤਰ ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਕੇ ਆਧੁਨਿਕ, ਰੋਮਾਂਚਕ ਤੇ ਅਗਾਂਹ-ਵਧੂ ਮੰਡਲਾਂ ਵਲ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ । ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਲਈ ਕਈ ਨਵੇਂ ਪੂਰਨੇ ਪਾਏ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਸਾਖ ਵਧਾਈ ਅਤੇ 'ਸਾਵੇ ਪੱਤਰ' ਨਾਂ ਦੀ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਕਾਵਿ-ਪੁਸਤਕ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਵਲ, ਸੁੰਦਰੀ ਵਾਂਗ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਛਪ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਇਕ 'ਲਾਡਲੀ' ਕਿਰਤ ਬਣ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ।

7. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਕਟ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਜਸਟਿਸ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਫੀਰ (ਜ. 1916 ਈ.)², ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਰਦੀ (ਜ. 1919 ਈ.)³ ਤੇ ਡਾ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇਕੀ (ਜ. 1925 ਈ.)⁴ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਕਿਰਤਾਂ ਨੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਰੰਗਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਤੇ ਨਿਵੇਕਲੇ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ਿੰਗਾਰਿਆ ਹੈ । ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਿਰੋਲ

1. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ., ਮਸਤੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-1954.
2. ਕਰਤਾ 'ਕਰਕ ਕੁੰਜਾਂ' ਤੇ 'ਆਦਿ-ਚੁਗਾਚਿ' ਦਿਤਿਆਂਦ ।
3. ਕਰਤਾ 'ਨੈਂ ਬਨਾਂ' ਤੇ 'ਅਨਹਦ ਨਾਦ' ਆਦਿ ।
4. ਕਰਤਾ

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ ਅਜੋਕੇ ਗੀਤ ਲਿਖਣ ਦੀ ਵੀ ਪਹਿਲ ਕਰਦਿਆਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਫੁਲਵਾੜੀ ਵਿਚ ਕੁਝ ਨਵੇਂ ਤੇ ਨਿਰਾਲੇ ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਵਾਧਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਦਿਲ ਕਰਨਾ, ਮਿੱਘੀ ਘਿਨ ਜੁਲੇ ਢੋਲੇ ਕੋਲ
ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਫੁੱਲ ਚੁਣ ਕੇ, ਮੈਂਦੀ ਭਰੋਂ ਸਹੇਲੀਓ ਝੋਲ।¹

ਮਗਰੋਂ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ (ਜ. 1919 ਈ.) ਆਦਿ ਨੇ ਵੀ ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਸੁੰਦਰ ਗੀਤ ਰਚੇ ਹਨ। ਜਸਟਿਸ ਸਫੀਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੰਜਾਂ ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਰੋਮਾਂਚਕ, ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦੀ ਰੁਚੀਆਂ ਨੂੰ ਰਲਾ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਚੇਤਨਤਾ, ਮਾਨਵ ਸਨੇਹ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਅਨੁਭਵ ਤੇ ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਅਸਤਿਤਵ ਦਾ ਅੰਸ ਵਧਾਇਆ ਹੈ। ਡਾ. ਨੇਕੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੋ ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਬੜੇ ਉਦਾਰ ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਪੀੜਾਂ ਤੇ ਹਮਦਰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਤਿੱਖੀ ਤੇ ਰਸਿਕ ਬੌਧਿਕ ਸੂਝ ਨੂੰ ਕਾਨੀਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਉੱਦਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

8. ਵਰਤਮਾਨ ਸਦੀ ਦੇ ਪਾਸਾ ਪਰਤਣ, ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦੇ ਨਿਸ਼ਰਣ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਵਿਦਿਅਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਸੰਚਲਣ ਨਾਲ, ਜਦੋਂ ਕਵੀ-ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਹੁਲਾਰਾ ਮਿਲਿਆ ਤਾਂ ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮਪਲ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪਰਪਾਟੀ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਕਸਾਉਣ ਵਿਚ ਬੜਾ ਥੱਭਵਾਂ ਤੇ ਭਰਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ। ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਤੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ-ਸੰਗ੍ਰਾਮ ਸਮੇਂ ਵੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਉੱਨਤਾਉਣ ਤੇ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਿਯ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਚੌਖਾ ਹੱਥ ਹੈ। ਦਰਦ, ਮੁਸਾਫਰ ਅਤੇ ਤੀਰ ਜੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਹਿਰਾਂ ਦੀ ਜਿੰਦ-ਜਾਨ ਬਣੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਤੀਰ ਜੀ ਤਾਂ, ਠੀਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ-ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਤੇ 'ਰੰਗ-ਮੰਚ ਦੀ ਮੈਨਾਂ' ਬਣੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤੌਲ-ਤੁਕਾਂਤ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਤੇ ਲੈ-ਰਸ ਦੀ ਬਰਕਰਾਰੀ, ਬੌਣੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਤੇ ਛੰਦ ਦੀ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨਤਾ, ਦਰਦੀਲੀ ਤੇ ਖੋਹਾਂ ਪਾਉਂ ਪੜ੍ਹੰਤ ਸਾਡੀ ਕਵੀ ਦਰਬਾਰੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਟਿਕ ਅਭੂਲ ਯਾਦ ਤੇ ਅਮੁੱਲ ਰਾਸ ਹੈ। ਸ. ਬੁੱਧ ਸਿੰਘ ਤਾਨ, ਪ੍ਰੋ. ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਚਨ, ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਦੁੱਖੀ, ਹੁਕਮ ਸਿੰਘ ਅਟਕੀ, ਸਰਦਾਰ ਸਿੰਘ ਅਰਮਾਨ, ਗਿ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦਰਸ, ਸ. ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਹੀਰਾ, ਸ. ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਫਾਨੀ, ਸ. ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੌਮਲ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਣਗਿਣਤ ਸਾਥੀ-ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਇਸ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਵਾਨ ਪ੍ਰਪਾਟੀ ਨੂੰ ਪਰਫੁੱਲਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਵਿਤ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੜਾ ਤਾਣ ਲਾਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਮਸ਼ਹੂਰ ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਕਾਵਿ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਵੀ ਬਣੀਆਂ ਹਨ।²

1. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. 'ਅਧਵਾਣੇ ਵਿਚੋਂ', ਪੰਜ ਪਾਣੀ, ਜਲੰਧਰ-1905, ਪੰ. 99.

2. ਜਿਵੇਂ 'ਬਚਨ' ਕ੍ਰਿਤ ਰੰਮ ਤਿੰਨ ਤੇ ਕੌਮਲ ਛਾਤ ਆਦਿ; 'ਅਰਮਾਨ' ਕ੍ਰਿਤ ਵਿਫੜੀ ਕ੍ਰਿਸ਼; 'ਹੀਰਾ' ਕ੍ਰਿਤ 'ਹੀਰਿਆਂ ਦੀ ਖਾਣ'; ਕੌਮਲ ਕ੍ਰਿਤ 'ਕੌਮਲ ਕਲੀਆਂ' ਇਤਅਦਿ।

9. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਸ਼ਹੂਰੀ ਤੇ ਮਕਬੂਲੀਅਤ ਸ. ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਈਸ਼ਰ (1892-1966 ਈ.) ਦੀ ਕਾਵਿ-ਕਿਰਤ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹਾਸ-ਰਸ ਦੇ ਮੰਨੇ-ਦੰਨੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1930 ਈ. ਵਿਚ ਸ. ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਦੇ 'ਬਾਬਾ ਵਰਿਆਮ' ਵਾਂਗ ਇਕ ਅਨੋਖਾ ਪਾਤਰ, 'ਭਾਈਆ', ਕਲਪਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਸੂਭਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੈਂਕੜੇ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਰਚੀਆਂ ਜੋ ਲੱਖਾਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਹਸਾ ਹਸਾ ਕੇ ਢਿੱਡੀ ਪੀੜਾਂ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਅਤੇ ਮਗਰੋਂ ਕਈ ਕਾਵਿ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ।¹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਜਨਤਾ ਉਤੇ ਈਸ਼ਰ ਜੀ ਦੀ ਕਲਾ ਤੇ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਅਸਰ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਸੁਣਦਿਆਂ ਤੇ ਸਟੇਜ ਵਲ ਆਉਂਦਿਆਂ ਵੇਖ ਕੇ ਹੀ, ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਲੋਕ ਹੱਸਣ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਸਨ।

10. ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ, ਸ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵੰਤਾ (ਜ. 1903 ਈ.) ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਿੱਤ ਦੇਣ ਸਦਕੇ, ਚੌਖਾ ਨਾਂ ਖੱਟਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕੁਝ ਗਿਣਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਠੇਠ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ ਤੋਂ ਫੁਟ, ਆਪਣੀ ਉਪਬੋਲੀ ਵਿਚ ਵੀ ਚੌਖੀ ਕਵਿਤਾ ਰਚੀ ਤੇ ਸੁਣਾਈ ਹੈ।² ਅੱਜ ਕਲ ਪਟਿਆਲੇ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਵੀ, ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਲਿਖਣ ਤੇ ਸੁਣਾਉਣ, ਲੋਕ-ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕੀਲਣ ਅਤੇ ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਜਿਹੇ ਵੱਲਾਂ ਨਾਲ ਭਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰਖਦੇ ਹਨ :

ਪਿੰਡੀ ਵਲ ਜਾਂਦਿਆ; ਸਨੇਹਾ ਮੈਂਡਾ ਉਸੀ ਦਿਆ
ਚੌਕੇ ਵਿਚ ਬਹਿ ਕੇ, ਜੋ ਬੋਚਣਾਈ ਗਨੇਰੀਆਂ।
ਕੰਨੇ ਵਿਚ ਆਖੀ : ਰਾਮਰਖੀ ਕੁੜੀ ਭੇਜਿਆ ਈ
ਦੱਕੀ ਉਤੇ ਬਹੀ ਜੋ ਉਡੀਕਾਂ ਕਰੇ ਤੇਰੀਆਂ।
ਆਖਣੀਆਂ : 'ਵੇਹੜਾ ਤੈਂਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਲੁਗਾ ਲੁਗਾ, ਦਿਸੇ
ਭਾਵੇਂ ਤੈਂਦੇ ਵੀਰਾਂ ਨੀਆਂ ਰੋਣਕਾਂ ਬਬੇਰੀਆਂ।
ਨਾਲੇ ਆਪੀ; 'ਤਤਾਂ ਨਾਲ, ਲਿੱਲਾਂ ਰਜੀ ਰਜੀ ਪਈਆਂ'।
ਨਾਲੇ ਚੰਨਾਂ ਤੇਰੇ ਹੋਈਆਂ ਫਸਲਾਂ ਬਬੇਰੀਆਂ।
ਵੇ ਖਤ ਨਾ ਤੂੰ ਪਾਇਆ, ਮਿਘੀ ਫਿਰਕਾਂ ਨੇ ਖਾਲੀ ਘਿਦਾ
ਰਤ ਸੁਕੀ ਗਈ, ਦਿਲ ਖਾਣਾ ਪਿਆ ਘੇਰੀਆਂ।
ਸਾੜੀ ਕੈ ਕਮਾਦੈ ਕੀ ਨੂੰ ਆਈ ਰਹਿ ਗਰਾਏ ਵਿਚ
ਪਵਣ ਤੰਦੂਰੇ ਵਿਚ ਤੈਂਦੀਆਂ ਗਨੇਰੀਆਂ।³

1. ਜਿਵੇਂ ਧਰਮੀ ਭਾਈਆ, ਰੰਗੀਲਾ ਭਾਈਆ, ਤੇ ਵਨਸਮੇਰ ਭਾਈਆ, ਇਤਿਆਦਿ।

2. ਜਿਵੇਂ ਸ. ਰਾਮਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਦਰਦੀ ਨੇ ਲੁਧਿਆਣੇ ਰਹਿੰਦੀਆਂ, ਲਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਹਿਜੇ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਮੌਲਿਕ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹਾ-ਕਾਵਿ, ਰਾਵੀ ਦਾ ਸਾਈਂ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਰਚਿਆ ਹੈ

3. ਵੰਤਾ, ਸ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਕੱਕਣ ਬੋਰ, ਪਟਿਆਲਾ-1971, ਪੰਨਾ 68.

(9)

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪੱਠੋਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਜਨਮ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਮੱਢੀਆਂ ਵਹਗਾਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਦੀ ਹੁਣ ਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਗੱਦ-ਰਚਨਾ, 'ਵਲੈਤ ਵਾਲੀ (ਜਾਂ ਪੁਰਾਤਨ) ਜਨਮਸਾਖੀ', ਸੋ-ਵਿਸਵੇ, ਕਿਸੇ ਅਗਿਆਤ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਲੇਖਕ ਦੀ ਹੀ ਕਿਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ, ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ, ਅੰਕਿਤ ਹੇਠ-ਲਿਖੇ ਵਾਕ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਸੀ ਪਿਛੋਂ ਤਲਵੰਡੀ ਮੁੜ ਆਏ ਤੇ ਬਾਹਰ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਜਾ ਬੈਠੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਬਾਰੇ, ਪੁਤ-ਵਿਛੋੜੇ ਵਿਚ ਬਿਹਬਲ ਮਾਤਾ ਤ੍ਰਿਪਤਾ ਜੀ ਦੀ ਪੁਛਗਿਛ ਤੇ ਮਿਲਣੀ ਚਿਤਰਦੇ ਹਨ, ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਲਹਿਜੇ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਨਾਲ ਅਜੇ ਵੀ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹਨ :

ਤਬ ਬਾਬੇ ਦੀ ਮਾਤਾ ਉਭਰਿ ਗਲੇ ਨੂੰ ਚਮੜੀ...ਬੈਰਾਗ ਕਰਿਕੇ ਆਖਿਉਸੁ,
"ਮਰਦਾਨਿਆ ! ਕਿਥਾਉ ਨਾਨਕ ਦੀ ਖਬਰਿ ਦੇਹ ।.....।

ਮਰਦਾਨਿਆ ! ਮੈਨੂੰ ਨਾਨਕ ਮਿਲਾਇ" ।.....

ਉਥਹੁ ਚਲੇ, ਆਂਵਦੇ ਆਂਵਦੇ ਜਾ ਕੋਹਾ ਦੁਹੁ ਉਪਰਿ ਆਏ.....

ਤਬ ਬਾਬਾ ਆਇ ਕਰਿ ਪੈਰੀ ਪਇਆ.....

ਸਿਰਿ ਦੁਮਿਓਸੁ, ਆਖਿਓਸ, "ਹਉ ਵਾਰੀ ਬੈਟਾ, ਹਉ

ਤੁਧੁ ਵਿਟਹੁ ਵਾਰੀ...ਤੁਧੁ ਨਿਹਾਲੁ ਕੀਤੀ, ਮੈਨੂੰ ਆਪਣਾ ਮੁਹੁ ਵਿਖਾਲਿਓ ਈ"

2. ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਵੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਵਿਕਸਾਉਣ ਤੇ ਉੱਨਤਾਉਣ ਵਿਚ ਭਾਰੀ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਤਾਲਿਬ ਅਨੁਸਾਰ "ਆਧੁਨਿਕ ਰੰਗ ਦੀ ਸੁਲਝੀ ਹੋਈ ਵਾਰਤਕ ਲਈ ਸਵਾਦ ਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਿਚ, ਇਕ ਰੁਲਵੀਂ ਤੇ ਸੰਭੀਵਾਨ ਪੜਚੋਲ ਦੀ ਨੀਂਹ ਧਰਨ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੌਂਸਲੇ ਵਧਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਤੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਾਉਣ ਵਿਚ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਜੋ ਭਾਰੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ (1893-1958 ਈ.) ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਸਾਡੇ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਕੋਲੋਂ ਨਹੀਂ ਸਰਿਆ।"² ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਾਹਿਬ ਇਕ ਉੱਘੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ, ਕਲਾਕਾਰ ਤੇ ਪਾਰਖੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਇਕ ਉੱਘੇ ਤੇ ਨਿਪੁੰਨ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਵੀ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ 'ਕਲਾਸੀਕਲ' ਵਾਰਤਕ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਵਲ ਇਕ ਲੇਖ 'ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਫੀ' ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਰੇ ਦੀ ਹੀ ਪਰਖ ਕਰਦਿਆਂ, ਸ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਆਚਾਰ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਸੀ : "ਏਨੀ ਸੁਲਝੀ ਹੋਈ; ਸਪੱਸ਼ਟ, ਵਾਕਫੀ-ਭਰਪੂਰ ਤੇ ਸੁਖਾਲੀ ਪਰ ਮਤਲਬ ਵਲੋਂ ਭਰੀ-ਭਕੁੰਨੀ ਗੱਦ

1. ਵੇਖੋ : ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮਸਾਖੀ, ਉਹੀ, ਪੰ. 56.

2. ਤਾਲਿਬ, ਪ੍ਰੋ. ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ, ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-1949, ਪੰ. 196.

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਪਿਛ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੀ ਲਿਖ ਸਕਦੇ ਹਨ।¹ ਇਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਰੂਪ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਵਾਲੇ ਗੁਣ—ਸੁੱਧਤਾ, ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਤੇ ਸਰਲਤਾ; ਸੁਚੱਜੀ ਗੱਦ ਤੇ ਕਲਾਤਮਕ ਸੰਕੋਚ ਆਦਿ—ਧਾਰਨ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਵੀ ਬਹੁਤਾ ਆਪ ਦੇ ਹੀ ਸਿਰ ਹੈ। ਅਜੋਕੇ ਕਾਲ ਵਿਚ ਇਹਨੂੰ ਸੁੱਧ, ਸਰਲ, ਸੁਥਰੀ, ਜਾਣੀ-ਪਛਾਣੀ ਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਖੁਦ ਲਿਖਣ ਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਥਾ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਲਾਈ ਹੋਈ ਹੈ।

3 ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ੀਲ ਸਮਕਾਲੀਆਂ, ਸਾਥੀਆਂ ਤੇ ਅਗੇਤਰਾਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਗੱਦ-ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਹੋਈਆਂ ਲਗਪਗ ਸਭ ਸਾਹਿਤਕ ਵੰਨਗੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਆਰੰਭਣ, ਪ੍ਰਚਾਰਨ, ਪ੍ਰਸਾਰਨ ਜਾਂ ਵਿਕਸਾਉਣ ਲਈ ਬੜੀ ਹਿੰਮਤ, ਮਿਹਨਤ ਤੇ ਖਿਦਮਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ :

(1) ਇਸ ਦੀ ਗਲਪ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੱਲਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਆਪਣੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸ. ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ (1897-1971 ਈ.) ਤੇ ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ (ਜ. 1917 ਈ.) ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਵਲ ਤੇ ਨਿੱਕੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਉਪਜਾਉਣ, ਉਸਾਰਨ ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਨ ਲਈ ਜੋ ਉੱਦਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚਾਰੇ ਢੰਗ ਜੋ ਨਾਂ ਵੀ ਖੱਟਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਰਸਮੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਦਾ ਮੁਥਾਜ ਨਹੀਂ। ਸ. ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਫਿਆਂ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਪੰਜਾਹ ਕੁ ਨਾਵਲ ਤੇ ਕਹਾਣੀ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਲਿਖ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਉਂਦੇ-ਜੀਅ ਘਰ-ਘਰ ਪੜ੍ਹੇ ਮਾਣੇ ਤੇ ਸਲਾਹੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜੀ ਸਾਦੀ, ਸਰਲ ਤੇ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਵਰਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਪੰਠਹਾਰੀ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਮੁਹਾਵਰਾ ਕਿਤੇ-ਨਾ-ਕਿਤੇ "ਸੋ ਪਰਦੇ ਪਾੜ ਕੇ (ਵੀ) ਦਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ (ਇਸ) ਲਿਖਾਰੀ ਦਾ ਆਪਣਾ ਵਤਨ ਕਿਹੜਾ ਹੈ।"² ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਨੇ 'ਆਂਦਰਾਂ' ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਵਲ ਦਾ ਵਾਰਤਾਲਾਪੀ ਭਾਗ ਤਾਂ ਲਗਪਗ ਨਿਰੋਲ ਪੰਠਹਾਰੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਹਿਜੇ ਵਿਚ ਹੀ ਰਚਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਕੀ ਗਲਪ-ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਠਹਾਰੀ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ-ਕਥ ਵਿਚ ਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਠਹਾਰੀ ਪਾਤਰਾਂ ਤੋਂ ਪੰਠਹਾਰੀ ਵਿਚ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਾਉਂਦਿਆਂ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵੀ ਰਚੀਆਂ ਹਨ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ :

1. "ਚੋਰ ਖੜਨ ਓਏ, ਚੋਰ ਖੜਨ, ਤੁਹਾਡੇ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੀ, ਸੂਰਾਂ ਜੋਗੀਏ !
ਤੁਘੀ ਹੋਈ ਕੋਹ ਗਿਐ"? ਬੁੜ-ਬੁੜਾਂਦਾ ਹੋਇਆ ਜੱਟ ਲਕ ਧਰੂਕਦਾ ਫੇਰ

1. ਆਜ਼ਾਦ, ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਉਸਰਦੀਏ, ਜਲੰਧਰ-1951, ਪੰ. 116-117.

2. ਵੇਖੋ : ਸਾਹਿਤ ਦਰਬਨ, ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 181.

ਉਸ ਦੇ ਪਿਛੇ ਟੁਰ ਪਿਆ ।¹

2. ਬੜੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨਾਲ ਅਖੀਰ ਉਹ ਬੋਲਿਆ, "ਮੈਂਦਿਕ ਭਰਾਉ ਕੁਰਾਨ ਸਰੀਫੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਕਿਆਮਤ ਅਫਸੀ ਤੇ ਹਿਹ ਦੁਨੀਆ ਖਤਮ ਹੋਈ ਜਾਸੀ। ਤੇ ਉਹ ਦਿਹਾੜਾ ਅਜ ਆਈ ਗਿਆ ਵੇ, ਪਰ ਅਜ ਪਹਿਲੇ ਮੈਂ ਮਰਸਾਂ...ਫੇਰ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਲੇ ਕੀ ਵੀ ਕੋਈ ਤਕਸੀ।"²

ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ-ਬਾਤ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਹੋਈ ਅਜਿਹੀ ਪੇਂਠਹਾਰੀ ਨੇ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ, ਸ. ਵਿਧਾਤਾ ਸਿੰਘ ਤੀਰ, ਪ੍ਰ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ (ਜ. 1922 ਈ.) ਤੋਂ ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉੱਪਲ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਬੜਾ ਰਸ ਤੇ ਰੰਗੀਨੀ ਭਰੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

1. "ਹਿਸ ਵੇਲੇ ਯਾਰਾ ਬਣਾਸੀ ਰਿਨ੍ਹਸੀ ਕੌਣ?" ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣ ਕੇ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ। "ਲਾਲਾ ਜੀ ਜਾਣ ਦਿਉ ਹਿਸ ਵੇਲੇ, ਜੋ ਕੁਝ ਪਕਾ ਰਿਧਾ ਹੈ, ਖਾਂ ਲਵਾਂਗੇ... ਬਖਤਾਂ : ਜ਼ਰਾ ਮੈਂਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ"। ਕੱਠੇ ਦੇ ਬਨੇਰੇ ਤੇ ਖੜੋ ਕੇ ਪਿਤਾ ਜੀ ਨੇ ਉੱਚੀ ਸਾਰੀ ਆਵਾਜ਼ ਦਿਤੀ...।"³
2. ਝੱਟ ਮੈਨੂੰ ਅਗੇ ਹੋ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਚੁਕ ਲਿਆ ਤੇ ਕੰਡ ਉਤੇ ਹੱਥ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਵਾਰੀ ਫੇਰਿਆ ਤੇ ਆਖਣ ਲਗੇ, "ਸ਼ੁਕਰ ਮੈਂਦਾ ਬੱਚਾ ਖੇਰੀ ਮਿਹਰੀ ਲੱਭੇ ਸਹੁਰਾ ਹੋਵੇ ਨੁਕਸਾਨ। ਮੈਨੂੰ ਤੇ ਸਾਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦਾ, ਕਿਧਰੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਮੈਂਦੇ ਬੱਚੇ ਆ ਕੁਝ-ਕੁਝ ਨਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇ।"⁴

ਅਜਿਹੇ ਕਹਾਣੀਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੀ ਹੋਈ ਅਜਿਹੀ ਉਪਬੰਧੀ 'ਮੈਦਾਨੀ ਪੇਂਠਹਾਰੀ' ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ (ਜ. 1918 ਈ.) ਦੇ ਨਾਵਲ ਵਿਚ 'ਪਹਾੜੀ-ਪੇਂਠਹਾਰੀ' ਵੀ ਵਰਤੀ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

"ਨਹੀਂ ਸਾਹ ਜੀ, ਮਿੰਘੀ ਤੇ ਕੁਸ਼ ਨਹੀਂ ਪਤਾ"।

"ਫਿਰ ਤੇ ਤੁਘੀ ਡਾਡੀ ਹਾਂਫ ਹੋਈ".....।"⁵

ਉਂਜ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਲਹਿਜੇ ਦੇ ਥੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਫਰਕ ਤੋਂ ਛੁਟ, ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਇਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਿਰਤਾਂ ਵਿਚ ਪੇਂਠਹਾਰੀ ਪੇਂਡੂ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸੁੰਦਰ ਝਾਂਵਲਿਆਂ ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸੁੱਘੜ ਵਰਤੋਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਗਲਪ ਨੂੰ ਇਕ ਗੂੜ੍ਹੇ ਵਾਸਤਵਿਕ ਰੰਗ ਵਿਚ ਵੀ ਰੰਗ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਉਕਤ ਨਾਵਲਕਾਰਾਂ ਤੇ ਕਹਾਣੀਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ

1. ਵੇਖੋ : ਦੁੱਗਲ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਮੇਰੀ ਚੋਣਵੀਂ ਕਹਾਣੀ, ਲਾਹੌਰ—1144, ਪੰ. 154.

2. ਦੁੱਗਲ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਅੱਗ ਖਾਣ ਵਾਲੇ, ਜਲੰਧਰ—1948, ਪੰ. 19.

3. ਵੇਖੋ : ਮੁਸਾਫਰ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਆਲ੍ਹਣੇ ਦੇ ਬੋਟ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ—'ਹਿੰਦੂ ਪਾਣੀ—ਮੁਸਲਮਾਨ ਪਾਣੀ'।

4. ਵੇਖੋ : ਦੀਵਾਨਾ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, 'ਪਰਾਦੀ' ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ—'ਇਕੋ ਟਾਂਡਾ'।

5. ਕੋਹਲੀ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, 'ਪਾਰੇ' ਆਦਿ ਚਾਰ ਜਣੇ ਵਿਚੋਂ।

(1885—1917)¹ ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ,² ਸ. ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਚਤਰਬ,³ ਸ. ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਕੰਵਲ,⁴ ਸ. ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ,⁵ ਸ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਆਵਾਰਾ,⁶ ਪ੍ਰਿੰ. ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ⁷ ਆਦਿ ਨੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਚੌਖੀ ਗਲਪ ਰਚੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤੀ ਤਾਂ 1923-24 ਈ. ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਹੋਏ 'ਪ੍ਰੀਤਮ' ਤੇ 'ਫੁਲਵਾੜੀ' ਅਤੇ 1933 ਈ. ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਹੋਈ 'ਪ੍ਰੀਤ ਲੜੀ' ਵਰਗੇ ਪੱਤਰਾਂ ਤੇ ਮਗਰੋਂ ਛਪੀਆਂ ਕਈ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਬਣਦੀ ਰਹੀ ਹੈ।

ਇਉਂ ਸ. ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਕਤ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਗਲਪਕਾਰੀ ਨਾਲ ਜਿਥੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਘਰ ਭਰਿਆ, ਉਥੇ ਨਵੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਿਸ਼ਕਾ-ਚਮਕਾ ਕੇ, ਨਵੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਪਾਉਣ ਲਈ ਲੁੜੀਂਦੀ ਜ਼ਿਮੀਂ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੇ ਪੱਚ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਗਲਪਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਆਧੁਨਿਕ ਤੇ ਕਲਾਤਮਕ ਜਾਮਾ ਪੁਆਣ ਵਿਚ ਵੀ ਥੜੀ ਨਿਗਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਨੇ ਤਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦਾ ਮਾਨੋਂ ਹੜ ਹੀ ਵਗਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਕਲਾ-ਸੁਆਦ ਵੀ ਭਰ ਦਿੱਤਾ। ਸੰਤਾਲੀ ਦੇ ਘਲੂਘਾਰੇ ਤੇ ਵੰਡਾਰੇ ਬਾਰੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਹਾਣੀਆਂ ਲਿਖਣ ਦਾ ਮਾਣ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਜ. 1919 ਈ.)⁸, ਸ. ਲੋਚਨ ਸਿੰਘ ਬਖਸ਼ੀ (ਜ. 1923)⁹, ਡਾ. ਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉੱਪਲ (ਜ. 1994 ਈ.)¹⁰, ਸ. ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਰਨਾ (ਜ. 1925 ਈ.)¹¹, ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ (ਜ. 1927 ਈ.)¹² ਤੇ ਡਾ. ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ (ਜ. 1928 ਈ.)¹³, ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਚੁਸਤ, ਚੇਤੰਨ, ਨਵੀਨ ਤੇ ਕਲਾ-ਪੂਰਤ ਕਿਰਤਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਗਲਪ ਨੂੰ ਜਿਥੇ ਅਮੀਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਪਿਤ ਮੰਕਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਰੰਗ ਰਸ ਤੇ ਰੂਪ ਭਰੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਇਸ ਦੀ ਸਾਖ ਵੀ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

1. ਕਰਤਾਰ, ਪ੍ਰੇਮ ਲੜਨ, ਆਦਿ।
2. ਕਰਤਾਰ, ਅਸ ਦੀ ਤੰਦ, ਆਦਿ।
3. ਕਰਤਾਰ, ਪੁਸਪ ਪਟਾਰੀ, ਆਦਿ।
4. ਕਰਤਾਰ, ਪ੍ਰੇਮ ਦੀਆਂ ਤਾਘਾਂ, ਆਦਿ।
5. ਕਰਤਾਰ, ਵੇਦਨਾ, ਆਦਿ।
6. ਕਰਤਾਰ, ਜੀਵਨ 'ਚੋਂ, ਆਦਿ।
7. ਕਰਤਾਰ, ਨੌਂ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਆਦਿ।
8. ਕਰਤਾਰ, ਮਾਇਆ ਤੇ ਬ੍ਰਹਮ, ਆਦਿ।
9. ਕਰਤਾਰ, ਪਾਪ ਪੁੰਨ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਅਤੇ ਵਰ ਤੇ ਸਰਾਪ, ਆਦਿ।
10. ਕਰਤਾਰ, ਬੁੜੀ ਪੰਠਹਾਰ ਦੀ ਤੇ ਭਰਾ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ, ਆਦਿ।
11. ਕਰਤਾਰ, ਪੱਥਰ ਦੇ ਆਦਮੀ ਅਤੇ ਸ਼ਗਨਾਂ ਭਰੀ ਸਵੇਰ, ਇਤਿਆਦਿ।
12. ਕਰਤਾਰ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਕਿਰਨਾਂ ਤੇ ਭਗਵਾਨ ਮਹਿੰਗਾ ਹੈ, ਆਦਿ।
13. ਕਰਤਾਰ, ਇਕ ਖਾਲੀ ਪਿਆ 1 ਤੇ ਕੋੜੇ ਘੁੱਟ, ਆਦਿ।

2. ਨਾਟਕੀ ਗੱਦ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਵ ਪੱਠਹਾਰੀ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ, ਦੀ ਦੇਣ ਕਦਰ ਘੱਟ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ 'ਪੰਖੜੀਆਂ' ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਦੇ 'ਇਕ ਸਿਫਰ ਸਿਫਰ' ਤੇ 'ਤਿੰਨ ਨਾਟਕ'; ਡਾ. ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ (ਜ. 1923 ਈ.) ਦੇ 'ਪਰਛਾਵਿਆਂ ਦੀ ਪਕੜ' ਤੇ 'ਜੀਵਨ-ਝਲਕਾਂ' ਆਦਿ, ਡਾ. ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ ਦੇ 'ਭਰਿਆ-ਭਰਿਆ ਸਖਣਾ-ਸਖਣਾ' ਤੇ 'ਚਲਦੇ ਫਿਰਦੇ ਬੁੱਤ' ਆਦਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਟਕ ਤੇ ਇਕਾਂਗੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਮਾਣ ਕਰਨ ਯੋਗ ਵਾਧਾ ਹਨ। ਡਾ. ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਕ ਦੋ ਇਕਾਂਗੀਆਂ ਵਿਚ ਪੱਠਹਾਰੀ ਉਪਬੋਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

3. ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਅਗਲਗੂਣੀ ਤੇ ਲੀਹਾਂ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਪੱਛਮੀ ਤਰਜ਼ ਉਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਬਾਰੇ ਲੇਖ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ (1881-1931 ਈ.) ਨੇ ਹੀ ਲਿਖੇ ਸਨ। ਆਪ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਖੁਲ੍ਹੇ ਲੇਖ' (1919 ਈ.) ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵੰਨਗੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲੇਖ-ਪਟਾਰੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਲੇਖਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਕ ਅਨੋਖੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਾਰਤਕ ਲਿਖਣ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਪੱਠਹਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੀ ਸਾਫ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਿ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ (ਜ. 1882)¹ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ², ਭਾਈ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ (1882-1945 ਈ.)³, ਭਾਈ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਕੰਹਲੀ⁴, ਪ੍ਰੋ. ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ⁵ ਤੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ⁶ ਆਦਿ ਨੇ ਧਾਰਮਿਕ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਆਦਿ ਲੇਖ ਲਿਖਣ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਪਾਈਆਂ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਧਰਮ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਛੁਟ, ਸਭਿਅਤਾ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ, ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਕਲਾ, ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਿਪੀ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਬੜੇ ਮੌਲਿਕ ਤੇ ਵਾਕਫੀ-ਭਰਪੂਰ, ਗੁੰਦਵੇਂ, ਬੱਝਵੇਂ ਤੇ ਭਰੇ-ਭਰਵੇਂ ਲੇਖ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹੁਨਰੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਦਾ ਮੁਜਸਮ ਵੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।⁷ ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾਤਾ ਨੇ ਹੱਲੇ-ਫੁੱਲ ਤੇ ਹਾਸ-ਰਾਸ-ਪੂਰਤ ਲੇਖ ਲਿਖ ਕੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖ-ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਹਾਸ-ਰਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਕਲਾ, ਦੋਹਾਂ, ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਬੜੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ।⁸

1. ਕਰਤਾ, ਗੁਰਮਤ ਨਿਰਣਯ, ਆਦਿ।
2. ਕਰਤਾ, ਬਿਉਂ ਵਰਨੀ ਕਿਵ ਜਾਣਾ, ਆਦਿ।
3. ਕਰਤਾ, ਗੁਰੂ ਪਦ, ਨਿਰਣਯ, ਆਦਿ।
4. ਕਰਤਾ, ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਆਦਿ।
5. ਕਰਤਾ ਵਾਹਿਗੁਰੂ, ਦਰਬਨ, ਆਦਿ।
6. ਕਰਤਾ, ਨੇਮ ਤੇ ਪ੍ਰੇਮ, ਆਦਿ।
7. ਵੇਖੋ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੇਖ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ, ਨਵੀਆਂ ਸੋਚਾਂ, ਸਭਿਆਚਾਰ, ਸਾਹਿਤ ਦਰਬਨ ਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ, ਆਦਿ।
8. ਵੇਖੋ : ਮਿੱਠੀਆਂ ਟਕੋਰਾਂ ਤੇ ਦੁਰਯੋਗੀਆਂ, ਆਦਿ।

4. ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਲੰਮੀ ਗੱਦ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤਾ ਵਿਚ ਵੀ ਚੋਖਾ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵੀ ਕਈ ਵੰਨਗੀਆਂ ਉੱਤੇ ਹੱਥ ਅਜਮਾਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

- (ੳ) ਸਵੈ-ਜੀਵਨੀ : ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਸ਼ਾਇਦ ਪਹਿਲੀ ਕਲਾ-ਪੂਰਤ ਸਵੈ ਜੀਵਨੀ ਮਾਨਯੋਗ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਿਰਤ, "ਮੇਰੀ ਯਾਦ" ਹੈ; ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸਵੈ-ਜੀਵਨੀ, "ਆਰਸੀ" ਵੀ ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਉੱਘੇ ਵਿਦਵਾਨ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਭੋਜਾ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਸ. ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਮੇਰੀ ਦੁਨੀਆ' ਇਸ ਵੰਨਗੀ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਮਸ਼ਹੂਰ ਤੇ ਮਕਬੂਲ ਰਚਨਾ ਹੈ।
- (ਅ) ਜੀਵਨੀ : ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਜੀਵਨੀਆਂ ਤਾਂ ਕਈ ਰਚੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਥਰਕਤੀ ਦੇਣ ਗਿਆਨੀ ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਨਾਰਾ (ਜ. 1897 ਈ.) ਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਰਾਜਾ ਜੋਗੀ', 'ਨਿਰਮਲ ਜੀਵਨ', 'ਜੀਵਨ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ' ਤੇ 'ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਰਤਨ' ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਜੀਵਨੀਆਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਭਾਈ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਜੀਵਨ' ਤੇ 'ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘਣੀਆਂ'; ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ ਦੀ 'ਬਾਗੀ ਜਰਨੈਲ' ਅਤੇ 'ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦ'; ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਮੀਰਾਂ ਬਾਈ', ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ ਦੀ 'ਨੇਤਾ ਜੀ', ਸ. ਮਾਨ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਦਸਮੇਸ਼ ਦੇ ਲਾਲ' ਆਦਿ, ਭਾਈ ਭੋਜਾ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ ਦੀ 'ਇਕ ਸਿੱਖ ਫ਼ਕੀਰ' ਅਤੇ ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾਤਾ ਦੀ 'ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ' ਆਦਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਜੀਵਨੀ-ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਮਾਣ ਕਰਨ ਯੋਗ ਵਾਧਾ ਹਨ।
- (ੲ) ਸਫ਼ਰਨਾਮਾ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਕੁਝ ਸੁੰਦਰ ਸਫ਼ਰਨਾਮੇ ਵੀ ਰਚੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ ਦੀ 'ਬ੍ਰਿਜਭੂਮੀ' ਤੇ 'ਮਲਾਇਆ ਦੀ ਯਾਤਰਾ'; ਬਲਰਾਜ ਸਾਹਨੀ ਦੇ 'ਮੇਰਾ ਰੂਸੀ ਸਫ਼ਰਨਾਮਾ' ਤੇ 'ਮੇਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਸਫ਼ਰਨਾਮਾ', ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾਤਾ ਦੀ 'ਮੇਰੀ ਪਰਬਤ ਯਾਤਰਾ' ਅਤੇ ਸ. ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਮੇਰੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼-ਯਾਤਰਾ', ਇਤਿਆਦਿ ਵਰਣਨ ਯੋਗ ਹਨ।

5. ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ 'ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੱਦ' ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਗਿ. ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਨਾਰਾ ਦੀਆਂ 'ਚਫ਼ਰਨਾਮਾ ਤੇ ਸਫ਼ਰਨਾਮਾ' ਅਤੇ 'ਵਿਸਾਖ ਨਹੀਂ ਕੱਤਕ' ਵੀ ਆਦਰਯੋਗ ਕਿਰਤਾਂ ਹਨ। ਇਉਂ ਹੀ ਇਸ ਦੀ 'ਧਾਰਮਿਕ ਗੱਦ' ਲਈ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਗੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣੈ', ਭਾ. ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਆਤਮ ਦਰਸ਼ਨ', ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਨਾਮ ਨਿਧਾਨ' ਅਤੇ ਸ. ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਹੀਰਾ ਦੀ ਨਉਂ ਨਿਧਿ ਨਾਮ' ਲਾਭਦਾਇਕ ਵਾਧੇ ਹਨ।

(10)

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪਰਖ-ਪੜ੍ਹਚੋਲ ਤੇ ਖੋਜ-ਭਾਲ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਬੋਲਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ

ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪੱਖਾਂ ਵੀ ਬੜੀ ਨਿਗਰ ਤੇ ਲੀਹਾਂ-ਪਾਉ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ (1831-1906 ਈ.) ਨੇ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਲਗਪਗ ਸਾਰੇ ਉੱਘੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪੜਚੋਲ ਕਰ ਕੇ, ਜਿਥੇ ਪੱਠੇਹਾਰੀ ਦਾ ਸਿਰ ਉੱਚਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੇਂ ਕਾਂਡ ਦਾ ਵਾਧਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਮੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਇਕ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਿਯ ਕਵੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਇਕ ਸਿਆਣੇ ਸਮਾਲੋਚਕ ਵੀ ਸਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 'ਸੰਫਲ ਮਲੂਕ' (ਰ. 1864 ਈ.) ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਇਕ ਸ਼ਾਹਕਾਰੀ ਕਿਰਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਆਦਿਕਾ ਤੇ ਅੰਤਿਕਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਮਾਲੋਚਨਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਮੀਲ-ਪੱਥਰ ਹੈ । ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਖ-ਪੜਚੋਲ ਨੇ ਮੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇਕ ਨਵੀਂ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਲਾਘ ਪੁਟੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਕਾਲੀ ਤੇ ਪੂਰਬਕਾਲੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਵਸਤੂ ਤੇ ਰੂਪ, ਦੋਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ, ਪੜਚੋਲਣ ਲਈ ਇਕ ਪਰਖ-ਕਸੌਟੀ ਵੀ ਮਿਥੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤੇ ਸਫਲ ਕਵਿਤਾ ਓਹੀ ਹੈ ਜੋ ਦਰਦ-ਸੰਜ ਨਾਲ ਭਰੀ-ਪਰ੍ਹੋਂ ਹੋਵੇ । ਅਖੇ :

ਸੁਖਨ ਭਲਾ ਜੋ ਦਰਦੋਂ ਭਰਿਆ, ਬਿਨ ਦਰਦੋਂ ਕੁਝ ਨਾਹੀ

ਨੜਾ ਕਮਾਦਾ ਫਰਕ ਰਹੂ ਦਾ, ਕਿਆ ਕਾਨੀ ਕਿਆ ਕਾਹੀ !

ਨਾਲੇ ਜਿਸ ਦਾ ਦੂਜਾ ਖਾਸਾ ਕਲਾਮਈ ਸੰਜਮ ਤੇ ਸੁਹਜ-ਪੂਰਤ ਸੰਕੋਚ ਹੋਵੇ :

ਮੁਖਤਸਰ ਕਲਾਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ, ਦਰਦੋਂ-ਭੁਜੀ ਬੋਟੀ

ਦਰਦ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਸਭ ਕੁਝ ਹੋਇਆ, ਕਿਆ ਲੰਮੀ ਕਿਆ ਛੋਟੀ !

ਅਤੇ ਇਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਰੂਪਕ ਪੱਖ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦੀ ਨੀਂਹ ਵੀ ਧਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੀ ਮੋਕਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਲੋਚਕ ਨੇ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਦੇ ਇੰਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਜਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ । ਕਈ ਕਵੀਆਂ ਦੇ ਤਾਂ ਨਾਂ-ਪਤੇ ਵੀ ਮੁਹੰਮਦ ਬਖਸ਼ ਦੀ ਇਸ ਆਲੋਚਨਾ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਪਤਾ ਲਗੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਉਸ ਨੇ ਇਉਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ :

ਸ਼ਾਇਰ ਬਹੁਤ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿੰਮੀ ਦੇ, ਹੋਏ ਦਾਨਸ਼ ਵਾਲੇ

ਕਾਫੀ ਬਾਰਾਮਾਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ, ਦੋਹਰੇ ਬੈਂਤ ਉਜਾਲੇ ।...

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਆਲੋਚਨਾ ਤੇ ਸਵੈ-ਪੜਚੋਲ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਮੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਵੀ ਇਕ ਚੰਗੀ ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਹੈ :

ਗੁਜਰ ਅੰਦਰ ਦੋਹਰਾਂ ਵਾਲੇ, ਮਰਦ ਹੋਇਆ ਕੋਈ ਅਗੇ

ਉਸਭੀ ਨਾਂ 'ਮੁਹੰਮਦ' ਆਹਾ, ਲਗਾ ਉਸ ਉਸਰਗੇ ।

ਬੰਨੇ ਜਿਹੇ ਬੈਂਤ ਬਣਾਇਉਸ, ਸੁਤੇ ਦਰਦ ਜਗਾਂਦੇ

1. ਸੰਫਲ ਮਲੂਕ ਦਾ ਬਦੀਉਲ ਜਮਾਲ, ਉਹੀ, ਆਦਿਕਾ; ਥਾਨ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਪਰਖ-ਪੜਚੋਲ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 1961, ਪੰਨਾ 15-22.

ਬਾਂਗ ਗਜ਼ਬ ਦੀ ਵਾਂਗ 'ਮੁਹੰਮਦ', ਸਲ ਕਲੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ।
ਮੇਰੇ ਉਸ ਦੇ ਬੈਂਤ ਨ ਰਲਦੇ, ਜੇਕਰ ਸਮਝੇ ਭਾਈ ।
ਇਹਨਾਂ ਅੰਦਰ ਸਨਅਤ ਡੂੰਘੀ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਸਫ਼ਾਈ ।

ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ ਨੇ ਦਰਜਨਾਂ ਅਣਗੌਲੇ ਤੇ ਅਣਖਿਆਲੇ ਪੁਰਾਤਨ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਲਭਿਆ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਖਿਆ ਤੇ ਪੜਚੋਲਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਵੇਰਵੇ-ਸਹਿਤ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਇਤਿਹਾਸ (ਰ. 1932 ਈ.) ਲਿਖਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮਗਰਲੇ ਸਾਹਿਤ-ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਲਈ ਅਤਿ-ਲੁਭੀਂ ਦੇ ਪੂਰਨੇ ਪਾਏ ।¹ ਇਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਨਾਤਨੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਪਾਦਨ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਪਾਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵੇਲਤ ਕੀਤਾ; ਨਵੇਂ-ਪੁਰਾਣੇ ਸਮੁੱਚੇ ਗੱਦ-ਪਦ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੇ ਸਰਵੇਖਣ ਦੀ ਪਿਰਤ ਪਾਈ । ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਲਿਖੇ-ਛਾਪੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਵੀ ਪਾਇਆ,² ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰੰ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਘੁੰਡ ਖੋਲਣਾ' ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਮਕਾਲੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨੇ ਨਿਰੀ ਕਾਵਿ-ਆਲੋਚਨਾ ਤਕ ਸੀਮਤ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਖ-ਪੜਚੋਲ ਨੂੰ ਵਾਰਤਕ ਦੇ 'ਮਗਰ' ਵੀ ਲਾ ਦਿੱਤਾ ।

ਹੁਣ ਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਵਾਕਫੀ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦਿਆਂ, ਪ੍ਰੰ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਖੁਲ੍ਹੇ ਲੇਖ' ਵਿਚ ਸੰਚਿਤ 'ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤਯ ਪਰ ਕਟਾਖ' ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਨਾਲ ਹੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਪਰਖ-ਪੜਚੋਲ ਆਰੰਭ ਹੋਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ । ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ੀਲ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚ ਨਵੀਂ ਪੁਰਾਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾਂ ਤੇ ਸੁਹਜਾਂ ਨਾਲ ਕੁਲਨਾਤਮਕ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ । ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ-ਪਹਿਲ, ਇਸੇ ਲੇਖ ਰਾਹੀਂ, ਇਹ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਸੀ :

1. (ਪੰਜਾਬੀ) ਨਸਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲਿਖੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਂਠ ਗੁਰੂ (ਨਾਨਕ) ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਿਆਰ-ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਨਾਲ ਸਿੱਚੇ ਗੁਲਾਬਾਂ ਦੀਆਂ ਪੱਤੀਆਂ ਵਾਂਗ ਸਿਫਤ-ਸਮੀਰ ਨਾਲ ਹਿਲਦੇ ਸਨ ।
2. ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਬਚਨ ਨਸਰ ਵਿਚ ਵੀ ਨਜ਼ਮ ਹਨ ਤੇ ਨਜ਼ਮ ਵਿਚ ਰਬੀ ਗੀਤ ਹਨ ।³

ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਖ-ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੇਂ ਮੰਚ, ਇਕ ਨਵੇਂ ਯੁਗ ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੱਝਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

1. Mohan Singh, Dr., A History of Panjabi Literature, Lahore-1932, ਪੰਜਾਬੀ ਅਦਬ ਦੀ ਮੁਸਤਸਰ ਤਾਰੀਖ, ਸ਼ਿਮਲਾ-1948.
An introduction to Punjabi Literature, Amritsar-1951.
2. ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਹੀਰ ਵਾਰਸ, ਸੂਫੀਆਂ ਦਾ ਕਲਾਮ, ਸਾਹਿਤ ਸਰੋਵਰ, ਆਦਿ ।
3. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੰ., ਖੁਲ੍ਹੇ ਲੇਖ, ਲਾਹੌਰ-1929, 1971 ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰ. 143 ਤੇ 144.

ਤੁਲਵੀ, ਸੁਹਿਰਦ, ਸੋਭੀਵਾਨ ਤੇ ਉਤਸਾਹਜਨਕ ਆਲੋਚਨਾ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ। "ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ" ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਪੜਚੋਲ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਹੀ ਨਿਰੂਪਣ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪੜਚੋਲ ਦੀ ਤੱਕੜੀ ਵਿਚ ਪਏ ਹੋਏ ਪਾਸਕੂਆਂ ਨੂੰ ਲਾਂਭੇ ਕਰ ਕੇ ਪਰਖ ਦੇ ਸੁੱਚੇ ਤੌਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੇ।¹ ਨਾਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਖ ਨੂੰ ਨਵੀਨ ਪੱਛਮੀ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਤੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਉਤੇ ਢਾਲਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ। ਆਪ ਨੇ ਨਵੇਂ ਤੇ ਨੌਜਵਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਿਰਾਂ ਉਤੇ ਹੱਥ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਤੇ ਹੋਂਦ-ਸਲਾ-ਅਫਜ਼ਾਈ ਕੀਤੀ। ਸਾਲਾਂ-ਬਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ "ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ, ਦੀਖਿਆਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਬਣੇ ਰਹੇ। ਦਰਜਨਾਂ ਕਵੀਆਂ, ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਤੇ ਨਾਟਕਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਕਿਰਤ ਨੂੰ ਸਫਲ ਕੀਤਾ।"² ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਰਿਆ ਭਕੁੰਨਾ ਤੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਮੁਖਬੰਧ "ਇਕ ਮੁਕਟ"³ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣ ਲਗ ਪਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਸਜਾਉਣਾ ਫਖਰ ਤੇ ਸਨਮਾਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਮੰਨਦੇ ਰਿਹਾ ਅਤੇ "ਇਕ ਸਨਦ ਜਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਵਾਂਗ ਵਰਤਦੇ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਛੁਟ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ "ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਕਵੀ-ਦਰਬਾਰੀ ਅਸਰ ਥਲਿਉਂ ਕਢ ਕੇ; ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਲ ਦਿਵਾਕੇ; ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲ ਵਾਕਫੀ ਕਰਵਾ ਕੇ; ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਣਵਾ ਕੇ; ਨਾਵਲ, ਨਾਟਕ ਤੇ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉੱਨਤ ਜਥਾਨਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਦੇ ਪੂਰਨਿਆਂ ਤੇ ਚਲਾ ਕੇ, ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਨੁਹਾਰ ਹੀ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀ। ਜਦ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਆਦਮੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਹਰ ਕਦਮ ਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਸੀ ... ਤਾਂ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਜਾਈਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਮ ਪੂਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਆਕਰਣ, ਬੋਲੀ ਦੀ ਖੋਜ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਤੇ ਟੀਕਾ ਸੰਬੰਧੀ ਜੋ ਮਹਾਨ ਕੰਮ ਆਪ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਟਕਸਾਲੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।"⁴ ਇਉਂ ਹੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਸ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਭੇਡਾਰ ਭਰਨ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਨਰੋਈ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਰੀਤ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਜਿਸ ਯੋਗਤਾ, ਸੁਹਿਰਦਤਾ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ-ਚਿੱਤਤਾ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾ ਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਇਕ ਅਭੁੱਲ ਯਾਦ ਬਣ ਗਈ ਹੈ।⁵

1. ਵੇਖੋ : ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ, ਉਹੀ, ਪਰਖ-ਪੜਚੋਲ, ਉਹੀ, ਪੰ 29.
2. ਵੇਖੋ : ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ., ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖ ਦਾ ਉਦਭਵ ਤੇ ਵਿਕਾਸ, ਪਟਿਆਲਾ-1970.
3. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਦਰਦੀ), ਡਾ., 'ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਉਤੇ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਦਾ ਅਸਰ', ਪੰਜ ਦਰਿਆ, ਲਾਹੌਰ, ਜਨਵਰੀ, 1943.
4. ਇਸ ਯਾਦ ਨੂੰ ਸੁਰਜੀਤ ਰਖਣ ਤੇ ਆਪਣਾ ਰਿਣ ਚੁਕਾਉਣ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਅਤੇ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਭ ਨਾਂ ਉਤੇ ਇਕ 'ਚੇਅਰ' (ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ 'ਚੇਅਰ') ਅਤੇ ਇਕ ਲੈਕਚਰ-ਲੜੀ (ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ (ਭਾਕੀ ਪੰਨਾ 121 ਤੇ ਵੇਖੋ)

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਆਲੋਚਨਾ ਆਰੰਭਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਤਨੀ ਅਜੀਜ਼ਾਂ, ਸ਼ਗਰਿਦਾਂ ਤੇ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲੈ ਕੇ, ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਜਿਹਾ ਵੇਰਵਾ ਨਿਮਨ-ਲਿਖਤ ਹੈ :

1. ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ : ਪ੍ਰਿੰ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ।
2. ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ : ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਰਦੀ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ, ਪ੍ਰਿੰ. ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ।
3. ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰਖ : ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ, ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ ।
4. ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸੰਪਾਦਨ : ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ, ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ ।
5. ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਲੇਖ-ਸੰਗ੍ਰਹ : ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਅਤਰ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ ।
6. ਸਾਹਿਤਕ ਖੋਜ-ਗ੍ਰੰਥ : ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ, ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ, ਡਾ. ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਦੀਪ ।
7. ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖੋਜ-ਮੁੱਲਾਂਕਣ : ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ, ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ, ਡਾ. ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਮਹਿਤਾ ।
8. ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੁਚੀ-ਮੁੱਲਾਂਕਣ : ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ ।
9. ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ-ਮੁੱਲਾਂਕਣ : ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉੱਪਲ, ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਵੇਂ ਪੱਖ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਆਲੋਚਕਾਂ ਦੇ ਮੌਢੀ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਵੀਂ ਤੇ ਸੁਚੱਜੀ ਆਲੋਚਨਾ ਦੀ ਲੀਹ ਪਕੇਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਫੁੱਲੀ ਪੈੜਾਂ ਉਤੇ ਸੁੱਖੜ ਖਲ੍ਹਾਰ ਕੇ, ਇਸ ਦਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਰੰਗ-ਰੂਪ ਤੇ ਰੁਚੀ ਨਿਖਾਰਨ ਵਿਚ

(ਪੰਨਾ 120 ਦੀ ਥਾਂ)

ਲੈਕਚਰ-ਸੀਰੀਜ਼) ਕਾਇਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਛੇ ਹੋਰ ਹੋਰ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਨਜਿੱਠਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹੀਕੇ ਹੋਰ ਸੁਪਨਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਮੇਰਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਨਯੋਗ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਇਹ ਉੱਦਮ ਪੰਜਾਬ, ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਇਕ ਨਿਰਰਤ ਤੇ ਉਸਾਰੂ ਉਪਰਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਚੰਤੇ ਰਹੇ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੌਢੀ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਤੇ ਸਮਰਥਕ ਵੀ ਸਨ ।

ਨਿਗਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਝੁਕਾਵਾਂ ਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਸਰਵੇਖਣ ਲਿਖਣ ਤੇ, ਪੰਜਾਬੀ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਲਾਹੌਰ ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਆਪ ਨੇ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਅਸੂਲਾਂ ਉੱਤੇ ਪਰਖਿਆ ਅਤੇ ਪਰਖ ਦੇ ਕਈ ਨਵੇਂ ਮਿਆਰ ਕਾਇਮ ਕੀਤੇ। ਨਾਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਇੰਨੀ ਨਿਗਰ, ਸੂਝ-ਪੂਰਤ ਤੇ ਭਰੀ-ਭਕੁੰਨੀ ਸਮਾਲੋਚਨਾ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ।

(11)

ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ, ਵਿਆਕਰਣ ਤੇ ਕੋਸ਼ਕਾਰੀ ਆਦਿ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਪੱਠਹਾਰੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਨਿਗਰ ਤੇ ਲੀਹਾਂ-ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਸਾਰ-ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਵਿਦਵਾਨ, ਡਾ. ਸਿਧੇਸ਼ਵਰ ਵਰਮਾ, ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਤੇ ਲੱਭਤਾਂ ਇਸੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜੋਕੇ ਹੀ ਸਰ ਜਾਰਜ ਗਰੀਅਰਸਨ ਦੇ 'ਲਿੰਗੁਇਸਟਿਕ ਸਰਵੇ ਆਫ ਇੰਡੀਆ' ਦਾ ਇਕ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਖੁਲਾਸਾ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸ਼ਾਗਿਰਦ, ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਜੀ, ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਧੁਨੀ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਬਾਰੇ ਕੀਤਾ ਕੰਮ ਵੀ ਆਪਣੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪ ਹੈ। ਇਉਂ ਹੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਕੇ ਸੁਰਗਵਾਸੀ ਭਰਾ, ਡਾ. ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਬਾਹਰੀ, ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਲਿਖੇ ਖੋਜ-ਪੂਰਤ ਅਧਿਐਨ 'ਪੰਜਾਬੀ ਧੁਨੀਆਂ' ਦੇ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਥਣਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਤਕ ਵਿਆਕਰਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂਤਿਕ ਲਗਾਂ-ਮਾਤ੍ਰਾ ਦੇ ਗੁੱਝੇ ਭੇਦ' (ਰ. 1925 ਈ.) ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤੇ ਚਮਤਕਾਰੀ ਕਿਰਤ ਹੈ। ਮਾਸਟਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਗੰਗਵਾਲਾ ਦੇ ਵਿਆਕਰਣਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜਾਂ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਨੇ ਨਵੇਂ ਪੱਥਰ ਨੂੰ ਸੁੱਧ ਤੇ ਠੋਠ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਣ ਲਈ ਜੋ ਅਗਵਾਈ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਰੀਸ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਉਂ ਹੀ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ ਦਾ ਵੱਡੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਪੰਜਾਬੀ ਕੋਸ਼ ਲਈ ਕੀਤਾ ਕੰਮ, ਸ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਵਾਰਾ ਦੀ 'ਪੱਠਹਾਰੀ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼' ਲਈ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਤੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਹਾਵਰਾ ਕੋਸ਼' ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਹਿੱਸਾ ਸੁਲਾਘਾਯੋਗ ਹੈ।

ਪੱਠਹਾਰੀ ਬੋਲਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਵਿਚ ਸੰਚਿਤ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਸੰਪਾਦਨ ਤੇ ਵਿਆਖਣ ਲਈ ਵੀ ਬੜੀ ਉੱਤਮ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਗਿ. ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਸੂਰੀ, ਪ੍ਰੰ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਚੀਫ-ਜਸਟਿਸ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਜਸਟਿਸ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਹੱਥੀਂ

1. ਜਿਵੇਂ *Phonetic Observations of Ancient Grammarians*, London-1935 ਅਤੇ *Phonetics of Lahndi*, London 1941, ਦਿੱਤਿਆਂਦੇ।
2. ਜਿਵੇਂ *Lahndi Phonology*, Allahabad-1960, *Lahndi Phonetics*, Allahabad-1961, ਦਿੱਤਿਆਂਦੇ।
3. ਜਿਵੇਂ 'ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅੰਕ', 'ਵਾਰਨ ਅੰਕ', 'ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਅੰਕ', ਦਿੱਤਿਆਂਦੇ।

ਹੋਏ ਟੀਕੇ ਤੇ ਤਰਜਮੇ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਮੂਨੇ ਹਨ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਤੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, 'ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' (ਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਆਦਿ), 'ਗੁਰਮਤ ਨਿਰਣੈ' (ਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਿੰ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ), 'ਨਾਵਾਂ-ਬਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਸ਼' (ਹੈਂਡਮਾਸਟਰ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ), 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ' (ਕ੍ਰਿਤ ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ), 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਇਤਿਹਾਸ' (ਕ੍ਰਿਤ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ), 'ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ : ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤਿਤਵ' (ਕ੍ਰਿਤ ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ) ਤੇ 'ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਸ਼ਾਹਕਾਰ' (ਕ੍ਰਿਤ ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ), ਇਤਿਆਦਿ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਸਿੱਖ-ਸਾਹਿਤ ਲਈ ਵੱਡਮੁਲੀਆਂ ਦੇਣਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਲਭਣ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਵਣਜਾਰਾ ਬੇਦੀ) ਨੇ 'ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲੋਕ ਕਹਾਣੀਆਂ', 'ਲੋਕ ਆਖਦੇ ਹਨ', 'ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲੋਕ-ਧਾਰਾ', ਅਤੇ 'ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ' ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਇਸ ਮਹਾਨ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਮੌਢੀਆਂ ਵਰਗਾਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(12)

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ ਵੀ ਬੜਾ ਨੁਮਾਇਆ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸ. ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਗੰਗਵਾਲਾ, ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ, ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਹਰ ਪੱਧਰ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਗਿ. ਧਨਵੰਤ ਸਿੰਘ ਸੀਤਲ ਨੇ ਠੋਠ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬਾਲ-ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਲਿਖਾਈ ਤੇ ਛਪਾਈ ਲਈ ਬੜੀ ਨਿਗਰ ਤੇ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤਕ ਤਕਰੀਬਨ ਤਿੰਨ ਸੌ ਨਿੱਕੀਆਂ-ਵੱਡੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਲਿਖ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵੀ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਜਾਂ ਉਲਥਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਉਣ, ਪੂਰਬੀ ਤੇ ਪੱਛਮੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨਾਲ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਕਰਾਉਣ ਅਤੇ ਦੋਸੀ ਤੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪੁਆਉਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ-ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਕ ਬੰਨੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੇ ਕਾਰਲਾਈਲ, ਐਮਰਸਨ, ਉਕਾਕੁਰਾ, ਵਿਟਮੈਨ ਤੇ ਟਾਲਸਟਾਏ ਵਰਗੇ ਸੰਸਾਰ-ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਹਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੀਤੇ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ; ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ ਬਾਹਰਲਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰੂਹ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਿਰਸੇ ਨੂੰ, ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਟਬੋਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਤੇ ਮਨਮੋਹਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦੁਆਰਾ

ਹੀ ਜਾਣਿਆ ਤੇ ਪਛਾਣਿਆ ਹੈ।¹ ਸ. ਗੁਰਮੁਖ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ,² ਪ੍ਰਿੰ. ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ,³ ਪ੍ਰਿੰ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ⁴ ਸ. ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ⁵ ਆਦਿ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਚੋਖੀ ਤੇ ਮਾਣ ਕਰਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(13)

ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸੇਵਾ ਤੇ ਸਬਰਕੱਤੀ ਦੇਣ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਵਿਦਤ, ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। 1920 ਈ. ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਹੋਏ ਪਹਿਲੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖਬਾਰ, 'ਅਕਾਲੀ', ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸੰਪਾਦਕ ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ ਹੀ ਸਨ। ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਸੰਪਾਦਨਾ ਪਿਛੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰੀ ਕੰਦ ਵੀ ਹੋਏ ਸਨ। ਮਗਰੋਂ 'ਕੌਮੀ ਦਰਦ', 'ਦੇਸ਼-ਭਗਤ' ਤੇ 'ਰਣਜੀਤ' ਆਦਿ ਨੂੰ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਸੰਪਾਦਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ 1924 ਈ. ਵਿਚ 'ਫੁਲਵਾੜੀ' ਨਾਂ ਦਾ ਮਸ਼ਹੂਰ ਰਿਸਾਲਾ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ, ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਬੱਧੀ ਬੜੀ ਨਿਗਰ ਤੇ ਉਸਾਰੂ ਸੇਵਾ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ।

ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ, ਸ. ਮੁਬਾਰਕ ਸਿੰਘ ਤੇ ਡਾ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਕੌਰ ਵੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ 'ਅਕਾਲੀ' ਤੇ 'ਜਥੇਦਾਰ' ਆਦਿ ਨੂੰ ਚੋਖਾ ਚਿਰ ਸੰਪਾਦਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਸ. ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਨੰਦ ਅਜੇ ਵੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ 'ਨਵਾਂ ਜ਼ਮਾਨਾ' ਦੇ ਮੁੱਖ ਸੰਪਾਦਕ ਹਨ।

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ 'ਖਾਲਸਾ ਐਡਵੋਕੇਟ' ਅਤੇ ਭਾਈ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ 'ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ' ਨਾਂ ਦੇ ਉੱਘੇ ਸਪਤਾਹਿਕ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਖਾ ਚਿਰ ਐਡਿਟ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਡਾ. ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ 'ਮੌਜੀ' ਤੇ ਜਸਟਿਸ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਫੀਰ 'ਕੁੰਦਨ' ਨੂੰ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲਈ ਸੰਪਾਦਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸਪਤਾਹਿਕ 'ਮਾਨ ਸਰੋਵਰ' (ਸੰਪਾਦਕ ਸ. ਮਾਨ ਸਿੰਘ), 'ਕੌਮੀ ਏਕਤਾ' (ਸੰਪਾਦਕ ਸ. ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ) ਤੇ 'ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' (ਸੰਪਾਦਕ ਬਖਸ਼ੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ) ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ ਅਜੇ ਤਕ ਜਾਰੀ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮਾਸਕ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਸੰਤ ਸਿਪਾਹੀ', ਪ੍ਰਿੰ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਪੰਜ ਦਰਿਆ', ਪ੍ਰਿੰ. ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਨਵੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ', ਅਤੇ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਸੋਠੀ ਦਾ 'ਕਹਾਣੀ' ਆਦਿ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੜੇ ਸਫਲ ਤੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਰਿਸਾਲੇ ਸਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਦਰਜਨਾਂ ਲੇਖਕਾਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋਰਨਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਵਸਰ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੰਨਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਮਿਲਿਆ ਹੈ।

ਸੰਤਾਲੀ ਦੇ ਘਲ੍ਹਘਾਰੇ ਪਿਛੋਂ ਦਿੱਲੀਓਂ ਛਪਦੇ ਰਹੇ 'ਪੋਠੋਹਾਰ ਪੱਤਰ' ਤੇ 'ਪੋਠੋਹਾਰ

1. ਮੰਦਿਆਂ ਦੀ ਜਾਗ, ਟਾਲਸਟਾਏ ਦੇ Resurrection ਦਾ, ਅਤੇ ਕਲਾਧਾਰੀ ਤੇ ਕਲਾਧਾਰੀ ਪੂਜਾ ਕਾਰਲਾਈਲ ਦੇ Hero and Hero Worship ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ; ਇਉਂ ਹੀ Nargas (ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ, ਇਤਿਆਦਿ।
2. 'ਸਤਨਾਜਾ' ਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ' ਰਾਹੀਂ।
3. 'ਸਰਯ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਯਰਨ' ਰਾਹੀਂ।
4. 'ਏਸ਼ੀਆ ਦਾ ਚਾਨਣ' ਤੇ 'ਧਰਤੀ ਪਾਸਾ ਪਰਤਿਆ' ਰਾਹੀਂ।
5. 'ਅਮਨ ਤੇ ਜੰਗ' ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ।

ਸਮਾਚਾਰ' ਅਤੇ ਹੁਣ ਤਕ ਛਪ ਰਹੇ 'ਨਵਾਂ ਸਾਹਿਤ' (ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾਤਾ ਵਲੋਂ) ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਹੀ ਦੇਣ ਹਨ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਹੁਣ ਤਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋ ਰਹੇ ਮਾਸਕ ਪੱਤਰ, 'ਬੀਬਾ ਰਾਣਾ' ਤੇ 'ਭਾਰਤੀ ਨਾਰੀ', ਸ. ਧਨਵੰਤ ਸਿੰਘ ਸੀਤਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸਾਹਿਤ-ਸੇਵਾ ਦਾ ਹੀ ਸਿੱਟਾ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਤੱਕ ਪਰਖ-ਪੜ੍ਹੇਲ ਤੇ ਖੋਜ-ਭਾਲ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ 'ਆਲੋਚਨਾ', ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ 'ਪਰਖ' ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ 'ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪੱਤ੍ਰਿਕਾ' ਦੇ ਸੰਪਾਦਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ।¹

(14)

ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਯਤਨਾਂ ਅਤੇ ਬਣਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਵੱਧ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਤੇ ਪਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਬਰਤਾਨਵੀ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਫਾਰਸੀ ਦੀ ਥਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ-ਭਾਸ਼ਾ ਬਣਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ ਉਰਦੂ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਨੇ ਲੈਣੀ ਆਰੰਭ ਦਿੱਤੀ, ਤਾਂ ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਹੱਕੀ ਮਾਣ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੁਆਣ ਲਈ, ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ, 'ਸੈਂਟਰਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਾ' ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਜੋ ਸੇਵਾ ਆਰੰਭ ਹੋਈ, ਉਸ ਵਿਚ ਸਰ ਸ਼ਹਾਬੁਦੀਨ, ਲਾ. ਧਨੀ ਰਾਮ ਚਾਤ੍ਰਿਕ ਤੇ ਮਿ. ਜਸ਼ਨਾ ਫਜ਼ਲੁਦੀਨ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪ੍ਰਿੰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗਿ. ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਰਦ ਆਦਿ ਵੀ ਭਰਵੇਂ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਉਂ ਹੀ ਸੰਤਾਲੀ ਦੇ ਵੰਡਾਰੇ ਪਿਛੋਂ, ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਮੁੜ ਧੱਕਾ ਤੇ ਵਿਤਕਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਜੋ ਭਰਵੇਂ ਆਵਾਜ਼ ਬੁਲੰਦ ਹੋਈ, ਕਨਵੈਨਸ਼ਨਾਂ ਤੇ ਸਭਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜੋ ਜਥੇਬੰਦਕ ਯਤਨ ਆਰੰਭ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵੀ ਜੋ ਲਿਖਤੀ ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ ਉਕਤ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਫੁੱਟ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਚੀਫ-ਜਸਟਿਸ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਬਲਰਾਜ ਸਾਹਨੀ ਆਦਿ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਕੁੱਝੀ ਛਿਪੀ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸਥਾਨ ਦੁਆਣ ਵਿਚ, ਪੰਜਾਬੀ ਮਹਿਕਮਾ ਪਟਿਆਲਾ, ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਲੁਧਿਆਣਾ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਆਦਿ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਕਰਾਉਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਨਿਗਰ ਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਜੋ ਉਪਰਾਲੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਮੋਢੀ ਉਸਰਦੀਆਂ ਵਰਗੀ ਹੈ।²

1. ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪ੍ਰ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੰਹਲੀ ਤੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ।

2. ਜਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਚੀਫ-ਜਸਟਿਸ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਸਨ, ਤਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਪ੍ਰਿੰ. ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਸਨ। ਪੰਜਾਬੀ (ਬਕੀ ਵੇਲੇ ਪੰ. 121 ਤੇ)

ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਵਸਦਿਆਂ ਵਿਚਰਦਿਆਂ ਕੀਤੀ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਉਸ ਦੇ ਉੱਘੇ ਤਰੇਗੜ੍ਹ, ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਵੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਮਾਂ ਦੀ ਜੋ ਨਿਗਰ ਤੇ ਉਸਾਰੂ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਜੋ ਦੇਣ-ਦਾਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਉਥੋਂ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਕੀਤੇ ਉਚੇਰੇ ਪ੍ਰਫੁੱਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੇ ਸਾਹਿਤ-ਸਿਰਜਨਾ ਲਈ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀਆਂ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਵਰਤਮਾਨ ਸੇਵਕਾਂ—ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਸ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ, ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ, ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ, ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ ਤੇ ਡਾ. ਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉੱਪਲ ਆਦਿ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪਿਆਰ, ਸਾਹਿਤ-ਸਿਰਜਨਾ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਮਗਰਲੀ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤਾ ਇਸ ਦੇ ਕੇਵਲ ਇਕੋ ਪਿੰਡ, ਧਮਿਆਲ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ), ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਹਿਤ, ਸੇਵਾ ਤੇ ਸਰਗਰਮੀ ਦੀ ਹੀ ਦੇਣ ਹੈ।

(15)

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੀ ਦੇਣ ਸੰਬੰਧੀ ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਤੇ ਸਰਵੇਖਣ ਨੂੰ ਕਾਨੀਬੰਦ ਕਰਦਿਆਂ ਉਥੇ ਨੇਤਾ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ, ਜਥੇਦਾਰ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਜੀ (ਲ.ਪ. 1900 ਈ.) ਦੀ ਕਿਰਤ ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਥਾਂ ਸਿਰ ਜ਼ਿਕਰ ਅਚੇਤ ਹੀ ਖੁੰਝ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਦਿਲੋਂ ਸ਼ਰਮਿੰਦਾ ਹਾਂ।

ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੱਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਪਾਠਕ ਦੀ ਲੋੜ ਪੂਰਣ ਲਈ ਅਗੇ-ਲਿਖੀਆਂ ਨਿਗਰ ਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ : 'ਗੁਰਮਤਿ ਲੈਕਚਰ', 'ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕ ਲੈਕਚਰ', 'ਭਗਤ ਦਰਸ਼ਨ', 'ਗੁਰਮਤਿ ਫਿਲਾਸਫੀ', 'ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਚਮਤਕਾਰ', 'ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਧਾਰਮਿਕ ਇਤਿਹਾਸ', 'ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ', 'ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਘਲੂਘਾਰਾ', 'ਜੀਵਨ ਸੰਤ ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ', ਇਤਿਆਦਿ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਇਹ ਸਭ ਪੁਸਤਕਾਂ ਆਪਣੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਲੇਖਕ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਮੁੱਢਲੇ ਵਾਕਫ਼ੀ, ਅਟੁੱਟ ਮਿਹਨਤ ਤੇ ਲਿਆਕਤ ਦੀ ਸਾਖ ਭਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸੰਚਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਬੜੀ ਸਰਲ, ਸੁਚੱਜੇ ਤੇ ਖੰਜ-ਪੂਰਤ ਢੰਗ; ਅਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਮਸ਼ਹੂਰ ਤੇ ਮਕਬੂਲ ਵੀ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੇਵਲ ਪਹਿਲੀ, ਭਾਵ 'ਗੁਰਮਤਿ ਲੈਕਚਰ', ਜੋ ਦਸ ਗੁਰੂ

(ਪੰਨਾ 125 ਦਾ ਥਾਂ)

ਸੂਬਾ ਲਹਿਰ ਦ ਸੰਚਾਲਕ ਮਾਸਟਰ ਰਾਹਾ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬੀ ਮਹਿਕਮਾ, ਪੈਪਰੂ, ਦੇ ਮੋਦੀ-ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਿੰ. ਭੋਜਾ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬੀ-ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਪ੍ਰਿੰ. ਜੱਧ ਸਿੰਘ, ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਗਿ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਮੁਸਾਫਰ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਮੋਦੀ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਪ੍ਰਿੰ. ਭਾਈ ਜੱਧ ਸਿੰਘ ਸਨ।

1. ਜਿਵੇਂ ਖਾਲਸਾ ਮਿਡਲ ਸਕੂਲ, ਕਵੀ ਗੁਲਜ਼ਾਰ ਰੇ ਸਿੱਖ ਸਟੁਡੀ ਸਰਕਲ, ਇਤਿਆਦਿ।

ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੇ ਫਿਲਾਸਫੀ ਸੰਬੰਧੀ ਇਕ ਵੱਡਮੁਲੀ ਰਚਨਾ ਹੈ, 1967 ਈ. ਤਕ ਸਤ ਵਾਰੀ ਛਪ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਆਪਣੇ ਮਾਸਕ, 'ਗਿਆਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤ', ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਧਰਮ ਸਾਹਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦੀ ਚੋਖੀ ਤੇ ਵੱਡਮੁਲੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਅਜੇ ਤਕ ਜਾਰੀ ਹੈ।

2. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਹਿਰਦ ਸਮਕਾਲੀ, ਸ. ਅਨੰਤ ਸਿੰਘ ਕਾਬਲੀ, (ਜ. 1912 ਈ.), ਨੇ ਵੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਵਾਰਤਕ, ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਚੋਖਾ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਕਿਰਤ ਅਜੇ ਤਕ ਰਿਸਾਲਿਆਂ-ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਲਗਾਤਾਰ ਛਪ ਰਹੀ ਹੈ; ਪਰ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਕੇਵਲ ਵੰਨਗੀ-ਮਾਤਰ ਹੀ ਅਗੇ-ਲਿਖੀਆਂ ਦੋ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕਿਤਾਬੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋ ਸਕੀ ਹੈ : 'ਹਸੰਦਿਆਂ-ਖੋਲੰਦਿਆਂ' (ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹ) ਤੇ 'ਹਸਣਾ ਖੇਡਣਾ ਮਨ ਦੀ ਮੋਜ' (ਲੇਖ-ਸੰਗ੍ਰਹ)।

ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਨਣਯੋਗ ਹੈ। ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸੁਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਪਤਾਹਿਕ, 'ਮੋਜੀ', ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ-ਸੰਪਾਦਕ, ਸ. ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ, ਦੇ ਅਕਾਲ-ਚਲਾਣੇ ਪਿਛੋਂ, ਆਪ ਨੇ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਲਗਪਗ ਉਸ ਰੰਗ ਵਿਚ ਚਾਰ ਵਰ੍ਹੇ (1939-42 ਈ.) ਸੰਪਾਦਿਆ ਤੇ 'ਬਾਬਾ ਵਰਿਆਮਾ' ਵਾਲੀ ਲੇਖ-ਲੜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਦਸ-ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲ 'ਕੰਵਲ', ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਸੰਪਾਦਕ ਵੀ ਲਗੇ ਰਹੇ।

ਕਾਬਲੀ ਜੀ ਦੇ ਨਿੱਕੇ-ਨਿੱਕੇ ਤੇ ਹਲਕੇ-ਫੁਲਕੇ ਲੇਖ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਇਕ ਸਵਾਦਲੀ ਤੇ ਨਿਵੇਕਲੀ ਦੇਣ ਹਨ।

ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ¹

ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਿਵਾਨਾ

ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ ਬੈਠੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਮੰਨੂੰ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਿਰਾਸ਼ਤਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਮੈਂ ਖਿਆਲ ਇਹ ਕਰਕੇ ਆਇਆ ਸਾਂ ਕਿ ਜ਼ਬਾਨ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਸੈਮੀਨਾਰ ਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਟਾਇਮ ਦਿਓ, ਇਨ੍ਹੇ ਲੋਕੀਂ ਆਏ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਕਰਨ ਦਿਓ। ਸੈਮੀਨਾਰ ਮਜ਼ਾਕ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ 10-12 ਸੈਮੀਨਾਰ ਯੂਰਪ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਅਟੈਂਡ ਕੀਤੇ ਨੇ ਸ਼ਾਇਦ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੀ ਹੋਣਗੇ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਉਥੇ ਮੈਂ ਦੇਖੀ ਹੈ ਕਿ 'Social gathering' (ਸਮਾਜਕ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ) ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਆਏ ਨੇ, ਚਾਹ ਪੀਤੀ ਹੈ, ਰੋਟੀ ਖਾਧੀ ਹੈ, ਹੱਥ ਮਿਲਾਏ ਨੇ ਔਰ ਚਲੇ ਗਏ ਨੇ। ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੈਮੀਨਾਰ ਤਾਂ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਸਾਡਾ ਮਤਲਬ ਤਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਕਮ-ਅਜ-ਕਮ ਇਹ ਤਾਂ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਲਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਕਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ? ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਦੇ ਮਸਲੇ ਤੇ ਡਾ. ਦੇਵੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਲਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਲਹਿੰਦਾ ਕਰੋ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਪਤਾ ਕਿ ਜ਼ਬਾਨ ਸਾਡੀ ਹੈ, ਤੇ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਆਣ ਕੇ ਜ਼ਬਾਨ ਪੜ੍ਹਾਏ ਨੇ। ਅਸੀਂ ਕਿਹਾ ਜ਼ਬਾਨ ਤਾਂ 'Feminine' (ਇਸਤ੍ਰੀ ਲਿੰਗ) ਹੈ। ਲਹਿੰਦਾ ਤਾਂ ਜ਼ਬਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਲਹਿੰਦਾ ਪਾਸਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਹਿੰਦੇ ਪਾਸੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ। ਅਗਰ ਲਹਿੰਦੇ ਪਾਸੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਲਹਿੰਦੀ ਹੀ ਕਹਿਲਾਏਗੀ।

ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਮੌਲਾ ਸ਼ਾਹ ਮਜੀਠੀਏ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਵਰਤਿਆ ਸੀ ਮੇਰਾ 'examiner' ਇਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪਾਦਰੀ ਸੀ।

ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਬਾਰੇ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਧਮਿਆਲ ਦਾ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਧਮਿਆਲ ਪੌਠੋਹਾਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਉਸ ਦਾ ਹੱਕ ਹੀ

-
1. ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਸੁਣਨੇ ਸਨ। ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਿਵਾਨਾ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਉਂਤੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਤੇ ਜਾਣਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਡਾ. ਦਿਵਾਨਾ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਅੱਜ ਦੇ ਵਿਚ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਭਾਲਣਗੇ। (ਸਟੇਜ ਸਕੱਤਰ—ਸੰਪਾਦਕ)

ਕੀ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਕਹਿਣ ਦਾ। ਮੈਂ ਇਹ ਤਾਂ ਕਮ-ਅਜ-ਕਮ ਉਮੀਦ ਰੱਖ ਸਕਦਾਂ। ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕਿ ਇਹ ਦਸੋ ਕਿ ਪੌਠੋਹਾਰ ਲਫਜ਼ ਕਦੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋਇਆ, ਸਾਡੇ ਪੱਲੇ ਕੋਈ ਗੱਲ ਤਾਂ ਪਾਓ। ਪੌਠੋਹਾਰ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ। 'ਤੁਜ਼ਕੇ ਜਹਾਂਗੀਰੀ' ਵਿਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੌਠੋਹਾਰ ਦਾ ਉਹ ਫਲਾਣਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ ਉਥੇ ਦੱਖਣ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ, ਉਹ ਬੜੇ ਖਤਰਨਾਕ ਆਦਮੀ ਨੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਦੱਖਣਾਂ ਕੋਲੋਂ ਮਹਿਮੂਦ ਗਜ਼ਨਵੀ ਨੇ ਵੀ ਕਾਫੀ ਮਾਰ ਖਾਧੀ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ।

ਫਿਰ ਮੇਰਾ ਇਹ ਵੀ ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੱਲੋਂ ਤਾਂ 'proper perspective' ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾਏਗਾ। ਇਹ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਗਿਆਨੀ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵਾਸਤੇ ਲੈਕਚਰ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੇ। ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਕੀ ਹੈ? ਸਾਨੂੰ ਫਰਕ ਤਾਂ ਦੱਸੋ। ਪੌਠੋਹਾਰੀ 4, 5 ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਕਿੰਨਿਆਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ। 'Latest theory' ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਹੈ, ਉਹ 'horizontally' ਵੀ, 'present' ਹੈ ਤੇ 'vertically' ਵੀ। ਮੈਨੂੰ ਯਾਦ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਬੱਚਾ ਸਾਂ 'Language Conscious' ਉਥੇ ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ ਸਕੂਲ ਦੇ ਹੈੱਡ ਮਾਸਟਰ ਸਨ। ਦਰਜਾ ਅੱਵਲ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਸਨ। ਮੈਂ ਇਕੋ ਪਿਤਾ ਵਿਚ ਸਕੂਲ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਇਕ ਮੁੰਡਾ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸੀ। ਮੁਨਸ਼ੀ ਨੇ ਪੁਛਣਾ, ਉਹ ਕੁਧਰ ਗਜਸੇ। ਦੂਜਾ ਆਉਂਦਾ, ਕੁਧਰ ਜੁਲਸੇ, ਤੀਜਾ ਆਉਂਦਾ, ਕੁਥੀ ਵੇਸੇ। ਇਕ ਆਉਂਦਾ ਜੁਲੋ ਵੀ ਨਾ, ਵੱਜੋ ਵੀ ਨਾ, ਤੁਰੋ ਵੀ ਨਾ। ਪੰਜਾਬ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਰਲ-ਗੱਡ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਕੋਈ ਆਇਆ ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਰਹਿ ਪਿਆ, ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ, ਲਫਜ਼, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 'accent' ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 'stress', ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜਿਹੜਾ 'natural clusion' ਹੈ, ਉਹ ਸਾਰਾ ਵੱਖ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਣ ਦਾ ਸਾਡਾ ਪਹਿਲਾ ਕੰਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰੋ। ਬਜਾਏ ਇਹਦੇ ਕਿ ਪਿਆਲ ਨੂੰ ਨਕਸ਼ੇ ਤੇ ਵਧਾਓ ਜਾਂ ਮੁਲਤਾਨ ਨੂੰ ਵਧਾਓ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ 5-7 ਮਿੰਟ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰੋ। ਜਿਤਨੀ ਵੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਮੁਲਤਾਨੀ ਦੀ ਹੈ; ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਕੱਠੀ ਕਰੋ। 'variations' ਨੂੰ ਛੱਡੋ, 'variations' ਤਾਂ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਿੰਨਾ ਕਿ, ਬਈ ਅਜੇ ਤਕ ਤਾਂ ਬਾਹਰੀ ਨੂੰ ਹੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਤਾਨੀ ਕੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਡੇਰਾ ਜਾਤੀ ਕੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਲਹਿੰਦੀ ਕਹਿ ਦਿੱਤੀ। ਪੰਜ ਜ਼ਬਾਨ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਨੇ। ਮੈਂ ਉਥੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਡੇਰਾ ਜਾਤੀ ਹੋਰ ਹੈ, ਮੁਲਤਾਨੀ ਹੋਰ ਹੈ ਤੇ ਬਹਾਵਲਪੁਰੀ ਹੋਰ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਲਹਿੰਦੀ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ, ਕਿਤਾਬੀ ਲਾਹੰਦੀ, ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਉਥੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਅੱਜੇ ਜੱਟ ਮੰਜੂਦ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਹਿੰਦੀ ਬੋਲਦੇ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਵਾਲ 'ethic' ਹੈ ਸਿਰਫ 'geographical' ਨਹੀਂ। 'geographical' ਤੇ 'ethic'

ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ, ਫਿਰ ਸਵਾਲ 'profession' ਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਜਿਤਨੀਆਂ ਮਰਜ਼ੀ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀਆਂ ਬਣਾ ਕੇ ਦਿਓ, ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ, ਵਲਾਟੀ ਦੀ, ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਹੈਗੀਆਂ ਨੇ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਲਫਜ਼ ਕੱਢ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। 'He was always a language conscious man' (ਉਹ ਭਾਸ਼ਾ ਚੇਤੰਨ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ)। ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਉਹ ਗਿਆ। ਉਹ 'watch' ਕਰਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਲਿਖਾਂਗਾ ਜੋ ਸਾਰੇ ਸਮਝਦੇ ਨੇ। ਮੁਲਤਾਨੀ ਚਾਹੇ ਛੱਡ ਦਿਉ, ਮਰਾਠੀ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਆ ਗਿਆ, ਬ੍ਰਜ ਦੇ ਆ ਗਏ, ਪੂਰਬੀ ਦੇ ਲਫਜ਼ ਆ ਗਏ, ਸਾਰੇ ਉਸੇ ਨੇ ਵਰਤੇ ਨੇ। ਇਹ 'freedom' ਹੁੰਦੀ ਹੈ 'authors' ਦੀ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਰਜ਼ੀ ਉਹ ਵਰਤੇ ਭਾਵੇਂ ਇਕੋ ਲਫਜ਼ ਦਸ ਵਾਰੀ ਵਰਤੇ। ਬਾਹਰੀ ਇਹ ਭੁੱਲ ਗਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਆਪ ਥੋੜ੍ਹਾ ਥੋਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਜ਼ਨਾਨੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੇਗੀ, ਮੇਰੇ ਵਰਗੇ ਕਾਹਲਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੇਗਾ ਅਤੇ ਤੀਸਰਾ ਜਿਹੜਾ ਅਨੰਦ, ਨਾਲ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੇਗਾ। ਉਹ ਛੋਟੇ ਖਿਚ ਰਿਹਾ ਸੀ ਸਾਡਾ ਤੇ ਤੁਹਾਡਾ। ਉਹ ਤੁਹਾਨੂੰ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਵਿਖਿਆਨ ਥੋੜ੍ਹਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਇਸ ਕਰਕੇ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਬਣਵਾਓ। ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਬੜਾ ਔਛਾ ਨੁਕਤਾ ਉਠਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਆਪਣਾ ਮਿਊਜ਼ਿਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਹਨੂੰ ਮੈਂ 'rythm' ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਕੁਝ 'metre' ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਰਿਗ ਵੇਦ ਵਿਚ ਵੀ ਨੇ, ਉਹਨਾਂ 'metres' ਨੂੰ ਵੀ ਨਾਲ ਨਾਲ 'preserve' ਕਰੋ। ਉਹ ਤਾਂ ਮੈਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਹੜੇ 'folk songs' ਨੇ, ਉਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਬੋਲੇ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦੇਖੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਿਊਜ਼ਿਕ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 'rythm' ਕੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ "ਮਿਊਜ਼ਿਕ ਪ੍ਰਾਸੈਸਿੰਗ" ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 'action' ਅਤੇ 'grammar' ਤਕ ਦਾ ਕਾਰਜ ਆਵੇਗਾ ਜੋ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਹਿਲਾਂ ਇਹੀ ਜਿਹੜੀ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਲੜਕਾ 'sociologist' ਵੀ ਹੈ, 'linguistic' ਵੀ ਹੈ, ਕਾਫੀ ਤੁਹਾਡੇ ਲੋਕ ਜਾਣਦੇ ਨੇ, ਇਥੇ ਹੋ ਵੀ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਦਫਾ ਮੈਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਡੈਡੀ ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਲੋਰੀਆਂ ਗਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਗੀਤ ਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਜਾਂ ਜਿਹੜੇ ਅਖਾਣ ਨੇ ਉਹ ਇਕੱਠੇ ਕਰਕੇ ਦੇ, ਤੂੰ ਇਕ ਡਾਕਟਰੇਟ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਤਿੰਨ ਡਾਕਟਰੇਟ ਲੈ ਦੇਣਾ, ਜਿਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਤੂੰ ਕਰੇਂ। ਕਿੰਨੀ ਸ਼ਰਮ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨੇ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋਰੀਆਂ ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਆਹ ਆਦਿ ਦੇ ਗੀਤਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਐਡੀਸ਼ਨ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਸੀ। ਇਥੇ ਤੋਂ ਉਹ ਆ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਇਕੱਠੀਆਂ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੁਸੀਂ ਭੁੱਲ ਹੀ ਜਾਓਗੇ, ਕਿ ਇਹ ਕਿਸ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀਆਂ ਨੇ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਡੀਆਂ ਨੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਜ਼ਰੂਰ ਸਾਬਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ 'rythm', harmony, stress,

accent, grammar ਆਦਿ ਸਾਰਿਆਂ ਹਿਸਾਬਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਡੇ ਅੱਡ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਸਾਂਝ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬੀ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਲਫਜ਼ ਨੂੰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਰਿਗ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਲਫਜ਼ ਨੂੰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹਦੇ ਦਿਮਾਗ ਦੇ ਪਿਛੇ ਇਕ ਖਾਸ 'pattern' ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਸਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਢਾਲਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ, "ਪੰਜਾਬੀ ਆਈਜ਼ੇਬਨ" ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ। ਜਿਤਨੀ ਦਫ਼ਾ ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਲਫਜ਼ ਨੂੰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਦੇ ਹੋ, ਉਹ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡਾ 'character' ਕੀ ਹੈ? ਅਗਰ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ 'character' ਨੂੰ, ਆਪਣੀ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖੋ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਲਫਜ਼ ਨੇ, ਕਿਹੜੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਨੇ, ਜਿਹੜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਣਜਾਣ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਜਾਣ ਬੁਝਕੇ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦਾ ਪੂਰਾ ਢਾਂਚਾ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਰਖਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਲਿਆ ਹਾਂ। ਮੇਰੀ ਭੂਆ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਬੜੀਆਂ ਅਛੀਆਂ ਸਾਕੂਲ ਜਾਣਦੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤੇ ਮੈਂ ਨੌਟ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸਾਂ। ਹੋਰ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨੌਟ ਕਰਦਾ ਸਾਂ। ਬਜਾਏ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੇ ਕਿ ਉਹ ਕੁੱਤਾ ਹੈ, ਮੁਹਾਵਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਇਹ ਕਹੇਗਾ ਕਿ ਮੈਨੂੰ "ਚਾਰੇ ਪੈਰ ਚੁੱਕ ਕੇ ਪੈ ਗਿਆ", "ਖਾਣ ਨੂੰ ਪੈ ਗਿਆ" ਵੀ ਕਹੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਆਏਗਾ ਕਿ ਉਹ ਬਕਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਟਰ ਟਰ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਰੂੰ ਰੂੰ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਰੀਂ ਰੀਂ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਦਿ। ਤੁਸੀਂ ਵੇਖੋਗੇ ਕਿ ਜਿਤਨੀਆਂ ਕੁੱਤੀਆਂ ਬਿੱਲੀਆਂ ਦੀਆਂ, ਗਿੱਦੜਾਂ ਦੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਲਫਜ਼ ਵਰਤ ਲਏ ਨੇ। ਡਬਲ ਕਰਕੇ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਰਤ ਲਈਆਂ ਨੇ। ਤੁਹਾਡਾ 'character' ਉਦੋਂ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੀਸ਼ਾ ਲਿਆਉਂਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਬਾਨ ਉਹ ਸ਼ੀਸ਼ਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹੋ, ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਗਰ ਜ਼ਬਾਨ ਕੁਝ ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਵੇਦ ਦੇ ਜਿਤਨੇ ਗਿਆਤਾ ਨੇ ਉਹ ਇਹ ਨਾ ਕਹਿੰਦੇ ਕਿ ਵੇਦ ਦਾ ਸਾਰਾ ਗਿਆਨ ਸਿਰਫ਼ 'ਓਮ' ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਜ਼ਬਾਨ ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਮੇਰੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ "ਸਾਰੇ ਜਹਾਂ ਸੇ ਅੱਛਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਹਮਾਰਾ"। ਵੀਹ ਵਰ੍ਹੇ ਗੁਜ਼ਰੇ ਤਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਸਨੇ ਇਸਲਾਮ ਦਾ ਗੀਤ ਸੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਹੋਰੀ ਆਏ, ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਆਏ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵੀ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਆਏ, ਮਜ਼੍ਹਬੀ ਸਿੱਖ ਵੀ ਕਾਫੀ ਆਏ (ਯਾਨੀ ਜਿਹੜੇ ਮਜ਼੍ਹਬ ਪ੍ਰਸੱਤ ਨੇ) ਉਹ ਵੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਸਾਰੇ ਖ਼ਤਮ ਹੁੰਦੇ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਹੁਣ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਸਾਲੇ ਨੂੰ ਉਠਾ ਕੇ ਦੇਖੋ, ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਤਾਂ moods' ਉਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਇਕੋ ਆਦਮੀ ਦੇ 'mood' ਬਦਲਦੇ ਜਾਣਗੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣਾ ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਬਦਲਦਾ ਜਾਏਗਾ। ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਦਾ ਕੋਈ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। "Emotional resurgence", "emotional imbalance", "emotional variety" ਆਦਿ ਲਿਟ੍ਰੇਚਰ ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ। ਪਰ ਭਾਸ਼ਾ/ਜ਼ਬਾਨ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ।

ਆਖਰੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੌਠੇਹਾਰੀ ਇਕੋ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਸਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂ ਠੇਠ ਪੌਠੇਹਾਰੀ ਹਾਂ, 'mixture' ਨਹੀਂ। ਸਾਡੇ ਵਾਸਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ authority ਹੈ। ਮੈਂ ਛੋਟਿਆਂ ਹੁੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਿਤਨੇ ਲਫਜ਼ ਸੁਣਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸਾਂ ਆਪਣੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਕੋਲੋਂ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਹਟਵਾਣੀਏ ਸਨ, ਚਾਹੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮੈਂ ਦੇਖਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਨੇ। ਸਾਡੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸੋਮਾ ਇਹੋ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਰਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬਿਲਕੁਲ ਬਦਲ ਗਈ। ਕੁਰਾਨ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ਜਿਉਂਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਉਹ ਕੇਵਲ ਜੀਵਨ ਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ ਸਟਾਈਲ ਦਾ, ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ, 'imagery' ਦਾ, ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪੰਜਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦੇਣ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਡਾ ਸੋਮਾ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਵਾਸਤੇ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੋਸ਼ ਨੂੰ ਅਜੇ ਅਗੇ ਹੋਰ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਜਿਹੜੀ 'standard form' ਹੋਵੇਗੀ, ਉਹ ਉਹੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਹੜੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ 'form' ਹੈ।

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਗੀਤ

ਗੀਤ

ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਮਾਹਿਰ

ਗੱਲ ਸੁਣ ਜਾ ਵੇ
ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ।

ਉਂਜ ਤੇ ਮੈਂ ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਦਿਹੌਂ ਰਾਤੀ ਬਾਣੀਆਂ ।
ਹਿੱਕ ਗੱਲ ਪਈ ਜਾਵੇ ਚਿਰਾ ਤੋਂ ਛਪਾਣੀਆਂ
ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਉਹੀਓ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ।

ਗੱਲ ਮਾੜੀ ਬੁੱਝਣ ਨਾ ਦੋਕਾਂ ਨੇ ਪਿਆਰੇ ਵੇ
ਕੱਸੀਆਂ ਪਹਾੜ ਨਾਹੀਂ ਫਜ਼ਰੀ ਨੇ ਤਾਰੇ ਵੇ
ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਉਹੀਓ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ।

ਨਿਕਲ ਨਿਕਲ ਵੇਜੇ ਮੈਂਦੇ ਹਥੋਂ ਮੂੰਹ-ਬੋਰ ਵੇ
ਸਾਂਭੀ ਨਾ ਜਾਵੇ ਹੁਣ ਮਾੜੇ ਕੱਲ੍ਹੇ ਹੋਰ ਵੇ
ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਉਹੀਓ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ,
ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ।

ਨਿੱਕੀ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਮਾੜੀ ਬਹੁੰ ਅਟਕਾਣੀ ਨਾ
ਹਿੱਕਾਂ ਵੇਰੀ ਕਰੀ ਫੋੜਸਾਂ ਬਹੁੰ ਸਮਝਾਣੀ ਨਾ
ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਉਹੀਓ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ਵੇ
ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ ।

ਗੀਤ

ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਦਿਲ ਕਰਨਾ,
ਮਿੱਘੀ ਘਿਨ ਜੁਲੇ ਦੋਲੇ ਕੋਲ ।
ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਫੁੱਲ ਚੁਣ ਕੇ,
ਮੈਂਦੀ ਭਰੇ ਸਹੇਲੀਓ ਝੋਲ ।

ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਮੀਂਹ ਵਸਨਾ,
ਨੀ ਮੈਂ ਬਹਿ ਗਈ ਦੋਲੇ ਕੋਲ ।
ਨਿੱਕੀ ਨਿੱਕੀ ਆਏ ਵਾਸਨਾ,
ਮੈਂਦੀ ਭਰੀ ਫੁੱਲਾਂ ਨਾਲ ਝੋਲ ।

ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਜੱਗ ਲਗਨਾ,
ਮਿੱਘੀ ਵੱਡਾ ਵੱਡਾ ਲਗਨਾ ਦੋਲ ।
ਨਿੱਕੀ ਨਿੱਕੀ ਉਮਰ ਦਿਸਨੀ,
ਨੀ ਮੈਂ ਕੇ ਕੇ ਦਸਸਾਂ ਫੋਲ ।

ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਹੱਸ ਹਾਸੇ,
ਮੈਂਦੇ ਦੋਲੇ ਕੀਤੇ ਕੋਲ ।
ਨਿੱਕੇ ਨਿੱਕੇ ਡੋਲੂ ਅੱਥਰੂ,
ਮੈਂ ਵੀ ਬੋਲੇ ਹਿੱਕ ਦੇ ਬੋਲ ।

ਨਿੱਕੀ ਨਿੱਕੀ ਅੱਖ ਖੁਲ੍ਹ ਗਈ,
ਮੈਂਦਾ ਦੋਲ ਨਾ ਮੈਂਦੇ ਕੋਲ ।
ਨਿੱਕਾ ਨਿੱਕਾ ਦਿਲ ਦੁਖਨਾ
ਮੈਂਦੀ ਸਖਣੀ ਫੁੱਲਾਂ ਤੋਂ ਝੋਲ ।

ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ

ਲਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਉੱਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਖਾਲਿਦ ਹੁਸੈਨ ਅਤੇ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਹੀ ਅੰਕਿਤ ਕਰ ਸਕੇ ਹਾਂ।
(ਸੰਪਾਦਕ)

ਖਾਲਿਦ ਹੁਸੈਨ

ਮੌਹਤਰਮ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ, ਵੀ.ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਤੇ ਮੇਰੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਸਾਥੀਓ ! ਇਥੇ ਤਿੰਨ ਪੇਪਰ ਸਵੇਰ ਤੋਂ ਹੁਣ ਤਕ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨੇ, ਡੋਗਰੀ, ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਬਾਰੇ। ਇਕ ਗੱਲ ਜਿਹੜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਪਰਾਂ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਭਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਘਾਟ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸਾਨੂੰ ਐਸੇ ਸੰਮੀਨਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖੀਏ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ, ਦੀ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ ? ਇਹ ਤਾਂ ਕੋਈ ਐਸੀ ਨਵੀਂ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਨਦੀਆਂ ਆਖਿਰ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਹੀ ਸਮਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿੱਕੇ ਨਾਲੇ ਵੀ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਹੀ ਆਉਂਦੇ ਨੇ। ਦਰਿਆ ਕਦੀ ਵੀ ਉਧਰ ਨਹੀਂ ਗਏ। ਉਲਟੀ ਚੀਜ਼ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਪਹਿਲੇ ਸਵੇਰ ਦੇ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਗੱਲ ਚੱਲੀ। ਕੀ ਕਦੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਸੋਚੀ ਗਈ ਕਿ ਰਿਆਸਤ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਲ ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਥੀ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਾਪ੍ਰਵਾਹੀ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗ਼ੌਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਜ਼ਰ ਇਧਰ ਨੂੰ ਪਈ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਾਡਾ ਉਹ ਵੀ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਸ ਪਾਸੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਿਆਸੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਾਸਤੇ ਲੜਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਬਹੁਤ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਵਸਾ ਲਿਆ। ਪੰਜਾਬ, ਅਗਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੋਚਿਆ ਜਾਏ, ਤਾਂ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਕਰਨਾਲ, ਟੀਟਵਾਲ ਦਾ ਇਲਾਕਾ, ਉਧਰ ਲੋਹਪੁੰਡ ਤਕ ਤੇ ਇਧਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਦਿੱਲੀ ਤਕ ਤੁਸੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਸ਼ਾਇਦ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹੋਣੇ।

ਰਿਆਸਤ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਬੋਲਣ ਵਾਲੀ ਆਬਾਦੀ ਕੋਈ ਅੱਠ-ਨੌਂ ਲੱਖ ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ 1971 ਦੀ ਮਰਦਮ-ਸ਼ੁਮਾਰੀ ਮੁਜਬ ਪੰਜਾਬੀ ਘਰਾਣੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 13 ਲੱਖ ਹੈ,

ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਵੀ ਹੈ, ਪੱਠਹਾਰੀ ਵੀ ਹੈ। (ਜਿਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪਹਾੜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ) ਗੋਜਰੀ, ਡੋਗਰੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਜੋੜਿਆ ਜਾਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਬਾਦੀ ਡੇਢ ਲੱਖ ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਗ਼ੈਰ-ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੀ ਜੋੜਿਆ ਜਾਏ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਨ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੰਦੂ ਵੀ। ਪਰ ਉਥੇ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਬਹੁਤ ਬਦ-ਕਿਸਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤਕ (ਮੈਂ ਸੰਨ 1947 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨਾ) ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਿਤਨੀ ਉੱਨਤੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅੱਜ ਤਕ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਿਵਾਨਾ ਕੌਣ ਹੈ? ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਪ੍ਰੀਤਮ ਕੌਣ ਹੈ, ਕਿਸ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਨਾਂ ਹੈ? ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਕੌਣ ਹੈ? ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਜਾਹਿਲ ਹਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ। ਆਖਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੱਠ ਨੌਂ ਲਖ ਆਬਾਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਬੜੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਤੇ ਨੇ। ਕੋਈ ਮਨਿਸਟਰੀ ਵਿਚ ਹੈ ਤੇ ਕੋਈ I.A.S. ਅਫਸਰ ਹੈ। ਕੀ ਵਜ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲੋਂ ਨਿਖੜ ਕਿਉਂ ਗਏ? ਉਹ ਕਿਉਂ ਦੂਰ ਹੋ ਗਏ? ਵਜ੍ਹਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਬੋਲੀ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਵੀ ਕੁਝ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਸਤੇ ਮਿਲਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸੰਨ 1947 ਦੇ ਮਗਰੋਂ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਣ ਗਿਆ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਲਕੀਰਾਂ ਸਿਆਸੀ ਬਣੀਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵੀ ਪੈ ਗਈਆਂ ਤੇ ਬੋਲੀ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਪੈ ਗਈਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਕੋਈ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਜੰਮੂ ਦੇ ਵਿਚ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡੋਗਰੀ ਕਈ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਰਹੀ, ਨਾ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ ਵੇਲੇ, ਤੇ ਨਾ ਰਹੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਵੇਲੇ, ਨਾ ਹੀ ਅੱਜ ਹੈ, ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਲੇਖਕ ਦੂਰ ਦੂਰ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਹੁੰਦੇ ਗਏ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਕੁਝ ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਸਨ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਕੋਈ ਛਾਪਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸੁਣਨੇ ਵਾਲਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕ ਦੀ ਜੋ communication ਦੀ ਭੁੱਖ ਹੈ, ਉਹ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਹੀ ਇਕ ਢਾਂਚੀ ਇੰਚ ਦੀ ਮਸਜਿਦ ਬਣਾਉਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਜਦੋਂ ਡੋਗਰੀ ਦੀ ਗੱਲ ਚਲਦੀ ਸੀ ਮੈਂ ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸਾਂ ਕਿ ਕੀ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋ. ਰਾਮਾ ਸ਼ਸੀ ਨੇ ਇਕ ਵਾਰੀ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ 80 ਲਖ ਲੋਕ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ। 80 ਲਖ-ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਉਹ ਜੋੜਦੇ ਨੇ ਕਾਂਗੜਾ, ਉਸ ਪਾਸੇ ਦਾ ਚੰਬਾ ਵਗ਼ੈਰਾ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਦਾ ਇਲਾਕਾ, ਕੁਝ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਗਿਣਦੇ ਹਨ। ਮੈਨੂੰ ਇਕ ਗੱਲ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ 80 ਲੱਖਾਂ ਵਿਚ ਕੀ ਕੋਈ ਇਕ ਸਿੱਖ, ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ ਜਿਸਦੀ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਦੇਣ ਹੋਵੇ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੋ ਡਾ. ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੇ ਨੇ

ਉਹ ਸਾਰੇ ਸੂਫੀ ਸ਼ਾਇਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਨੇ ਅਤੇ ਸੂਫੀ ਸ਼ਾਇਰੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਜਾਣੀਏ ਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਬਰੀਕੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝੀਏ, ਜਿਸਦੇ ਵਿਚ ਉਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੇ। ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਜੋ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਵਾਰਾ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸੰਪਾਦਿਤ ਸੈਫਲ ਮਲੂਕ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਛਾਪਿਆ ਸੀ ਉਹ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਗਲਤੀਆਂ ਦਾ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਛਪਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਵੀ ਦੇ ਉਹ 'ਸ਼ੋਅਰ' ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਿ ਸੈਫਲ ਮਲੂਕ ਵਿਚ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੁਦਰਤੀ ਉਸ ਦਾ ਨੁਸਖਾ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਸੱਜਣ ਮਿੱਤਰ ਚਾਹੁਣ ਉਹ ਦੇਖ ਲੈਣ ਤੇ ਜਿਹੜਾ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਛਾਪਿਆ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਵੇਖ ਲੈਣ। ਫਿਰ ਖੁਦਬਖੁਦ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਣ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਥੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਲੋਕ ਕਿਥੇ ਹਨ? ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਪਾੜ ਪੈ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਜਿਹੜੀ ਦੀਵਾਰ ਜਿਹੀ ਖੜ੍ਹੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਕੀ ਵਜ੍ਹਾ ਹੈ? ਸਾਡੇ ਕੁਝ ਖਜ਼ੂਰਗ ਸਾਥੀ ਨੇ ਚਿੱਟੀਆਂ ਦਾੜੀਆਂ ਵਾਲੇ, ਚਿੱਟੇ ਵਾਲਾਂ ਵਾਲੇ, ਰਬ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇਵੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਪੀੜ੍ਹੀ ਐਸੀ ਖੜ੍ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਉਸ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਾਂਭੇਗੀ। ਜਿਹੜਾ ਪਾਰੋਂ ਆਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜਾ ਆਏਗਾ, ਉਹ ਆਏਗਾ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਹੀ। ਕੁੱਝ ਸੱਜਣ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਅਪਣਾ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਅਪਣਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਯਕੀਨਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਪਰਚਾ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ। ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਇਧਰਲਾ ਜਿਹੜਾ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਉਹ ਲੋਕ ਜਾਣੂ ਰਹਿਣ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਤਾ ਤੁਸੀਂ ਜੋੜ ਲਓਗੇ, ਅਗਰ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਦਾ ਵੀ ਤੁਸੀਂ ਵੀ ਇਕ ਪਰਚਾ ਐਮ. ਏ. ਦੀਆਂ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿਚ ਜਾਂ ਗਿਆਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿਚ ਰੱਖ ਲਓ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤੁਹਾਡੀ ਵੀ ਸਾਂਝ ਬਣੀ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗੀ। ਜੋ ਲਹਿੰਦਾ ਪਾਸਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੱਠ੍ਹਹਾਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋ, ਜੰਮੂ ਦਾ ਬੋੜਾ ਜਿਹਾ ਇਲਾਕਾ ਫਡਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਹੈ। ਕਲ੍ਹ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੰਗੇ dialects ਵਿਚ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਹ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਇਥੇ ਆਏਗਾ ਉਹ ਤੁਸੀਂ ਪੜ੍ਹਨ ਜੋਗੇ ਹੋਵੋ। ਉਸ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਸਹੀ ਸਮਝਣ ਜੋਗੇ ਹੋਵੋ। ਉਹ ਤੁਸੀਂ ਤਾਂ ਹੀ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹੋ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਸਿਖੋ। ਮੈਂ ਇਹ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ, ਜਿਥੇ ਕਿ 8-9 ਲੱਖ ਮੁਸਲਮਾਨ ਜਿਹੜੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋਣ ਦਾ ਫਖਰ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਹਾਂ। ਪਰ ਅਗਰ ਇਕ ਖਾਲਿਦ ਹੁਸੈਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਇਕ ਜਾਤੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਉਂ ਕਹਿ ਲਓ ਕਿ ਸ਼ੌਕ ਦੇ ਨਾਲ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਸਿਖ ਲਈ ਹੈ ਤੇ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਗਾਮਾ ਮਾਝਾ ਸਿਖਣ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨੂੰ ਕੋਈ ਡੀਂਗ ਮਾਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਤਾਂ ਦਿਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦਿਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਹੀ ਚਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਝੇ ਕਿ ਹਾਂ ਬਈ ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿਖਣਾਂ, ਇਹ ਵੀ ਸਿਖਣਾਂ। ਸਾਡੇ ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਸਾਥੀ ਜੋ ਇਥੇ ਬੈਠੇ ਹਨ, ਉਹ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਯਕੀਨਨ ਮੁਸਲਮਾਨ ਮੁੰਡੇ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗਿਆਨੀ ਦਾ ਵਿਮਤਿਹਾਨ

ਦਿਆਂਗੋ, ਸਾਨੂੰ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦਿਓ। ਪਰ ਕਿਤਾਬਾਂ ਕੀ ਦੇਣ, ਉਥੇ ਤਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਚਲਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਕੁਝ ਕਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਕਾਸ਼ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮਿੰਟ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹਨ ਇਹ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਕਿ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੋ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰੀ ਜਾਂ ਇਹ ਜਿਹਵੇ 27-28 ਸਾਲ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਗੁਜ਼ਰੇ ਹਨ, ਕੋਈ ਇਕ ਦੋ ਵਾਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਸਮੁੱਚੀਆਂ ਜਾਂ ਚੋਣਵੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦਿੰਦੀਆਂ ਤਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਲੋਕ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਕਦਰ ਕਿੰਨੀ ਹੈ? ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਟੁਟ ਗਏ। ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਤੋਂ ਵੀ ਅਸੀਂ ਟੁਟ ਗਏ।

ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਵੀ ਜਰਾ ਧਿਆਨ ਦਿਓ। ਸਾਡੀ ਜਿਹੜੀ ਲਿਪੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਛਾਪੋਂ ਤਾਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸਾਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਤੁਰੋ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਂ ਅਜੇ ਹੋਰ ਕਹਿਣਗੀਆਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਾਂ। ਡੋਗਰੀ ਗੋਜਰੀ, ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਿਤਨੀਆਂ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਸਾਡੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਹੀ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਤੇ ਉਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ ਵੱਖਰੀ ਵੱਖਰੀ ਭੱਬ ਲਗੇ ਨੇ ਵਜਾਉਣ। ਇਸ ਪਾਸੇ ਕੁਝ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਚਿਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਹੋਏਗਾ।

ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ

ਬਾਹਰੀ ਜੀ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਪਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ ਹਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਗੱਲਾਂ ਪੁਛਣੀਆਂ ਨੇ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਬਾਹਰੀ ਜੀ ਨੇ ਇਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਆਰੰਭ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਹੱਦ ਸ਼ਾਇਦ ਦਿੱਲੀ ਤਕ ਸੀ। ਇਹੋ ਹੀ ਅਸੀਂ ਕਹਾਂਗੇ ਕਿ ਲਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਾਲੀ ਗੱਤ ਇੰਨੀ ਦੂਰ ਤਕ ਚਲੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜੇ ਉਹ ਤਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਖੋਜ ਦਾ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਣਾ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਪੁਆਧੀ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਪੁਆਧੀ ਵਿਚ ਮੈਂ resistance ਵੇਖ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪੁਆਧੀ ਸ਼ਾਇਦ absorbing ਤੌਰ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦੇ influence ਨੂੰ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੁਆਧੀ ਵਾਲੇ ਬਾਗਰੂ ਜਾਣਦੇ ਹਨ, ਪੁਆਧੀ ਵਾਲੇ ਬਾਗਰੂ ਦਾ ਗੀਤ ਵੀ ਸੁਣਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਕਦੀ ਵੀ ਇਹ ਗੀਤ ਨਹੀਂ ਗਾਉਂਦੇ। ਫਿਰ ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੁਆਧੀ ਵਿਚ ਗੀਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇ ਪੁਆਧੀ ਗਾਏਗਾ ਤਾਂ ਮਲਵਈ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਏਗਾ ਜਾਂ ਜੇ ਗਾਏਗਾ ਮਾਝੀ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਏਗਾ। ਅਸਲੀ ਗੱਲ ਕੀ ਹੈ? ਗੱਲ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣਾ shock absorbing system ਦਾ ਹੈ। ਬਾਹਰਲੇ ਮਸਲੇ ਇਸ ਵਿਚ ਫੱਲ ਵਾਂਗ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਇਉਂ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮੁੰਦਰ ਦਾ ਕੰਢਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਫੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਆ ਕੇ ਪੂਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਾਪਸ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਫੱਡ ਕੇ ਜਾਂਦੀ। ਇਧਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਫੱਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਕੀ ਕਰਦੀ ਹੈ? ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚੋਂ ਉਥੇ ਫੱਡ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ

ਫੱਲ ਦਾ influence ਠੀਕ ਕਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਤੁਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਵੇਖੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਖੂਹ' ਦੇ ਵਾਸਤੇ 'ਕੂਆਂ' ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਤੁਸੀਂ ਕੂਏ ਵਾਲਾ ਗੀਤ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੁਣੇਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ 75% ਬਾਂਗਰ ਇਲਾਕੇ ਨਾਲ ਹਨ ਪਰ ਐਸਾ ਸਿਸਟਮ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੁਆਧੀ ਇਕ cultural resistance ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣ ਗਈ ਹੈ।

ਪਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਬੋਲਣ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਪੁਆਧੀ ਵਾਲਾ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਉਂਦਾ। ਪੁਆਧੀ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਾਂਗਰ ਦੇ patterns ਨੇ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਬਾਂਗਰ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਬੜੀ ਗਜ਼ਬ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਦਸਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ pattern ਰੋਕੇ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਜੇ ਕਿਤੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੜੀ ਜਿਹੀ 'ਮਾਈਕਰੋ ਰਿਸਰਚ' ਦੇ ਨਾਲ ਦੇਖੀਏ ਤਾਂ ਬੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਾਡੀਆਂ ਸਾਫ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਤੁਹਾਡੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਜਿਹੜੀ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਆ ਰਹੀ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਅਗੇ ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਇਕ ਬੜੀ ਸਾਹੀ ਥਿਊਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਵਾਲੇ ਦਿੱਲੀ ਤੱਕ ਗਏ, ਫਿਰ ਦਿੱਲੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਪੱਕਿਆ ਤਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਆਏ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬਣੀ। ਮੈਂ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ shock absorbing system ਹੈ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਉਸ ਥਿਊਰੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਓਗੇ?

ਇਕ ਹੋਰ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸੰਨ 1950 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਸਟੱਡੀ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੁਆਧੀ ਇਥੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਕੈਥਲ ਤੱਕ ਚਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਧਰ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ density of population ਵਧਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਇਧਰ ਨੂੰ ਚਲੇ ਜਾ ਰਹੇ ਨੇ ਅਤੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ flow ਜਿਹਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਡਾ. ਬਾਹਰੀ ਜੀ ਬਜ਼ੁਰਗ ਬੰਦੇ ਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ। ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਸਿਖਾਣ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਨੂੰ ਸਿਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹੀ ਸਮਝਾਗਾ ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਪਰ ਵਿਚ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ statement ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਕਲਚਰ ਦਾ ਐਪੀਸੈਂਟਰ ਬਦਲਦਾ ਗਿਆ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁਹਾਂਦਰਾ, ਬੋਲੀ ਦਾ, ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਮੁਹਾਂਦਰਾ ਬਦਲਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਦਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ cultures ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ 'ਟ੍ਰਾਂਸਫੋਰਮ' ਕਰਕੇ ਆਪੋ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਨੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਐਪੀਸੈਂਟਰ ਬਦਲਿਆ, ਐਪੀਸੈਂਟਰ ਉਪਰ ਤੋਂ ਆਹਿਸਤਾ ਆਹਿਸਤਾ ਚਲਿਆ। Shifting of the Epicentre ਦੇ ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਲ ਸ਼ੈਲੀ ਬਦਲਦੀ ਚਲੀ ਗਈ ਹੈ। ਹੁਣ ਸੁਆਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀਆਂ ਕਿਵੇਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਕਿ cultural shock absorbing belt ਬਣਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਹਾਣੀਆਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਨੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੇ ਜੋ ਰਾਜਸਥਾਨ ਤੇ ਵੇਦਾਂ ਪੁਰਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਜਾਂ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚੋਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਨੇ, ਦੂਜੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਉਹ ਨੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਨਾਲ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਨੇ। ਉਹ ਜਾ ਕੇ ਦੋਨੋਂ ਆਪਸ 'ਚ ਟਕਰਾਉਂਦੀਆਂ ਨੇ। ਰਹਿ ਕਿਹੜੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਨੇ? ਰਹਿ ਉਹ ਜਾਂਦੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ।

ਤੀਸਰਾ ਸੈਸ਼ਨ
9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976 (ਸਵੇਰ)

ਪਹਾੜੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ
ਖੋਜ-ਪੱਤਰ : ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ

ਪ੍ਰਧਾਨ
ਡਾ. ਬੀ. ਐਸ. ਜੋਗੀ,
ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ,
ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ,
ਸ਼ਿਮਲਾ

I

ਆਰੰਭਿਕ ਸ਼ਬਦ

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ

ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਸੁਮੇਲ ਦੇ ਤੀਸਰੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਹਾਂ। ਅੱਜ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਸਾਡੇ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰੇ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਗਿਆਨੀ ਜ਼ੈਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਰਨਾ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੁਨੇਹਾ ਭੇਜਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਖਿਮਾ ਮੰਗੀ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਬਹੁਤ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਕਾਰਨ ਉਹ ਅੱਜ ਆ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸੁਭ ਕਾਮਨਾਵਾਂ ਭੇਜੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ।

ਸਾਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀ ਗੁਆਂਢੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਡਾ. ਬੀ. ਐਸ. ਜੋਗੀ ਜੀ ਨੇ ਸਾਡੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਇਕਾਈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਇਕਾਈ ਵੀ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਭੇਵਲ ਰਾਜਨੀਤਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵਧੇਰੇ ਕਰਕੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਹੈ। ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਹੱਦਾਂ ਤਾਂ ਬਦਲਦੀਆਂ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਨੇ ਤੇ ਇਹ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਦੇ ਇਸ ਖਿੱਤੇ ਵੱਲ ਚਿਆਦਾ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਨੇ। ਪਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਹੱਦਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਆਰਜ਼ੀ ਜਿਹੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਰਿਸ਼ਤੇ ਸਦੀਵੀ ਤੇ ਪਕੇਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਅੱਜੋਂ ਕਲ੍ਹ ਦੀ ਗੱਲ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਡਾ. ਸਾਹਿਬ ਤਸ਼ਰੀਫ ਲਿਆਏ ਹਨ, ਉਥੋਂ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹਿੱਸਾ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਅੱਜ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਰਹੇਗਾ ਵੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਕ ਲੋਕ-ਬੋਲੀ ਯਾਦ ਆਈ ਹੈ: ਡਾ. ਜੋਗੀ ਜੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਆਪ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ।

"ਯਾਰੀ ਤੋੜਕੇ ਖੁੰਢਾਂ ਤੇ ਬਹਿ ਗਿਆ,
ਵੇ ਹੁਣ ਕੀ ਕੁੰ ਰੱਬ ਬਣ ਗਿਆ।"

ਹੁਣ ਮੈਂ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਰਦਾਰਨੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸੁਆਗਤੀ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣ।

ਸੁਆਗਤੀ ਸ਼ਬਦ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ, ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ

ਮੈਂ ਡਾਕਟਰ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜੋਗੀ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸ਼ਿਮਲਾ, ਨੂੰ ਜੀ ਆਇਆਂ ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਫਖਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੀ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਮਾਂ ਕੱਢ ਕੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੇ ਅੱਜ ਦੇ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰਨੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਣੀ ਹਾਂ। ਡਾਕਟਰ ਜੋਗੀ ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ ਦੇ ਇਕ ਮੰਨੇ-ਪ੍ਰਮਾਣੀ ਸਾਇੰਸਦਾਨ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਲਾਇਲਪੁਰ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਕਾਲਜ ਤੋਂ ਬੀ. ਐਸ. ਸੀ. (ਐਗਰੀਕਲਚਰ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਉਪਰੰਤ ਆਪ ਉਚੇਰੀ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂ. ਐਸ. ਏ. ਚਲੇ ਗਏ ਜਿਥੋਂ ਆਪ ਨੇ ਐਮ. ਐਸ. ਸੀ. ਅਤੇ ਪੀ. ਐਚ. ਡੀ. ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ। ਭਾਰਤ ਪਰਤਣ ਪਿਛੋਂ ਆਪ ਕਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਤੇ ਉੱਚੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਤੇ ਸੁਸ਼ੋਭਤ ਰਹੇ। ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਆਪ ਕਈ ਸਾਲ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਰਹੇ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਲਗਪਗ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਆਪ ਨੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਭੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਈਆਂ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਆਪ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ। ਆਪ ਦਾ ਇਸ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਭਾਵੁਕ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ, ਜੰਮੂ, ਇਸ ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤਿੰਨਾਂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਆਪਦਾ ਡੂੰਘਾ ਨਾਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਅੱਜ ਦੇ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਆਪ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਲਭਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੇ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਨਿਵਾਜਿਆ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਿਜ਼ਾਜ਼ ਅਤੇ ਕਿਰਦਾਰ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਸੁੰਦਰ ਅਤੇ ਆਕਰਸ਼ਕ ਮਾਧਿਅਮ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਮੂਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦਾ ਪਰਮ ਉੱਚ ਆਧਾਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕ੍ਰਿਸ਼ੀਕਾਰੀ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਇਕ ਕੁਦਰਤੀ ਸਾਭ ਹੈ। ਸ਼ਿਰੋਰੇਖਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਕਿਤ

ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅੱਖਰ ਦਰਖਤ ਦੀ ਡਾਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੱਤਿਆਂ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ ਅਤੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਸਰਬ-ਵਿਦਿਤ ਹੈ ਕਿ ਦਰਖਤਾਂ ਦੇ ਝੁੰਡ ਵਿਚ ਹਰ ਦਰਖਤ ਝੁੰਡ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ ਦਾ ਭਾਗ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਆਪਣੀ ਨਿਆਰੀ ਹੱਦ ਵੀ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਪੰਜੋਂਕਾ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਸਮੂਹ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਅੱਖਰ ਸਮੂਹ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਨਿਆਰਾ ਵਜੂਦ ਵੀ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੰਦਾਨਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀ ਅਤੇ ਫਸਲ ਦਾ ਨਿਰਭਰ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਪਾਣੀ 'ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਜੂਦ ਪਹਾੜਾਂ ਦਾ ਮੁਥਾਜ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਮੰਦਾਨੀ ਇਲਾਕੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀਕਾਰੀ ਲਈ ਪਹਾੜਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪਾਣੀ ਦੇ ਰਿਣੀ ਹਨ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਦਾਨੀ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਵਸੋਂ ਜਿਹੜੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨਿਤਾਪ੍ਰਤੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੋਰ ਗੁਆਂਢੀ ਮੰਦਾਨੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪਹਾੜੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਵੀ ਹੈ। ਪਹਾੜੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਮੰਦਾਨੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀ ਵਸੋਂ ਵਾਂਗ ਵਿਸ਼ਾਲ ਇਕੱਤ੍ਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਘੱਟ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਧੁਨੀ-ਵਿਧਾਨ, ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਅਤੇ ਉਚਾਰਣ-ਜੁਗਤ ਵਿਚ ਅੰਤ੍ਰੀਵੀ ਭਿੰਨਤਾ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਵੀ ਬਹੁਤੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਇਕ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਮੰਦਾਨਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਰੰਗੀਨ ਕੌਮਲਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸੰਗੀਤਕ ਕੌਮਲਤਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਕ ਉਚੇਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਪਹਾੜੀ ਪੰਥਰਾਂ ਦੀ ਕਠੋਰਤਾ ਹੈ। ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਜੁਗਤ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਉਚਾਰਣ ਵਿਉਂਤ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਨਿਆਰੀ ਤੇ ਨਿਰਾਲੀ ਅੰਡਰਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਆ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਕਾਲਿਕ ਭੇਦਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਪਿਛੇਤਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਜਿਥੇ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਣ-ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਖਦੇ ਹਨ ਉਥੇ ਨਾਲ ਲਗਦੇ ਗੁਆਂਢੀ ਮੰਦਾਨੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਨਿਤ ਵਰਤੀਂਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉਚਾਰਣ-ਵਿਉਂਤ ਵਿਚ ਵੀ ਲਚਕ ਅਤੇ ਕਠੋਰਤਾ ਪੈਂਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਾਮੱਗਰੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੁਲੂ, ਕਾਂਗੜਾ ਅਤੇ ਕਾਲਕਾ ਆਦਿ ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਸਾਂਝ ਦੇ ਸਥੱਲ ਕੇਂਦਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਮਨੋਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਕਈ ਪੱਖ ਅਜੇਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਹਾੜੀ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੀ ਯਾਤ੍ਰਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਉਂ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉਚਾਰਣ-ਵਿਉਂਤ ਪਹਾੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉਚਾਰਣ-ਵਿਉਂਤ ਤੋਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸੰਗਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰਖਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੂਰ-ਸਾਮੱਗਰੀ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

III

ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ : ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇ

ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ

ਮੁਅਜ਼ਿਜ਼ ਸਾਹਿਬੇ ਸਦਰ !

ਮੋਹਤਰਿਮਾ ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ !

ਕਾਬਲੇ ਇਹਤਿਰਾਮ ਅਦੀਬ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰੀਨ ਦੋਸਤੋ !

ਇਸ ਤਕਰੀਬ 'ਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ ਦੀ ਦਾਵਤ ਲਈ ਮੈਂ ਮੁਤਜ਼ਿਮੀਨ ਦਾ ਮਸ਼ਕੂਰ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਦਬੀ ਨਸ਼ਿਸਤ 'ਚ ਆਪਣੇ ਤਾਅਸੂਰਾਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਨਾਯਾਬ ਮੌਕਾ ਮੇਰੇ ਲਈ ਖਾਸ ਅਹਮੀਯਤ ਰਖਦਾ ਏ। ਆਪਣੇ ਅੱਜ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਦੀ ਤਫਸੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਵਾਜ਼ਹਿ ਕਰਨਾ ਮੈਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮੁਆਇਨਾ ਮੈਂ ਨਿਜੀ ਜਾਵੀਏ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਹੈ —ਸੋ ਇਹ ਕੇਵਲ ਘੋਖ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਤਨਕੀਦ ਹੈ, ਤਨਕੀਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੈ, ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ, ਸਥਾਪਨਾ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਜੋ ਫੈਸਲੇ ਬਹਿਸ-ਮੁਬਾਹਿਸੇ ਦੇ ਪ੍ਰਾਸੈਸ ਤੋਂ ਉਪਜਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਬਹਿਸ ਦਾ ਆਗਾਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਤੇ ਇਹ ਪੱਤਰ ਉਸ ਬਹਿਸ ਦਾ ਸਿਰਫ ਦੀਬਾਚਾ ਹੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਤੇ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਤੇ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੀ ਆਪਸੀ ਨੇੜ ਕੀ ਏ? ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਕੀ ਹਨ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਕੀ ਹਨ? ਉਹ ਕਿੰਨੀਆਂ ਕੁ ਮਤਵਾਜ਼ੀ ਹਨ ਤੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਕੁ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਵਿਪਰੀਤ ਜਾਂ ਅੱਡ ਅੱਡ ਹਨ?

ਇਹ ਸਵਾਲ ਮੁਖਤਲਿਫ ਜਾਪਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਕੋ ਮੁੱਢਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਉਪਜੇ ਹਨ। ਬੇਹਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕੁਦਾਲ ਕੱਸੀ ਚਲਾਈ ਜਾਵੇ। ਸਾਰਿਆਂ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਢੇ ਨਜ਼ਰ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਇਕ ਡਾਇਲਾਗ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਕ ਈਡਿਅਮ ਘੜਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਕ ਮੁਹਾਵਰਾ ਤਲਾਸ਼ਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਕਮ-ਅਜ਼-ਕਮ ਤਲਾਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਨਸਾਨੀ ਵਲਵਲੇ ਇਕ ਹਨ। ਸੁਖ ਦੁਖ 'ਚ ਉਸ ਦੇ ਜੜਬੇ ਇਕ ਰੂਪ 'ਚ ਉਥਲਦੇ ਹਨ। ਸੰਵੇਦਨਾ ਦੇ ਸੱਮੇ ਇਕ ਰੂਪ 'ਚ ਹੀ ਫੁੱਟਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ, ਕੱਦ ਤੇ ਚਾਲ ਦੇ ਨਿਸ਼ਬਤਨਾਬਸ 'ਚ ਫਰਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਨੁਹਾਰ ਲਗਪਗ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਰੰਭਕ ਬਣਤਰ ਤੇ ਵਿਉਂਤ ਵੀ ਗਾਲਬਨ ਹਮਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਤੇ ਜਨ-ਮਾਨਸ ਦਾ ਇਹ ਸਦੀਵੀ ਰੂਪ ਹੈ।

ਸਿੰਦਰ ਦੇ ਰੰਜੋਗਮ ਦੇ ਤਲਖ ਤਜਰਬਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾ ਤੋਂ ਕਿਬਲ ਅਮੂਮਨ ਇਕੋ ਸ਼ਕਲ ਤੇ ਮੂੰਹ ਵਾਲੇ ਬਿੰਬ-ਚਿੱਤ੍ਰ ਉਪਮਾਵਾਂ, ਤਸਵੀਰਾਂ, ਪ੍ਰਤੀਕ, ਅਲੰਕਾਰ, ਕਲਾਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਿਰਜਨ ਵਿਉਂਪਾਰ 'ਚ ਸਿਰਜਣਾ ਦੇ ਆਵੇ 'ਚ ਪੱਕਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ। ਪ੍ਰਗਟਾ ਵੇਲੇ ਕਦੀ ਵਾਰ ਇਕ ਲਯ, ਤਾਲ ਗਤਿ 'ਚ ਛਮ ਛਮ ਕਰਦੇ ਨਮੂਦਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਦੀ ਇਹ ਇਕਰੂਪਤਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਕਦੀਮੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਆਲਮੀ ਹੈ। ਸਰਵਤਰ ਤੇ ਸਰਵਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦੀ ਤੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦੀ ਇਕ ਸਮਾਨਤਾ ਇਕਰੂਪਤਾ ਵੀ ਸਦੀਵੀ ਤੇ ਆਲਮੀ ਹੈ। ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਕ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਮੁਖਤਲਿਫ ਸੂਬਿਆਂ ਦਾ ਸਗੋਂ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਖਿੱਤਿਆਂ ਤੇ ਮੁਲਕਾਂ ਦਾ ਜ਼ਜਬਾਤੀ ਮੁੱਢ ਇਕ ਹੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ-ਲੋਕਮਾਨਸ ਦੀ ਨੇੜ ਦਾ ਇਹ ਇਕ ਸਕਾ-ਸਹੋਦਰਾ ਸੂਤਰ ਹੈ। ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਦੇ ਇਕ ਗੋਤ ਹੋਣ ਦਾ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਿਕ ਸਿਲਾਲੇਖ ਹੈ। ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਨੀਂਹ ਪੱਥਰ ਹੈ। ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ। ਇਕ ਸਨਦ-ਯਾਫ਼ਤਾ ਤਹਿਰੀਰ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਦਾ ਚੌਲੀ ਦਾਮਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਵਕਤ ਨੇ ਜੋ ਸ਼ਗਨ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੱਲੇ ਪਾਏ ਹਨ ਪਹਾੜਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹਿੱਕ ਨਾਲ ਲਾਇਆ ਹੈ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਜੋ ਨੂਰਾਨੀ ਵੇਗ ਪਹਾੜਾਂ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ਿਆ ਹੈ, ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਲੜ ਲਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬੁੱਕਲ 'ਚ ਵੀ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਰੰਗ-ਬਰੰਗੀ ਫੁਲਕਾਰੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪਹਾੜਾਂ ਨੂੰ ਵਲੋਟ ਕੇ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਗਰਮਾਇਸ਼ ਤੇ ਨਿੱਘ ਨੂੰ ਦੋਨਾਂ ਨੇ ਮਾਣਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਰਦ ਨਾਲ ਪਹਾੜ ਪੱਧਰ ਹੋਏ ਨੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੱਕਿਆਂ ਨਾਲ ਉਪਰ ਪਿਘਲੇ ਵੀ ਹਨ—ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਵਗਦੇ ਵੈਣਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਿਲ 'ਚ ਵਸਾਇਆ ਹੈ, ਕੁਰਲਾਂਦੇ ਪਰਬਤਾਂ ਦੇ ਕੀਰਨਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਿਗਰ 'ਚ ਸਮਾਇਆ ਹੈ। ਬਰਫਾਂ ਦਾ ਵਟਣਾ ਮਲ ਮਲ ਕੇ ਦੁਧ ਨ੍ਹਾਤੀ ਕੁਆਰੀ ਮੁਟਿਆਰ ਧੌਲਾਧਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗੁੱਟ ਗਾਨਾਂ ਬਨ੍ਹਿਆਏ ਤੇ ਮੰਦਾਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਜੋਕਲੀ ਲਾੜੀ ਨੂੰ ਪਰਣਾਇਆਏ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਇਹ ਅੰਜੜੀ ਜੌਤੀ ਹੈ। ਲਾੜੇ ਨੇ ਲਾੜੀ ਲਈ ਵਰੀ ਬਣਾਈ ਹੈ। ਜੂਠਾ ਟਿੱਕਾ ਕਢਿਆ ਹੈ ਤੇ ਲਾੜੀ ਵੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਦਾਜ ਤੇ ਖੱਟ ਲੈ ਕੇ ਆਈ ਹੈ। ਇਹ ਲਾੜੀ ਸੁਹਰਿਆਂ ਘਰ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਉਹ ਕਰਵਾ ਚੰਥ ਦਾ ਬ੍ਰਤ ਰਖਦੀ ਹੈ ਤੇ ਲਾੜਾ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੀਆਂ ਸੁਗਾਤਾਂ ਦੀ ਸਰਘੀ ਤੇ ਮੌਲੀ ਕੁੰਗੂ ਮੌਲੀ ਮਹਿੰਦੀ ਸੁਰਮਾ ਨਾਲ ਪਰਾਂਦਾ ਤੇ ਵੰਗਾਂ ਲੈ ਕੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਇਕ ਕੁਦਰਤੀ ਕੁੜਮਾਚਾਰਾ ਹੈ। ਬੜਾ ਮਿੱਠਾ ਰਸ ਭਿੰਨਾ ਸੁਆਦਲਾ ਤੇ ਲਜੀਜ਼ ਰਿਸਤਾ ਹੈ। ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਸ਼ਰੀਕ ਭਾਵੇਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਭਾਨੀਆਂ ਮਾਰਨ ਨਾ ਇਹ ਕੁੜਮਾਚਾਰਾ ਟੁੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ 'ਚ ਕੋਈ ਕੁੰਝਲ ਹੀ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰਾਜਸੀ ਵੰਡਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਉਲੀਕਣ ਵੇਲੇ, ਬੰਨੇ ਬਨ੍ਹਣ ਵੇਲੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੋਈ ਖਿੱਤਾ ਤੱਕੜੀ ਦੇ ਇਸ ਪਲੜੇ ਪਾਉਣ ਜਾਂ ਉਸ ਪਲੜੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ

ਪੈਂਦਾ। ਇਹ ਹੱਦ-ਬੰਨੇ ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਹਵਾਵਾਂ ਨੂੰ, ਵਗਦੇ ਵਹਿਣਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਰੋਕ ਸਕਦੇ। ਕਾਂਗੜਾ ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਰਹੇ ਭਾਵੇਂ ਹਿਮਾਚਲ 'ਚ, ਉਨਾ ਤੇ ਨਾਲਾਗੜ੍ਹ ਦੀਆਂ ਤਹਿਸੀਲਾਂ ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵੰਡੇ ਆਵਣ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਹਿਮਾਚਲ ਦੇ, ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਇਸ ਪਲੜੇ ਪਵੇ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਪਲੜੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਿੱਤਿਆਂ ਦੇ ਲੋਕ ਜੀਵਨ 'ਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਵਾਪਰੇਗੀ। ਹੁਣ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਖੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕੁੜਮਾਚਾਰੀ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਦਿਖਾਈ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਸਾਂਝਾਂ ਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਟਿਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਾਂ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਮਿਲਣੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਤਵੀਲ ਪਰਾਸੈਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਲਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਕਿਸੇ ਇਕ ਦਿਨ ਦੀ ਹੋਂਦ 'ਚ ਨਹੀਂ ਆਏ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਖਾਸ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੂਤਰਪਾਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਕਿਸੀ ਮਵੱਰਖ ਨੇ ਵੀ ਤਾਰੀਖ 'ਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਤਲਾਹ ਹੋਣ ਦਾ ਅੰਦਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਦਰਅਸਲ ਇਹ ਰਿਸ਼ਤੇ ਇਕ ਮੁਸਲਸਲ ਪ੍ਰਾਸੈਸ ਜਾਂ ਇਕ ਬੜੀ ਲੰਬੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹਨ। ਉਸ ਦਾ ਜਾਯਜ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪਛਾਣਨ ਦੀ ਬੀਨਾਈ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰੇਗਾ।

ਮੇਰੀ ਨਿਗਾਹ 'ਚ ਇਹ ਪਰਾਸੈਸ ਮਾਨਸੂਨੀ ਹਵਾਵਾਂ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਦਾ ਪਰਾਸੈਸ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ, ਇਕ ਲੰਬਾ ਪੰਜਾਬ, ਕੋਹ ਹਿੰਦੂਕਸ਼ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਮਨਾ ਤਕ ਫੈਲਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਤੇ ਕੁਤਾਦਾ ਝੂ-ਖੰਡ, ਇਸ ਤੋਂ ਤੁਲੇ ਮਰਜ਼ ਤੋਂ ਬਰਾਬਰ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੁੰਦੀ ਆਈ ਹੈ। ਸਮਾਜੀ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤੱਥ-ਤੱਥੇ-ਜਿਸਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਮੈਂ ਅਗੇ ਇਕ ਹੋਰ ਜ਼ਾਵੀਯੇ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦੇ ਤਾਰਤ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਕਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਗਾਤਾਰ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਭਾਫ਼ ਬਣਦੀ ਰਹੀ ਹੈ, ਬੱਦਲੀਆਂ ਉਠਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਮਾਨਸੂਨੀ ਘਟਾਵਾਂ ਘਿਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਰਹੱਦੀ ਇਲਾਕਾ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਮੁਲਤਾਨ ਦਾ ਰੇਤੀਲਾ ਇਲਾਕਾ, ਭਾਵੇਂ ਸਰਸਬਜ਼ ਦੁਆਬਿਆਂ ਦੇ ਬੋਟ ਤੇ ਬੇਲੇ ਹੋਵਣ, ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਿਵਾਲਕ ਦੀ ਦੂਣ ਜਾਂ ਵਾਦੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਖਿੱਤਿਆਂ ਤੋਂ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਮਾਨਸੂਨ ਦੀਆਂ ਘਟਾਵਾਂ 'ਚ ਖਲੀਜ਼ ਬੰਗਾਲ, ਬਹਿਰਿੰਦ ਬਹਿਰੇ ਅਰਬ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਕਿੰਨਾ ਪਾਣੀ ਹੈ, ਇਹ ਦਸਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਠੀਕ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਹੋ ਰਹੀ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਤੇ ਉੱਠ ਰਹੀ ਮਾਨਸੂਨ 'ਚ ਕਿਸ ਖਿੱਤੇ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਹਿੱਸਾ ਦੇ, ਇਹ ਦਸਣਾ ਵੀ ਕਠਿਨ ਕੰਮ ਦੇ ਤਿਉਂ ਜੋ ਇਹ ਇਕ ਲਗਾਤਾਰ ਪਰਾਸੈਸ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਤ ਪ੍ਰਤੱਖ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ 'ਚ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਬੜਾ ਹੀ ਸੂਖਮ ਵਿਉਂਪਾਰ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਰਡਾਰ ਤੇ ਪੜਨਾ ਬੜਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਕੰਮ ਹੈ। ਵਕਤ ਦੇ ਝੁੰਘੇ ਪਾਣੀ 'ਚ ਘਟਨਾਵਾਂ ਪੱਥਰਾਂ ਵਾਂਗ ਗਿਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪੱਥਰ ਪਾਣੀ 'ਚ ਲੋਪ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਬੇਸੁਮਾਰ ਦਾਇਰੇ ਕਿਨਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਫੂਹਣ ਲਈ ਰਵਾਨਾ ਹੋਏ ਨੇ। ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਰਡਾਰ ਤੇ ਕੁਝ ਟਿਕ ਦਾਇਰੇ ਤਾਂ ਮੂੜ ਰਹੇ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਪਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਦਾਇਰੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਕਿਉਂਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਚੰਦ ਅਜ਼ੀਮ ਜੰਗਾਂ, ਤਖਤਨਸ਼ੀਨੀ ਲਈ ਹੋਈਆਂ ਲੜਾਈਆਂ, ਸ਼ਾਸਨ-ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਹੀ ਮੋਟਾ ਮੋਟਾ ਵੇਰਵਾ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨ-ਮਾਨਸ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਬਿੰਬ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੋ ਵਕਤ ਦੇ ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਉਠ ਰਹੇ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਦਾਇਰੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਰਡਾਰ ਤੇ ਜਾਹਿਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰ ਕੇ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ, ਉਸਦੇ ਉਪਰਾਂਤ-ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ 'ਚ ਕਈ ਦਹਾਕਿਆਂ ਬਲਕਿ ਸਦੀਆਂ ਤੀਕ ਚਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ। ਲਗਪਗ ਉਵੇਂ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਣੀ 'ਚ ਗਿਰਿਆ ਪੱਥਰ ਅਲੱਪ ਤਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸਦਾ ਵਜੂਦ ਬਰਾਬਰ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਾਣੀ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਰੋ ਨਾਲ ਉਹ ਆਪਣੀ ਜਗ੍ਹਾ ਬਦਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਬਦਲਾਵ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਦਾਇਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੱਖ-ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਬੇਅੰਤ ਸੂਖਮ ਦਾਇਰੇ ਜੋ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਪਕੜ 'ਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਇਸ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿਉਪਾਰ 'ਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਇਹ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਮਤਵਾਤਰ ਹੁੰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਮਾਨਸੂਨ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਬਣਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਖੇਤਾਂ-ਖਲਿਹਾਨਾਂ, ਬੇਟਾਂ-ਬੇਲਿਆਂ, ਚਰਾਂਦਾਂ-ਬੀੜਾਂ, ਦੂਣਾਂ-ਦੁਆਬਿਆਂ ਰੇਤਿਆਂ-ਬਰੇਤਿਆਂ, ਤਿਥੀਆਂ-ਤਿਉਹਾਰਾਂ, ਛਿੰਝਾਂ-ਮੋਲਿਆਂ, ਪਿੜਾਂ-ਪਿੜਾਵਾਂ, ਜੰਗਾਂ-ਖਾਨਾ-ਜੰਗੀਆਂ, ਘੋਲਾਂ-ਘਲੁਘਾਰਿਆਂ, ਲਾਮਾਂ-ਮਹਿਮਾਂ, ਸਾਕਿਆਂ-ਸਰਕੋਬਿਆਂ, ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮੌਨਸੂਨ ਕਦੀਮ ਵਰਤਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮਤਵਾਰਤ ਉਠਦੀ ਆਈ ਹੈ ਤੇ ਘਟਾਵਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਣ ਕਰ ਪ੍ਰਬਤਾਂ ਵਲ ਵਗੀ ਹੈ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਿਵਾਲਕ ਦੀਆਂ ਟੀਸੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾ ਚੁੱਸਿਆ ਏ। ਉਸਦੀ ਤਪਦੀ ਹਿੱਕ ਨੂੰ ਠਾਰਿਆ ਏ। ਪ੍ਰਬਤਾਂ ਦੇ ਗਲ ਲਗ ਕੇ ਹੰਝੂ ਕੇਰੇ ਨੇ। ਪਹਾੜੀ ਗੱਦਣਾਂ ਦੇ ਕੂਲੇ ਕੂਲੇ ਭੇਡੂਆਂ ਦੀ ਉੱਨ ਵਰਗੀ ਪਸ਼ਮੀਨੇ ਦੀ ਚਾਦਰ ਤਾਣ ਕੇ ਘ੍ਰਕ ਸੁੱਤੀ ਧੌਲਾਧਾਰ ਮੁਟਿਆਰ ਦੇ ਨਿੱਘ 'ਚ ਸਾਂਝ ਪਾਈ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਛੋਹ ਨਾਲ ਪਹਾੜੀ ਜੀਵਨ ਹਰਾ-ਭਰਾ, ਸਰਸਬਜ਼ ਰਸ-ਭਿੰਨਾ ਤੇ ਸੁਆਦਲਾ ਬਣਾਇਆ ਏ। ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਕਾਇਨਾਤ ਨੂੰ ਸ਼ਿੰਗਾਰਿਆ ਏ।

ਪਹਾੜਾਂ ਨੇ ਵੀ ਮੌਨਸੂਨ ਦੇ ਖਾਰੇ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ, ਆਬ ਹਿਯਾਤ ਬਣਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਸਿੰਜਿਆ ਹੈ। ਮੌਨਸੂਨ ਦੀਆਂ ਵ੍ਰਹਾਰਾਂ 'ਚ ਨਹਾ ਕੇ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀਆਂ ਟੀਸੀਆਂ ਨੇ ਨਵਾਂ ਜਾਮਾ ਪਾਇਆ ਏ ਤੇ ਸੌਨੇ ਚਾਂਦੀ—ਤਾਂਬਈ ਰੰਗ ਦੀ ਬਰਫ ਦੇ ਚੌਕ-ਛੱਲ ਘੜਾ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮੀਂਦੀਆਂ 'ਚ ਪਰੋਏ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਸੱਜਣ ਮੀਤ-ਮੁਰਾਰ ਦੀ ਸੁਗਾਤ ਨੂੰ ਦਾਤ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਮੱਝ ਭੇਜਿਆ ਹੈ। ਦਰਿਆ, ਨਦੀ, ਨਾਲੇ, ਝਰਨੇ ਚਸਮੇ, ਪਹਾੜਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁਗਾਤਾਂ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਚ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀ ਛੋਹ ਹੈ, ਉਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੀ ਧੜਕਨ, ਜੁੱਬਸ ਤੇ ਰੰਗੀਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਿਆ ਪਹਾੜੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸੌਮੇ ਹਨ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬਤੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਕਲਾ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ, ਕਲਚਰ, 'ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਤੇ ਤਮੱਦਨ ਦੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਵੀ ਮਹਿਕਾਂਦੇ ਨੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਬਤਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰਖੇਸ਼ ਮਿੱਟੀ ਤੇ ਉਸਦੀ ਲੂਣੀ ਸੌਧੀ ਗੰਧ ਹੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਬਲਕਿ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੀ ਕੇਸਰੀ ਸੁਬਾਸ, ਧਾਨ ਤੇ ਬਾਸਮਤੀ ਦੀ ਮਹਿਕ, ਬਨਸਪਤੀ ਦਾ ਖੇੜਾ ਤੇ ਮੁਸਕਾਨ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਆਈ ਹੈ। ਤੇ ਆਏ ਹਨ ਘਰਾਠਿਆਂ, ਝੀਰਾਂ, ਮਲਾਹਾਂ,

ਦੌਰਿਆ ਦੇ ਮਸਤੀ ਭਰੇ ਗੀਤ, ਚਰਵਾਹਿਆਂ, ਗਡੌਰੀਆਂ, ਗੁੱਜਰਾਂ-ਕਗਰਾਂ, ਭੋਲਿਆਂ-ਤੰਬੋਲਿਆਂ, ਨਾਈਆਂ-ਨਾਚਿਆਂ ਦੇ ਖੁਮਾਰ ਭਰੇ ਗੀਤ, ਮਾਤਾ-ਰਾਣੀ ਦੇ ਜਗਰਾਤੇ, ਨਾਥਾਂ ਤੇ ਜੱਥਾਂ; ਗੁੱਗਾ ਜਾਹਰ ਪੀਰ ਰਾਜਾ ਭਰਥਰੀ ਦੀਆਂ ਭੇਟਾਂ, ਰਾਜਾ ਹਰੀ ਚੰਦਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦਰ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਕੁੰਜੂ ਚੰਚਲ, ਰਾਂਝ-ਫੁਲਮ-ਰੂਪਣ, ਗੰਗੀ ਨੱਖੁ ਗੱਦਣ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੇਮ-ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੇ ਟੁੰਬਣ ਵਾਲੇ ਕੀਰਨੇ। ਹੋਰ ਆਏ ਨੇ ਪਖੰਡ-ਸੱਸ-ਨੂੰਹ, ਸੁਹਰਾ-ਨੂੰਹ, ਪਤੀ-ਪਤਨੀ, ਦੇਵਰ-ਭਾਥੀ ਦੇ ਆਪਸੀ ਤਾਹਨੇ, ਮਿਹਣੇ ਅਤੇ ਮਿੱਠੇ ਲਜ਼ੀਜ਼ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਗੀਤ, ਨਾਲ ਹੀ ਆਏ ਨੇ ਢੋਲਰੂ-ਰੂਲਰਾ ਦੀ ਕਲ੍ਹ, ਰਾਣੀ ਕੰਢੀ, ਕਲ੍ਹੇ ਦੀ ਥਾਂ, ਛੀਂਬੀ-ਧੋਬਣ ਦੇ ਲੋਕ-ਕਿੱਸੇ, ਰਮਣੀ, ਪੰਡਵਣੀ ਐਂਚਲੀ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਪੌਰਾਣਿਕ ਲੋਕ ਕਥਾਵਾਂ, ਰਾਜਾ ਜਗਤਸਿੰਹ, ਰਾਮਸਿੰਹ ਪਠਾਨੀਆਂ, ਰਾਜਾਂ ਹੋਂਸਲ ਦੀ ਬਾਰਾਂ, ਝੋੜੇ, ਵੀਰ-ਕਥਾਵਾਂ; ਇਹ ਸਭ ਪਹਾੜੀ ਦਰਿਆਵਾਂ, ਹਵਾਵਾਂ, ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ 'ਚ ਕਿੱਸੇ ਨਾ ਕਿੱਸੇ ਰੂਪ 'ਚ ਉੱਸਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਮੌਨਸੂਨ ਪਰਬਤਾਂ 'ਚ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਖਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਦਰਿਆ ਤੇ ਪਵਨਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਧਰਤੀ 'ਚ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਨੇਕ ਪੱਖੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਗਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੁਸਲਸਲ-ਤਵੀਲ ਪ੍ਰਾਸੈਸ ਅਣਮਿਥੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਮੌਨਸੂਨੀ ਪ੍ਰਾਸੈਸ ਤੇ ਤਬਸਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਵਾਪਰੇ ਰਾਜਸੀ ਤਗਯਰੋਂਤ ਬਦਲ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਪਤਰੋਲ ਦਾ ਇਹ ਇਕ ਨਵਾਂ ਕਾਂਟੈਕਸਟ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਪਿੜ ਈਸਾ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ 17ਵੀਂ ਸਦੀ ਤੀਕ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਚ ਵਕਤ ਦਾ ਏਨਾ ਲੰਬਾ ਚੌੜਾ ਪਿੜ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਚ ਟ੍ਰਾਂਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਸੰਕ੍ਰਮਣ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਮਤਵਾਜ਼ੀ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਪਰਸਪਰ ਘੋਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਿੰਨ ਆਯਾਮੀ ਸੰਕ੍ਰਮਣ (three dimensional transition) ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਸੀ :

1. ਯੁੱਧ ਪੂਰਬ ਆਤੰਕ (Pre war terror-horror)
2. ਯੁੱਧ ਕਾਲੀਨ ਵਿਕਾਸ (War time-devastation)
3. ਯੁੱਧ-ਉਪਰਾਤ ਸਤਾਂਸ (Post war chaos)

ਇਹ ਚਕ੍ਰਾਕਾਰ ਸੰਕ੍ਰਮਣ (cyclycle transition) ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਸਭ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਹਰਕਤ ਵਿਚ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਕਾਰਣ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਖਿੱਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਹੋਰ ਨੇੜੇ ਆਏ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਅੰਤਰੰਗ ਤੇ ਬਹਿਰੰਗ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰੂਪ 'ਚ ਮੁਤਾਸਰ ਕੀਤਾ।

ਯੁੱਧ ਪੂਰਬ ਆਤੰਕ ਇਹ ਸੀਤ ਯੁੱਧ, ਕੋਲਡਵਾਰ ਜਾਂ ਠੰਡੇ ਯੁੱਧ ਦਾ ਆਤੰਕ ਹੈ, ਜੋ ਅਸਲੀ ਤੇ ਗਰਮ ਯੁੱਧ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਤਰਨਾਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੰਗ ਦੀਆਂ ਘਟਾਵਾਂ ਘਿਰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਯੁੱਧ ਦੀ ਦੁਧਾਰੂ ਤਲਵਾਰ ਅਮਨ ਦੀ ਛਾਖਤਾ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਲਟਕਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਜੰਗ ਦੀ ਆਸੰਕਾ-ਸੰਸਾ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਤਮਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਪੁੰਸਕ ਬਣਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਇਹ ਖਦਸਾ ਬਰਾਬਰ ਕਾਇਮ ਰਿਹਾ ਹੈ—ਹਰ ਹਮਲੇ ਨੇ ਇਕ ਹੋਰ ਨਵੇਂ ਹਮਲੇ ਦੇ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ।

ਖਾਧਾ ਪੀਤਾ ਲਾਹੇ ਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹੇ ਦਾ ।

ਇਹ ਲੋਕ-ਅਖਾਣ ਉਪਰੰਤ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਕੋਹ ਸੁਲੇਮਾਨ ਹਿੰਦੂਕਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਖੈਬਰ ਆਦਿ ਦੌਰੇ ਤੋਂ ਧਾੜਵੀ ਲੁਟੇਰਿਆਂ ਦੀ ਫੌਜ ਦੜ ਦੜ ਕਰਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੇਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਸਕਦੀ ਸੀ । ਸੱਤ ਸੌ ਵਰ੍ਹਿਆਂ 'ਚ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਤਖ਼ਤੀਬਨ ਸੰ-ਸਵਾ ਸੋ ਹਮਲੇ ਹੋਏ ਨੇ ਤੇ ਯੁੱਧ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਭਿਆਨਕ ਡਰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਸ ਨਾਲ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਬਲਕਿ ਲਾਗਲੇ ਪਹਾੜ ਵੀ ਕੰਬਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਯੁੱਧ ਬਾਲੀਨ ਵਿਨਾਸ਼

ਜੰਗ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ ਭਿਆਨਕ ਹੈ ਤੇ ਅਸਲ ਜੰਗ ਮਹਾਂ ਭਿਆਨਕ । ਪੰਜਾਬ ਭਾਰਤ ਦੀ ਡਿਉੜੀ ਹੈ । ਹਰ ਹਮਲਾਵਰ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਬੂਹੇ ਭੰਨੇ ਨੇ, ਸੰਗਲਾਂ ਕੁੰਡੇ ਤੜੇ ਨੇ । ਹਰ ਹਮਲੇ ਦੀ ਸੱਟ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਦੋ ਦੋ ਵਾਰ ਸਿਹਾ ਹੈ । ਹਮਲਾ ਕਾਗੜੇ ਤੇ ਹੱਥੇ ਜਾਂ ਦਿੱਲੀ ਤੇ, ਹਰ ਹਮਲੇ 'ਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਹੀ ਮਿੱਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਧਾੜਵੀ ਅੱਗਾਂ ਲਾਉਂਦੇ, ਲੁੱਟਦੇ, ਮਾਰਧਾੜ ਤੇ ਜ਼ਬਰ-ਜਨਾਹੀ ਕਰਦੇ ਆਉਂਦੇ ਸੀ ਤੇ ਇਹੋ ਕਾਰੋ ਕਰਦੇ ਪਲਟਦੇ ਸੀ । ਸੱਤ ਸੌ ਵਰ੍ਹਿਆਂ 'ਚ ਜੇਕਰ 100 ਹਮਲੇ ਹੋਏ ਹਨ ਤਾਂ ਹਰ ਸੱਤ ਸਾਲ ਬਾਦ ਇਕ ਹਮਲੇ ਦੀ ਔਸਤ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ — ਤੇ ਹਰ ਹਮਲੇ ਦੀ ਦੂਹਰੀ ਮਾਰ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਪਈ ਹੈ । ਦੋਨੀਆਂ ਕਰਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰਬਾਂ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੀ ਡਿਉੜੀ, ਪੰਜਾਬ ਖੰਡਰ ਬਣਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ । ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਜ਼ਰਬਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰੇੜਾਂ 'ਚ ਹੱਲੇ ਸੀਮਿੰਟ ਚੂਨ-ਗਾਰਾ ਤਾਜ਼ਾ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਹੋਰ ਹਮਲੇ ਦੀ ਸੱਟ ਪੈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੱਤ ਸੌ ਸਾਲ ਬਰਾਬਰ ਜੰਗ ਦੇ ਖੋਫਨਾਕ ਮੰਜਰ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਨਮੂਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪਹਾੜਾਂ ਨਾਲ ਡੂੰਘੀ ਸਾਂਝ ਪਾਈ । ਹਮਲਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਅਵਾਮ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਹਿਫ਼ਾਜ਼ਤ ਲਈ ਦੂਰ ਪਹਾੜਾਂ ਜੰਗਲਾਂ 'ਚ ਜਾ ਲੁਕਦੇ ਸਨ । ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਹੀ ਬਾਸ਼ਿੰਦੇ ਬਣ ਗਏ । ਇਕ ਘਰ ਮੈਦਾਨ 'ਚ ਇਕ ਘਰ ਔਕੜ ਵੱਲੋਂ ਲਈ ਪਹਾੜਾਂ 'ਚ । ਇਕ ਹਮਦਰਦ ਹਮਸਾਏ ਵਾਂਗ ਪਹਾੜਾਂ ਨੇ ਮੈਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪਨਾਹ ਦਿੱਤੀ । ਪਨਾਹਗਜ਼ੀ ਸਰਣਾਰਥੀ ਪਹਾੜਾਂ 'ਚ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ-ਮਨ ਦੇ ਅਕਸ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਪਹਾੜੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਲੈ ਆਉਂਦੇ । ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ 'ਚ ਬਾਹਮੀ ਆਦਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਜਾਰੀ ਰਹੀ ।

ਯੁੱਧ-ਉਪਰੰਤ ਸੰਤ੍ਰਾਸ

ਬਰਸਾਤ ਦੀ ਰਚਵੀਂ ਲੰਬੀ ਝੜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੜਾਕੇ ਦੀ ਧੁੱਪ ਨਿਕਲਨ ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕੱਚੇ ਪੌੜ੍ਹੇ ਮਕਾਨ ਧਾੜ ਧਾੜ ਗਿਰਦੇ ਨੇ ਇਵੇਂ ਹੀ ਜੰਗ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਨਤੀਜੇ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ 'ਚ ਗਹਿਰੀਆਂ ਡੂੰਘੀਆਂ ਤਰੇੜਾਂ ਪਾਉਂਦੇ ਨੇ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿਲਾ ਦਿੰਦੇ ਨੇ, ਕੱਚੀਆਂ ਕੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੋਪਲੀਆਂ ਬਣਾ ਦਿੰਦੇ ਨੇ, ਛੱਤਾਂ ਤੇ ਬਨੇਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਗਾਫ਼ਾਂ ਨਾਲ ਭਰ ਦਿੰਦੇ ਨੇ । ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਹਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕਿਣਮਿਣ, ਫਹਿਬਰ, ਤੇ ਝੜੀ ਕਈ ਸੌ ਸਾਲ ਲਗੀ ਰਹੀ । ਜਦੋਂ ਵੀ ਝੜੀ ਰੁਕੀ ਤੇ ਧੁੱਪ ਨਿਕਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜੀਵਨ ਕੱਚੀਆਂ ਕੰਧਾਂ ਲਗੀ ਰਹੀ । ਇਕ ਝੜੀ ਦਾ ਸਲੂਬਾ ਸੁੱਕਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਯੁੱਧ ਦੇ ਬੱਦਲ ਗਾਵ ਢਹਿੰਦਾ ਰਿਹਾ । ਇਕ ਝੜੀ ਦਾ ਸਲੂਬਾ ਸੁੱਕਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਯੁੱਧ ਦੇ ਬੱਦਲ

ਘਿਰ ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਝੜੀ ਜਾਂ ਮੁਸਲਾਧਾਰ ਬਰਖਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਝੜੀਆਂ ਤੇ ਧੁੱਪਾਂ ਦਾ ਤਾਰੀਖੀ ਸਿਲਸਿਲਾ ਕਦੀ ਸੌ ਸਾਲ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਦੌਰ 'ਚ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਲਾਗਲੇ ਪਹਾੜ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਂਦੇ ਗਏ ਤੇ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ।

ਇਸ ਤਿੰਨ-ਆਯਾਮੀ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਨੇ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਇਕ ਜ਼ਹਿਰ ਆਲ੍ਹਦਾ ਮਾਹੌਲ ਜਗਾਇਆ। ਸੰਕ੍ਰਮਣ ਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਨੀਲਾ ਸਿਆਹ ਪੈ ਗਿਆ। ਇਸ ਚਕ੍ਰਾਕਾਰ ਸੰਕ੍ਰਮਣ ਜਾਂ (cyclical transition) ਦਾ ਖਿਆਲ ਆਉਂਦੇ ਹੀ ਮੇਰੇ ਤਸੱਵਰ 'ਚ ਭਾਰਤੀ ਮਿਥਿਹਾਸ ਦੇ ਨੀਲ ਕੰਠ ਭਗਵਾਨ-ਸ਼ਿਵ ਦਾ ਬਿੰਬ ਉਭਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਲੋਕ ਕਲਿਆਣ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਭਗਵਾਨ ਸ਼ਿਵ ਨੇ ਕਾਲਕੂਟ ਹਲਾਹਲ ਜ਼ਹਿਰ ਪੀਤਾ ਤੇ ਨੀਲ ਕੰਠ ਮਹਾਦੇਵ ਬਣ ਗਏ, ਤੇ ਬਦਲੇ 'ਚ ਜਲੰਦੇ ਜਗਤ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਦਾਨ ਦਿੱਤਾ। ਇੰਜ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਦੇ ਮਹਾ ਭਿਆਨਕ ਜ਼ਹਿਰ ਦਾ ਪਾਨ, ਵਿਸ਼ਪਾਨ ਕੀਤਾ ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਇਤਿਹਾਸਾਂ 'ਚ ਨੀਲ ਕੰਠ ਬਣ ਗਿਆ। ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜ਼ਹਿਰ, ਜੰਗ-ਕਿਬਲ, ਦੌਰਾਨੇ-ਜੰਗ, ਤੇ ਜੰਗਬਾਦ ਦਿਆਂ ਮਤਵਾਜ਼ੀ ਤੇ ਮੁਸਲਸਲ ਬਹਿਰਾਂ ਤੇ ਰੌਆਂ ਦਾ ਜ਼ਹਿਰ ਪੀਤਾ। ਇਸ ਜ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਮਿਲ ਤੇ ਨੁਰਾਨੀ ਇਨਸਾਨ ਸਨ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਅਭਿੰਨ ਅਗੰਮਤੋਂ ਮਰਦ ਸਨ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਹਾਨ ਅਦੁਤੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਨੇ ਯਕੋਬਾਦਦੀਗਰੇ ਮਤਵਾਤਰ ਇਹ ਜ਼ਹਿਰ ਪੀਤਾ। ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੇ ਪਹਾੜੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਹਿਰ ਪੀਣ ਦਾ ਦਿਵ ਮਨੋਬਲ, ਮੁਸੱਸਿਮ ਤੇ ਪੁਖਤਾ ਇਰਾਦਾ ਤੇ ਰੂਹਾਨੀ ਕੁਵੱਤ ਅਤਾ ਫਰਮਾਈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਜ਼ੀਮ ਹਸਤੀਆਂ ਨੇ ਆਪ ਜ਼ਹਿਰ ਪੀ ਕੇ ਬਾਣੀ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੌਮਾ ਵਗਾਇਆ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਮਹਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੰਕਲਪ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ। ਕਾਲਜਯੀ ਬਣਨ ਦਾ ਨਿਸਚਾ, ਮੌਤ ਤੇ ਜਿੱਤ ਹਾਸਲ ਕਰਨੇ ਦਾ ਜਜ਼ਬਾ, ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਰਣ 'ਚ ਜੂਝ ਮਰਨੇ ਦਾ ਮਹਾ ਮੰਤਰ ਬਖਸ਼ਿਆ।

ਇਸ ਬਹੁਮੁੱਖੀ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਸ ਨਸ 'ਚ ਆਪਣਾ ਜ਼ਹਿਰ ਫੈਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਜ਼ਹਿਰੀਲੇ ਭਾਂਬੜਾਂ ਨਾਲ ਮੈਦਾਨ ਤਾਂ ਸੜੇ ਹੀ ਸਨ ਪਰ ਪ੍ਰਬਤ ਪਹਾੜ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਾਵਾ ਅੱਗ ਨਾਲ ਭੜਕ ਉਠੇ ਤੇ ਧੌਲਾਧਾਰ ਦੀਆਂ ਬਰ-ਫੀਲੀਆਂ ਟੀਸੀਆਂ ਵੀ ਪੁਆਖੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਧੂੰਏਂ ਦੀ ਕਾਲੀ ਛਾਇਆ ਤੇ ਦਮ-ਘੋਟੂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਤੇ ਵੀ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨੀਲ ਕੰਠ ਨੇ ਜ਼ਹਿਰ ਪੀ ਕੇ ਜੋ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦਾਨ ਦਿੱਤਾ ਉਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਨਵਜੀਵਨ ਦੀ ਚੇਤਨਤਾ ਤੇ ਬੇਦਾਰੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਉਠਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੌਮੇ ਨਾਲ ਜਲਦੇ ਪਹਾੜ ਵੀ ਸੁਰਜੀਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪਟਵਾਰੀ ਦੀਆਂ ਫਰਦਾਂ 'ਚ ਇਹ ਗਵਾਹੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਮੱਧ-ਯੁਗੀਨ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪਲੀਤਿਆਂ ਨਾਲ ਬਲਾਸਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਪ੍ਰਬਤੀ-ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਇਨਿਮਾਇਟ ਕਟ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਮਧਯੁਗੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਇਕ ਹੀ ਬਾਰੂਦੀ ਸੁਰੰਗ ਦੇ ਦਹਾਨੇ ਤੇ ਬੈਠੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਾਂਝ ਹੈ। ਚਕ੍ਰਾਕਾਰ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜ਼ਹਿਰ ਦੋਨਾਂ ਨੇ ਪੀਤਾ ਹੈ—ਦੋਨੋਂ ਨੀਲ ਕੰਠ ਬਣੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ

ਦੀ ਮੌਲੀ-ਗੰਢ ਹੈ। ਦੋਨੋਂ ਪੁਭਾਵਾਂ ਦੀ ਇਕ ਮੌਨਸੂਨ 'ਚ ਭਿੱਜੇ ਹਨ, ਇਕ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿਉਂਪਾਰ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੁੱਟ ਤੇ ਸਾਂਝਾ ਗਾਨਾ ਏ।

ਇਹੋ ਸਾਂਝ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ 'ਚ ਕਈ ਸ਼ਕਲਾਂ-ਧਾਰਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੇ ਪਹਾੜੀਆਂ ਦੇ ਇਜਲਾਸੀ, ਤਮੱਦਨੀ, ਸਮਾਜੀ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ-ਭਾਈਚਾਰਿਕ ਰਿਸ਼ਤੇ, ਰੋਟੀ ਤੇ ਬੋਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ, ਰਾਜਸੀ ਨੇੜ, ਰਾਜਸੀ ਏਕਾ, ਤਜਾਰਤੀ-ਆਵਾਜਾਈ, ਮੇਲੇ, ਪੁਨਥ, ਉਤਸਵ, ਖੇਲਾਂ, ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ, ਪਹਿਰਾਵਾ, ਵਹਿਮ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਅਕੀਦੇ-ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ—ਇਹ ਸਭ ਬਹੁਤ ਮਿਕਦਾਰ 'ਚ ਨਾ ਕੇਵਲ ਹਮ ਸ਼ਕਲ ਹਨ ਬਲਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਹਨ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਫਰ 'ਚ ਮੁਤਵਾਜ਼ੀ ਹਨ, ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਹਨ। ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਗਲੇ ਚਰਣ 'ਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਬੇਸ਼ਕ ਮੁਖਤਲਿਫ ਹੋਣ ਪਰ ਉਹ ਚਰਣ ਪ੍ਰਸਪਰ ਵਿਰੋਧੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਨਿਸ਼ਚਤਨਾਸ਼ਬ ਦੀ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ, ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਾਂਝ ਬੀਰੂਨੀ ਸਾਂਝ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਰੰਗ ਪੱਖ 'ਚ ਭਾਵਾਂ, ਵਲਵਲਿਆਂ ਤੇ ਸੰਵੇਦਨਾਵਾਂ ਦਾ ਏਕਾ ਹੈ, ਪਰ ਬਹਿਰੰਗ ਪੱਖ 'ਚ ਪ੍ਰਗਟਾ ਜਾਂ ਅਭਿਵਿਅੰਜਨਾਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਤੇ, ਇਕ ਤੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਹਾਵੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਦੂਜੇ ਹਰ ਖਿੱਤੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਤਕਾਜ਼ੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਦਾ ਆਪਣਾ ਪਿਛੋਕੜ ਤੇ ਆਲਾ-ਦੁਆਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਗਟਾ ਵੇਲੇ ਬਿੰਬਾਂ ਦੀ ਇਮੇਜਰੀ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਦੀ ਰੂਪਕਾਂ-ਅਲੰਕਾਰਾਂ-ਉਪਮਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਹਰ ਖਿੱਤੇ ਦੇ ਹੀ ਪਿਛੋਕੜ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਮਿਯੂਨਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਕਟ ਤੇ ਸਰਕਲ ਦੀ ਇਹ ਮੁੱਢਲੀ ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਹਰ ਖਿੱਤਾ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਵੀ ਆਪਣੀ ਅੱਡ ਹਸਤੀ ਰਖਦਾ ਹੈ ਸੋ ਪ੍ਰਗਟਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਅਲਗ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਤੇ ਖਿੱਤਿਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਅੰਤਰਕਾਰਣ, ਅੰਤਰੰਗ ਪੱਖ ਦੀ ਇਕਰੂਪਤਾ ਅਭਿਵਿਅੰਜਨਾਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੀਕ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈਂਦੇ ਵਕਤ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਅੰਤਰੰਗ ਪੱਖ ਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾ ਤੇ ਬਹਿਰੰਗ ਪੱਖ ਦੀ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੰਚੀਸ਼ਨ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰਖਣਾ ਨਿਹਾਇਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਤੇ ਸਾਂਝ ਦੀ ਇਸ ਚਰਚਾ ਦੌਰਾਨ ਮੇਰੇ ਅਗੇ ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਂਟੈਕਸਟ ਫਲੱਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਸ਼ਮੂਨ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਦਾਇਰਿਆਂ 'ਚ ਵੰਡ ਕੇ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੀ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪ ਰਿਹਾ। ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਜਾਂ ਪ੍ਰਖਤੀ-ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਇਹ ਨਾਂ ਅਜੀਂ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਕਸੀਮ ਮਸ਼ਹੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੱਦਾਂ ਬਣਾਵਟੀ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੁਦਰਤੀ ਭੂ-ਖੰਡ ਹੈ। ਜਿਸਦੇ ਦਾਮਨ 'ਚ ਮੌਨਸੂਨੀ ਇਵੈਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇਕ ਹੀ ਪ੍ਰਾਸੰਸ ਗਤੀਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੀ ਸਾਇਕਲੀਕਲ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜ਼ਹਿਰ ਸਾਰੇ ਭੂ-ਭਾਗ 'ਚ ਫੈਲਦਾ ਹੈ। ਡੰਗ ਪਿੰਡੇ ਤੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਲਗੇ, ਜ਼ਹਿਰ ਸਾਰੇ ਸਰੀਰ 'ਚ, ਨਰ-ਨਾਰੀਆਂ 'ਚ ਦੌੜਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਾਂਝ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਹਿਮਾਚਲ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਕਈ ਛੋਟੇ ਬੜੇ ਖਿੱਤੇ

ਹਨ। ਹਰ ਇਕ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਏਕੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਅੱਡ ਖੁਸ਼ਬੂ, ਮਹਿਕ ਤੇ ਰੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਫਰਕ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਦੇ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ 'ਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਦੇ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਖਿੱਤਿਆਂ 'ਚ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਸੋ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਦੀ ਤਕਸੀਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪਰਬਤਾਂ ਦਾ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਇਕ ਹੈ—ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਇਕਾਈ ਸਮਝ ਕੇ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਾਜ਼ਿਬ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪਰ ਕਈ ਵਾਰ ਪੜਚੋਲ ਤੇ ਮੁਆਇਨੇ ਲਈ ਇਕਾਈ ਖੰਡ ਖੰਡ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਕ ਇਕ ਅਨੂ ਨੂੰ ਪਕੜ ਕੇ ਐਗਜ਼ਾਮਿਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਸਾਰੇ ਤਬਾਹੇ ਨੂੰ ਸੂਈ ਦੀ ਨੋਕ ਤੇ ਮਸੇਟਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ 'ਚ ਆਖਾਂਗਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ 'ਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪੱਖ ਦੀ ਏਕਤਾ ਹੈ, ਮਗਰ ਬੰਰੂਨੀ ਪੱਖ 'ਚ ਏਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਾਨਾ-ਰੂਪਤਾ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਣਾਂ ਦਾ ਮੈਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹਾਂ। ਪ੍ਰਬਤਾਂ ਤੇ ਦਰਿਆ-ਨਦੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹਿ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੈਦਾਨਾਂ 'ਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾਲ ਲਿਆਉਂਦੇ ਨੇ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰਯੋਜ਼ ਮਿੱਟੀ ਜੋ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਉਪਜਾਊ ਹੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਆਪਣੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਮਹਿਕ ਤੇ ਰੰਗ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਵੀ ਮਹਿਕਾਂਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਬਤੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਬਿੰਬ, ਅਖਣ, ਕਹਾਵਤਾਂ, ਲੋਕ ਤੇ ਦੇਵ ਕਥਾਵਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੁਭਵ-ਸੰਸਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਅਨੁਭਵ-ਸੰਸਾਰ 'ਚ ਸੁਮੇਲ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇੰਜ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੁਆਰਿਆਂ ਤੋਂ ਹੋ ਰਹੀ ਮੌਸਮੀ-ਦਿਵੰਦਰੇਸ਼ਨ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਕਨਸੀਵ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਇਮੱਜਰੀ, ਪ੍ਰੇਮ-ਕਿੱਸੇ, ਕਹਾਣੀਆਂ, ਕਹਾਵਤਾਂ, ਜਰ-ਬੁਲਮਿਸਲ, ਨਾਚ, ਪਰਹੇਜ਼-ਵਹਿਮ, ਅਕੀਦੇ ਵਗ਼ੈਰਾ-ਵਗ਼ੈਰਾ, ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ 'ਚ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ 'ਚ ਨਮੂਦਾਰ ਹੋਏ ਹਨ।

ਮੈਂ ਆਰੰਭ 'ਚ ਇਲਤਮਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਮੁਆਇਨਾ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ। ਬਲਕਿ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਬਹਿਸ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਦੀਬਾਚਾ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਤੁਮਹੀਦ ਹੈ। ਮੈਂ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਬਣਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਸੈਸ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਤੇ। ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ ਜੀਵਨ ਦੇ ਤਵਾਰੀਖੀ ਟ੍ਰਾਂਜੀਸ਼ਨ ਦੀ ਤਹਕੀਕ ਕਰਨ ਤੇ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ 'ਚ ਮੌਜੂਦ ਅੰਦਰੂਨੀ-ਬੰਰੂਨੀ ਇਤਰੂਪਤਾ-ਉਸਦੀ ਸ਼ਕਲ ਤੇ ਨਿਸਬੰਤਨਾਸਦ ਦੀਆਂ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਤੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਹਮਸ਼ਕਲ ਤੁਕਾਵਾਂ-ਟੋਟਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਤਹੀ ਤਹਕੀਕ ਮੇਰਾ ਮਕਸਦ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਹੈ।

ਬਹਿਸ ਇਨਿਸ਼ੀਏਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸਾਰੀ ਚਰਚਾ ਆਮ ਵਹਿਮ ਲੋਕ-ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਲੋਕ-ਬਿੰਬਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਕ ਡਾਇਲਾਗ ਇਕ ਈਡੀਅਮ ਦੇਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮੇਰੀ ਇਹ ਪੜਤਾਲ ਜੇਕਰ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਆਪਸੀ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਸਾਂਝਾਂ ਦੀ ਮੌਲੀ-ਗੰਢ ਦੇ ਇਕ ਸੂਤਰ ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਣਨ 'ਚ ਮਦਦਗਾਰ ਸਾਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਪੰਜਾਬੀ

ਸਹਾਇਕ ਗ੍ਰੰਥ :

ਕਾਂਗੜੇ ਦੇ ਲੋਕਗੀਤ

ਪੰਜਾਬ

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰੰਗੀਲੇ ਗੀਤ

ਚੋਣਵੇਂ ਲੋਕਗੀਤ

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਨਾਚ

ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲੋਕਗਾਥਾਵਾਂ (ਭਾਗ 1 ਅਤੇ 2)

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਵਾਜ਼

ਕੰਧਾਰੀ ਹਵਾ

ਗਿੱਧਾ

ਦੀਵਾ ਬਲੇ ਜਾਰੀ ਰਾਤ

ਮੇਰਾ ਪਿੰਡ

ਐਮ. ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ

" "

ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ

ਤਰਲੋਕ ਸਿੰਘ ਤਰਲੋਕ

ਬਖਸ਼ੀਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਖਸ਼ੀ

ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀ

ਸਰ ਰਿਚਰਡ ਟੈਂਪਲ

ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਪ੍ਰੀਤਮ

ਪ੍ਰਭਜੋਤ ਕੌਰ

ਦੇਵਿੰਦਰ ਸਤਿਆਰਥੀ

"

ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਦਿੱਤ ਸਿੰਘ

ਹਿੰਦੀ

ਕਾਂਗੜੇ ਦੇ ਲੋਕਗੀਤ

ਕਾਂਗੜੇ ਦੇ ਲੋਕਗੀਤ

ਉਪਭਾਸ਼ਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕ : ਸਪਤ-ਸਿੰਧੂ

ਪਾਰਵਤੀ ਲੋਕ-ਮਾਨਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕ

ਡਾ. ਗੋਤਮ ਚੰਦਰ ਸਰਮਾ

ਵਿਅਥਿਤ ਸਾਹਿਤਅਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਏਵੇ ਮੁਲਿਆਂਕਨ :

(ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ. ਥੀਸਸ)

1965-66

ਜਨ-ਸਾਹਿਤ : 1966

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ,
ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ

ਇਸ ਕਾਵਿ-ਮਈ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਅਸੀਂ ਅਨੰਦ ਮਾਣਿਆ। ਅਸੀਂ ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਦੇ ਬਹੁਤ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਹਲ੍ਹਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਪਹਾੜੀ ਸਾਂਝ ਨੂੰ ਟੁੰਬਕੇ ਜਗਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਆਪਾਂ ਇਸ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੀਏ, ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਿਥੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਾੜੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਗੀਤ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਸੁਣ ਲਈਏ। ਪਰ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਫੀ ਦਾ ਪਿਆਲਾ ਆਪਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਪਹਾੜੀ ਕਵਿਤਾ, ਗੀਤ

ਨੋਟ : ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੇ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰੀ ਜੀ ਸਾਡੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੱਦੇ ਉੱਤੇ ਆਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਾੜੀ ਗੀਤ/ਲੋਕ-ਗੀਤ ਗਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹੀ ਸਮਾਂ ਬਤਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਾਏ ਗੀਤ/ਲੋਕ-ਗੀਤ ਇਸ ਟਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰੇ ਕਵੀ ਸ੍ਰੀ ਜੈ ਦੇਵ ਕਿਰਨ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਵੰਨਗੀਆਂ ਅੰਕਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਸਥਾ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ। (ਸੰਪਾਦਕ)

ਪਹਾੜੀ ਕਵਿਤਾ :

1. ਪੱਤਥਰੋਂ ਰੇ ਮਾਂਡੂ

ਜੈ ਦੇਵ ਕਿਰਨ*

ਪੱਤਥਰੋਂ ਰੇ ਮਾਂਡੂ ਅਸੇ ਪੱਤਥਰੋਂ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਨਰਮ ਨਰਮ ਕਾਲਜਾ
ਦਿਲੋਰੇ ਦੁਰੱਜੇ ਮਹਾਰੇ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਜੋ ਖੁਲ ਜਾਣੇ ਵਾਲੇ ਪਿਆਰ ਲੇਈਜਾ।

ਚੁਨੜੀਆ ਹਰੇ ਪੀਲੇ ਡਾਲੋਰੀਆ ਓਡੀਕੇ

ਛਾਵਾਂ ਸਾਈ ਚੁਪਚਾਪ ਧਾਰਕੀਆਂ ਖੜਕੀ

ਬਰਫਾਂ ਤੇ ਗੋਰੀ ਗੋਰੀ ਧਾਰਾਂ ਕੀਆਂ ਚਮਕੋ

ਜਾਣੀਐ ਬਈ ਚਾਂਦੀ ਰੀ ਦੀਵਾਰ ਕੀਏ ਮਫੂਰੀ।

ਲਾਓਲ ਤੇ ਮਨਾਲੀ ਧੌਲ ਧਾਰਾ ਰੀ ਯੇ ਪਿਆਰੀ ਪੌਣ ਸ਼ਿਮਲੇ ਰੀ ਠੰਡੀ ਸੜਕਾਂ।

ਸਾਰੇ ਮੁਲਖੋਂ ਰੇ ਮਾਂਡੂ ਦੌੜੀ ਦੌੜੀ ਚੇਖੂਵੇ ਚਲੋਂ ਰਾ ਸ਼ਹਿਰ ਸ਼ਿਮਲਾ

ਪਿਆਰੋਂ ਰੇ ਪੁਜਾਰੀ ਅਸੇ ਪਿਆਰ ਪਰਮੇਸ਼ਰ

ਯੇ ਗੀਤ ਗਾਏ ਗਾਏ ਮਿਟੀ ਕਿਤਣੀ ਜਵਾਨੀਆਂ

ਗੋਰੇ ਗੋਰੇ ਸਰਫਾ ਰੋ ਬਿਸਤਰੂ ਲਈ ਕੇ

ਪਿਆਰੋਂ ਕੀਆਂ ਕਿਤਣੀ ਕ ਸੁਤੱਰੀ ਕਹਾਣੀਆਂ

*ਜੈ ਦੇਵ ਕਿਰਨ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸੁਆਸਥ ਵਿਭਾਗ, ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਬਲਾਕ 28-ਏ/5, ਨਾਭਾ ਹਾਊਸ, ਸ਼ਿਮਲਾ।

ਬਾਮਣਾਂ ਰਾ ਛੋਰੂ ਤੂ ਨੀ ਦਿਸਦਾ ਬੇ ਮੋਹਣਾ ਰੋਇਆ ਕਦੀ ਤੇਰੇ ਘਰ ਮਿਤਰਾ
ਗਾਂਗਿਆ ਰੇ ਬੋਲ ਕੁੰਜੂ ਚੰਚਲੋਰਾ ਪਿਆਰ ਯੇ ਹਿਮਾਚਲੋਰੀ ਪਿਆਰੀ ਨੱਟਿਆ ।

ਪਹਨੂ ਰੀ ਗਰੀਬੀ ਭਵੇਂ ਗਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ
ਇਜਤਾਂ ਤ ਪੱਤਥਰੋਂ ਦੇ ਰਹਿਣੇ ਵਾਲੇ ਰਹਉ ਵੇ
ਢਖੀ ਨੇਅਵੇ ਸੂਰਜਾਂ ਜੋ ਬਾਦਲੋਂ ਰੇ ਖਿੰਦੜ

ਚੰਬਾ ਕੁੱਲੁ ਕਾਂਗੜਾ ਮੁਸ਼ੂ, ਮੰਡੀ, ਨਾਹਣ, ਬਲਾਸਰ, ਕੱਨੌਰ ਸ਼ਿਮਲਾ
ਹਿਮਾਚਲੋਂ ਰੀ ਛਾਤੀਆਂ ਦੇ ਪਿਆਰੇ ਰੀਆਂ ਛਾਲਿਆਂ ਤੇ ਸਤਲੁਜ ਬਿਆਸ ਬਗਦਾ
ਲਾਰੇ ਲੱਪੇ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਪੱਥਰ ਨੀ ਜਾਣਦੇ
ਮੂੰਵਾਂ ਪਰ ਜੋ ਰੰਗ ਸੇ ਰੰਗ ਅੰਦਰੋਂ ।

ਆਦਮੀ ਤਾਂ ਆਦਰ ਤੇ ਬੱਡੀ ਗੱਲ ਕੋਏ ਨੀ
ਪੱਥਰ ਸਰੀਖੇ ਅਸੇ ਪੂਜੀ ਦਿੱਤੇ ਮੰਦਿਰੋਂ ।

ਜਾਲਾ ਮੁਖੀ ਟਾਰਨਾ ਚਮੁੰਡਾ ਅਤੇ ਮਾਰਕੰਡ ਨੈਣਾ ਦੇਵੀ ਮਾਈ ਰੈਣ ਦਾ
ਮਿਆਗਾ ਸਾਂਭਾ ਧੂਪ ਦੀਪ ਸੰਖ ਨਗਾਰੇ ਤੇ ਜੈਕਾਰਾ ਸੁਣੇ ਭੈਣਾ ਵਾਲੀ ਦਾ
ਦੇਵੀ ਦੇਵਤੇ ਰਾ ਪੰਹਰਾ ਗਾਵਾਂ ਗਾਵਾਂ ਲਾਗੂਰ
ਸਿਬਜੀ ਰਾ ਬੱਸਾ ਕਲਾਥੋਂ ਰੀਆਂ ਕਵਾਲੀਆਂ

ਦੁਨੀਆਂ ਰਾ ਪਹਿਲਾ ਮਾਂਡੂ ਮਨੂ ਯੰਤੀ ਆਇਆ ਰਾ
ਤੇਸਰੀ ਕਹਾਣੀ ਲਿੱਖ ਪਾਤਥਰੋਂ ਮਨਾਲਿਆ ।

ਕੁੱਲੁ ਰਾ ਦਸਹਿਰਾ ਚੰਬਾ ਮੰਡੀਆਂ ਰਾ ਮੇਲਾ ਯੇਰਿਵਾਲਸਰ ਹੋਰ ਬਾੜੀਆ
ਸੀਂਹਪੁਰ ਰਾਸ ਪੁਰ ਲਵਿਆ ਰਾ ਮੇਲਾ ਯੇ ਬਿਲਾਸ ਪੋਰੋਂ ਰੀ ਨੁਲਾੜੀਆ ।
ਮੁਾਰੇ ਸਿਰ ਮੋਰ ਰੀ ਯੇ ਲਾਲ ਲਾਲ ਧਰਤੀ
ਬਲੂਵੀ ਹਿਮਾਚਲੋਂ ਪਰਸੂਰਾਮ ਆਏ ਬੇ

ਜਮਨਾ ਕਿਨਾਰੇ ਪਾਉਂਦੇ ਰਾ ਪਾਣੀ ਬੋਲੇ
ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਲਗਾਏ ਬੇ

ਗੋਰਖੋਂ ਰੀ ਖੱਖਰੀ ਮਲਾਓਣ ਕਿਲੇ ਚਲੀ ਅੰਗੋੜੋਂ ਰੀਆਂ ਕਿੱਤੀ ਟਾੜੀਆ
ਅੱਜ ਭੀ ਹਿਮਾਚਲੋਂ ਰੇ ਗਭਰੂ ਸਹੀਦ ਹੋਏ ਬਾਬਾ ਅਤੇ ਛੰਬ ਜੋੜੀਆਂ

ਹਾਰੀਗੋ ਟੇਕਟਰ ਡੋਰੂਵੇ ਨੀ ਖੜਦੇ
ਪੱਥਰੋਂ ਰਾ ਮਾਂਡੂ ਦੀ ਤਾਂ ਪੂਰਾ ਪਕਾ ਹਾਲਿਆ

ਮੁਲਖਾ ਰੀ ਸੇ ਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਘਾਰ ਪਾਰ ਕੋਏ ਨੀ
ਫੋਜਾਂ ਚ ਬੰਦੂ ਘਰੋਂ ਚਲਵੀ ਕੁਲਾਲਿਆਂ

ਪੈਰੀ ਪੈਣਾਂ ਸੁਖਸਾਂ ਦ ਰਾਮ ਰਾਮ ਜਸਦੇਯਾ ਯੇ ਗਲੇ ਮਿਲਣੇ ਰੀ ਘੜੀਆਂ
ਬੋਲ੍ਹਵਾ ਕਿਰਣੇ ਯੇ ਹਿਮਾਚਲੇ ਰੇ ਗਾਵਾ ਗਾਵਾਂ ਦੇਸ਼ ਸੁ ਪਿਆਰੋ ਰੀਆਂ ਝਾੜੀਆਂ

2. ਖੇਤ ਕਰਸਾਣ

ਜੇ ਦੇਵ ਕਿਰਨ

ਸੁਣ ਬੇ ਮੋਰਿਆ ਖੇਤ ਕਸਾਣੀਆਂ
ਦੇਸ਼ੋਂ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਤੇਰੇ ਸਹਾਰੇ ।

ਧੰਨ ਕਸਾਣੀਆਂ ਤਾਖੋ ਬਈ ਜਿਨ੍ਹੇ ਜੀਵਨ ਸਬੀ ਖੇ ਦਾਨ ਕਰੀਤਾ
ਪੱਥਰੋਂ ਬਿਚੋਂ ਤੇ ਅੰਨ ਉਗਾਈ ਕੇ ਮਾਹੀ ਰੇ ਭਾਂਡੇ ਦੇ ਪ੍ਰਾਣ ਭਰੀਤਾ ।

ਤੇਰੇ ਪਸਿੰਨੇ ਰੀ ਬੁੰਦੋਂ ਰਾ ਸਬੀ ਖੇ ਦਿੱਸੋਂ ਪਰਯਾਸਾ ਚਹੁ ਕਨਾਰੇ
ਸੁਣ ਬੇ ਮੋਰਿਆ ਖੇਤ ਕਸਾਣੀਆਂ ਦੇਸ਼ਾ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਤੇਰੇ ਸਹਾਰੇ ।

ਔਖੀ ਉਮਰੋਂ ਰੀ ਬਾਟ ਹਾਡੀ ਤੀ ਸਬੀ ਖੇ ਵੁੱਲ ਬਗੀਚੜੇ ਬਾਂਡੇ
ਸੁਖੋਂ ਰੀ ਕਿਆਰੀਆਂ ਹੋਰੀ ਖੇ ਦਿੱਤਿਆਂ ਆਪਣੇ ਫੜਕੇ ਭੀਟਰਾ ਕਾਂਡੇ ।

ਜਿਥਣੀ ਚਾਦਰ ਦੇਖੀ ਕਸਾਣੀਆਂ ਤਿਥਨੋਂ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਪਸਾਰੇ
ਸੁਣ ਬੇ ਮੋਰਿਆ ਖੇਤ ਕਸਾਣੀਆਂ ਦੇਸ਼ੋਂ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਤੇਰੇ ਸਹਾਰੇ ।

ਦਵੇਂ ਤਪੀ ਜਬੇ ਜੇਠ ਹਾੜੋਂ ਰੀ ਤਬੇ ਬੀ ਜੀਅਰੀ ਆਸ ਨੀ ਮੁਕੀ
ਪੀ ਗੰਢੀ ਕਿਨਾਰੋਂ ਰੇ ਹੋਠਾ ਰੀ ਹਾਸੀ ਪਾਪੀ ਦਵਾਂ ਰੀ ਸੇ ਪਿਆਸ ਨੀ ਮੁਕੀ ।

ਖੇਤੋਂ ਰਾ ਪਤਰਾ ਹਲੋਂ ਰੀ ਕਲਮ ਲਿਖ ਆਪਣੀ ਤਕਦੀਰ ਬਣਾ ਰੇ
ਸੁਣ ਬੇ ਮੋਰਿਆ ਖੇਤ ਕਸਾਣੀਆਂ ਦੇਸ਼ਾ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਤੇਰੇ ਸਹਾਰੇ ।

ਧਾਨ ਰੁੰਬਦੇ ਕੁਕੜੀ ਗੋਡਦੇ ਹਥੋਂ ਫਾਲੂ ਪੈਰਾ ਫਟੀ ਬਿਆਈ
ਆਸੂ ਪਿਆ ਤੈ ਚੂਲ੍ਹ ਲਾਜੀ ਕੇ ਤੇਥੇ ਕੀ ਜਿੰਦੜੀ ਰਈ ਧਿਆਈ ।

ਈਸ਼ੀ ਲਗਾਈ ਪਰਿਆਰਸ਼ ਰੀ ਕਲਮ ਬਾਗਟੀ ਦੇ ਖਿਲੇ ਚਾਦ ਸਿਤਾਰੇ
ਸੁਣ ਬੇ ਮੋਰਿਆ ਖੇਤ ਕਸਾਣੀਆਂ ਦੇਖਾ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਤੇਰੇ ਸਹਾਰੇ ।

ਸਦਾ ਬਾਗਟੀ ਰੀ ਪੂਜਾ ਕਿਤੀ ਚਾਏ ਗਰਜੋਂ ਬਾਦਲ ਪੜੋਂ ਬਿਜਲੀ
ਲੋਕਾ ਖੇ ਬੀਜਾ ਰਾ ਧਾਗਟਾ ਦਿਤਾ ਆਪਣੇ ਥਾਲੂ ਦੇ ਲੂਣ ਪਿਪਲੀ ।

ਬੋਲੋਂ ਕਿਰਣ ਬਈ ਸੁਣ ਕਸਾਣੀਆਂ ਸਬੀ ਰੀ ਹਾਸੀ ਤਈ ਕਨਾਰੇ
ਸੁਣ ਬੇ ਮੋਰਿਆ ਖੇਤ ਕਸਾਣੀਆਂ ਦੇਸ਼ਾ ਰੀ ਜਿੰਦੜੀ ਤੇਰੇ ਸਹਾਰੇ ।

3. ਗਾਜ਼ਲ

ਜੋ ਦੇਵ ਕਿਰਨ

ਪਿਆਰੋਂ ਰੀ ਜੇ ਨਾ ਛਾਵੋਂ ਮਿਲੀ ਤੋਂ ਤਪਦੀ ਰੀੜੀਆਂ ਬਹਈ ਗਏ
 ਥਾ ਮੁਹ ਆਪਣਾ ਥੀ ਜੀਭ ਆਪਣੀ ਸਬ ਕਹਣੇ ਵਾਲੇ ਕਹਈ ਗਏ ।

ਯੇ ਠੀਕ ਹੈ ਮੁਹਰਾ ਜੀਣਾ ਭੀ ਅੱਗੀ ਪਰ ਭਖਦਾ ਲੋਹਾ ਯੇ
 ਦੁਨੀਆਂ ਰੀ ਚੋਰਾ ਖੂਬ ਪਈ ਪਰ ਸਹਿੰਦੇ ਸਹਿੰਦੇ ਸਹਿ ਗਏ ।

ਮੁਾਰੀ ਬਰਬਾਦੀ ਰੀ ਖਾਤਰ ਦੁਨੀਆਂ ਨੇ ਕਿਆ ਕਿਆ ਕੁਛ ਕੀਤਾ
 ਯੇ ਸੇ ਬਦਨੀਤੇ ਮਨਸੂਬੇ ਸਬ ਢੂੰਦੇ ਢਈ ਗਏ ।

ਧਰਤੀ ਪਰ ਕਾਲ ਜਿਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਅੰਬਰੇ ਤੇ ਘਰ ਨਈ ਸੁਝਾ
 ਪੋਣੀ ਰੇ ਏਕ ਹਲੂਣੇ ਤੇ ਤਿਨਕੇ ਸਾਈਂ ਭੁਇਆਂ ਪਈ ਗਏ ।

ਪਿਆਰੇ ਰੀ ਬੇਦਣ ਜਿਨਾਂ ਪਰ ਆਈ ਤੋਂ ਛਾਲੂ ਛਾਲੂ ਬੇ
 ਯੇ ਗੱਲ ਸਬੱਲੀ ਨੀ ਇਥਣੀ ਪਰ ਕਹਿੰਦੇ ਕਹਿੰਦੇ ਕਹਈ ਗਏ

ਮੁਾਰੇ ਜੀਵਾ ਰੀ ਪਰਖ 'ਕਿਰਣ' ਰਬੇ ਹੋਰ ਕਿਸੀ ਜੋ ਕਿਆ ਹੁੰਗੀ
 ਛਾਲੂ ਦੇ ਮੁਾਰੇ ਲੂਣ ਲਾਇਆ ਅਸੇ ਮਲੂਮ ਸਮਝੀ ਸਹਿਈ ਗਏ ।

ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ

1. ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਡੋਗਰਾ

ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਤੇ ਆਦਰਨੀਯ ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ। ਹੁਣ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਂਗੜੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਪੇਪਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਬੜਾ ਸੁੰਦਰ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਹੜਾ ਉਸਦਾ ਮੂਲ ਤੱਤ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਦਸੇ। ਕੋਈ ਵੀ ਲਫਜ਼ ਲੈ ਲਉ, ਕੋਈ ਵੀ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਲੈ ਲਉ, ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਸੁਰ, ਲੈਅ ਸਭ ਦੀ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ। ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਵੀ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਸਾਰੇ ਸਮਝਦੇ ਨੇ ਕਿਤਨਾ ਚੰਗਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਦਮਾ ਦਮ ਮਸਤ ਕਲੰਦਰ, ਅਲੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਨੰਬਰ" ਫਟਾ ਫਟ ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸਾਡਾ ਹੁਣੇ ਜੋ ਤੁਸਾਂ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤੁਸਾਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿਤਨਾ ਤਾਣ, ਸੁਰ ਤੇ ਲੈਅ ਵਾਲਾ ਹੈ ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਹੱਥ ਚਲਦੇ ਨੇ। (ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰੀ ਜੀ ਦੇ ਗੀਤ ਵੱਲ ਸੀ।

2. ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ

ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ ਤੇ ਪਿਆਰੇ ਸਾਥੀਓ! ਅੱਜ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਮੈਂ ਪੇਪਰ ਸੁਣਿਆ ਮੈਨੂੰ ਸਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੁਵਾਦ ਆਇਆ ਇਸਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੁਣ ਕੇ। ਇੰਨਾ ਪੌਇਟੀਕਲ (poetical) ਪੇਪਰ ਪਹਿਲੀ ਦਫਾ ਮੈਂ ਸੁਣਿਆ। ਇਕ critical Seminar ਦੇ ਵਿਚ ਇੰਨਾ 'poetical' ਪੇਪਰ ਹੋਵੇ ਔਰ ਸਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੇਖਕ ਨੇ ਸਵਾਏ 'generalization' ਤੋਂ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਵੀ 'particularization' ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਥੇ ਵਗਦੇ ਨੇ ਸਮੁੰਦਰ, ਇਧਰ ਤੋਂ ਆਂਦੇ ਨੇ, ਆਦਿ ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ? ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਚਾਰ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧ ਨੇ। ਦੋ ਚਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕਹੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਨੇ। ਪਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਇਕ ਤਰੀਕਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਟੱਡੀ ਕਰਨ ਦਾ, ਉਹ ਹੈ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤਰੀਕਾ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਰਖਦੀ ਹੈ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਖੋਜਣ ਦੀ। ਉਹ ਚੀਜ਼ ਜਿਹੜੀ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਕਸਵਟੀ ਤੇ ਪਰਖ ਕੇ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਲੀਹਾਂ ਤੇ ਪੈ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਕੀ ਨਹੀਂ। ਫਿਰ ਸੱਚ ਤਕ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਾਂ। ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ ਪਹਾੜੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ, ਪਹਾੜੀ ਦਾ ਰਹਿਣ ਦਾ ਢੰਗ, ਪਹਾੜੀਆਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੇ ਵਿਚ ਬੰਨ ਕੇ 'reality' ਨੂੰ ਦੋਖਣ ਦਾ ਢੰਗ, ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ ਤੇ ਉਸਨੂੰ 'express' ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ,

ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਸਾਡੇ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਦੇਖਣਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲੋਂ 'reality' ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੇਖਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲੋਂ ਸੱਚ ਮੁੱਚ ਸੁਚੱਜੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੇਖਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਪੱਥਰਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੱਥਰ ਬਦਲਦੇ ਨਹੀਂ, ਅੰਦਰੋਂ ਬਾਹਰੋਂ ਇਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਆਖਰ ਭਾਸ਼ਾ ਕੀ ਹੈ? ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਇਕ 'function' ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਨੂੰ 'express' ਕਰਨ ਦਾ। ਪਹਾੜੀ ਦੇ ਵਿਚ-ਆਪਣਾਪਣ ਹੈ, ਆਪਣਾ ਇਕ ਮਾਧਿਅਮ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਹਾੜੀ ਪੇਂਟਿੰਗ। ਪਹਾੜੀ ਪੇਂਟਿੰਗ ਵਾਰਤਾ ਦੀ ਪੇਂਟਿੰਗ ਦਾ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਕੂਲ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਨਿਵੇਕਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਅਸੀਂ 'generalization' ਰਾਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 'study' ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਉਸ 'study' ਦਾ ਕੁਲ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਮਾਨਯੋਗ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆਂ, ਇਸ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਤੋਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸੁਹਣੇ ਅੱਡੇ ਖਿਆਲਾਂ ਤੋਂ, ਸੱਚੇ ਖਿਆਲਾਂ ਤੋਂ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਦੇ ਪੇਪਰ-ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ 'concrete' ਬਣਾ ਕੇ ਫਿਰ 'generalize' ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ 'generalization' ਨਾ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਛੱਟੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਧੂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਗਰੀਬ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਗਤਾ ਮਾਇਆ ਛੱਡ ਦੇ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਮਾਇਆਧਾਰੀ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਣਾਉ। 'generalization' ਉਦੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਕਤ ਤੁਸੀਂ 'concrete examples' ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਤੋਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹੋਵੋ। ਫਿਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'generalization' ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜੇ 'poetic way' ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ, 'popular way' ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ, ਅੱਡਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਆਪਣੀ ਵੱਡੀ ਮਹਾਨਤਾ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਤਾੜੀਆਂ ਵਜਣ ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਇਹ ਤਾੜੀਆਂ ਹੀ ਵੱਜਣ, ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟੈਂਡਰਡ 'lack' ਕੁਝ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।

ਸ. ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਮਿੱਠਾ, ਮੈਂਬਰ, ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ

ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਥੀਓ! ਅੱਜ ਦੇ ਪੇਪਰ ਸੰਬੰਧੀ ਸ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤੇ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖੀਏ ਤਾਂ ਵਾਕਿਆ ਹੀ ਜਿਹੜੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਜਾਦੂਗਰੀ ਇਸ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਸੀ ਉਸ ਦੀ ਜਿੰਨੀ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਉਹ ਥੋੜੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਈ ਹੈ, ਸ਼ਾਇਦ ਉਸਦਾ ਇਹ ਪਿਛੋਕੜ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਹਿੰਦੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਚੇਤੰਨ (over cautious) ਸੀ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਪਰਚਾ ਲਿਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਅਰਬੀ ਅਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਇਸ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆ ਗਈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਅਸੀਂ 'discourage' ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਜਾਂ ਉਰਦੂ ਦੇ ਬਹੁਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਲੇਕਿਨ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ

ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲੰਘ ਜਾਣਾ ਉਸਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਾਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਕ ਚੀਜ਼ ਹੋਰ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੇਪਰ ਵਿਚ ਅੱਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਕੇ, ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਜਿਹੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਏ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਸੌਹਣਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ-ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਵਿੱਖ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਵੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਝਾਤੀ ਪਾਉਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਜਿਹੜੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸੰਬੰਧੀ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ, ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਜੀਵਨ ਉੱਤੇ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਇੰਨੀ ਗੱਲ ਕਹਿਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਗਿਆਨੀ ਜ਼ੈਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਦਫ਼ਾ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਗੱਲ ਕਹੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਕੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਹੱਦਬੰਦੀ ਤੇ ਕੁਝ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਰ ਦਸ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਬਦਲਦੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ 1947 ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਇਆ ਅਤੇ 1956 ਵਿਚ ਯਾਨੀ 10 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਪੈਪਸੂ ਮਿਲ ਗਏ ਅਤੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਪੰਜਾਬ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਉਸ ਤੋਂ ਅਗਲੇ 10 ਸਾਲ 1966 ਵਿਚ ਫੇਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਹੱਦ-ਬੰਦੀ ਹੋਈ। ਹਿਮਾਚਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜਾਬ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਏ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇ। ਹੁਣ 1976 ਆ ਗਿਆ ਅਜੇ ਤਕ ਤਾਂ ਕੁਝ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ। 10 ਸਾਲ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਹਰ 10 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੁਝ ਹੋਣਾ ਹੈ। 11 ਸਾਲ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, 12 ਸਾਲ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਇਕ ਅਤੁਟ ਰਿਸ਼ਤਾ ਜਿਹੜਾ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਨੇੜੇ ਲਿਆਵੇਗਾ।

4. ਗਿਆਨੀ ਲਾਲ ਸਿੰਘ

ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ ਤੇ ਲੇਖਕ ਦੱਸਤੋਂ! ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਇਸ ਧਰਤੀ ਦੇ ਲੇਖਕ ਔਰ ਇਹ ਸੁੰਦਰ ਸੁਹਾਵਣਾ ਸਮਾਂ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ, ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਜ਼ਬਾਨ ਵੈਸੇ ਵੀ ਸਾਂਝ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਿਖੇੜਨ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਵਰਨਾ ਜ਼ਬਾਨ ਤੋਂ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ, ਸਾਹਿਤ ਬਣ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਪੰਜਾਬੀ ਚੂੰਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮੁਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਾਂ ਰਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਉੱਤੇ ਡੰਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੱਠੋਹਾਰੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਲਿਖੀ ਐ। ਪਰ ਮੇਰੇ ਹਿਸਾਬ ਸਿਰ ਇਹ ਹੈਡਿੰਗ (heading) ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਦੇਣ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣੀ ਕਦੀਮੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ, ਸੰਬੰਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਆਪਸ ਵਿਚ ਭੈਣ ਭਾਈਆਂ ਦੇ। ਡੰਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੱਠੋਹਾਰੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਵਿਚ ਮਿਲਾ ਦਿਉ ਹਰਿਆਣਵੀ ਤਾਂ ਪੂਰਾ ਹੀ ਹੱਥ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਪੰਜੇ ਦੀਆਂ ਪੰਜੇ ਉਂਗਲਾਂ ਜਿਵੇਂ ਸੁਚੱਜਤਾ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿੰਗਾਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹੋਣ। ਇਹ ਇਸ ਪੰਜਾਬੀ ਹੱਥ ਨੂੰ ਸੁੰਦਰ ਹੱਥ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਕਿੰਨੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਨਾਲ ਚੰਦਰ ਸ਼ੰਖਰ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ—ਜਿਵੇਂ ਮਾਨਵ ਇਕ ਹੈ; ਹੈ ਵੀ ਕਦੀਮੀਂ ਤੇ ਫਿਰ ਅੱਜ ਦਾ ਨਹੀਂ ਅਜਲੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬੋਲ ਉਹ ਵੀ ਅਜਲੀ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਮਾਨਵ ਮਾਨਵ ਬਣ ਗਿਆ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਇਹਦੇ ਬੋਲ ਮਿਲ ਗਏ। ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਬੋਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ। ਚੂਨਾਂ ਤੇ

ਅਸੀਂ 84 ਲਖ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ, ਆਪਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦ ਮਿਲ ਗਿਆ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਜੇ ਬ੍ਰਹਮ ਸਰਬ-ਵਿਆਪੀ ਤਾਂ ਸਭ ਨੂੰ ਵਲੇਟਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਇਕਾਈ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ ਜੋ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਲੇਟਣ ਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਨਿਖੇੜਨ ਦੀਆਂ ਜਦ ਗੱਲਾਂ ਇਸ ਸੰਸਾਰ 'ਚ ਚਲੀਆਂ। ਸਦੇਸ਼ਵਰ ਵਰਮਾ ਜੋ ਇਕ ਵੱਡੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ ਸਨ, ਨੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਤੇ ਹੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਡਾ. ਸੰਧੂ ਨੇ ਵੀ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਜੋ ਯੂਰਪ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ 'ਚੋਂ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਕਲਾ ਦੀ ਬੜੀ ਉੱਚੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਆਏ ਹਨ। ਡਾ. ਸਦੇਸ਼ਵਰ ਵਰਮਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ 225 ਜੀਵਤ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ 750 ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੋਲੀਆਂ ਵਲ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਹਾਂ ਆਪਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਨਸ, ਜਿਵੇਂ 'ਮਾਨਸ ਦੀ ਜਾਤ' ਇਕ ਕਹਿੰਦੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਲ ਆਪਸ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। 400 ਕਰੋੜ ਮਨੁੱਖ ਇਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਵਸਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ 400 ਕਰੋੜ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵੱਖਰੀ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਉਹਦੇ ਬੋਲ ਵਿਚ ਵੀ ਵੱਖਰੇਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਅਵਸਥਾ ਹੈ। ਸ਼ਕਲ ਹੀ ਵੱਖਰੀ ਵੱਖਰੀ ਹੈ।

ਜੁਗਰਾਫੀਆ ਗਰੁਪ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਭੂਗੋਲ ਹੀ ਅਸਲ ਵਿਚ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੀ ਲੈਣ ਦੇਣ ਦਾ ਗਰੁਪ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਸ਼ਿਵਾਲਕ ਤੋਂ ਤੁਰਦਾ ਹੈ, ਚਿਟੀ ਬਰਫ ਤੋਂ ਪਿਘਲਕੇ ਸਿੰਧਾ ਇਕੱਠਾ ਹੋਣ ਬਾਅਦ ਕਦੇ ਤਿੰਨ ਨਦੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰਤ ਵਿਚ, ਤੇ ਕਦੇ ਪੰਜ ਨਦੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰਤ ਵਿਚ, ਪੁਰਾਣੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਤ ਨਦੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰਤ ਵਿਚ, ਜੋ ਪਹਾੜ ਤੋਂ ਚਲਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦਰਿਆ ਅਰਬ ਵਿਚ ਜਾ ਵੜਦੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਹਾਣ ਤੇ ਵਹਿਣ ਏਧਰ ਨੂੰ ਹੈ, ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿੰਨੀ ਕੁ ਬਿਆਦਤੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਜਦੋਂ ਆਪਾਂ ਇਸ ਭੂਗੋਲਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦਾਅਵੇ ਕਰਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਕੋਈ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਮਰਦ ਹੀ ਜਿਹਦੇ ਵਿਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਸ਼ਹਾਬੁ-ਦੀਨ ਜੋ ਇਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਬੁਲਾਰਾ ਸੀ, ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਤਾਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਧਰਮ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਘੁਟ ਕੇ ਮਾਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਬਣ ਗਏ। ਪਰ ਸ਼ਹਾਬੁ-ਦੀਨ ਕਹਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਝੂਠੇ ਹਨ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਬਾਤ ਸੀ ਕਿ ਸਪੀਕਰ, ਜੋ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਹੀਰ-ਰਾਂਝਾ, ਸੱਸੀ-ਪੁਨੂੰ ਵਰਗੇ ਕਿੱਸਿਆਂ ਦਾ ਗਾਹਕ ਹੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੀ ਦਲੇਰੀ ਨਾਲ ਕਹਿ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਸ਼ਹਾਬੁ-ਦੀਨ ਚਾਦਰਾਂ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ 'ਲਿਰੀਕਲ' ਪੰਜਾਬੀ ਵੇਸ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਹੀਰ ਆਪਣੇ ਵਿਹੜੇ ਵਿਚ ਗਾਉਂਦਾ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਰਸ ਉਹਦੇ 'ਚ ਸੰਚਾਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਬੋਲੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਡੇਂ ਤੁਰਦੀਆਂ ਨੇ, ਪੋਣ-ਪਾਣੀ, ਇਹ ਧਰਤੀ ਆਦਿ ਤੀਜੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਰੂਪ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਧੁਰ ਅਰਬ ਸਮੁੰਦਰ ਤਕ ਦੀ ਬੋਲੀ ਇਕ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਧੀਆਂ ਹਨ। ਧੀ ਦੀ ਆਦਰ ਘਰ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਜਾਨ ਪਰਾਨ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ

ਮੁਟਿਆਰਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਮਾਂ ਵੀ ਸੁਨੱਖੀ ਰਹੇ ਤੇ ਧੀ ਵੀ ਮੁਟਿਆਰ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਫਰਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਇਹ ਸਬਬ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨੇ ਖੇਡ ਖੇਡ ਦਿੱਤੀ ਖਬਰੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਹਿੱਤ ਕਰੋ ਜਾਂ ਜ਼ਬਾਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਹਿੱਤ ਕਰੋ। ਇਹ ਯੂਨੀ-ਵਰਸਿਟੀ ਜਦੋਂ 1962 ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਹੋਈ ਤਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਉਸਤਾਦ ਨੇ ਇਹਦੀ ਕਾਇਮੀ ਸੰਬੰਧੀ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕਹੇ ਸੀ,* ਤਰਜਮਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਬੋਲਣ ਦਾ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਰਾਂਦਰੀ ਗਾਰਡਨ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਦੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਬਣੀਆਂ, ਇਕ ਹੈਬਰੀਊ ਦੀ ਤੇ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ। ਹੋਰ ਕੋਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਨਹੀਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਇਕ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਹਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਮੌਕਲੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੇ ਦਿਲ ਉਦਾਰ ਤੇ ਮੌਕਲੇ ਹੁੰਦੇ ਨੇ। ਇਹ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੀ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬਿਠਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜੇ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਹਰਿਆਣਵੀ ਅਵੱਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਿਓ। ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਧਰਤੀ ਦਾ ਨੇੜ ਹੈ। ਸਿੰਧ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਮਨਾ ਨਹੀਂ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜਮਨਾ ਦਾ ਰੁਖ ਬਦਲ ਗਿਆ। ਮੈਂ ਸਰਸਵਤੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਉਹਦਾ ਰੂਪ ਇਧਰ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ। ਮੁਕ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਗੱਲ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਸਤਲੁਜ ਹੀ ਸੁਕਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਾਕੀ ਵੀ ਪੰਜੇ ਦਰਿਆ ਜਿਹੜੇ ਉਹ ਵੀ ਸੁਕ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਹ ਪੰਜ ਨਦ ਵਹਿਣ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਸਵਤੀ ਪੂਰ ਕੁਰਕਸ਼ੇਤਰ ਤਕ ਰਾਹ ਵਿਚ ਤੁਰਦੀ ਸੀ। ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਕਹੋ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਇਕ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਬਾਕੀ ਪੰਜੇ, ਜੇ ਧੀਆਂ ਕਹਿਣੀਆਂ ਤਾਂ ਧੀਆਂ ਕਹਿ ਲੋ, ਭੈਣਾਂ ਕਹਿਣੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਕਹਿ ਲੋ। ਸੁਚੱਜੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਉਹ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਤਣ ਵੀ ਤ੍ਰਿਵਣ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਪੀੜ੍ਹੇ ਤੇ, ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਚਰਖੇ ਰਖ ਕੇ, ਉਹ ਗਲੱਟੋ ਐਸੇ ਬਾਰੀਕ ਕਤਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਤਾਣਾ ਪੇਟਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਲੱਟੋ ਐਸੇ ਕਤੇ ਹੋਏ, ਬਾਰੀਕ ਤਾਣੇ ਪੇਟੇ ਦੀ ਫੁਲਕਾਰੀ ਨੇ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵਲੋਟੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਨੇ। ਇਕ ਗੱਲ ਜਿਹੜੀ ਇਥੋਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਰਨੀ ਮੁਨਾਸਬ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਟੜਤਾ ਆ ਜਾਏ, ਮੰਕੀਰਣਤਾ ਆ ਜਾਏ, ਉਹ ਸਮਝ ਗਿਆ। ਜਿਸਨੂੰ ਵਟ ਚੜ੍ਹਨ ਲਗ ਜਾਣ ਉਨੇ ਟੁਟ ਜਾਣ। ਜਿਹੜਾ ਪੱਲਾ ਪੱਲਾ ਰਹਿ ਕਿ ਦੂਸਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚ ਲਪੇਟਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰਖਦਾ ਹੋਵੇ ਉਹ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਾਲ ਕਹਿਨਾਂ :

“ਵਿਥਾਂ ਵਾਲੋਂ ਜਗ ਵਿਚ ਵਿਥਾਂ ਪਈਆਂ ਚਪੇ ਚਪੇ

ਅਡੋ ਅਡੀ ਸਭ ਕੋਈ ਜੋੜੀਆਂ ਨੇ ਬੋੜੀਆਂ।”

ਅੱਡ ਅੱਡ ਤਾਂ ਸਾਰਾ ਸੰਸਾਰ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਆਪਣੀ ਵਡਿਆਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹਿਰਦਾ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਮੌਰੇ ਤੇ ਉਹ ਵੀ ਮੌਰੇ। ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਕੋਈ

* ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਡਾ. ਰਾਧਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਜੀ ਨੇ ਕਹੇ ਹਨ।

ਨਹੀਂ। ਜੋ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਮੰਨੇ ਤੇ ਪਾਵੇ ਵਿਤਕਰਾ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਅਜੀਬ
 ਕੁਨਾਹ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਮਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਚਮਨ ਨੂੰ, ਮੈਂ ਜੋਸ਼ ਤੋਂ
 ਉਧਾਰੀ ਲੈ ਕੇ ਤੁਕ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਅੱਜ ਦਾ ਇਹ ਬਾਗ਼ ਫੁਲਾਂ ਦੀ ਗੁਲਜ਼ਾਰ
 ਵਾਲਾ ਥਾਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ "ਇਸ ਜਹਾਂ ਕੋ ਗਨੀਮਤ ਹੈ ਇਤਫਾਕ ਹੈ"। ਇਸ ਸਮੁੱਚੇ ਹਾਲ ਦਾ
 ਨਾਂ ਜਿਥੇ ਅਸੀਂ ਬੈਠੇ ਹਾਂ, ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਹਾਲ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਤੇਗ
 ਬਹਾਦਰ ਸਮਸਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਿਲਣਸਾਰ ਸਨ। ਇਸ ਥਾਂ ਉਤੇ ਜਦੋਂ ਤੁਨੀਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ
 ਗੱਲ ਕਰੋ ਤਾਂ ਸਮਸਤ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮੋਲਣਹਾਰ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕਹਿਣ ਦਾ
 ਢੰਗ ਹੀ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਗ਼ੈਰ ਹੋਰ ਹੈ ਹੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਤਿ-ਸੁੰਦਰ
 ਸੈਮੀਨਾਰ ਤੋਂ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਵਾਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਲਗੇ ਹੋ ਮੈਂ ਇਸ
 ਉਤੇ ਵਧਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਉਰਦੂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ।
 ਅਗਰ ਜ਼ਬਾਨ ਪਾਚਣ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਦੀ ਹੋਵੇ, ਜਿਹੜੀ ਹਰ ਚਿੰਦਾ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਰਖਣੀ
 ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਪਹਾੜ ਤੋਂ ਤੁਰਦਾ ਪੱਥਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਗੱਲ
 ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਨੁਕਰ ਤਿੱਖੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ। ਸ਼ਬਦ ਕੁਲ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ
 ਸਾਂਝੇ ਹਨ। ਦੇਖੋ ਕਿਤੇ ਅੰਸੀ ਸੰਕੀਰਣ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾ ਬਣਾ ਲੈਣਾ ਕਿ ਆਹ ਸ਼ਬਦ ਕੱਢ
 ਦਿਉਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅਰਬੀ ਦਾ ਹੈ, ਆਹ ਸ਼ਬਦ ਕੱਢ ਦਿਉ ਫਾਰਸੀ ਦਾ, ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਪਾ
 ਦਿਓ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਧੱਖਾ ਖਾਉਗੇ। ਸੰਕੀਰਣਤਾ
 ਵਲ ਜਾਉਗੇ। ਜੋ ਕਲਾਵੇ ਤੁਹਾਡੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਮੋਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਇਹ ਬਾਹਾਂ ਬੰਦ
 ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਗਲ ਨਾਲ ਲਗੀਆਂ ਬਾਹਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਆਪਸ ਨੂੰ ਵਲੋਟੀ ਬੈਠੀਆਂ ਹੋਣ,
 ਉਹ ਬਾਕੀ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਵਿਚ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ
 ਨਾਲ ਇਹ ਧਰਤੀ ਪਹਾੜ ਦੀ ਜਿਸ ਥਾਂ ਤੋਂ ਕਿੰਨੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਨਾਲ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਨੇ ਕਿਹਾ
 ਕਿ ਜੋ ਬਦਲ ਇਥੋਂ 'ਇਵੈਪੋਰੇਟ' ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਪਹਾੜ ਤੇ ਚਿਟੀ ਬਰਫ਼ ਬਣ ਜਾਂਦੇ
 ਹਨ, ਇਹ ਨਿਰਮਲ ਦੁਧ ਵਾਂਗੂੰ ਤੁਰਦੇ ਹਨ। ਖਾਰਾ ਪਾਣੀ ਤੁਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਅਤਿ ਮਿਠਾ
 ਪਾਣੀ ਪਹਾੜਾਂ ਤੋਂ ਵਗਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਚਲਦਾ ਤੇ ਰੇਤਲੇ ਵਿਚੋਂ
 ਗੁਜ਼ਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਸਾਗਰ ਦੇ ਨਾਲ ਫੇਰ ਜਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੀ
 ਕਹਾਣੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਸਨੂੰ ਇਸ ਲੜੀ ਵਿਚ ਪਰ੍ਹੇ ਦਿਓ ਤਾਂ ਇਹ ਸੈਮੀਨਾਰ
 ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤੇ ਟੀਚੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ
 ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬਣੇਗਾ। ਇਨ੍ਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਕੇ ਆਗਿਆ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ।

∴ ਡਾ. ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ

ਮਾਨਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਰੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ। ਮੈਂ ਇਸ ਪੇਪਰ ਬਾਰੇ ਕੇਵਲ
 ਚਾਰ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ। ਪਹਿਲੀ ਇਸ ਦੀ ਪੌਲੀ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਇਹ
 ਪੇਪਰ ਜਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪਹਿਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਜਾਂ
 ਮਿਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੱਖ ਸੀ। ਤੀਜੇ ਪਹਿਰੇ ਤੋਂ ਇਹ ਕੁਝ ਨਿਰਮਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ
 ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਜੇ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਇੰਜ ਹੋ ਗਿਆ ਨੂੰ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਿਨਾ, ਤਾਂ
 ਮੇਰੇ ਲਈ ਉਹ ਪਹਾੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਉਹ ਉਹੀ ਨਿਰਮਲ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋ ਗਿਆ ਲਈ ਅਸੀਂ

ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸੰਚ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਤੀਜੇ ਪਹਿਰੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਾੜ ਦੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਜੋ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਬਿਲਕੁਲ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ।

ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸਾਂਝ ਦਾ ਤੁਅਲਕ ਹੈ ਸ਼ੇਖਰ ਜੀ ਨੇ ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪਰਸਪਰ ਸਾਂਝ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਜੋ ਕੁਝਮਾਚਾਰੀ ਦਾ ਬਿੰਬ ਵਰਤਿਆ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਦਰੁੱਸਤ ਹੈ। ਔਰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਤੀਜੀ ਗੱਲ ਇਸਦੇ ਲਹਿਜ਼ੇ ਬਾਰੇ ਕਰਨੀ ਸੀ ਜੋ ਮੈਂ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡਾ. ਸ਼ੇਖਰ ਨਾਲ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਇਥੇ ਹੀ ਛੱਡਦਾ ਹਾਂ।

ਚੌਥੀ ਗੱਲ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਡੋਗਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਹਿ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਦੁਹਰਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ। ਜੋ ਮੇਰਾ ਆਪਣਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਜਾਂ ਮੇਰੀ ਆਪਣੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਹੈ ਉਹ ਮੈਂ ਕਲ੍ਹ ਬੜੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਦੱਸੀ ਸੀ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਆਖਰੀ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਦੇਣ ਬਾਰੇ। ਸਾਡੇ ਇਸ ਸੰਮੀਨਾਰ ਦੇ ਇਸ ਪਰਚੇ ਦਾ ਜੋ ਸਿਰਲੇਖ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਸ਼ੇਖਰ ਜੀ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤੇ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਵਿਦਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਅਜੇ ਤਕ ਵਿਦਿਤ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਪਹਾੜੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੇਣ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜੇ ਸੋਹਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪਹਾੜੀ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਦਾ ਤਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੜੇ ਸੁੰਦਰ, ਬੜੇ ਸਜੀਲੇ ਤੇ ਰਸੀਲੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਪਰ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪਹਾੜੀ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਕ ਸੱਤਰ ਜਾਂ ਇਕ ਪੈਰ੍ਹੇ ਵਿਚ ਵੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੜੇ ਮਸ਼ਕੂਰ ਹੁੰਦੇ ਜੋ ਇਹ ਆਪਣੇ ਪੇਪਰ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਪੈਰ੍ਹੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਲਿਖਕੇ ਸਾਡੀ ਵਾਕਫੀ, ਸਾਡੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਜਿਥੇ ਸ਼ੇਖਰ ਜੀ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਉਥੇ ਇਕ ਬੜੇ ਵਧੀਆ ਪੇਪਰ ਲਈ ਇਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਵੀ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ਾ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਕੇ ਇਹ ਸੰਮੀਨਾਰ ਰਚਿਆ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

6. ਕਮਲ ਕਸ਼ਮੀਰੀ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੇਪਰ ਤੋਂ ਮੈਨੂੰ ਇੰਝ ਜਾਪਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਸਫ਼ਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਸਫ਼ਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਰ ਕੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਜੋ ਤੁਰ ਕੇ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ, ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਵਹਿਣ, ਨਦੀ, ਨਾਲਿਆਂ ਦੀ ਕਲਕਲ ਸਾਨੂੰ ਨੇੜੇ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦੀ, ਇਕ ਛੋਹ ਜਾਪਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਫ਼ਰ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਟਿਕਟ ਲੈ ਕੇ ਦੂਜੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਿੱਲੀ ਤੱਕ ਦਾ। ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ ਤੋਂ ਚਮੀਨ ਦੇ ਟਿੱਬੇ ਨਾਲੋਂ ਤੇ ਹੋਰ ਸਭ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪੱਧਰੀਆਂ ਲਗਦੀਆਂ ਹਨ। ਉੱਚੇ-ਨੀਵੇਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹਾਂ ਇਹ ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਗੱਲ ਇੰਝ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਬਣਦਾ

ਹੈ। ਉਹ ਹੈ—ਲਫਜ਼ ਪਹਾੜੀ ਬਾਰੇ। ਪਹਾੜੀ ਲਫਜ਼ ਤੋਂ ਬੜੀਆਂ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ।

ਪਹਾੜੀ ਲਫਜ਼ ਆਸਾਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹਿਮਾਚਲ ਤਕ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਵੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਈਸਟਰਨ ਪਹਾੜੀ, ਸੈਂਟਰਲ ਪਹਾੜੀ ਤੇ ਵੈਸਟਰਨ ਪਹਾੜੀ ਆਦਿ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਸਾਮੀ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਯੂ. ਪੀ. ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਲ ਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਹਿਮਾਚਲ ਵਿਚ ਨੇ, ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਰੂਪ ਸਮਝੋ। ਪਰ ਹਿਮਾਚਲ ਵਿਚ ਕਾਂਗੜੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਨੇੜੇ ਹੈ ਤੇ ਪਹਾੜੀ, ਯੂ. ਪੀ. ਦੀਆਂ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਪਰ ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਾੜੀ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਨੇ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਹੀ, ਉਹ ਹੈ ਵੈਸਟਰਨ ਪਹਾੜੀ ਜਾਂ ਅਨਸਪੈਸੀਫਾਈਡ ਪਹਾੜੀ। ਲਫਜ਼ ਪਹਾੜੀ ਇਥੇ ਵੀ ਹੈ।

ਪਰ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਐਸੀ ਤੁਰੀ ਹੈ ਤੇ ਮੈਂ ਕਈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁੰਅਰਸਨ ਦੀ ਪਹਾੜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਅਗੇ ਤੋਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਉਂ-ਦੀ-ਤਿਉਂ ਮੱਖੀ ਤੇ ਮੱਖੀ ਮਾਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ 'ਅਨਸਪੈਸੀਫਾਈਡ ਪਹਾੜੀ' ਗੁੰਅਰਸਨ ਵੀ 'ਸਪੈਸੀਫਾਈਡ' ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਇਹ ਇਲਾਕਾ ਮੁਜ਼ਫਰਾਬਾਦ, ਪੁਣਫ, ਰਜੌਰੀ ਤੇ ਮੀਰਪੁਰ ਹੈ। ਇਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਇਕ ਇਹ ਲੰਮੀ ਜਿਹੀ ਕੁਖ ਦੂਰ ਤੱਕ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਅਜੇ ਤਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੋਚਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਇਲਾਕਾ ਅਣਗੌਲਿਆ ਪਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਧਾਂਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਕਿਹਾ 'ਅਨਸਪੈਸੀਫਾਈਡ'। ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕਾ ਇਸ ਕਰਕੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਉਸਦੇ ਵਰਕਰਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਡੈਟਾ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਗੁੰਅਰਸਨ ਤੋਂ ਇਸ ਵਕਤ ਤਕ ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਆਈਆਂ ਹਨ, ਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 'ਸਪੈਸੀਫਾਈਡ' ਅਤੇ 'ਅਨਸਪੈਸੀਫਾਈਡ' ਕਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਜ਼ਬ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦਾ ਡੈਟਾ ਸੈਂਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਉਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਗਰੁਪ ਵਿਚ 'ਅਨਸਪੈਸੀਫਾਈਡ' ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਵੱਖਰੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਬਾਰੇ ਜਿਤਨੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੁ-ਬ-ਹੁ ਗੁੰਅਰਸਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਗਲਤ ਗੱਲਾਂ ਲਿਖ ਮਾਰੀਆਂ ਹਨ। ਤੀਹ ਸਾਲ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਪਹਾੜੀ, 'ਵੈਸਟਰਨ' ਪਹਾੜੀ ਜਾਂ 'ਅਨਸਪੈਸੀਫਾਈਡ' ਪਹਾੜੀ ਹੈ। 'ਈਸਟਰਨ ਪਹਾੜੀ' ਨੰਬਰ ਤਿੰਨ ਤੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਹਰ ਦਸਾਂ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਵੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੈਂ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਤੇ ਇਸ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ। ਉਹ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਲਹਿੰਦਾ ਰੂਪ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਮੁਜ਼ਫਰਾਬਾਦ ਵਿਚ ਉਸਨੂੰ (ਮੁਜ਼ਫਰਾਬਾਦ ਤੋਂ ਹਮੀਰਪੁਰ ਤਕ) ਪੁਣਫੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੱਠਹਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਸੀ ਵਕਤ ਪਹਾੜੀ ਕਹਿ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਪਰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ 'ਵੈਸਟਰਨ' ਪਹਾੜੀ ਹੈ।

7. ਖਾਲਿਦ ਹੁਸੈਨ

ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ ਤੇ ਸਾਥੀਓ ! ਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਲਫਜ਼ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਉਰਦੂ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਕਫ਼ਨ ਉਰਦੂ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਹੈ, ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਲਫਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ ਲਫਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਉਰਦੂ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਜੀ ਦੇ ਪਤਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਮੋਹਤਰਿਮਾ ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਐਡਰੈਸ ਵੀ. ਸੀ. ਹਿਮਾਚਲ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਇਸ ਲੇਖ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਗਾਲਿਬ ਦਾ ਸ਼ੋਅਰ ਯਾਦ ਆਇਆ :

“ਇਤਨੀ ਮਹਰਮ ਕਰੋ ਕੋਈ।

ਮੇਰੇ ਦੁਖ ਕੀ ਦੁਆ ਕਰੋ ਕੋਈ।”

ਮੇਰਾ ਦੁਖ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਡੁਬਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮੇਰੇ ਪਲੇ ਕੱਖ ਨਹੀਂ ਪਿਆ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਦਾ ਲੇਖ ਵੀ ਕੁਝ ਸੱਜਣਾਂ ਦੇ ਪਲੇ ਨਹੀਂ ਪਿਆ। ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਮਿੱਠਾ ਜੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਤਾਬਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਰਦੂ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਲਫਜ਼ ਚੋਖੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਲਫਜ਼ ਯਕੀਨਨ ਅੱਖੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਕੁਝ ਸੱਖੇ ਲਫਜ਼ ਵੀ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਨਾ ਜਾਣੇ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ। ਅਗਰ ਫਾਰਸੀਮਈ ਉਰਦੂ ਜਾਂ ਫਾਰਸੀਮਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਸੋਹਣੀ ਲਫਜ਼ਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਖੂਬੀ ਹੈ ਉਸ ਲੇਖਕ ਦੀ, ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਜੇ ਵਿਦਵਾਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬਾਨ, ਇਕ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਹੀ ਮੁਖ ਰਖਣ ਜੋ ਅਕਸਰ ਆਪਣੇ ਆਰਟੀਕਲ ਮੰਗਜ਼ੀਨਾਂ ਵਿਚ ਦਿੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਗਿਆਨੀ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਤਾਬਕ ਇਸ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਡੇ ਵੀ ਕੁਝ ਪਲੇ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਨੇ ਸਿਰਫ ਹਿਮਾਚਲ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਹੀ ਲਿਆ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਇਹ ਉਹ ਇਲਾਕਾ ਵੀ ਛੱਡਦੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਤਸਲੀਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਫਿਰ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੇ ਵਜਦ ਦੇ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਸੀ। ਪਰ ਡਾ. ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਦੀਬਾਚਾ ਹੀ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹਾਂ, ਇਹ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

8. ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ 'ਤਾਲਿਬ'

ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸਭਾ ਪਤੀ ਜੀ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬਾ ਅਤੇ ਮਿਤਰੋ ! ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਦੇ ਪੇਪਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵੇਲੇ, ਇਤਫਾਕ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਸਾਂ ਤੇ ਇਹ ਸੁਣ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ। ਪਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਟਿਪਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲਗਾ ਹੈ। ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਭਾਵ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਪਰ ਦਾ ਆਕਾਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰਭਾਵ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਨਿਜੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਾਰਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ—ਤੱਗਰੀ, ਪਹਾੜੀ, ਪੱਠਹਾਰੀ, ਲਹਿੰਦੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਾ ਮੇਲ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਨਿਯਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੋ ਤਿੰਨ ਨੁਕਤੇ ਅੰਸੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਇਸਨੂੰ ਇਹ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਅਸਲੀ ਰੂਪ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋਕ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਬੋਲਦੇ ਸੀ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਲਈ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਦਾ ਹੀ ਨਾਂ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਜੋ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਉਹ ਬਦਲਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਤੇ 19ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਜ਼ਬਾਨ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਉਰਦੂ ਆਖਦੇ ਹਾਂ। ਸੋ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਘੇਰਾ ਬਦਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਰਹਾਲ ਜਿਸ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਆਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਿਸਦੇ ਇਰਦ ਗਿਰਦ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਘੁੰਮਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਦੋ ਤਿੰਨ ਨਿਸਚਿਤ ਗੱਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ। ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਘੇਰੇ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਮਿਲਦੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਗਿਆਨੀ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਮੁਤਾਬਕ ਹਨਿਆਣਵੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਤੋਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਮਾਹਿਰ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ ਜੋ ਤਕਰੀਰ ਕਰਕੇ ਗਏ ਸੀ, ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਗੇ।

ਹੁਣ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਵਸਣ ਵਾਲਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯਾ ਅਰਧ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਂਝਾਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਜ਼ਬਾਤ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਬਣ ਗਈ ਹੈ, ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵੱਖਰੇ ਮਿਲ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਤੱਖਲਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਕਾਇਮ ਹੋਈ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਬਣਨ ਬਾਅਦ ਤਾਂ ਸਿਰਫ 14 ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਤਸਲੀਮ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਹੁਣ ਸਾਹਿਤ ਅਕੈਡਮੀ ਨੇ 21 ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਤਸਲੀਮ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਮਸਲਨ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋਧਪੁਰੀ ਯਾ ਮੈਥਲੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਿਛੋਂ ਜਿਹੇ ਸਾਹਿਤ ਅਕੈਡਮੀ ਦੀ 'Executive' ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਸੀ। ਉਥੇ ਮਰਾਠੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਕੰਕਣੀ ਬਾਰੇ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਝਗੜਾ ਪਿਆ ਸੀ। (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਪਾਸੇ ਕੰਕਣ ਇਕ ਇਲਾਕਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇਕ ਜ਼ਬਾਨ ਹੈ।) ਪਰ ਜੋ ਉਥੇ ਮਰਾਠੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'walk out' ਕੀਤਾ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਜਾਈਏ ਕਿ ਕੰਕਣੀ ਨੂੰ ਇਕ ਅਲਹਿਦਾ ਜ਼ਬਾਨ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਲੋਕ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਬੜੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਕਰਨਗੇ। ਲੋਕਿਨ ਪਿਛੋਂ ਜਿਹੇ ਰਿਪੋਰਟ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਕੰਕਣੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਜ਼ਬਾਨ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿੰਨੀਆਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਸੋ ਜਿਥੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਾੜੀ ਜੇ ਇਕ ਜ਼ਬਾਨ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਬੜੀ ਅਛੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਡੰਗਰੀ ਮੰਨੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਸੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਤਸਲੀਮ ਇਕ ਹੋਰ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਕਲਚਰਲ, ਇਤਿਹਾਸਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਫਿਰ ਵੀ ਇਕੋ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸੈਮੀਟਿਕ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜੋ ਅਰਬੀ ਹੈ ਉਹੀ ਅਰਬੀ ਲਬਨਾਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ। ਉਹੀ ਅਰਬੀ ਸੀਰੀਆ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ, ਮਸਕਟ ਵਿਚ ਉਹੀ ਅਰਬੀ ਨਹੀਂ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ। ਲੇਕਿਨ ਮੂਲ ਰੂਪ ਜ਼ਬਾਨ ਇਕ ਹੈ। ਸੋ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਇਕ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਤਸਲੀਮ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਪਨਾਉਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਯਤਨ ਨਾਲ, ਅੰਦੋਲਨ ਨਾਲ, ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਸਾਨੂੰ ਕਦਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਵਤੀਰਾ ਨਹੀਂ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਮਾਝੇ ਜਾਂ ਦੁਆਬੇ ਵਿਚ ਬੋਲਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਹੜੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ, ਉਹੋ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਹੈ। ਹੈਮਿੰਗਵੇ ਜੋ ਇੰਗਲਿਸ਼-ਤਾਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਸ਼ਾਇਰ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਸਨੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਨੂੰ ਜਾਨਣ ਵਾਸਤੇ ਕੇਵਲ ਇੰਗਲੈਂਡ ਨੂੰ ਹੀ ਜਾਨਣਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ। ਇੰਗਲੈਂਡ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ। ਮਾਝੇ ਤੇ ਦੁਆਬੇ ਜਾਂ ਮਾਲਵੇ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਣਨ ਵਾਸਤੇ ਮੁਲਤਾਨ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਹੈ, ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸ਼ਿਮਲੇ ਨੂੰ ਜਾਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਾਂਗੜੇ ਨੂੰ ਜਾਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣੇ ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਮੈਂ 8 ਸਾਲ ਕੁਰਕ-ਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਥੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਆਪਸੀ ਸਾਂਝ ਹੀ ਉਥੇ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਬੋਲਣ ਦੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਸਿਵਾਏ ਇਸਦੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਮਤਲਬ ਉਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸੀਮਿਤ ਵੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵੀ ਹੈ।

9. ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੇਮ

ਇਹ ਜੋ ਪੇਪਰ ਅੱਜ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦ ਅਸੀਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦੇ ਰਹੇ ਸਾਂ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਨੰਦ ਬਹੁਤ ਆਇਆ ਸੀ। ਸ਼ੈਲੀ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਦਿਲ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਨਾਲ ਭਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਕਮੀ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਹ ਅਖੀਰ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਪਹਾੜੀ ਦੀ ਕੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਬਾਰੇ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਲਗਾ, ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਦੀ ਕੋਈ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਸਾਂਝ ਹੈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਇੰਨੀ ਸਾਂਝ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਲੋਕ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੇ ਨੇ ਤੇ ਇਹ ਵੀ ਲੋਕ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੇ ਨੇ, ਖੁਸ਼ੀ ਵੇਲੇ ਉਹ ਵੀ ਹਸ ਲੈਂਦੇ ਨੇ ਤੇ ਇਹ ਵੀ ਹਸ ਲੈਂਦੇ ਨੇ, ਉਹ ਵੀ ਦੁਖ ਵੇਲੇ ਰੋ ਲੈਂਦੇ ਨੇ ਤੇ ਇਹ ਵੀ ਰੋ ਲੈਂਦੇ ਨੇ। ਪਰ ਜੋ ਪਹਾੜੀ ਵਿਚੋਂ ਸਬਦ-ਭੰਡਾਰ ਪਹਾੜੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਛੇ ਸਿਰਜੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਲਗਿਆ। ਜੋ ਪਹਾੜ ਦੇ ਬਿੰਬ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਕਦੇ ਅਪਣਾਏ ਨੇ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਪਤਾ ਨਹੀਂ। ਕੋਈ ਲੋਕ ਕਹਾਣੀ ਪਹਾੜ ਦੇ, ਉਥੇ ਦੇ

ਕਿਸੇ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਦੀ, ਕੋਈ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਗੱਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਪਤਾ ਨਹੀਂ। ਪਹਾੜੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤ ਬਾਰੇ ਜੋ ਅਨੁਭਵ ਹਨ। ਪਹਾੜ ਵਿਚ ਬੜੀ ਕੁਦਰਤ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਕੁਦਰਤ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਢੰਗ ਹੈ ਤੇ ਸਾਡੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤ ਵਰਣਨ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਿਆ।

10. ਪ੍ਰੋ. ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ

ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ, ਵੀ.ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਤੇ ਦੋਸਤੋਂ ! ਮੈਂ ਇਸ ਬੈਠਕ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਮਜ਼ਮੂਨ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਦੋਸਤਾਂ ਦਾ ਸ਼ੁਕਰ ਗੁਜ਼ਾਰ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਮੈਨੂੰ ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਦੋ ਫਿਕਰੇ ਅਪ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਝੱਸ ਉਠਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਫੁਰਮਾਇਆ ਉਹ ਠੀਕ ਹੈ। ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਈ ਪਰਪੱਕ ਸਖਸ਼ੀਅਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਝੱਸ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੇ ਨੇ ਕਈ ਐਸੇ ਵਿਵੇਕਹੀਨ ਮੋਰੇ ਵਰਗੇ ਹੁੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਝੱਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਨੇ। ਮੋਰੇ ਦੋਸਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਤੁਅੱਲਕ ਰਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗੁਆਂਢੀ ਬੋਲੀਆਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖਰੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਾਦ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਸਦੇ ਇਕ ਪੱਖ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਕੇ ਇਕ ਪੋਪਰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਮੈਂ ਇਕ ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਮਿਲੀਆਂ ਜੁਲੀਆਂ ਵੈਸੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜਿਹੀਆਂ ਦੱਸਣੀਆਂ ਸਨ। ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਇਕ ਗੱਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣ ਵਾਲੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਜ਼ਬਾਨ ਪੰਜਾਬੀ, ਹਿੰਦੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਦੋ, ਚਾਰ, ਪੰਜ, ਸੱਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਲਕੀਰਾਂ ਹਨ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਿਤੇ ਉਲੰਘਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਦੋਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਇਹ ਲੇਖਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਰ ਜ਼ਬਾਨ ਦੂਜੀਆਂ ਕੋਲ ਲਫਜ਼ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਨਾ ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਹੇਠੀ ਹੈ, ਨਾ ਕੋਈ ਮਿਲਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਲਫਜ਼ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਨਾ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਫਰਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸਵਾਗਤ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਵੀ.ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਬਾਹਰੋਂ ਵੀ ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਫਜ਼ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਹਜ਼ਮ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਨੇ ਬਾਰਸ਼ ਦਾ ਪਾਣੀ ਹਜ਼ਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਫਜ਼ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਅੱਗੇ ਵੀ ਹੋਏ ਨੇ। ਇਹ ਨਾ ਕਿਸੇ ਵਿਉਂਤ ਨਾਲ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਨੇ, ਨਾ ਆਗਿਆ ਨਾਲ। ਪਰ ਇਹ ਲਫਜ਼ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਲਏ ਗਏ ਹੋਣ।

ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਲਫਜ਼ ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਹਨ ਉਹ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਮੈਂ ਛੋਟੀਆਂ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਪੜ੍ਹਾਂਦੇ ਹੋਏ ਲਫਜ਼ ਮੈਂ ਵਰਤਦਾ ਵੀ ਹਾਂ। ਮੇਰੇ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਲਫਜ਼ ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ, ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਬੜੇ ਸਾਧਾਰਨ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਉਸਦੀ ਗਰਾਮਰ ਦਾ ਥੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਗਿਆਨ ਜਿਹੜਾ

ਮੈਨੂੰ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਮੇਰੀ ਗੁਜ਼ਾਰਸ਼ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਜਿਥੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਲੇਖ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਕੁਝ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਸਵਾਗਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਾਲ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸ਼ਬਦ-ਗ੍ਰਹਿਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਸੁਭਾਉ ਹੈ, ਮੇਰੀ ਸੱਭੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ। ਇਕ ਜ਼ਬਾਨ ਦੂਜੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਲਫਜ਼ ਲੈ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਖੁਦ ਬਦਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਾਰਸੀ ਨੇ ਵੀ ਅਰਬੀ ਦੇ ਲਫਜ਼ ਲਏ ਹਨ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਵਾਂਗੇ। ਪਤੰਗ ਉੱਨੀ ਹੀ ਉਡਦੀ ਹੈ ਜਿੰਨੀ ਉਸਦੀ ਡਰ ਹੋਵੇ ਤੇ ਲੰਮੀ ਤੋਂ ਲੰਮੀ ਡਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਉਸਦਾ ਇਕ ਮਕਸਦ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਇਸਦੀ ਸਦਾਚਾਰਕ ਤਬੀਅਤ ਹੈ, ਮੇਰੇ ਸੁਭਾਅ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਦਾ ਧਿਆਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ/ਲਫਜ਼ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਤੇ ਲਫਜ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਤ ਗੋਤ, ਨਸਲ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਜਿਥੇ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਬੰਦੂਕ ਹੈ, ਜਰਮਨੀ ਵਿਚ ਮਿਲੇ ਭਾਵੇਂ ਜਿਥੇ ਵੀ ਮਿਲੇ ਉਸਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਬਾਰੂਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ। ਲਫਜ਼ ਜਿਹੜਾ ਅਰਥ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਹਰ ਆਦਮੀ ਨੂੰ, ਅਰਥ ਗਿਆਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਇਸਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਾਜ਼ਮੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਬਣਾਉਣਾ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ।

ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਹਰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਮੰਗਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵਿਚ ਵਿਜੈਸ਼ਾਲੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵਿਚ ਆਦਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ—ਪਹਿਲਾਂ ਇਕੱਤਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਉ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣਾ ਬਣਾ ਲਿਆ। ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਲੇਕਿਨ ਪਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜਿਸਦੇ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਆਪਾ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਆਪਣਾ ਸੁਭਾਉ ਨਾ ਵਿਗਸੇ। ਇਹ ਜੋ ਲਫਜ਼ ਫਾਰਸੀ ਅਰਬੀ ਦੇ ਨੇ, ਇਸਦਾ ਸਵਾਗਤ ਹੈ, ਲੇਕਿਨ ਐਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਏ ਜਾਣ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸਮਾ ਜਾਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਪੱਪਰ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਹਨ।

ਡਾਕਟਰ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ¹

ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅਫਸੋਸ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਬੇਅੰਤ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਮੈਂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਬਹਿਸ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਲੇਕਿਨ ਮੇਰੀ ਬਹਿਸ ਮੁਕੰਮਲ ਪੂਰੀ ਤਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇ ਇਸਦੀ ਬੁਕਲ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਰੇ ਸੁਆਲ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹੁਣ ਇਸ ਵੇਲੇ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਸਾਰੇ ਸੁਆਲ ਕੀਤੇ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਜੁਆਬ

1. ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਵਕਤ ਮੰਗਿਆ ਸੀ। (ਸਪਾਦਕ)

ਮੇਰੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੁਆਲਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਮੈਂ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗਾ। ਖੋਜ ਸੰਬੰਧੀ ਬੜੇ ਠੋਸ ਸੁਝਾਅ ਆਏ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮੈਂ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਦੋਸਤਾਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਗੱਲ ਨਾ ਹੋਣਾ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਿਨ ਮੌਤ ਮਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਮੇਰਾ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਬਲਕਿ ਜ਼ਿੰਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਪ੍ਰਾਸੈਸ (process) ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ। ਪ੍ਰੋ. ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੋ ਗਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਬਣਾਵਾਂਗਾ। ਅਕਸਰ ਹਿੰਦੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਜੁਆਬ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਲਈ ਹਰ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਸਰਹੱਦ ਦੀ ਚੌਂਕੀ ਤੇ ਲੜੀ ਗਈ ਗੁਰੀਲਾ ਲੜਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਗੁਰੀਲਾ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਬਾਰੂਦ ਵਾਂਗ, ਬਰੂਦ ਭਾਵੇਂ ਅਰਬੀ ਦਾ ਹੋਵੇ, ਜਰਮਨੀ ਦਾ ਹੋਵੇ, ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ, ਤੁਹਾਡੇ ਤਕ ਚਲਾ ਦੇਵਾਂ। ਤੁਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਿਚਾਰ

ਡਾ. ਬੀ. ਐਸ. ਜੋਗੀ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ
ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸ਼ਿਮਲਾ

ਵਿਦਵਾਨ ਦੋਸਤੋ! ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਸਰਦਾਰਨੀ ਇੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ ਸੰਧੂ ਦਾ ਟੈਲੀਫੋਨ ਆਇਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਪਟਿਆਲੇ ਜੋ ਸੈਮੀਨਾਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਤੁਸੀਂ ਆ ਸਕਦੇ ਹੋ ਯਾ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੇ ਨਾਂ ਬਾਰੇ ਪੁਛਿਆ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਉਤੇ ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਅਸਰ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਤਾਂ ਮੈਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੀ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ ਜ਼ਰੂਰ ਆਵਾਂਗਾ। ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਮੈਂ ਸੋਚਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਖਾਸ ਲੈਕਚਰ ਵੀ ਕਰਾਂਗਾ। ਮੈਂ ਸੋਚਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲੋਂ ਇਹ ਸਿਖਾਂਗਾ ਕਿ ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਉਤੇ ਕੀ ਅਸਰ ਹੈ।

ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਜੀ ਨੇ ਕਾਫੀ ਅੱਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਡੇ ਖੇਤਰ ਦਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਮੈਂ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਖੋਜ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੈਮੀਨਾਰ ਸਾਡੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੀ ਕਰੇ। ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਡੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਡਾ. ਪਰਮਾਰ ਨੂੰ ਯੂਥ ਫੈਸਟੀਵਲ ਤੇ ਸੱਦਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਡੀ ਕਲਚਰ 'modern civilization' ਦੇ ਨਾਲ ਬੜੀ 'mix up' ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੀ ਕੋਈ ਐਨੀ ਰਿਸਰਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਤੁਸੀਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਾਡਾ ਇਕ ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦਾ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੈ।

ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਨੂੰ ਕਈ ਸੱਜਣ ਇਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਸੀ ਕਿ ਜਨਰਲ ਸਰਵੇ (general survey) ਤਾਂ ਹੋਈ ਹੈ ਸਾਰੇ ਦੀ ਲੇਕਿਨ ਕੋਈ 'ਸਪੈਸ਼ੀਫਿਕ' ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਹਾੜੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਕੀ ਅਸਰ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਤੇ ਸਾਰੇ ਖੋਜ-ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ ਇਥੇ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਸਾਡੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵੀ ਕਾਫੀ ਰਲ ਗੱਡ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਭ ਕੁਝ 'mix up' ਹੋਇਆ ਪਿਆ ਹੈ।

ਇਕ ਦਫਾ ਮੈਨੂੰ 'ਚਾਂਸ' ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 25 ਦਿਨ ਅਸੀਂ ਉਪਰਲੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਤਿੱਬਤ ਵੱਲ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ। ਉਥੇ ਹਰ ਰੋਜ਼ 10 ਮੀਲ ਦਾ ਸਫਰ ਕਰਦੇ ਸੀ ਤੇ ਘੋੜੇ ਤੇ ਸਾਰਾ ਸਟਾਫ ਵੀ ਨਾਲ ਸੀ। ਇਕ ਅੱਛੀ ਯੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹਰ 10 ਮੀਲ ਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਜੰਗਲਾਤ ਦਾ ਇਕ ਫਸਟ ਕਲਾਸ ਰੈਸਟ ਹਾਊਸ ਮਿਲੇਗਾ, ਜਿਥੇ ਬੰਠਕੇ ਤੁਸੀਂ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਤੇ ਅੱਛੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਚੰਗੀ

ਖੋਜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਤਾਂ ਰਿਸਰਚ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਗਰ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹੋਣ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚੋਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੱਛਮੀ ਖੇਤਰ, ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਸਾਡੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਮਿਲਵਰਤਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਸੰਭਵ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਮੈਂ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਵਿਚ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਖੋਜ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ 'ਆਈਡੀਆ' ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਫਿਰ ਵੀ ਮੈਂ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਕੁਝ ਤਾਂ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਸਟੱਡੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਪਹਿਲੇ ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਕੰਮ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੁਹਾਡੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਸਟੱਡੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। ਮੈਨੂੰ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕੋਈ 20 ਸਾਲ ਹੋ ਗਏ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਥੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਅਤੇ ਫਿਰਦੇ ਨੂੰ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਸਟੱਡੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਥੇ ਕੋਈ 10 ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਿਸੀ ਕਿਸਮ ਦੀ 'ਇਨਫਲਟਰੇਸ਼ਨ' ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਗਰ ਕੋਈ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ ਦਾ ਮਾਹਿਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਟੱਡੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਥੋਂ 'ਡਵੈਲਪ' ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਕੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਜਾਂ ਦੂਸਰੀ ਕਿਸੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੋਂ? ਅਗਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੁਝ 'ਉਰਿਜਨ' ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ 'ਵਰਜਨ ਫੀਲਡ' ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਟੱਡੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਦੋ ਚਾਰ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਨੂੰ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਮਿਲੇ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ 'ਐਕਸਪਲੋਰ' ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਥੇ ਵੀ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਂਗ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਹਨ, ਨਾਚ ਹਨ ਤੇ ਭੰਗੜਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ ਸਤੰਬਰ ਮਹੀਨਾ ਇਕ ਐਸਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ, ਤੀਜੇ ਚੌਥੇ ਪਿੰਡ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੇਲੇ ਲਗਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੇਲਿਆਂ ਤੇ ਇਹ ਲੋਕ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਬੜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਲੋਕ-ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਾਫ਼ੀ ਸਟੱਡੀ ਕੀਤੀ ਹੈ—ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 'ਉਰਿਜਨ' ਕੀ ਹੈ? ਉਸ ਦਾ ਅਸਰ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਉਤੇ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਕਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਕਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਇਥੇ 'ਇਨਫਲਟਰੇਸ਼ਨ' ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਉਥੋਂ ਇਥੇ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ?

ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਹੈ ਕਿ ਦੂਰੋਂ ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਬਹੁਤ ਅੱਛੀ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਡਾ. ਚੰਦਰ ਸ਼ੰਖਰ ਪੋਪਰ ਪੜ੍ਹ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਮਨ ਸਾਡਾ ਵੀ ਗੱਤੀ ਖਾਂਣ ਲੱਗਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਸਾਡੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤ 'ਸਕੱਪ' ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਵਿਚ ਰਿਸਰਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫੀਲਡ ਇਤਨਾ ਅੱਛਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨਾ ਵੀ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖਿਆ ਜਾਵੇ ਉਤਨਾ ਹੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ।

ਵੀ. ਸੀ. ਸਾਹਿਬਾ ਅਤੇ ਆਪ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਇਥੇ ਆਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਵਿਚ,

ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਚ, ਵੀ ਇਦਾਂ ਦਾ ਹੀ, ਇਸੇ ਤਰੀਕੇ ਦਾ ਸੰਮੇਲਨ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਜਿਤਨੇ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨ ਹਨ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਇਨਵਾਈਟ' ਕਰਾਂਗੇ। ਤੁਹਾਡੀ 'knowledge' ਦਾ ਅਸੀਂ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਕੇ ਅਸੀਂ ਵੀ ਨਵੀਂ ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਬਾਨ 'ਡਿਵੈਲਪ' ਕਰ ਹੀ ਲਵਾਂਗੇ।

ਚੌਥਾ ਸੈਸ਼ਨ
9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976

ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ : ਸੰਖੇਪ ਸਰਵੇਖਣ
ਖੋਜ-ਪੱਤਰ : ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਧਾਨ
ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਗੀ

।

ਅਰੰਭਕ ਸ਼ਬਦ

ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ

ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਇਹ ਚੌਥਾ ਤੇ ਆਖਰੀ ਸੈਸ਼ਨ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰਨੀ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਜੀ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਇਹ ਸੈਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਂ ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

II

ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਸਰਵੇਖਣ

ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ

ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੀ, ਮੇਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਥੀਓ, ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਭਰਾਵਾਂ ! ਮੈਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਬੜਾ ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਕ ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਤੇ ਕਈ ਕਈ ਪੁਸਤਕਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਲਿਖੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸਦਾ ਸੰਖੇਪ ਜਾਂ ਸੰਖਿਪਤ ਸਰਵੇਖਣ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਇਸ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵੀ ਕਢਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਆਸ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਆਪ ਜੋ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਲਈ ਕੁਝ ਧਿਆਨ ਦੇ ਸਕੋਗੇ।

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ

ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਮਿਲਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਫ਼ ਸਾਫ਼ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ :

- (1) ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਉਪਜ-ਸੰਮਾ ਕਿਹੜੀ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ/ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ ਹੈ ?
- (2) ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਹੋਂਦ-ਬੰਨੇ ਰਹੇ ਹਨ ?
- (3) ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ 'ਪੰਜਾਬੀ' ਨਾਂ ਕਦੋਂ ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਪਿਆ ਹੈ ?
- (4) ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ ?

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ

ਜਦੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੈ, ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵਿਚ ਅਲਬੈਰੂਨੀ, ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਤੇ ਅਬੁੱਲ ਫ਼ਚਲ ਦੇ ਨਾਂ ਬੜੇ ਮਾਣ ਨਾਲ ਲਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਲਬੈਰੂਨੀ ਨੇ ਕੋਈ 1030 ਈ. ਦੇ ਲਾਗੇ-ਚਾਗੇ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ (ਜਿਉਂਦੀਆਂ) ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤੋਰੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੋ ਵੱਡੇ ਵਰਗ ਹਨ, ਇਕ ਵਰਗ ਭੁੱਲੀਆਂ-ਵਿਸਰੀਆਂ ਲੋਕ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਵਰਗ ਕਲਾਸੀਕਲ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉੱਨਤ ਤੇ ਪ੍ਰਫੁੱਲਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਉੱਚ ਵਰਗ ਦੇ ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਮੁਬ ਹੈ। ਅਲਬੈਰੂਨੀ ਨੇ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਉੱਘਾ ਚਿੱਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਜਿਉਂਦੀ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਲ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਯਥਾਰਥ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਦੇ ਸਿਰ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਜੰਮ-ਪਲ ਤੇ ਤੁਰਕ ਖਾਨਦਾਨੀ

ਖੁਸਰੋ' ਨੇ ਚੋਧਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ (1317 ਈ.) "ਨੂਹ ਸਿਪਿਹਰ" ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਬੋਲੀਆਂ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੀਆ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ (ਖੁਸਰੋ ਦੇ ਸਮੇਂ) ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਰ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੀ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਵੱਖਰੀ ਖਾਸ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਖੁਸਰੋ ਨੇ ਸਿੰਧੀ, ਕਸ਼ਮੀਰੀ, ਧੁਰ-ਸਮੁੰਦਰੀ, ਤਿਲੰਗੀ ਆਦਿ ਗਿਆਰਾਂ ਉੱਘੀਆਂ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜਿਉਂਦੀ-ਜਾਗਦੀ ਲੋਕ-ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ 'ਲਾਹੌਰੀ' ਲਿਖਦਾ ਹੈ। ਥੋੜ੍ਹੇ ਚਿਰ ਮਗਰੋਂ 'ਆਇਨੇ-ਅਕਬਰੀ' ਦੇ ਰਚੇਤਾ ਅਬੁੱਲ-ਫਜ਼ਲ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ 'ਮੁਲਤਾਨੀ' ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਘੀ ਹਸਤੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਲਿਖਤੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਜਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ "ਪੰਜਾਬੀ" ਨੂੰ 'ਲਾਹੌਰੀ' ਕਹਿਣਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਅਬੁੱਲ-ਫਜ਼ਲ ਇਸਨੂੰ 'ਮੁਲਤਾਨੀ' ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤਾਈਂ ਹੈ।

ਯਥਾਰਥ ਜਾਣਕਾਰੀ

ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਯਥਾਰਥ ਜਾਣਕਾਰੀ ਯੂਰਪੀ ਸਕਾਲਰਾਂ ਦੀਆਂ ਖੋਜ-ਲਿਖਤਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੂਰਪੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵਿਲੀਅਮ ਜੋਨਸ (William Jones) ਪਹਿਲਾ ਭਾਸ਼ਾ-ਨਿਰੀਖਕ ਹੈ ਜਿਸਨੇ 1786 ਈ. ਨੇੜੇ-ਤੇੜੇ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਸ਼ੁਦਾ ਵਾਕਫੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਕਲਾਸੀਕਲ ਭਾਸ਼ਾ 'ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ' ਦੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਕਰਾ ਕੇ ਸਾਰੇ ਯੂਰਪ ਨੂੰ ਚਕ੍ਰਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜੋਨਸ ਦਾ ਅਨੁਯਾਈ ਵਿਲੀਅਮ ਕੈਰੇ (William Carey) ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਰਵੇਖਣ-ਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ 1816 ਈ. ਦੇ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸੱਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਕਈਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਗਿਣ ਛਡਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ 'ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ' ਕਹਿ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਂ ਹੇਠ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਮੁਲਤਾਨੀ' ਉਚ (Wuch) ਅਤੇ ਡੋਗਰਾ (ਡੋਗਰੀ) ਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਹੈ।²

1812 ਵਿਚ ਵਿਲੀਅਮ ਕੈਰੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵਿਆਕਰਣ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਰੀਸ-ਰੀਸ ਰਾਬਰਟ ਲੀਚ (M. Robert Leech) ਨੇ 1838 ਤੋਂ 1843 ਈ. ਤਕ ਦੋ ਦਰਮਿਆਨੀ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵਿਆਕਰਣ ਰਚਿਆ ਸੀ।

ਕੈਰੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅੱਧੀ ਸਦੀ ਬਾਅਦ ਸਰ ਪੇਰੀ (Sir Erskine Perry) ਨੇ 1853 ਵਿਚ "ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਬ੍ਰਹੱਲਿਕ ਵੰਡ" ਸਿਰਲੇਖ ਅਧੀਨ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਸਨੇ ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਸੱਤ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦਸ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ (dialects) ਗਿਣੀਆਂ ਹਨ। ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਪੇਰੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰਖਿਆ।³

ਰਾਬਾਂ ਵੰਨ-ਸੁਵੰਨੀਆਂ

ਜਾਹਨ ਬੀਮਜ਼ (John Beams) ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਜਨ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੌਂ ਟਾਂ ਤਾਂ

ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਏਨਾ ਕਹਿ ਕੇ ਬਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਬਹੁਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ।¹ ਡਾ. ਹਾਰਨਲੇ (Dr. Hoernle) ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਪ੍ਰਧਾਨ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੈ ਮੁਲਤਾਨੀ ਜਿਹੜੀ ਦੱਖਣੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਉੱਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ² ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਸਰ ਰਿਚਰਡ ਟੈਂਪਲ (Sir Ritchard C. Temple) ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੁਲਤਾਨੀ, ਮਾਂਝੀ, ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।³ ਭਾਈ ਮਈਆ ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼' ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਸੰਪਾਦਕ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ, ਮੁਲਤਾਨੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਚਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ।⁴ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਪੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁵

ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਚੇਤਨਤਾ

ਚੜ੍ਹਦੀ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਨਾਲ ਹੀ, ਸਹੀ ਮਾਇਨਿਆਂ ਵਿਚ, ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਚੇਤਨਤਾ ਦਾ ਦੌਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਡਾ. ਜਾਰਜ ਅਬਰਾਹੀਮ ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ ਪਹਿਲਾ ਯੂਰਪੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਆਪਣੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦਾ ਧੜੱਲੇਦਾਰ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ ਦੇ ਕਢੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਭਾਵੇਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਏ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਈਏ ਪਰ ਉਸ ਵਿਦਵਾਨ ਦੀ ਦਿਆਨਤਦਾਰੀ ਅਤੇ ਕਾਬਲੀਅਤ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਮੁਨਕਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਉਸ ਕੋਲ ਮੁਕੱਲੇ ਨੇ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤੀ ਉਪ-ਦੀਪ (ਸਟੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਦੀਆਂ ਕੋਈ 179 ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ 544 ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ⁶ ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ/ਲਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਬੀੜਾ ਉਠਾਇਆ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਡਾ. ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ ਦਾ 'ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਰਵੇਖਣ' (Linguistic Survey of India) ਹੀ ਸਾਡੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਚੇਤਨਤਾ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰੇਰਕ ਸੰਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਮੱਗਰੀ ਦਾ ਅਮਰ ਭੰਡਾਰ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ-ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਤਕਰਾ

ਪੰਜਾਬ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਜੁਗ ਗਰਦੀਆਂ ਦਾ ਅਖਾੜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਕਦੇ ਸੁੰਗੜਦੀਆਂ ਤੇ ਕਦੇ ਮੌਕਲੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ। ਇਸ ਦੇ ਬੰਨੇ ਕਦੇ ਸੱਜੇ ਕਦੇ ਖੱਬੇ ਵਧਦੇ ਰਹੇ। ਜਰਵਾਣੇ ਇਸ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਝਰੀਟਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਬੇਗਾਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪਿੰਡੇ ਉੱਤੇ ਨਹੁੰਦਰਾਂ ਚੁਭੋਂਦੇ ਰਹੇ। ਇਸ ਸਭ ਕਾਸੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹੋ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਨਾ ਤਾਂ ਭੂਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ ਹੀ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਿਛੇ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਲਈ ਲਾਹੌਰੀ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ ਜਿਥੇ ਕਿ ਅਕੁਲ ਫ਼ਜ਼ਲ ਦੀ ਨਿਗਾਹ ਵਿਚ ਮੁਲਤਾਨੀ ਹੀ ਸਾਰੀ

ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਬਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਬਹੁਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ।¹ ਡਾ. ਹਾਰਨਲੇ (Dr. Hoernle) ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਪ੍ਰਧਾਨ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਚਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੈ ਮੁਲਤਾਨੀ ਜਿਹੜੀ ਦੱਖਣੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਉੱਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਸਰ ਰਿਚਰਡ ਟੈਂਪਲ (Sir Ritchard C. Temple) ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੁਲਤਾਨੀ, ਮਾਝੀ, ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।² ਭਾਈ ਮਈਆ ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼' ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ, ਮੁਲਤਾਨੀ, ਪੱਠਹਾਰੀ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਚਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ।³ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਪੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ, ਪੱਠਹਾਰੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁴

ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਚੇਤਨਤਾ

ਜਦੋਂ ਵੰਗੜੀਂ ਸਦੀ ਨਾਲ ਹੀ, ਸਹੀ ਮਾਇਨਿਆਂ ਵਿਚ, ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਚੇਤਨਤਾ ਦਾ ਦੌਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਡਾ. ਜਾਰਜ ਅਬਰਾਹੀਮ ਕ੍ਰੀਅਰਸਨ ਪਹਿਲਾ ਯੂਰਪੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਉੱਤੇ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਆਪਣੇ ਵੱਡੇ ਨਾਲ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦਾ ਧੜੇਲੇਦਾਰ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਜੇ ਕ੍ਰੀਅਰਸਨ ਦੇ ਕਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਭਾਵੇਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਪਰ ਉਸ ਵਿਦਵਾਨ ਦੀ ਦਿਆਨਤਦਾਰੀ ਅਤੇ ਕਾਬਲੀਅਤ ਤੋਂ ਅਜੇ ਮੁਲਾਨਾ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਉਸ ਕੋਲ ਮੁਕੱਲੇ ਨੇ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤੀ ਉਪ-ਦੀਪ (ਸਭੇ ਪੰਜਾਬ, ਪੱਠਹਾਰ, ਦੱਖੀ ਕੋਟੀ 179 ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ 544 ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ) ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ/ਲਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਵਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਬੀੜਾ ਉਠਾਇਆ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਡਾ. ਕ੍ਰੀਅਰਸਨ ਦਾ 'ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਰਵੇਖਣ' (Linguistic Survey of India) ਜੋ ਸਾਰੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਚੇਤਨਤਾ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰੋਗ ਸੰਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਮਹਾਨ ਖਜ਼ਾਨਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ-ਭਾਸ਼ੀ ਸੰਸਾਰ

ਪੰਜਾਬ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਜੂਨੇ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਦਾ ਅਖਾੜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬ ਤੋਂ ਕਦੇ ਮੇਹਲੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ। ਇਸ ਦੇ ਬੰਨੇ ਕਦੇ ਸੱਜੇ ਕਦੇ ਖੱਬੇ ਕਦੇ ਅੱਗੇ ਕਦੇ ਪਿੱਛੇ ਇਸ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਝਰੀਟਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਬੰਗਾਨੇ ਇਸ ਦੇ ਖੱਬੇ ਕਦੇ ਉੱਤੇ ਉੱਤਰ ਕਦੇ ਖੱਬੇ ਕਦੇ ਨਹੇ। ਇਸ ਸਭ ਕਾਸੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ੀਆਂ ਤਾਂ ਕੁਲਿਕ ਖੇਤਰ ਹੀ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ੀ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਭਾਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਆਖੀਰ ਖੁਸ਼ਰ ਲਈ ਲਾਹੌਰੀ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੋਣੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸੇ ਨਿਗਾਹ ਵਿਚ ਮੁਲਤਾਨੀ ਹੀ ਸਾਰੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਉਧਰ ਯੂਰਪੀ ਵਿਦਵਾਨ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਰੇ ਭੁਲੇਖਾ ਉਪਜਾਊ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਿੰਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੋ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਭਾਰੀ ਵਿਤਕਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਲਹਿੰਦੀ-ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਆਧਾਰ ਡਾ. ਹਾਰਨਲੇ ਦੁਆਰਾ 1880 ਈ. ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ (ਕਿਆਸ) ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਿ ਆਰੀਆ ਲੋਕ ਦੋ ਸ਼ਾਖਾਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਆਏ ਸਨ। ਇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਆਰੀਏ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਸ ਗਏ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਲੋਕ ਕਾਬੁਲ ਨਦੀ (ਕੁਭਾ) ਦੇ ਕੰਢੇ ਕੰਢੇ ਗਿਲਗਿਤ ਤੇ ਚਿਤ੍ਰਾਲ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਮੱਧ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਵੜੇ। ਇਕ ਸ਼ਾਖ ਅੰਦਰੋਂ ਅੰਦਰ ਫੈਲਦੀ ਰਹੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਖਿੱਲਰ ਗਈ। ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਇਸ 'ਕਿਆਸ' ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੰਦਰਲੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀਆਂ ਵਰਤਮਾਨ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬੀ, ਪੱਛਮੀ ਹਿੰਦੀ, ਰਾਜਸਥਾਨੀ ਗੁਜਰਾਤੀ ਤੇ ਪਹਾੜੀ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ, ਸਿੰਧੀ, ਮਰਾਠੀ, ਉੜੀਆ, ਬਿਹਾਰੀ, ਬੰਗਾਲੀ ਤੇ ਆਸਾਮੀ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਤੀਜੀ ਸ਼ਾਖ ਹੋ ਗਈ ਪੂਰਬੀ ਹਿੰਦੀ। ਇਸ ਬਿਊਰੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਦੋ ਟੁਕੜੇ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਬਾਹਰਲੀ ਸ਼ਾਖ ਨਾਲ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅੰਦਰਲੀ ਸ਼ਾਖ ਨਾਲ। ਮਜ਼ਾਕ ਇਹ ਬਣ ਗਿਆ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਤਾਂ ਗ਼ੈਰ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਬੰਗਾਲੀ ਤੇ ਉੜੀਆ ਦੀ ਭੈਣ ਬਣ ਗਈ। ਏਧਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਗੁਜਰਾਤੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਗਲਵਕੜੀ ਪਾਈ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਮੁੱਢ ਸੀ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ।

ਪਰ ਇਸ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਖੰਡਨ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਵੀ ਦੋਹਾਂ ਪੰਜਾਬਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਮਹਿਮੂਦ ਸ਼ੀਰਾਨੀ, ਭਾਈ ਜੱਧ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿੰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਹਿੰਦੀ) ਨੂੰ ਇਕੋ ਹੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।¹⁰ ਇਹ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਮਸਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਰ ਸਫਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਏਥੇ ਇਹ ਗੱਲ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕਹਿ ਕੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਅਗਾਂਹ ਤੋਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁੰਅਰਸਨ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਵਾਲਾ ਘੋਰ ਵਿਤਕਰਾ ਭਰਿਆ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਵਜ਼ਨੀ ਹੈ, ਨਿਆਂਸ਼ੀਲ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਮਤ ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ। 1954 ਵਿਚ ਮੈਂ ਸਮੂਹ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਵਲੋਂ ਇਸ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਿਕਾਸ' ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਹਰ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਤ੍ਸਾਹ ਮਿਲੀ ਹੈ।

ਗੁੰਅਰਸਨ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦਾਵਾਦ

ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬ (ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ) ਦੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨ ਕੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਗੁੰਅਰਸਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਇਹ ਹਨ :

(ੳ) ਪੰਜਾਬੀ (ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ) ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ :

ਮਾਝੀ, ਦੁਆਬੀ, ਪੁਵਾਧੀ, ਮਲਵਈ,
ਰਾਠੀ, ਭਟਿਆਣੀ, ਡੋਗਰਾ, ਕਾਂਗੜੀ

(ਅ) ਲਹਿੰਦੀ (ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ) ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ :

1. ਦਖਣੀ ਲਹਿੰਦੀ—ਮੁਲਤਾਨੀ, ਸਿਰਾਇਕੀ, ਬਲੀ (ਜਟਕੀ)
2. ਉੱਤਰ ਪੱਛਮੀ ਲਹਿੰਦੀ—ਧੌਨੀ, ਹਿੰਦਕੋ, ਤਿਨਾਉਲੀ
3. ਉੱਤਰ ਪੂਰਬੀ ਲਹਿੰਦੀ—ਪੱਠਹਾਰੀ, ਪੁੰਛੀ, ਅਵਾਣਕਾਰੀ ਘੋਬੀ, ਪਹਾੜੀ।

ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਇਸ ਲਹਿੰਦਾਵਾਦ ਦੀ ਰੀਸ ਕਈਆਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਯੂਰਪੀ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅਜੇ ਲਹਿੰਦਾਵਾਦ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੈ। ਲਹਿੰਦਾਵਾਦ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਈ. ਓਬਰਾਇਨ, ਬਾਬੂਰਾਮ ਸਕਸੈਨਾ, ਧੀਰੇਂਦ੍ਰ ਵਰਮਾ, ਪੀ. ਡੀ. ਗੁਣੇ, ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ ਜੈਨ, ਵਿਦਿਆ ਭਾਸਕਰ ਅਰੁਣ ਹਨ।

ਲਹਿੰਦਾਵਾਦ ਦਾ ਖੰਡਨ

ਗੁਰਮਤ ਦੀ ਇਸ ਥਿਉਰੀ ਦੀਆਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾ. ਐਸ. ਕੇ. ਚੈਟਰਜੀ ਨੇ ਖੂਬ ਧੌਜੀਆਂ ਉਡਾਈਆਂ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਆਪ ਲਹਿੰਦੀ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਜੰਮਪਲ ਹਨ, ਨੇ ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਧਾਂਤ ਦਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਖੰਡਨ ਕਰਕੇ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਇਕੋ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਬੜੀਆਂ ਠੱਸ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ।

ਡਾ. ਬਾਹਰੀ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ "ਲਹਿੰਦੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੱਥ ਕਰਕੇ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਸਾਡੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਭੇਦ ਲਹਿੰਦੀ ਮਾਤਰ ਦਾ ਹੈ।" ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ, ਪੱਛਮੀ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਲਹਿੰਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਧੀਕ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਢੰਗ ਲਹਿੰਦੀ ਨਾਲ ਤਾਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪੱਛਮੀ ਹਿੰਦੀ ਤੋਂ ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਫਰਕ ਹੈ" ਮੱਥਾ, ਨੱਕ, ਕੰਨ, ਅੱਖ, ਦੁੱਧ, ਹੱਥ, ਸੱਪ, ਰਿਫ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਸਾਂਝੇ ਹਨ। ਪਰ, ਪੱਛਮੀ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਮਾਥਾ, ਨਾਕ, ਕਾਨ ਆਦਿ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ /ਸ/ਅਤੇ/ਸ/ ਦੀ ਥਾਂ ਪਹਿਲਾਂ /ਹ/ ਹੋਇਆ ਤੇ ਫਿਰ ਇਕ ਲਹਿੰਦਾ tone ਹੋ ਗਿਆ। ਪਰ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ /ਸ/ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਡਾ. ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਇਸ ਖਿਆਲ ਦੀ ਮੁੜ ਮੁੜ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਨਿਚੌੜ ਕਢਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ :

- (1) ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ।
- (2) ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਘਣਾ ਮੇਲ ਹੈ।
- (3) ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਭੇਦ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਉਚਾਰਨ ਦਾ ਹੈ।
- (4) ਲਹਿੰਦਾ ਦੀ ਥਾਂ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ : ਸੂਦੇਸ਼ੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ

ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੇ ਡਾ. ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ

ਦੁਵੰਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਸਾਭੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ਾਲ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਇਕੋ ਸਰਬ-ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਨਾਂ % "ਪੰਜਾਬੀ" ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਾਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਉਪਰਾਲੇ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਵੰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ (ਉਦੋਂ ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ) ਦੇ "ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ" ਦੇ ਸਿਰ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਨੇ 1955 ਦੇ "ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆਂ" ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਅੰਕ¹ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਹੈ :

1. ਪੱਠਹਾਰੀ
2. ਝਾਂਗੀ
3. ਮੁਲਤਾਨੀ
4. ਡੋਗਰੀ
5. ਕਾਂਗੜੀ
6. ਪਹਾੜੀ
7. ਮਾਝੀ
8. ਦੁਆਬੀ
9. ਮਲਵਈ
10. ਪੁਆਧੀ
11. ਭਟਿਆਣੀ
12. ਰਾਠੀ

ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਂਦ੍ਰ ਧੀਰ

ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਂਦ੍ਰ ਧੀਰ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕ "ਮੈਂ ਧਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਕੀ" ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਤੇ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ (sub-dialects) ਦਾ ਬੜਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਤੇ ਸੂਖਮ ਵੇਰਵਾ ਅੰਕਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ :

ਅਨੁਲਹਕ ਫਗੋਦਕੋਟੀ

ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਉਰਦੂ ਪੁਸਤਕ 'ਉਰਦੂ ਜ਼ਬਾਨ ਕੀ ਕਦੀਮ ਤਾਰੀਖ' ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਮੋਜੂਦਾ' ਪੰਜਾਬੀ ਔਰ ਇਸਕੀ ਤਮਾਮ ਇਲਾਕਈ ਬੋਲੀਆਂ, ਮਸਲਨ : ਮਲਵਈ, ਦਵਾਬੀ, ਮਾਝੀ, ਮੁਲਤਾਨੀ, ਸਿਰਾਇਕੀ (ਬਾਲਾਈ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ), ਧੱਨੀ, ਪੱਠਹਾਰੀ, ਪਹਾੜੀ ਔਰ ਹਿੰਦਕੋ (ਸੂਬਾ ਸਰਹਦ ਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ) ਵਗ਼ੈਰਾ ਇਸ ਪਿਸ਼ਾਚੀ ਕੇ ਕੁਨਬੇ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਰਖਤੀ ਹੈ।¹⁴

ਪ੍ਰੋ. ਆਤਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਇਕ ਲੇਖ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਇਹ ਹਨ :

- | | | | |
|---------|----------|---------|-----------|
| 1. ਮਾਝੀ | 2. ਦੁਆਬੀ | 3. ਮਲਵਈ | 4. ਭਟਿਆਣੀ |
|---------|----------|---------|-----------|

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------|-------------|
| 5. ਰਾਠੀ | 6. ਪੌਵਾਧੀ | 7. ਮੁਲਤਾਨੀ | 8. ਸ਼ਾਹਪੁਰੀ |
| 9. ਬਲੀ (ਜਟਕੀ) | 10. ਨਿਮਕੀ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ | 11. ਪੋਠੋਹਾਰੀ | |
| 12. ਮੰਡਿਆਲੀ | 13. ਚੰਬਿਆਲੀ | 14. ਕੁਲ੍ਹਈ | 15. ਡੋਗਰੀ |
| 16. ਕਾਂਗੜੀ ¹⁶ | | | |

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ : ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਡਾ. ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਪਿਛੇ ਜਿਹੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਨਕਸ਼ਾ¹⁶ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੁਣ ਤਕ ਹੋਈ ਸਾਰੀ ਘਾਲਣਾ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਤੇ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਸਿੱਟਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿਚ ਬੜੀ ਹੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬੀ (ਭਾਰਤੀ/ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ) ਦੀਆਂ ਜਿਥੋਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਰੇਖਾਵਾਂ ਉਲੀਕੀਆਂ ਹਨ ਉਥੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਵੀ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਬਲਵੰਤ ਬਣਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਰੇਖਾ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :

- | | | | |
|--------------|----------------|-----------------|---------------|
| 1. ਭਟਿਆਣੀ | 2. ਰਾਠੀ | 3. ਮਲਵਈ | 4. ਪੁਆਧੀ |
| 5. ਪਹਾੜੀ | 6. ਦੋਆਬੀ | 7. ਕਾਂਗੜੀ | 8. ਚੰਬਿਆਲੀ |
| 9. ਡੋਗਰੀ | 10. ਵਜ਼ੀਰਾਬਾਦੀ | 11. ਬਾਰ ਦੀ ਬੋਲੀ | 12. ਜਾਂਗਲੀ |
| 13. ਜਟਕੀ | 14. ਫ਼ਿਨਾਵਰੀ | 15. ਮੁਲਤਾਨੀ | 16. ਬਹਾਵਲਪੁਰੀ |
| 17. ਬਲੋਚਰੀ | 18. ਬਲੀ | 19. ਭਿਰੋਚੀ | 20. ਕੱਛੀ |
| 21. ਅਵਾਣਕਾਰੀ | 22. ਪੱਨੀ | 23. ਘੋਬੀ | 24. ਹਿੰਦਕੀ |
| 25. ਸਵਾਇਨ | 26. ਛੱਛੀ | 27. ਪੋਠੋਹਾਰੀ | 28. ਪੁਣਡੀ |

ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਪਰਖ

ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵੰਡ ਦੇ ਕਈ ਆਧਾਰ ਮਿਥੇ ਗਏ ਜਾਪਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੌਮੀਅਤ, ਜਾਤ-ਗੋਤ, ਸ਼ਹਿਰ, ਇਲਾਕਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਲੁੱਛਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਕਈਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮਕਰਣ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੌਮੀਅਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਂ ਕਈ ਨਾਂ ਖਾਸ ਖਾਸ ਨਗਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਕੇ ਰਖੇ ਗਏ ਹਨ।

ਕ੍ਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਭਟਿਆਣੀ ਰਾਠੀ ਨਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਕੌਮਾਂ ਭੱਟੀਆਂ ਤੇ ਰਾਠਾਂ ਦੇ ਮਗਰ ਲਗ ਕੇ ਰਖੇ ਹਨ। ਜਟਕੀ, ਅਵਾਣਕਾਰੀ ਨਾਂ ਵੀ ਜਾਤੀਗਤ ਹੀ ਹਨ। ਵਜ਼ੀਰਾਬਾਦੀ, ਬਹਾਵਲਪੁਰੀ, ਘੋਬੀ, ਮੁਲਤਾਨੀ ਆਦਿ ਨਾਂ ਖਾਸ ਖਾਸ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰੇ ਗਏ ਹਨ।

ਦਰਅਸਲ ਪੰਜਾਬੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਤੀਗਤ ਅਤੇ ਨਗਰਗਤ ਵੰਡ ਕੋਈ ਬਹੁਤੀ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਭਾਵੇਂ ਅਜੋਕੇ ਯੁਗ ਵਿਚ 'ਕਲਾਸ ਡਾਇਲੈਕਟ' ਪ੍ਰੋਫੈਸਨਲ ਡਾਇਲੈਕਟ' ਦੀ ਚਰਚਾ ਵੀ ਅੱਵਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਭੂਗੋਲਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਜੁੜਵੇਂ ਇਕੋ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਇਕੱਠੀਆਂ ਵਸਦੀਆਂ ਦੋ ਪੰਜਾਬੀ ਕੌਮਾਂ ਅੱਡੇ ਅੱਡੇ ਦੋ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਬੋਲਦੀਆਂ ਹੋਣ। ਹਕੀਕਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ

ਭੂਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਇਕੱਠੀਆਂ ਵਸਦੀਆਂ ਅਨੇਕਾਂ ਜਾਤਾਂ ਇਕੋ ਹੀ ਉਪਬੋਲੀ ਬੋਲਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ, ਪ੍ਰਮਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਕਹਾਉਣ ਦੀਆਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀਆਂ। ਬਹੁਤੀਆਂ ਸਬ-ਡਾਇਲੈਕਟਾਂ ਇਕ ਦੂਜੀ ਵਿਚ ਅੰਤਰ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਭੂਗੋਲਿਕ ਇਲਾਕਾਈ ਇਕਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਾਤਾਂ, ਗੋਤਾਂ, ਪੇਸ਼ਿਆਂ, ਕਿੱਤਿਆਂ, ਧਰਮਾਂ ਅਤੇ ਅੱਲਾਂ ਤੋਂ ਪਾਕ ਹਨ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਬ-ਡਾਇਲੈਕਟਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਵੱਖਰਾਪਣ ਹੋਵੇ ਜਿਹੜੀ ਨੇੜੇ ਦੀ ਦੂਜੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਨਾ ਮਿਲਦਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਯਾਦ ਰਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇਹਾ ਵੱਖਰਾਪਣ ਜਾਂ ਨਿਆਰਾਪਣ ਸਿਰਫ ਮੌਖਿਕ ਪੱਧਰ (ਉਚੇਰਨੀ ਪੱਧਰ) ਤੇ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਕਰਣਕ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ। ਜਦ ਤੋੜੀ ਵਿਆਕਰਣਕ ਜੁਗਤ ਇਕ ਹੈ, ਸ਼ੈਲੀ-ਪ੍ਰਯੋਗ ਇਕ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਸਬ-ਡਾਇਲੈਕਟਾਂ ਇਕੋ ਹੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਇਚ ਹਨ। ਮੌਖਿਕ ਵਖਰੇਵਾਂ ਵੱਖਰੀ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਦਾ ਲੱਛਣ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ। ਉਂਜ ਅਸਲੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੌਖਿਕ ਉਚਾਰਨੀ ਪੱਧਰ ਵੱਖਰਾ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਇਸ ਰੂਪ ਨੂੰ 'Idealect' ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਇਲਾਕਿਆਂ (ਭੂਗੋਲਿਕ ਇਕਾਈ) ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਥਮਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਇਹ ਮੁੱਖ ਮੁੱਖ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :

ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ-ਮੰਡਲ ਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ

- (1) ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ
 - (2) ਮਾਝੀ
 - (3) ਮਲਵਈ
 - (4) ਪੁਆਧੀ (ਪੁਵਾਧੀ)
 - (5) ਪਹਾੜੀ
 - (6) ਪੋਠੋਹਾਰੀ
 - (7) ਲਹਿੰਦੀ (ਪੱਚਾਧੀ) : ਮੁਲਤਾਨੀ
 - (8) ਮੰਡਲੀ ਭਾਸ਼ਾ-ਟਾਪੂ
 - (9) ਪਰਦੇਸੀ ਪੰਜਾਬੀ (ਜਿਪਸੀ)
- (1) ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ : ਉਦੋਂ ਤੇ ਹੁਣ

ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਧੁਰ ਜਨਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਅਰਥਾਤ 'ਸਾਹਿਤਕ ਪੰਜਾਬੀ' ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਖੇਤਰ ਬਦਲਦਾ ਹੀ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਲਿਖਤੀ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲ ਪਲੇਠਾ ਭਰਵਾਂ ਸੰਕੇਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ 'ਲਾਹੌਰੀ' ਜ਼ਬਾਨ ਕਹਿ ਕੇ ਯਾਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਚਿਰ ਮਗਰੋਂ ਅਬੁੱਲ ਫਜ਼ਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ 'ਮੁਲਤਾਨੀ' ਕਿਹਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਦੋ ਹੀ ਕੇਂਦਰ ਅਰਥਾਤ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਮੁਲਤਾਨ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਪਰੰਤੂ ਜਦ ਅਸੀਂ ਪੁਰਾਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਉਤੇ ਨਿਗਾਹ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਮੁਲਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ । ਅਜੋਕੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੇ ਇਹ ਹੁਣ ਸਿੱਧ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਥਮ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਅਦੱਹਮਾਣ ਦਾ (ਦੂਤ ਕਾਵਿ) 'ਸੰਦੇਸ਼ ਰਾਸਕ' ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪ੍ਰਥਮ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਖੰਡ-ਕਥਾ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੀ ਮੁਲਤਾਨ (ਮੂਲਸਥਾਨ) ਨਗਰ ਦੇ ਵਰਣਨ ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਕਥਨ ਹੈ :

'ਣਯਰ ਨਾਮੁ ਸਾਮੋਰੁ ਸਰੋਰਹੁ ਦਲ ਨਯਣਿ'^{੧੩}

'ਸਾਮੋਰੁ ਮੂਲਸਥਾਨੁ ਨਾਮ ਨਗਰੁ'

(ਟੀਕਾ ਅਵਚੂਰਿਕਾ)

ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਦੀ ਰਚਨਾ, ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਦਾ ਕਲਾਮ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਦੀ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਕਿੱਸਾ ਸਾਹਿਤ, ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਸਾਹਿਤ, ਮੁਲਤਾਨੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਈਆਂ ਸਦੀਆਂ ਤਕ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਹ ਚਿਰਕਾਲ ਤਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਬੋਲੀ ਬਣੀ ਰਹੀ । ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਦਾ ਇਹ ਕਥਨ ਬੜਾ ਵਜ਼ਨਦਾਰ ਹੈ ਕਿ "ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਮੁਲਤਾਨੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਸੀ ਤੇ ਕਵੀ ਭਾਵੇਂ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਗੁਜਰਾਤ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਗੁਜਰਾਂ ਵਾਲੇ ਦਾ, ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ ਦਾ ਉਹ ਮੁਲਤਾਨੀ ਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠ ਲਿਖਣਾ ਆਪਣੀ ਵਡਿਆਈ ਸਮਝਦਾ ਸੀ" (ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆਂ, 1955)

ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਸਤਾਕ੍ਰਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਲਾਹੌਰੀ ਰੰਗ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੰਜਾਬੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ । ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਹੀ ਸ਼ਾਇਦ ਪਹਿਲਾ ਕਵੀ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਲਾਹੌਰੀ (ਮਾਝੀ) ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾਰ-ਕਾਵਿ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ।

ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕੇਂਦਰ ਮੁਲਤਾਨ ਹੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੀ ਸਾਹਿਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪਦਵੀ ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਰਹੀ ਹੈ । ਇਸ ਦੀ ਅਗੋਰੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਿਆਂ ਡਾ. ਬਿਕਰਮ ਸਿੰਘ ਘੁੰਮਣ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਸਮ ਨੇ 712 ਈ. ਵਿਚ ਸਿੰਧ ਦੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਰਾਜੇ ਦਾਹਰ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਤਾਂ ਇਸਲਾਮ ਦਾ ਭਾਰਤ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਨੇੜੇ ਦਾ ਸੰਪਰਕ ਹੋ ਗਿਆ.....ਕਾਸਮ ਦੀ ਵਿਜੈ ਦਾ ਘੋਰਾ ਦੇਵਲ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮੁਲਤਾਨ ਤਕ ਸੀ । ਮੁਲਤਾਨ ਇਕ ਪੁਰਾਣਾ ਵਪਾਰਕ ਕੇਂਦਰ ਸੀ । ਮੁਲਤਾਨ ਪੁਰਾਣੇ ਵਪਾਰਕ ਰਸਤੇ ਉਤੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਚਿਰਕਾਲ ਤੋਂ ਮਹੱਤਾ ਹੈ ।^{੧੪} ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਇਰਕਾਮ-ਉਲ-ਹਕ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਤਾਨ ਨੂੰ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰੀਆ ਦੀ ਟੱਲੀ ਨੇ ਮੂਲ ਅਸਥਾਨ ਜਾਂ ਮੂਲ-ਤਰਨ ਕਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਲਤਾਨ ਆਰਥਿਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਤੌਰ ਤੇ ਮਹਾਨ ਕੇਂਦਰ ਸੀ ।^{੧੫}

ਡਾ. ਘੁੰਮਣ ਨੇ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਫੇਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹਿਮੂਦ ਗਜ਼ਨਵੀ ਦੇ ਹਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਖੈਬਰ, ਪਸ਼ਤੋਰ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਰਸਤਾ ਵਪਾਰਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਮੁਲਤਾਨ ਪਿਛੇ ਹਟ ਗਿਆ । ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਪੱਖ

ਤੋਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਮੁਲਤਾਨੀ ਨਾਲੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਅਰਥਾਤ (ਲਾਹੌਰ) ਦਾ ਮਾਣ ਵਧਣ ਲਗ ਪਿਆ।

ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਮੁਲਤਾਨ ਨਾਲੋਂ ਲਾਹੌਰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਾਹਿਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਬਣਦਾ ਗਿਆ। ਪਰੰਤੂ ਜਿੰਨਾ ਅਮੀਰ ਤੇ ਵੇਰ ਸਾਹਿਤ ਪਹਿਲੀਆਂ ਸਦੀਆਂ ਵਿਚ ਮੁਲਤਾਨੀ ਅੰਦਰ ਰਚਿਆ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਾਹੌਰੀ ਵਿਚ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਮੁਲਤਾਨੀ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਕੀਰਾਂ, ਸੂਫੀਆਂ, ਕਿੱਸੇਕਾਰਾਂ ਤੇ ਸਾਖੀਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਲਾਹੌਰੀ ਨੂੰ ਨਸੀਬ ਨਾ ਹੋ ਸਕੀ। ਲਾਹੌਰ ਰਾਜਧਾਨੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਮਹਾਰਾਜੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਲਾਹੌਰੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਜ-ਪਦਵੀ ਨਹੀਂ ਬਖਸ਼ੀ, ਨਾ ਹੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨੇ ਉਸਦਾ ਲੜ ਫੜਿਆ। ਸਤਾਰ੍ਹਵੀਂ ਤੇ ਅਠਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀਆਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਧੇਰੇ ਕਰਕੇ ਬ੍ਰਿਜਭਾਸ਼ਾ ਹੀ ਰਹੀ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਸਿੱਖ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਡਿਤ ਕੌਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਡਿਤ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ, ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਰੋਤਮ, ਗਿ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ, ਸਰੂਪ ਚੰਦ ਭੱਲਾ, ਫਿੰਬਰ, ਕੁਇਰ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਵੀ ਲਾਹੌਰੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਾਣ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਲਤਾਨੀ ਤੋਂ ਹਟ ਕੇ ਲਾਹੌਰੀ ਕੇਂਦਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤਾਂ ਬਣਨ ਲਗੀ ਪਰ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤਾ ਨਸੀਬ ਨਾ ਹੋ ਸਕੀ।

ਏਧਰ ਦੂਜੇ ਬੰਨੇ 19ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਲੁਧਿਆਣੇ ਵਿਚ ਫੌਜੀ ਫਾਉਂਟੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਕੇ ਮਲਵਈ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਈਸਾਈ ਮੱਤ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕੋਸ਼ ਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਲਿਖਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਡਾ. ਗੁੀਅਰਸਨ ਦਾ ਇਹ ਕਥਨ ਲੁਧਿਆਣਵੀ (ਮਲਵਈ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ) ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਉਤੇ ਭਰਪੂਰ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ :

But owing to the accidental circumstances that the first serious European students of Punjabi lived at Ludhiana and not at Amritsar, another stand Panjabi, which we may call the European Standard 'Punjabi' has also come into existence. Ludhiana where J. Newton wrote his grammar in 1851 where a committee of the Ludhiana mission published the first Panjabi Dictionary in 1854, and where E.P. Newton published the latest and most complete grammar of the language in 1898, has since the middle of the last century, been the fountain of instruction in Panjabi for Englishman. G.A. Grierson *Linguistic Survey of India*.

Vol. IX, Part I (Introduction, p. 3)

ਇਸ ਕਥਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਮਲਵਈ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਉਸ ਵਿਚ ਗੁਮਰ ਅਤੇ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਡਾ. ਗੁੀਅਰਸਨ ਨੇ ਅੱਗੇ ਜਾ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ ਕਿ ਮਸ਼ਹੂਰ

ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਲੁਧਿਆਣਵੀ ਤੋਂ ਹੀ ਜਾਣੂੰ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੀ 'ਸਟੈਂਡਰਡ' ਪੰਜਾਬੀ ਮੰਨਦੇ ਰਹੇ। ਇਹੋ ਕਾਰਣ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਵਾਲੀ ਕੌਮਲ ਲਲੇ (ਲ.) ਦੀ ਧੁਨੀ ਦੀ ਬਹੁਤਾਤ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਕਿ ਮਾਝੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੁਧਿਆਣੇ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਮਲਵਈ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੇਂ ਤਕ ਸਾਹਿਤਕ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਰਹੀ।

ਪਰ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦੇ ਖ਼ਾਤਮੇ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਉਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਸਾਹਿਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਮੁੜ ਕੇ ਮਾਝੀ ਬਣ ਗਿਆ। ਮਾਝੀ ਨੂੰ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਮਿਥ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਹੌਰ-ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਬੋਲੀ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਬਣ ਗਈ।

ਹੁਣ ਫਿਰ ਇਕ ਵਾਰ ਨਵੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਅੰਦਰ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਲਾਹੌਰ-ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਉਰਾਰ-ਪਾਰ ਹਿਲਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। 1947 ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਮਾਝੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਭਾਰਤੀ ਮਾਝੀ' ਬਿਲਕੁਲ ਸਰਹੱਦ ਤੇ ਹੈ। ਭੂਗੋਲਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਇਕ ਖੁੰਜੇ ਤੇ ਖੜੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਭੂਗੋਲਿਕ ਮੁਖ ਭਾਗ ਮਲਵਈ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਤੇ ਆ ਟਿਕਦਾ ਹੈ। ਨਾਲੇ ਨਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਪਟਿਆਲਾ ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਉਦਾਲੇ ਉਸਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਨਸੰਖਿਆ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਮਲਵਈ ਵਾਲਾ ਹਿੱਸਾ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਲਿਖਤੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਦਾ ਮੁਹਾਵਰਾ ਤੇ ਅੰਸ਼ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਵਧਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਛੇਤੀ ਹੀ ਮਲਵਈ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਮੁੜ ਇਕ ਵਾਰ ਸਾਹਿਤਕ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਉਦੇਮਾਨ ਹੋ ਸਕੇਗੀ।

ਉਧਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵੀ ਬਦਲਦੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਪਾਰ ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਦ-ਲਿਖਤਾਂ ਮੁਲਤਾਨੀ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਸਾਰੀ ਲੰਮੀ ਭੂਮਿਕਾ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਟਕਸਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਆਧਾਰ ਕਦੇ ਮੁਲਤਾਨੀ, ਕਦੇ ਲਾਹੌਰੀ, ਕਦੇ ਮਲਵਈ ਅਤੇ ਕਦੇ ਮਾਝੀ ਬਣਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਰਥ ਮਰਕਜ਼ ਜਾਂ ਮਧਵਰਤੀ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਉਸਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਦਰਜੇ ਤਕ ਅਪੜਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਮਾਝੀ : ਇਕ ਦਾ/ਦੀ ਬੋਲੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ, ਪਰ ਮਾਝੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਹਨ, ਘੇਰੇ ਹਨ ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਘੇਰਾ ਸਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਹੈ, ਕੋਈ ਇਕ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਮਾਝੀ ਨਹੀਂ, ਮਾਝੀ ਇਕ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਸਾਹਿਤਕ ਮੁਹਾਵਰੇ ਲਈ ਮਾਝੀ ਨੂੰ ਇਕ ਆਧਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਥੇ ਮਾਝੀ ਨੂੰ ਇਕ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਹੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਮਾਝੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਲਾਹੌਰ ਅਤੇ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਆਤਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਸ ਕਥਨ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਮਾਝੀ ਸ਼ੁੱਧ ਠੇਠ ਬੋਲੀ ਹੈ (The purest form of Panjabi is Majhi, Bhakha Sanjam, No. 1-2, 1970) ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸ਼ੁੱਧ ਤੇ ਠੇਠ ਹੈ। ਕੋਈ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਉਦੋਂ ਤਕ ਠੇਠ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤਕ ਉਹ ਵਿਦਿਆ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਵਾਹਨ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਟਕਸਾਲੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਠੇਠ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਅਸੀਂ ਮਾਝੀ ਉਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ। ਮਾਝੀ ਦਾ ਬੋਲਚਾਲੀ ਰੂਪ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮਾਝੀ ਉਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸਾਹਿਤਕ ਰੂਪ ਟਕਸਾਲੀ ਤੇ ਸਮੂਹਕ ਪੰਜਾਬ ਰੰਗਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਮਾਝੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਾ. ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਨੇ ਮਾਝੀ ਦੇ ਧੁਨੀਗ੍ਰਾਮਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਦਸ ਸੁਰ ਅਤੇ 29 ਵਿਅੰਜਨ ਧੁਨੀਗ੍ਰਾਮ (Phoneme) ਲਭੇ ਹਨ।¹⁹ ਮੂਰਧਨੀ ਲੱਲਾ ਮਲਵਈ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਹੀ ਮਾਝੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਿਸ਼ਟ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਉਂਜ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਗ੍ਰੀਕਰਸਨ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰੋਖਣ ਬੜਾ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮਾਝੀ ਵਿਚ ਮੂਰਧਨੀ ਲ ਵਿਅੰਜਨ ਦੀ ਉੱਕਾ ਹੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ।

ਮਾਝੀ ਅਸਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾ/ਦੀ/ਦੇ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਹੈ। ਮਲਵਈ ਕਾ-ਕੀ-ਕੇ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਠਹਾਰੀ ਨਾ-ਨੀ-ਨੇ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਕ (Genitive) ਕਾਰਕ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਹ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਬੜੀਆਂ ਵਿਲਖਣ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਕਰਕੇ ਦਾ/ਦੀ ਮਾਝੀ, ਕਾ/ਕੀ ਮਲਵਈ, ਅਤੇ ਨਾ/ਨੀ ਲਹਿੰਦੀ ਪੱਠਹਾਰੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ : ਬੂੜ ਸਿੰਹ ਦਾ ਘਰ (ਮਾਝੀ), ਬੂੜ ਸਿੰਹ ਕਾ ਘਰ (ਮਲਵਈ) ਅਤੇ ਬੂੜ ਸਿੰਘੇ ਨਾ ਘਾਰ (ਪੱਠਹਾਰੀ)। ਕਾਰਕੀ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਮਾਝੀ ਦੀ ਇਕ ਖਾਸੀਅਤ ਹੈ। ਵਿਆਕਰਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਵਿਲਖਣਤਾ ਨਹੀਂ ਪਰ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਨਿਰਾਲਾਪਣ ਹੈ :

ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ

ਯਾਰਾਂ	(ਗਿਆਰਾਂ)
ਮੁਢ	(ਕੋਲ)
ਰਮਾਨ	(ਅਰਾਮ)
ਟੱਲੀ	(ਲੀਰ, ਟਾਕੀ)
ਲਾਗੇ	(ਨੇੜੇ)
ਗਾੜੀ, ਅਗਾੜੀ	(ਅਗੇ)

ਬੋਲੀ

ਕੀ ਕਰਨ ਡਿਹਾ ਏਂ	(ਕੀ ਕਰਨੈਂ)
ਉਸ ਕਿਹਾ	(ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ)
ਕਿਸ ਕਿਹਾ	(ਕਿਸਨੇ ਕਿਹਾ)

(3) ਮਲਵਈ : ਇਕ ਕਾ/ਕੀ ਬੋਲੀ

ਮਲਵਈ ਨਾਉਂ ਸ਼ਾਇਦ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਆਰੀਆ ਜਾਤੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਟੱਲੀ ਵਲ

ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਾਝੀ, ਮੁਲਤਾਨੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ, ਡੋਗਰੀ, ਕਾਂਗੜੀ ਸਾਰੀਆਂ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮਲਵਈ ਜਾਂ ਮਾਲਵਈ ਇਹ ਨਾਂ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਗ੍ਰੰਥ ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਅਤੇ ਅਸ਼ਟਾਧਿਆਈ ਵਿਚ ਮਾਲਵ ਗਣ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦਾ ਬੜਾ ਉੱਘਾ ਉਲੇਖ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਚੌਥੀ ਸਦੀ ਪੂ. ਈ. ਦੀ ਅਸ਼ਟਾਧਿਆਈ ਵਿਚ ਇਕ ਤੁਕ ਮਿਲਦੀ ਹੈ— "ਕਸ਼ੁਦ੍ਰਕ ਮਾਲਾਵਾਤ ਸੋਨਾ ਸੰਗਯਾਯਾਮ।" ਮਾਲਵ ਅਤੇ ਕਸ਼ੁਦ੍ਰਕ ਦੇਸ਼ ਦੋ ਦੋ ਮਸ਼ਹੂਰ ਗਣਰਾਜ (ਰੀਪਬਲਿਕ) ਸਨ। ਵਾਹੀਕ ਦਰਅਸਲ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੀ ਨਾਂ ਹੈ। ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਦੇ ਕਰਣ ਪਰਵ (44/7) ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਹੀ ਵਾਹੀਕ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ :

ਪੰਚਾਨਾ ਸਿੰਧੁ ਸ਼ਸਠਾਨਾ ਨਦੀਨਾ

ਯੇ ਅੱਤਰਾਸ੍ਰਿਤਾਹ

ਵਾਹੀਕਾ ਨਾਮ ਤੇ ਦੇਸ਼ਾਹ।

ਮਾਲਵ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਯੂਨਾਨੀ ਲੇਖਕਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।³⁰

(ਵੇਖੋ : ਪਾਣਿਨਿਕਾਲੀਨ ਭਾਰਤ ਵਰਸ਼, ਪੰਨਾ 457)

ਮਾਲਵ ਗਣਰਾਜ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਨੂੰ 'ਮਾਲਵਯ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੱਲ ਵੀ ਪਾਣਿਨੀ ਦਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਵਾਹੀਕ ਅਰਥਾਤ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਦੋ ਰੀਪਬਲਿਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਸ਼ੁਦ੍ਰਕ ਦਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਪਰ ਮਾਲਵ ਦਾ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਮਾਲਵ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅੱਜ ਵੀ ਜਿਉਂਦਾ ਜਾਗਦਾ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਾਲਵਾ ਇਲਾਕੇ ਤੋਂ ਇਹ ਲੋਕ ਹਿਜਰਤ ਕਰਕੇ ਮਾਰਵਾੜ, ਗਵਾਲੀਅਰ, ਭੋਪਾਲ ਵਿਚੋਂ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਉਜੌਨੀ ਨਗਰੀ ਵਿਚ ਵਸੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਜੋਕੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਵੀ ਮਲਵਈ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਅੰਸ਼ ਅਵਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਦਾ ਲੇਖ ਵੇਖਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਮਾਲਵੇ ਦੀ ਇਸ ਪ੍ਰਾਚੀਨਤਾ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਸੰਭਾਲੇ ਪਏ ਹਨ। ਦਰ, ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਦੁਆਰਾ, ਦੁਆਰ, ਦੀਵਾਰ, ਕਈ ਨਾਂ ਹਨ ਪਰ ਸਿਰਫ 'ਬਾਰ' ਬੂਹੇ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵੈਦਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਮਲਵਈ ਉਪ-ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹੀ ਹੈ। (ਬਾਰ ਭੋਤ ਦੇ) ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਰ੍ਹੇ-ਪਰਾਰ ਸ਼ਬਦ ਵੈਦਿਕ ਸ਼ਬਦ 'ਪਰਾਰਿ' ਦੀ ਯਾਦ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਮਾਂ ਵੈਦਿਕ ਸਮਾਂ (ਅਰਥਾਤ ਸਾਲ-ਵਰ੍ਹਾ) ਦਾ ਹੀ ਮਲਵਈ ਰੂਪ ਹੈ। ਮਲਵਈ ਕਾ/ਕੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਬੜੇ ਨਿਆਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਕਾਰਕ ਦਾ-ਦੀ-ਦੇ ਦੀ ਥਾਂ ਕਾ/ਕੀ/ਕੇ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮਲਵਈ ਦਾ ਮੁਹਾਂਦਰਾ ਰਾਜਿਸਥਾਨੀ ਵਿਚੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਗੁਜਰਾਤ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਮਾਲਵੇ ਨੂੰ ਅਕਸਰ 'ਜੰਗਲ' ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਨੰਦਪੁਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਮਾਲਵੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅਸਥਾਨ ਲੱਖੀ-ਜੰਗਲ ਵਲ ਹੀ ਆਏ ਸਨ। ਲੱਖੀ-ਜੰਗਲ ਵਿਚ ਆਇਆ 'ਜੰਗਲ' ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਨਾਂ ਵਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਅੱਜ ਕਲ ਕੋਈ ਮਲਵਈ ਜਾਂ ਮਲਵੈਣ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਜੰਗਲੀ ਬੋਲੀ ਨਹੀਂ ਕਹੇਗੀ/ਗਾ। ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਟਿਆਲੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਬਠਿੰਡੇ ਤੋਂ

ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ ਤਕ ਇਹ ਪੁੱਛਦਾ ਪੁੱਛਦਾ ਤੁਰਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੰਗਲ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਤੇ ਜੰਗਲੀ ਬੋਲੀ ਕਿਥੇ ਹੈ ਤਾਂ ਹਰ ਥਾਂ ਹਰੇਕ ਜਣਾ ਇਹੋ ਕਹਿ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਏਥੋਂ ਜੰਗਲ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਹੋਰ ਅਗੇ ਹੈ। ਸਾਰਾ ਮਾਲਵਾ ਗਾਹ ਕੇ ਅਖੀਰ ਬਠਿੰਡਾ ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ ਤਕ ਪੁੱਜਣ ਤੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਹੋ ਹੀ ਜੰਗਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਮਾਲਵਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮਲਵਈ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਪਟਿਆਲੇ ਦਾ ਦੱਖਣ-ਪੱਛਮੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਭਾਗ ਲੁਧਿਆਣਾ, ਬਠਿੰਡਾ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਤੇ ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ ਚਿਲ੍ਹੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਦੇ ਕਈ ਰੰਗ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਛਿਪਦੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਨੂੰ 'ਹਿਠਾੜ' ਤੇ ਚੜ੍ਹਦੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਨੂੰ 'ਉਤਾੜ' ਆਮ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮਲਵਈ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਨਿਰਾਲਾ ਰੰਗ ਇਸ ਦੇ ਪੜਨਾਵ ਹਨ :

ਪੜਨਾਵ

'ਤੁਹਾਡਾ' ਦੀ ਥਾਂ ਥੋਡਾ, ਠੰਡਾ, ਥੁਆਡਾ, ਸੌਡਾ ਆਦਿ ਕਈ ਰੂਪਾਂਤਰ ਵਰਤੇ/ਬੋਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਗ਼ੈਰ-ਮਲਵਈ ਸਰੋਤਿਆਂ ਲਈ ਇਕ ਅਜੂਬਾ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ। 'ਤੁਹਾਨੂੰ' ਨੂੰ ਵੀ ਥੋਨੂੰ, ਥੁਆਨੂੰ, ਸੋਨੂੰ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤੂੰ ਤੇ ਮੈਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਪੜਨਾਵ 'ਆਪਾਂ' ਬੜਾ ਸੁਆਦਲਾ ਹੈ। ਆਪਣਾ ਦੀ ਥਾਂ ਆਵਦਾ ਬੜਾ ਰੋਚਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਹੈ।

ਧੁਨੀ ਬਣਤਰ

/ਫ-ਸ-ਸ/ ਦਾ ਅੰਤਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ
ਸ਼ੋਰ ਨੂੰ ਫੋਰ
ਸੜਕ ਨੂੰ ਫੜਕ, ਸੜਕ
ਛਾਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਤੀ,
ਫੇਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ੇਤੀ

ਪਰਸਰਕ

ਥਾਣੀ (ਰਾਹੀਂ), ਖੁਣੋਂ (ਬਿਨਾਂ), ਕੰਨੀ (ਵੱਲ)

ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ

ਐਰਕੀ, ਐਤਕੀ (ਇਸ ਸਾਲ)
ਭਲਕੇ (ਕਲ)
ਸਾਹਜਰੇ, ਸਿੰਦਿਹਾਂ (ਸੁਵਖਤੇ, ਸੁਵੇਲੇ)
ਬਾਈ (ਭਰਾ), ਬਾਹਲਾ (ਬਹੁਤਾ), ਮੂਹਰੇ (ਅਗੇ), ਬੋਤਾ (ਉਠ)*
ਜਮਾਂ (ਉਕਾ ਹੀ) ਲੋਣੇ, ਗ੍ਰਾਂ, (ਵਾਂ ਵੇ), ਸੰਬਤੀ (ਸੁਭਾਵਿਕ ਤੌਰ ਤੇ)
ਸੋਫੀ (ਅਣ ਸ਼ਰਾਬੀ), ਜੰਨ (ਜੰਜ)

ਸੰਖੇਪੀਕਰਣ

ਮਖਿਆ, ਮਖ

(ਮੈਂ ਆਖਿਆ)

*ਬੋਤਾ ਮਾਹੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾ ਆਵੇ ਉਡਦੀ ਦਿਸੇ... ...ਲੋਕ ਗੀਤ

ਕੇਰਾਂ	(ਇਕ ਵੇਰਾਂ)
ਕੁਨੀਂ	(ਕੁਝ ਨਹੀਂ)
ਖੌਜਾ	(ਖੜੋ ਜਾ)
ਬਲਾ ਈ	(ਬਾਹਲਾ ਹੀ)
ਖਬਨੀ	(ਖਬਰ ਨਹੀਂ)
ਉਂ ਈ	(ਉਂਜੇ ਹੀ)
ਛਈ ਦੇਣੇ	(ਛੋਤੀ ਦੇ ਕੇ)
ਕਰਤਾ	(ਕਰ ਦਿਤਾ)
ਪਾ ਤਾ	(ਪਾ ਦਿੱਤਾ) ਆਦਿ
ਹਟਾ ਤਾ	(ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ)
ਕਾ ਤੇ	(ਕਾਸ ਤੋਂ, ਕਿਸ ਕਾਰਨ)

ਪ੍ਰੋ. ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ ਗਿਲ ਦੇ ਥੀਸਿਸ, "Phonological & Morphological Patterns in Teh. Barnala Distt. Sangrur Pb." ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਦੇ ਧੁਨੀ-ਤੱਤ ਤੇ ਰੂਪ-ਤੱਤ ਤੇ ਕਾਫੀ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਗਿੱਲ ਅਨੁਸਾਰ ਮਲਵਈ ਵਿਚ 25 ਵਿਅੰਜਨ-ਧੁਨੀਗ੍ਰਾਮ ਹਨ ਅਤੇ 10 ਸੁਰ-ਧੁਨੀਗ੍ਰਾਮ ਹਨ।

(4) ਪੁਆਧੀ : ਇਕ ਕਾ/ਕੀ ਬੋਲੀ

ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ 'ਪੁਆਧ' ਦਾ ਅਰਥ East (ਮਸ਼ਰਕ) ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਪੂਰਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਪੁਆਧ ਦੀ ਵਿਉਂਤਪੱਤੀ ਸ਼ਾਇਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦ 'ਪੂਰਵ-ਅਰਧ' ਤੋਂ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਚੜ੍ਹਦੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਦਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ'। ਪੁਆਧ ਦੇ ਐਨ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਵਿਪਰਿਆਇ (antonym) 'ਪੱਚਾਧ' ਹੈ ਜਿਸ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਵੀ 'ਰਾਠੀ' ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੱਚਾਧ ਜਾਂ ਪੱਚਾਧਾ ਆਮ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੱਚਾਧ ਦੀ ਨਿਰੁਕਤੀ ਸੰ. ਪਸ਼ਚ-ਅਰਧ ਤੋਂ ਸੰਭਵ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਪਿਛਲਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ, ਜਾਂ ਛਿਪਦੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਦਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਆਧ (ਪਵਾਧ) ਤੇ ਪੱਚਾਧ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਐਨ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਹਨ। ਪੁਆਧ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੂਰਬੀ ਭਾਗ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਚਾਧ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਭਾਗ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ।

'ਪੂਰਵਾਰਧ' ਤੋਂ ਹੀ ਪੁਆਧ/ਪਵਾਧ ਦਾ ਨਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤਕ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਹੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪੂਰਬੀ ਸਿਰਾ ਪੁਆਧੀ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ। ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਪੁਆਧੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਬਾਰੇ ਕਾਫੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਰੋਪੜ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਬਿਆਸ ਦਰਿਆ ਦੇ ਕੰਢਿਆਂ ਤਕ ਪੁਆਧੀ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਪੁਆਧੀ ਏਨੀ ਦੂਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਪੁਆਧੀ ਦਾ ਅਸਲੀ ਘਰ ਪਟਿਆਲੇ ਸ਼ਹਿਰ ਤੋਂ ਪੂਰਵ ਵਲ ਚਲਦੇ ਹੋਏ ਅੰਬਾਲਾ ਤਕ ਅਤੇ ਓਧਰ ਰੋਪੜ ਤਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਟਕਸਾਲੀ ਪੁਆਧੀ ਪਟਿਆਲੇ ਦਾ ਪੂਰਬੀ ਖੇਤਰ ਹੀ ਹੈ।

ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ) ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ

ਪੁਆਧੀ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਆਪਣੇ ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ. ਦੇ ਥੀਸਿਸ A Descriptive Grammar of Puadhi ਵਿਚ ਬੜੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਉਲੀਕੀ ਹੈ। ਡਾ. ਸੰਧੂ ਖੁਦ ਪੁਆਧ ਦੇ ਜੰਮਪਲ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਆਧੀ ਦੇ ਵਿਆਕਰਣ ਤੇ ਵਾਕ-ਬਣਤਰ ਉਤੇ ਬੜਾ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਡਾ. ਸੰਧੂ ਵਲੋਂ ਇਕ ਵੰਨਗੀ ਹੈ :

ਚਪੜ ਸੀਲਕਾ ਮੇਲਾ

ਮਾਰ੍ਹੇ ਪੁਆਦ ਕੇ ਪਾਸੇ ਕਾ ਇਯੋ ਮੇਲਾ ਬੋਅਤ ਮਸ਼ਹੂਰ ਐ। ਹਾੜੀ ਕੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਜਦ ਪੱਕ ਚੁਕਾਂ, ਤਾਂ ਇਯੋ ਮੇਲਾ ਭਰਾ। ਬੜੀ ਦੂਰ ਦੂਰ ਤੇ ਲੋਕ ਇਸ ਮੇਲੇ ਨੂੰ ਦੇਖਣੇ ਬਾਸਤੇ ਆਮਾਂ, ਅਰ ਇਸ ਮਾ ਆ ਕੈ ਆਪਣੀਐਂ ਸੁੱਖਣੈਂ ਤਾਰਾਂ।...ਮੇਲੇ ਮਾ ਬੋਅਤ ਸਾਰੇ ਮਦਾਰੀ ਆਪਣੇ ਜਾਦੂ ਕੇ ਕਮਾਲ ਦੇਖ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਕਰੇ (ਪਰਖ, ਪੰ. ਯੂ. ਚੰਡੀਗੜ ਅੰਕ-2 ਸਾਲ 1968)

ਉਕਤ ਟੁਕ ਤੋਂ ਇਹ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਆਧੀ ਦਰਅਸਲ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀਆਂ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਸੰਗਮ ਜਿਹਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਹਿੰਦੀ-ਬੋਲੀ (ਹਰਿਆਣਵੀ/ਬਾਂਗਰੂ) ਨਾਲ ਵਿਲੀਨ ਹੁੰਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਕਈ ਬੜੀਆਂ ਮਜ਼ੇਦਾਰ ਵੰਨਗੀਆਂ ਹਨ ਜਿਥੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਿਰਾ ਜਾਂ ਮੁੱਢ ਹਿੰਦਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਖਾਲਸ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ ਪਰ ਦੋਵੇਂ ਅਛੋਪਲੇ ਜਿਹੇ ਘੁਲਮਿਲ ਗਏ ਹਨ। ਯਥਾ: ਹਮਾਨੂੰ ਜਾਂ ਮਾਨੂੰ। ਏਥੇ/ਹਮ/ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ!ਨੂੰ/ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਸਰਗ/ਬਿਚਮਾਂ/ਵਿਚ 'ਵਿਚ' ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ 'ਮਾਂ' ਹਿੰਦਵੀ ਦਾ ਰਲਾਉ ਹੈ।

ਪੁਆਧੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਉਸਦੇ ਪੜਨਾਂਵ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਆ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਹਨ। ਇਹ ਗ਼ੈਰ-ਪੁਆਧੀਆਂ ਲਈ ਬੜੇ ਦਿਲਚਸਪ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਹਿਜਾ, ਉਚਾਰਣ, ਸਮਾਸੀ ਮੇਲ ਅਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਬੜੀ ਰੋਮਾਂਟਿਕ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ :

ਪੜਨਾਂਵ

ਹੱਮ, ਹਮੋ (ਅਸੀਂ, ਅਸੀਂ)
 ਬਮ, ਬਮੋ (ਤੂੰ, ਤੁਸੀਂ)
 ਮੁਾਰੇ, ਥਾਰੇ, (ਤੋਰਾਂ, ਸਾਡਾ)
 ਮੁਾਨੂੰ, ਬਮਾਹੇ (ਤੈਨੂੰ, ਰੁਹਾਨੂੰ)
 ਇਯੋ, ਇਯੇ (ਇਹ, ਇਹ)

ਕ੍ਰਿਆ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ

ਇਬ (ਹਣ, ਓਗਲ)
 ਜੱਗਲ (ਜਦ), ਕੱਗਲ (ਕਦ)
 ਤੱਗਲ (ਤਦ)
 ਇਯੂੰ (ਇਉਂ), ਨਿਯੂੰ (ਇਉਂ)
 ਇੱਕਰ, ਜਿੱਕਰ, ਕਿੱਕਰ, ਉੱਕਰ

ਪਰਸਰਗ

ਗੈਲ (ਨਾਲ) ਨਾਲੇ ਕੇ ਗੈਲ ਗੈਲ

ਬਿਚਮਾ (ਵਿਚ) ਪਟਿਆਲੇ ਕੇ ਬਿਚਮਾ,

ਪੁਆਧੀ ਵਿਚ ਵੀ ਬਾਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਵਾਂਗ ਟੋਨ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਡਾ. ਸੰਧੂ ਨੇ Supersegmental ਵਰਗ ਅਧੀਨ low high ਅਤੇ level ਤਿੰਨ ਕਿਸਮਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ :

ਘੜ (chisel) : low tone

ਕੜ (boil) : high tone

ਕੜ (bottom) : level tone

(5) ਪਹਾੜੀ ਪੰਜਾਬੀ

ਡਾ. ਵਿਦਿਆ ਭਾਸਕਰ ਅਰੁਣ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਵਰਗ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਇਕ ਨਾਂ 'ਉੱਤਰ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਵਰਗ' ਹੇਠ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਡਾ. ਅਰੁਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਵਰਗ ਵਿਚ (1) ਡੋਗਰੀ (2) ਕਾਂਗੜੀ (3) ਕੰਡਿਆਲੀ (4) ਭਟਿਆਲੀ। ਇਹ ਪਹਾੜੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ। ਪ੍ਰੋ. ਆਤਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪਹਾੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪੱਛਮੀ ਪਹਾੜੀ, ਮੰਡਿਆਲੀ, ਚੰਬਿਆਲੀ, ਕੁਲੂਈ, ਡੋਗਰੀ ਅਤੇ ਕਾਂਗੜੀ ਗਿਣੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਤਾਂ ਸਥਾਨਿਕ ਨਗਰਾਂ ਦੀਆਂ ਹੀ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ 'ਮੰਡੀ' ਦੀ ਮੰਡਿਆਲੀ, ਚੰਬੇ ਦੀ ਚੰਬਿਆਲੀ, ਕੁਲੂ ਦੀ ਕੁਲੂਈ, ਸ਼ਾਹਪੁਰ-ਕੰਡੀ ਦੀ ਕੰਡਿਆਲੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਰਗ ਦੀਆਂ ਡੋਗਰੀ ਤੇ ਕਾਂਗੜੀ ਦੇ ਹੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਪਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਬਾਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਮਿਸ਼ਰਤ ਉਪ ਰੂਪ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਪੀ. ਕੇ. ਹਰਿਵੰਸ਼ ਨੇ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਨਾਂ 'ਪਹਾੜੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ' ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।¹¹

ਡੋਗਰੀ

ਇਹ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਹ ਬੋਲੀ ਡੋਗਰੀ ਵਿਕਾਸ ਕਰਦੀ ਹੋਈ ਹੁਣ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਜਾਗਰ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਦਿੱਲੀ ਨੇ ਹੁਣੇ ਜਿਹੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅੱਠਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿਚ ਦਰਜ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਡੋਗਰੀ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। The Tribune March 18, 1976, ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਿਆਸਤੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਵਿਭਾਗ ਕਾਇਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਡੋਗਰੀ ਦੀ 'ਸ਼ਾਰਦਾ' ਆਪਣੀ ਵੱਖਰੀ ਲਿਪੀ ਵੀ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਇਹ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋ. ਗੋਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਨੇ 'ਡੋਗਰੀ' ਦੇ ਨਿਕਾਸ ਉੱਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰੀ 'ਦੁਰਗਰ' ਜਾਤੀ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦੁਰਗਰ ਦਾ ਉਲੇਖ ਚੰਬਾ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਤਾਮਰ-ਪੱਤਰਾਂ (1060-1080 ਏ.ਡੀ.) ਉੱਤੇ ਅੰਕਿਤ ਹੋਇਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਡੋਗਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ : ਦ੍ਰਿ-ਗਰਤ ਦਾ ਤਦਭਵ ਰੂਪ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

ਤ੍ਰਿ-ਗਰਤ ਦਾ ਤਦਭਵ 'ਤਿਗੜਾ ਜਾਂ ਤਿਗਾੜਾ' ਹੈ। ਇਥੇ ਦਿ-ਗਰਤ ਤੋਂ ਭਾਵ ਰਾਵੀ ਤੇ ਚਨਾਬ ਦੋ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਹ ਲੋਕ ਆਬਾਦ ਸਨ ਅਤੇ ਡੋਗਰੀ ਬੋਲੀ ਬੋਲਦੇ ਸਨ (ਪਰਖ, ਪੰ. ਯੂ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੰ. 1, ਸਾਲ 1965)। ਪ੍ਰੋ. ਉੱਜਲ ਸਿੰਘ ਖਾਹਰੀ ਅਨੁਸਾਰ 'ਡੋਗਰ' ਦੋ ਭੀਲਾਂ 'ਸਰੋਈਸਰ' ਅਤੇ 'ਮਾਨਸਰ' ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਨਾਂ ਹੈ। ਗਰਤ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਟੋਆ। ਦੋ ਟੋਏ ਤੋਂ ਵਿਗੜਦਾ ਇਹ ਡੋਗਰ, ਡੋਗਰੀ ਬਣ ਗਿਆ। (ਆਲੋਚਨਾ-1967)

ਡੋਗਰੀ ਦਾ ਮੁਖ ਕੇਂਦਰ ਜੰਮੂ ਪ੍ਰਾਂਤ ਹੈ ਤੇ ਰਾਵੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਚਨਾਬ (ਭਨਾਂ) ਤੀਕ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਗੋਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਨੇ ਡੋਗਰੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਰਕ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ tone, cadence, accent, intonation, rhythm ਇਤਿਆਦਿ। ਭਾਸ਼ਾ ਤੱਤ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਡੋਗਰੀ ਦੇ, ਨਿਰਾਲੇ ਹਨ।

ਬਹੁਤੇ ਤੱਤ ਪੰਜਾਬੀ ਵਰਗੇ ਹੀ ਹਨ ਪਰ ਕੁਝ ਕੁ ਤੱਤ ਨਿਰਾਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪੜਨਾਵ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਆਰੂਪ ਉਲੇਖ ਯੋਗ ਹਨ :

ਡੋਗਰੀ		ਪੰਜਾਬੀ	
(ਇਕ ਵਚਨ)	(ਬਹੁ-ਵਚਨ)	(ਇਕ ਵਚਨ)	(ਬਹੁ-ਵਚਨ)
ਮੈਂ, ਅਹੁੰ	ਅਸੁ, ਅਸੇਂ	ਮੈਂ	ਅਸੀਂ
ਮਿਘੀ, ਮੀਂਹ	ਅਸੇਂਗੀ, ਅਸੇਂਕੀ	ਮੈਨੂੰ	ਅਸੀਂ
ਮੇਰੇ ਥਵਾਂ	ਸਾੜੇ ਥਵਾਂ	ਮੈਥੋਂ	ਸਾਥੋਂ
ਮੁੜਾ, ਮੁੜੀ	ਸਾੜਾਂ, ਸਾਹੜੀਆਂ	ਮੇਰਾ	ਸਾਡਾ

ਪੌਠੋਹਾਰੀ ਪੁਣਛੀ ਦੀ 'ਪਕਾਈ ਫੋੜਿਆ' ਡੋਗਰੀ ਵਿਚ 'ਪਕਾਈ ਓੜਿਆ' ਜਾਂ 'ਪੱਕਾ-ਉੜਿਆ' ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਇਕ ਕ੍ਰਿਆ ਵਰਗ ਹੀ ਹੈ :—

ਖਾਈ/ਓੜਿਆ, ਪੀ-ਓੜਿਆ, ਕਰੀ/ਓੜਿਆ, ਡਰਾਈ-ਓੜਿਆ (ਡਰਾਉੜਿਆ)।

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਡੋਗਰੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਵੰਨਗੀ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ :

ਲਹੁਕੀ ਉਮਰ ਤੇ ਚੜ੍ਹਦੀ ਜੁਆਨੀ, ਅਮਲੇਂ ਬਿਚ ਗਲ ਗਈ ਜਿੰਦਗਾਨੀ।
ਸੁਕੀ ਗਿਆ ਤੇ ਲੱਭਦਾ ਈ ਜੀਹਾਂ ਕਾਨੀ, ਭਾਮੇਂ ਗਿਣੀ ਲਓ ਬੱਖ ਬੱਖ ਹੱਡੀਆਂ।
ਅਜੈ ਕਲੈ ਦੇ ਜੁਆਨ ਬਚਾਰੇ, ਸੁੱਕਾ ਦਾ ਮੂੰਹ ਬਿਪਦਾ ਦੇ ਮਾਰੇ।
ਚਲਦੇ ਮਸਾਂ ਸੋਈਏ ਦੇ ਸੁਾਰੇ, ਰੋਹੀ ਗਈਆਂ ਹੁਣ ਕੰਘੀਆਂ ਪਟੀਆਂ।

(ਕਵੀ ਦੱਤ ਦੀ ਕਵਿਤਾ)

ਠੰਡੇ ਠੰਡੇ ਪਾਨੀ ਜਿਨ੍ਹੇ ਪੀਤੇ ਬਰਫਾਨੀ ਭਲੇ ਤੋਹਿਯਾ ਦਾ ਪਾਨੀ ਨ ਚੇਤੇ ਕੁਸ ਆਉਂਦਾ।
ਮਿੱਠੇ ਮਿੱਠੇ ਅੰਬ ਜਿਨ੍ਹੇ ਚੁਪ ਛੋਲ ਪੰਜਲੈ ਦੇ ਕੁੱਥੇ ਖਰਬੂਜਾ ਹੁਨ ਤਿੱਖੇ ਮਨ ਭਾਉਂਦਾ।
ਲਿਖ ਲਿਖ ਥਕੇ ਨੈਨ ਪੱਕੇ ਰਾਹ ਦਿੱਖੀ ਦਿੱਖੀ ਭਨੈ ਨੌਏਸੈਲ ਛੋੜੀ ਕੁਣ ਆਉਂਦਾ।
ਪਈ ਬਰਸਾਤ ਫਿਰੀ ਉਥੇ ਮਨ ਸ਼ਾਂਤ ਭਲੇ ਅਸੇਂ ਬੱਖੀ ਕੈਸ ਕੀ ਤੁਸਾੜਾ ਮਨ ਭਾਉਂਦਾ।
(ਵ੍ਯੋਮਰਾਜ ਪੰਚਾਸਿਕਾ : ਕਵੀ ਦੱਤ ਵਿਚੋਂ)

ਕਾਂਗੜੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਪਹਾੜੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਾਂਗੜੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੋਲੀ ਹੈ, ਡਾ. ਸਿੱਧੇਸ਼ਵਰ

ਵਰਮਾ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਕਾਂਗੜੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਦੋ ਆਦਮੀ ਆਪੋ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਰਤਣ ਤਦ ਪੰਜਾਬੀ ਸਰੋਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਦਾ ਬੋਝਾ ਹੀ ਹਿੱਸਾ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਾਰਣ ਤਾਂ ਕਾਂਗੜੀ ਦਾ ਲਹਿਜ਼ਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਕਾਰਣ ਗੱਲ-ਬਾਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਚਾਲੂ ਸੰਬੰਧਕ (ਅਵਯਯ) ਹਨ। ਲਹਿਜ਼ੇ, ਸੰਬੰਧ-ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਵਾਕ-ਰਚਨਾ ਦੇ ਓਪਰੇ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਇਹ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਕਾਂਗੜੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸ਼ਾਖ ਹੈ ਜ਼ਰਾ ਔਖਾ ਹੈ। (ਆਲੋਚਨਾ 1965), ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ ਕਾਂਗੜੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਡਾਇਲੈਕਟ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਂਗੜੀ ਤੇ ਹੋਰ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਡਲ ਦੀਆਂ ਜੁੜੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਂ ਹਨ। ਪ੍ਰੋ. ਉੱਜਲ ਸਿੰਘ ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਬੜੇ ਅਦਬ ਨਾਲ ਡਾ. ਵਰਮਾ ਜੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ "ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਭੇਦਾਂ ਤੇ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਗਣਿਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮਾਹਿਰ ਕੋਲੋਂ ਕਢਵਾਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਹੈਰਾਨ ਹੋਣਗੇ।" (ਆਲੋਚਨਾ 1965), ਪ੍ਰੋ. ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਕਾਂਗੜੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਕਾਂਗੜੇ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹੋ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਉਸਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਾਂਗੜਾ ਜਾਂ ਬਾਕੀ ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਬਾਰੀਂ ਕੋਹੀਂ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਮੈਤ੍ਰੇਯ ਨੇ ਠੀਕ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ "ਕਾਂਗੜਾ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦਸ-ਦਸ, ਬਾਰਾਂ ਬਾਰਾਂ ਮੀਲ ਦੇ ਫਾਸਲੇ ਉੱਤੇ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਾਂਗੜੇ ਵਿਚ ਹੀ ਲਗ ਪਗ ਅੱਠ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਹੈ" (ਮੋਹਨ ਮੈਤ੍ਰੇਯ : ਪੰਜਾਬ ਕੀ ਪਰਵਤੀਯ ਭਾਸ਼ਾ ਤਥਾ ਬੋਲੀਆਂ, ਜਨ ਸਾਹਿਤਯ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ 1965)।

ਕਾਂਗੜੀ ਦੀਆਂ ਵਿਲਖਣਤਾਵਾਂ ਤੇ ਇਕ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ :

ਪੜਨਾਂਵ

ਮਿੱਜੋ (ਮੈਨੂੰ) ਅਸਾਂ ਜੋ (ਸਾਨੂੰ)

ਮਿੱਜੋ ਤੇ (ਮੈਥੋਂ) ਅਸਾਂ ਤੇ

ਤਿੱਜੋ (ਤੈਨੂੰ) ਤੁਸਾਂ ਜੋ (ਤੁਹਾਨੂੰ)

ਘੋੜੀ ਕੀ (ਘੋੜੀ ਨੂੰ) ਘੋੜੀਆਂ ਕੀ (ਘੋੜੀਆਂ ਨੂੰ)

ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪੰਜਾਬੀ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਪੇਸ਼ ਹਨ :

ਪੰਜਾਬੀ : ਮੈਂ ਅੱਜ ਹਿੰਡਦਾ ਹਿੰਡਦਾ ਬੜੀ ਦੂਰੋਂ ਆਇਆ ਹਾਂ।

ਭਟਿਆਲੀ : ਮੈਂ ਅੱਜ ਬੜੇ ਦੂਰਾ ਕਛਾ ਹਾਂ ਡੀ ਆਇਆ।

ਚੰਬਿਆਲੀ : ਹਾਓਂ ਅੱਜ ਬੜੇ ਦੂਰਾ ਕਛਾ ਹਾਂ ਡੀ ਆਇਆ।

ਭਰਮੌਰੀ : ਔਂ ਅੱਜ ਬੜੇ ਦੂਰਾਂ ਬਾਉਂ ਹਾਂਡੇਆਂ ਹੂੰ।

ਚੁਰਾਹੀ : ਔਂ ਅੱਜਾ ਦੂਰ ਕਨਾ ਹਾਂ ਡੀ ਯਾਹ।

ਪੰਗਵਾਲੀ : ਔਂ ਅੱਜ ਬੜਾ ਦੂਰ ਹੋਠਾ।

ਕਾਂਗੜੀ ਦੇ ਲੋਕ-ਕਾਵਿ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਪੇਸ਼ ਹੈ :

ਜੀਣਾ, ਪਹਾੜੇ ਦਾ ਜੀਣਾ।

ਠੰਡੀ ਠੰਡੀ ਹਵਾ ਚਲਦੀ, ਬਰਫਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਪੀਣਾ ।
ਹੋਰਨਾਂ ਬਾਂਗੀਂ ਸਭ ਫੁੱਲ ਫੁੱਲਦੇ ਮੇਰੇ ਬਾਂਗੀ ਫੁਲ ਮਹਿੰਦੀ ।
ਰਾਜੀ ਰਹੀਓਂ ਅੜੀਓਂ । ਜੁਗ ਜੁਗ ਦੁਨੀਆਂ ਈਹਾਂ ਹੀ ਕਹਿੰਦੀ ।

(ਕਾਂਗੜਾ : ਡਾ. ਐਮ. ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ)

(6) ਪੋਠੋਹਾਰੀ : ਇਕ ਨਾ/ਨੀ ਬੋਲੀ

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਭੋਲਮ ਤੇ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਨੂੰ ਕਈਆਂ ਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਪੋਠੋਹਾਰੀ, ਪੰਨੀ, ਅਵਾਣ-ਕਾਰੀ, ਘੋਬੀ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬੋੜਾ ਬੋੜਾ ਫਰਕ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ । ਡਾ. ਸੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਨੇ¹³ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਦੇ ਕਈ ਰੂਪ ਹਨ—ਮੈਦਾਨੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਹੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਤੇ ਪੇਂਡੂ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅੰਤਰ ਹੈ । ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਮਹਾੜਾ, ਕੁਹਾੜਾ, ਅੱਛਣਾ, ਗੱਛਣਾ ਆਦਿ ਸ਼ਬਦ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ । ਸ਼ਹਿਰੀ ਮੈਂਡਾ, ਤੈਂਡਾ, ਆਲਾ, ਜਾਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖਾਂ, ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਿਚ ਵੀ ਫਰਕ ਸੀ :

ਮੁਸਲਮਾਨ	ਹਿੰਦੂ-ਸਿੱਖ
ਨਿਮਾਸ਼ਾ	ਪਿਛਾਹੀ
ਫਜ਼ਰੀਂ	ਸਰਘੀ ਵੇਲੇ, ਵਡੇ ਵੇਲੇ
ਨਿਕਾਹ	ਵਿਆਹ
ਸਾਢਾ	ਪੱਗ
ਕਟਵੀ	ਕੁੱਲੀ

ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਆਮ ਕਰਕੇ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਅੰਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਨਵੇਕਲੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਸੰਭਾਲੀ ਬੈਠੀ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੁੱਖ ਮੁੱਖ ਇਹ ਹਨ :

- (1) ਅੱਧਕ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ : ਰੱਤਾ (ਰਤਾ ਕੁ), ਪੱਤਾ (ਪਤਾ, ਪੰਜਾਬੀ)
- (2) ਕਨੋੜਾ ਦਾ ਘਟ ਪ੍ਰਯੋਗ : ਚੈੜਾ (ਚੌੜਾ) ਸੈਣਾ (ਸੌਣਾ)
- (3) /ਹ/ ਦੀ ਵਧ ਵਰਤੋਂ : ਹੁੱਸ (ਉਸ) ਹਿੱਸ (ਇਸ), ਹਿੱਕ (ਇਕ)
- (4) ਅੰਤਲੇ /ਹ/ ਦੀ ਵਾਧੂ ਵਰਤੋਂ : ਜਾਹ (ਜਾ) ਨਾਹ (ਨਾ) ਦੇ (ਦੇਹ)
- (5) ਨਾਸਿਕਤਾ ਦਾ ਲੋਪ : ਕਘੀ (ਕੰਘੀ), ਕੱਧ (ਕੰਧ), ਲੱਘ (ਲੰਘ), ਸੱਢ (ਸੰਢ), ਗੱਢ (ਗੰਢ),
- (6) /ਛ/ ਨੂੰ /ਸ਼/ ਵਿਚ ਬਦਲਣਾ : ਜਿਹਲਮ ਵਿਚ-ਗੁਮਾ ਛੋੜਿਆ ਸੁ
ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਵਿਚ-ਗੁਮਾਈ ਸੋੜਿਆ ਸੁ
- (7) /ਉ/ ਦੀ ਥਾਂ /ਵ/ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ : ਸਾਉਣ (ਸਾਵਣ), ਖਾਉਣ (ਖਾਵਣ)
- (8) ਘ, ਝ, ਢ, ਧ, ਭ ਦਾ ਹਿੰਦੀ ਨੁਮਾ ਉਚਾਰਨ
- (9) ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਵੈਦਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ : ਅੱਛ, ਕੁੱਛ, ਜੰਘ, ਗਿਰਾ, ਖੇਹਨੂੰ (ਕੰਦੁਕ)
- (10) ਅੰਤਲੇ ਵਿਅੰਜਨਾਂ ਨਾਲ ਨਾਂ : ਹੱਲੇ (ਹੱਲ), ਪੁੱਤਰ (ਪੁੱਤਰੇ), ਹੁੱਠੇ (ਹੁੱਠ)

- (11) ਅੰਤਲੇ ਵਿਅੰਜਨਾਂ ਨਾਲ ਲਾ : ਮਹਿੰਦਰੇ ਨੀ ਰੋਟੀ (ਮਹਿੰਦਰ ਦੀ ਰੋਟੀ)
ਮਝੀ ਕੀ ਗਤਾਵਾ ਪਾ (ਮੱਝ ਨੂੰ ਗੁਤਾਵਾ ਪਾ)
- (12) ਪੜਨਾਂਵ : ਕਰਮ ਕਾਰਕ : ਮਿੱਕੀ, ਮਿੱਘੀ, ਸਿੱਘੀ, (ਮੈਂਨੂੰ)
ਸੰਬੰਧ ਕਾਰਕ : ਮਾੜਾ, ਮਾੜੀ (ਮੇਰਾ)
ਸਾੜਾ, ਸਾੜੀ (ਅਸਾਡਾ)
ਤੁੱਘੀ, ਤੁੱਕੀ (ਤੈਨੂੰ)
ਤੁਸਾੜਾ, ਤੁਹਾਡਾ (ਤੁਹਾਡਾ)
- (13) ਸੰਜੁਗਤ /ਤ/ ਦਾ ਸੁਰਖਿਆ : ਤ੍ਰੈ, ਤੇਂਤਰੀ, ਪੈਂਤਰੀ, ਸਤੱਤਰੀ, ਅਠੱਤਰੀ
- (14) ਭਵਿਖਵਾਚੀ /ਸ/ ਦੀ ਵਰਤੋਂ : ਹੋਸਾ (ਹੋਵਾਂਗਾ) ਹੋਸਨ (ਹੋਣਗੇ)
- (15) ਭੂਤ ਕ੍ਰਿਦੰਤ ਵਿਚ /ਤ, ਧ/ ਦੀ ਰਖਿਆ : ਲੱਧਾ (ਲਭਿਆ), ਸਿੰਵਾਤਾ
(ਸਿੰਵਾਣਿਆ)
- (16) ਸ਼ੈਲੀ ਪੱਖੋਂ ਸ਼ਲੋਸ਼ਾਤਮਕ/ਸੰਜੋਗਾਤਮਕ ਹੈ : ਸੁੱਤਮ (ਮੈਂ ਸੁੱਤਾ)
ਸੁੱਤੋ ਸੋ (ਅਸੀਂ ਸੁੱਤੇ) ਕੀਤੋ ਇ (ਤੂੰ ਕੀਤਾ)
ਕੀਤੋ ਵੇ (ਤੁਸੀਂ ਕੀਤਾ) ਮਾਰਿਓਸ (ਉਹ
ਮਾਰਦਾ) ਮਾਰਿਓਨੇ (ਉਹ ਮਾਰਦੇ)

ਪੱਠਹਾਰੀ ਲੋਕ-ਕਾਵਿ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਪੇਸ਼ ਹੈ :

ਕਿਹੀ ਮਿੱਠੀ ਮਿੱਠੀ ਵਗਨੀ ਦੇ ਵਾ,
ਢਲੀ ਗਿਆ ਜੋਬਨਾਂ ਅਥਰੂਆਂ ਕੀ ਡਕੀ ਡਕੀ,
ਹੁਣ ਤੈ ਸੂਹੇ ਸੂਹੇ ਫੁਲਾਂ ਕੀ ਤਕੀ ਤਕੀ,
ਮੈਂਡਾ ਬੰਦ ਬੰਦ ਉਠਣਾ ਦੇ ਗਾ,
ਕਿਹੀ ਮਿੱਠੀ ਮਿੱਠੀ ਵਗਨੀ ਦੇ ਵਾ ।

(ਦੁੱਗਲ : ਕੰਢੇ ਕੰਢੇ)^{੨੩}

(7) ਮੁਲਤਾਨੀ

ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ 1975 ਵਿਚ ਮਾਸਕੋ ਤੋਂ ਰੂਸ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸ਼੍ਰੀ U. A. Smirnov ਨੇ The Lahndi Language ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਰੂਸੀ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਉਲਥਾ ਹੈ। ਸਮਿਰਨੋਵ ਨੇ ਲਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਪੱਠਹਾਰੀ-ਵਰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਤਾਨੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਸਮੁੱਚੀ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਹਿੰਦੀ) ਦਾ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਕਥਨ ਹੈ :

ਲਹਿੰਦੀ ਇਕ ਉਹ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਡੂੰਘਾ ਅਸਥਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਪੁਰਾਤਨ ਕਲਚਰ ਨਾਲ ਗੂੜ੍ਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਪਰਕਿਤ ਹੈ। ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ-ਪੂਰਨ ਬੋਲੀ 'ਮੁਲਤਾਨੀ' ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਸ਼ੇਖ ਇਰਕਾਮ-ਉਲ-ਹਕ ਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਬਾਨ ਹੈ। 50 ਲੱਖ ਮੁਲਤਾਨੀ ਵਕਤੇ ਕੋਈ 75,000 ਮੁਰੱਬਾ ਮੀਲਾਂ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ (ਹਕ)। ਮੁਲਤਾਨ ਨਿਧਿਵਾਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕੇਂਦਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਆਰੀਆ ਲੋਕ ਉੱਤਰ ਦਿਸ਼ਾ ਵਲੋਂ ਹਿੰਦ ਵਿਚ ਆਏ ਤਾਂ ਉਹ ਮੁਲਤਾਨ ਵਿਚ ਹੀ ਆ ਕੇ ਵਸੇ ਸਨ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੇ ਲਈ ਇਸ ਥਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ 'ਮੂਲ-ਸਥਾਨ' (ਮੁੱਢਲੀ ਥਾਂ) ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਤੁਲਭਵ ਰੂਪ ਅਜੋਕਾ ਮੁਲਤਾਨ ਹੈ (ਸਮਿਰਨੋਵ) ।

1962 ਵਿਚ ਹੋਈ ਪਹਿਲੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ-ਇਕੱਤਰਤਾ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਵਿਚ ਸ਼ੇਖ ਇਕਰਾਮ-ਉਲ-ਹਕ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਸਾਡੀ ਬੜੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਆਸੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋਈ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਪੁਨਰ-ਵੰਡ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ, ਸਿੰਧੀ ਤੇ ਬਲੋਚੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਹਿਮੀਅਤ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪਰੰਤੂ ਮੁਲਤਾਨੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਹੈ, ਨੂੰ ਅੱਖੋਂ ਉਹਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਪਿਛਲੇ ਦਿਨੀਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਬੀ.ਏ. ਜ਼ਾਮੀ ਨੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਕੋਸ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕੰਫੀ ਨੇ ਮੁਲਤਾਨੀ (ਸਰਾਇਕੀ) ਦੇ ਕਵੀਆਂ ਦਾ ਕਾਵਿ-ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ । ਪਿਛੇ ਜਿਹੇ ਇਹ ਮੰਗ ਵੀ ਪੱਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਸਰ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ । ਕਈ ਸਰਾਇਕੀ ਅਦਬੀ ਕਾਨਫ਼ਰੰਸਾਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ (ਸਮਿਰਨੋਵ ਪੰਨਾ 22)

ਡਾ. ਸਮਿਰਨੋਵ ਨੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਦੋ ਵਰਗ-- ਦੱਖਣੀ ਵਰਗ ਤੇ ਉੱਤਰੀ ਵਰਗ ਮੰਨਕੇ ਦੱਖਣ ਵਿਚ ਮੁਲਤਾਨੀ, ਜਟਕੀ, ਥਲੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ । ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ ਵਰਗ ਵਿਚ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਛਿਬਾਲੀ, ਪੁਣਡੀ ਅਵਾਣਕਾਰੀ, ਸ਼ਾਹਪੁਰੀ ਘੋਬੀ, ਪੱਨੀ, ਹਿੰਦਕੋ, ਤਿਨੌਲੀ ਅਤੇ ਢੂੰਡੀ-ਕੰਰਾਲੀ ਗਿਣੀਆਂ ਹਨ । ਸਮਿਰਨੋਵ ਨੇ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਵਰਗ (ਉੱਤਰੀ ਵਰਗ) ਅਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਵਰਗ (ਦੱਖਣੀ) ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ :

1. ਪਰਸਰਗ :	ਪੋ./ਨਾ/.	ਮੁਲ	/ਦਾ/
2. /ਰ/ ਦੀ ਵਰਤੋਂ	ਕੋਰ,	—	ਕੋਣ (ਕੋਣ)
3. ਕ੍ਰਿਆਰੂਪ :	ਗੱਫਣਾ,	—	ਵੱਜਣ (ਜਾਣਾ)
	ਅੱਫਣਾ,		ਆਵਣ (ਆਉਣਾ)
4. ਪੜਨਾਵ :	ਮੈਂਡਾ	—	ਮੇਰਾ

ਪਰੰਤੂ ਆਮ ਕਰਕੇ ਲਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਮੁਲਤਾਨੀ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਪਰਿਆਇਵਾਚੀ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ।

ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ²² ਨੇ ਵੀ ਮੁਲਤਾਨੀ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਡੇਰ੍ਹਾਵਾਲੀ, ਜਟਕੀ, ਸਰਾਇਕੀ, ਝਾਂਗੀ, ਸ਼ਾਹਪੁਰੀ, ਅਵਾਣਕਾਰੀ, ਬਹਾਵਲਪੁਰੀ ਆਦਿ ਛੋਟੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਉਪ-ਭੋਲੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ (ਬਾਹਰੀ : ਮੁਲਤਾਨੀ : ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆ, ਪਟਿਆਲਾ 1955) । ਅੱਠਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਬਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਲਗਪਗ ਚਾਰ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਮੁਲਤਾਨ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਸੰਬੰਧ ਸਿੰਧ ਨਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਤੇ ਸਿੰਧੀ ਉੱਤੇ ਅਰਬੀ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਅਸਰ ਬਰਾਬਰ ਪੈਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ।

ਮੁਲਤਾਨੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਘਣੀ ਸਾਂਝ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਕੁਝ ਕੁ ਆਪਣੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਈ ਵੱਖਰਤਾਵਾਂ ਵੀ ਖਾਸ ਖਾਸ ਹਨ :

- (1) -ਅੜ ਜਾਂ -ਅਰ ਅੰਤਕ ਸ਼ਬਦ ਇਸਤ੍ਰੀ ਲਿੰਗ ਵਿਚ 'ਇੜ' ਜਾਂ 'ਇਰ' ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ :

ਕੁੱਕੜ (ਪੁ), ਕੁੱਕਿੜ (ਇ. ਲਿੰਗ), ਛੋਹਰ (ਪੁ) ਛੋਹਿਰ (ਇ. ਲਿੰਗ),
ਵੈਹੜ (ਪੁ) ਵੈਹਿੜ (ਇ. ਲਿੰਗ)

- (2) ਕਾਰਕੀ ਚਿੰਨ੍ਹ :

ਕਰਮ ਕਾਰਕ : ਕੂੰ (ਅਸਾਂ ਕੂੰ, ਤੁਸਾਂ ਕੂੰ)

ਸਾਨੂੰ, ਤੁਹਾਨੂੰ

ਕਰਣ ਕਾਰਕ : ਕਨੂੰ, ਥੀਂ (ਅਸਾਂ ਥੀਂ, ਅਸਾਂ ਕਨੂੰ)

ਸੰਬੰਧ ਕਾਰਕ : ਡਾ. (ਤੈਂਡਾ, ਮੈਂਡਾ)

" " ਦਾ (ਜੈਂਦਾ, ਕੈਂਦਾ)

- (3) ਕ੍ਰਿਆਰੂਪ :

ਖਾਂਦੀ ਵੈਂਦਾ, ਖਾਂਦੀ ਵੈਂਦੇਨ, ਖਾਂਦੇ ਗਵੇ

ਅਸੀਂ ਖਾਂਦੇ ਹਾਸੇ

ਉ ਖਾਧੀ, ਉ ਖਾਸਨ (ਖਾਣਗੇ)

ਤੁਸਾਂ ਪਾਸੋਂ, ਅਸਾਂ ਖਾਸੂੰ

- (4) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਾਸ ਕ੍ਰਿਆ-ਪ੍ਰਯੋਗ :

ਮਾਰਿਉਸ (ਉਸਨੇ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਿਆ)

ਮਾਰੰਨੇ (ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਿਆ)

ਮਾਰਿਆਈ (ਤੂੰ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਿਆ)

ਮਾਰਈ ਵੇ (ਤੁਸਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਿਆ)

ਮਾਰਿਉਸ (ਮੈਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਿਆ)

ਮਾਰਿਐਲੈ (ਅਸਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਰਿਆ)

- (5) ਸ਼ਬਦ-ਭੰਡਾਰ

ਮੁਲਤਾਨੀ ਨਿੱਜੀ ਇਲਾਕਾਈ ਸ਼ਬਦ ਬਹੁਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੂਲ-ਜੜ ਅਜੇ ਵੀ ਖੋਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ :

ਢੰਡ (ਭੀਲ), ਵੀਟਣ (ਡੁਲ੍ਹਣਾ), ਵਿਸਮਨ (ਬੁੱਝਣਾ), ਘੱਤਣ (ਰਖਣਾ), ਪਲੂਤ (ਗਲੀਆਂ), ਪਤੰਦਰ (ਮਤੇਆ ਬਾਪ ਪਰ ਪੂ. ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਕ ਗਾਲ੍ਹ), ਪਾਵਲੀ (ਜੁਲਾਹਾ), ਗਰੈੜਾ (ਭੋਂਪੜਾ), ਅਖਤਾ (ਤੰਗ)

ਡਾ. ਬਾਹਰੀ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ਬਦ/ਕ੍ਰਿਆਵਾਂ ਮੁਲਤਾਨੀ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਨੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਉਹ ਮਲਵਈ ਵਿਚ ਵੀ ਹਨ :

ਕੱਸੀ (ਨਾਲੀ, ਛੋਟੀ ਨਹਿਰ ਜਾਂ ਸੂਆ), ਬੱੜਾ (ਬੋਲਾ, ਤੇ ਤੇ ਲ ਵਿਚ ਅੰਤਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੈ), ਟੈਰ, ਓਦਰਣ/ਓਧਰਣ (ਉਦਾਸ ਹੋਣਾ), ਅਟੀਰਣ (ਮਲ : ਅਟੇਰਣਾ : ਧੱਖੇ ਨਾਲ ਉਧਾਲ ਲੈ ਜਾਣਾ), ਭੋਰਨ (ਮਲ : ਭੋਰਨਾ : ਛੱਲੀਆਂ ਦੇ ਦਾਣੇ ਭੋਰਦਾ ਹੈ) ਆਦਿ ।

ਵੰਨਗੀ :

ਅਲਫ ਇਥਾਂ ਉਥਾਂ ਸਾਕ ਆਸ ਤੈਂਡੀ, ਅਤੇ ਆਸਤਾ ਤੈਂਡੇ ਜ਼ੋਰ ਦਾ ਏ ।

ਮੱਥੀਂ ਸਭ ਹਵਾਲਤੇ ਤੈਂਡਤੇ ਨੇ ਅਸਾਂ ਖੋਫ ਨਾ ਖਾਦਤਾ ਚੋਰ ਦਾ ਏ ।

(ਅਲੀ ਹੈਦਰ ਮੁਲਤਾਨੀ)

(8) ਪੰਜਾਬੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਟਾਪੂ

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਇਕ ਮੰਡਲਾਕਾਰ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਇਕ-ਦੋ ਖੂੰਜਿਆਂ ਤੇ ਨੁਕਰ ਵਾਂਗ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਦੋ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ ਨੇ 'ਰਾਠੀ' ਤੇ 'ਭਟਿਆਣੀ' ਕਿਹਾ ਹੈ । ਇਹ ਭੂਗੋਲਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਨੁਕਰੀਂ ਸਥਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ 'ਭਾਸ਼ਾ-ਟਾਪੂ' ਕਹੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

ਰਾਠੀ

ਹਿਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ (ਹਰਿਆਣਾ ਪ੍ਰਾਂਤ) ਦੀ ਘੱਗਰ ਵਾਦੀ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਬੋਲੀ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੱਛਮ ਤੋਂ ਆਉਣ ਕਰਕੇ 'ਪੱਚਾਧੇ' ਅਤੇ ਮਗਰੂਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ 'ਰਾਠ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਬੀਲੇ ਦਾ ਇਹ ਨਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ 'ਰਾਠ' ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਲਗਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਜੀਂਦ ਰਿਆਸਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ 'ਨਾਲੀ' ਦੀ ਬੋਲੀ' ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਘੱਘਰ ਦੇ ਦੂਜੇ ਨਾਂ 'ਨਾਲੀ' ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਕੇ ਨਾਲੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਰਾਠੀ ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਤੇ ਬਾਗਰੂ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਮਿਸ਼ਰਨ ਹੈ ।

ਪਰੰਤੂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਣਨ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਰਾਠੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਦਲ ਗਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ । ਕਾਫ਼ੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਿਜਰਤ ਕਰ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਸ਼ਕੀ ਹੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਪੁਨਰ-ਸਰਵੇਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ।

ਭਟਿਆਣੀ

ਇਹ ਵੀ ਕਬਾਇਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ । ਬੀਕਾਨੇਰ ਦੇ ਇਰਦ ਗਿਰਦ ਵਸਦੇ ਭੱਠੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਰਾਜਪੂਤਾਂ ਦੀ ਇਹ ਬੋਲੀ ਹੈ । ਇਸ ਦੀ ਆਧਾਰ ਮਲਵਈ ਹੈ ਪਰ ਬਾਗੜੀ ਦਾ ਬਹੁਤ ਰਲਾ ਹੈ । ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਭੱਟੀ ਰਾਜਪੂਤਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਬਾ ਵੀ । ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਸ ਭੂ-ਖੰਡ ਵਿਚ ਕਈਆਂ ਨਗਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਭੱਟੀਆਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਭਟਿੰਡਾ (ਬਠਿੰਡਾ), ਭਟਨੇਰ ।

ਬੀਕਾਨੇਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹਿੰਦੀ/ਰਾਜਸਥਾਨੀ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰ-ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਖੱਜੀ ਸ੍ਰੀ ਅਗਰ ਚੰਦ ਨਾਹਟਾ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਤਰਾਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਲਿਖੀ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਵਿਚ ਭੱਟੀਆਂ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਹੈ :

ਬੀਕਾਨੇਰ

ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ,

ਪਤ੍ਰ ਅਭੀ ਮਿਲਾ । ਭਟਨੇਰ ਮੇਂ ਅਧਿਕਾਸ਼ ਜੈਨੀ ਵ. ਮਾਰਵਾੜੀ ਰਹਤੇ ਹੈ

ਉਨਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਰਾਜਸਥਾਨੀ ਹੈ, ਕੁਛ ਲੋਗ ਪੰਜਾਬ ਕੇ ਭੀ ਵਹਾਂ ਰਹਨੇ ਲਗੇ ਹੈਂ ।

ਉਨਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋਗੀ । ਮੂਲ ਰੂਪ ਸੇ ਤੋਂ ਵਹਾਂ ਕੇ ਲੋਗੋਂ ਸੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰਕੇ

ਰਾਜਸਥਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਮਿਸ਼੍ਰਣ ਕਿਸ ਰੂਪ ਮੇਂ ਹੈ ਯਹ ਤੋਂ ਸਵਯੰ ਜਾਕਰ ਹੀ ਪਤਾ ਲਗਾਨਾ ਚਾਹਿਏ । ਹਨੁਮਾਨ ਗਢ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਮੰਡੀ ਹੈ । ਆਪ ਸਵਯੰ ਹੋ ਆਵੋਂ । ਭਟਨੇਰ ਉਸੀ ਕਾ ਪੁਰਾਨਾ ਨਾਮ ਹੈ । ਮੂਲ ਸ਼ਬਦ ਭੱਟੀ ਨਯਰ ਯਾ ਨਗਰ ਬਾ ਅਰਥਾਤ ਭਾਟਿਯਾਂ ਰਾਜਾਓਂ ਕਾ ਨਗਰ । ਬੀਕਾਨੇਰ ਮੇਂ ਭੀ 'ਨੇਰ' ਸ਼ਬਦ ਨਗਰ ਕਾ ਹੀ ਸੰਕਸ਼ਿਪਤ ਰੂਪ ਹੈ ।

ਅਗਰ ਚੰਦ ਨਾਹਟਾ
ਨਾਟਹੋਂ ਕਾ ਅਗਵਾਡ
ਬੀਕਾਨੇਰ ।

..... ਵੇਖੋ ਪੰਨਾ 28 ਏ

(9) ਹਾਫਿਜ਼ ਮਹਮੂਦ ਸ਼ੀਰਾਨ

'ਮਗਰ ਅਹਲੇ ਪੰਜਾਬ (ਪੰਜਾਬ ਵਾਸੀ) ਯਿਹ ਫਰਕ ਤਸਲੀਮ ਨਹੀਂ ਕਰਤੇ ਉਨਕਾ ਬਯਾਨ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਔਰ ਲਹੰਦਾ ਏਕ ਹੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ । ਮਗਰਬੀ ਔਰ ਮਸ਼ਰਕੀ ਜ਼ਬਾਨ ਮੇਂ ਜੋ ਫਰਕ ਹੈ ਵੂਹ ਅਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਭਦਰੀ ਔਰ ਜਿਲਾ ਜਿਲਾ ਕੀ ਮੁਕਾਮੀ ਖਸੂਸੀਅਤ ਕੀ ਖਿਨਾ ਪਰ ਪੈਦਾ ਹੋਤਾ ਚਲਾ ਗਯਾ ਹੈ । ਔਰ ਯਹ ਤਕਸੀਮ ਹਰ ਹਾਲ ਮੇਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਹੈ । (ਪੰਜਾਬ ਮੇਂ ਉਰਦੂ, ਸਫਾ 81) ।

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ

"ਲਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਇਕ ਰੁਖ ਦੀਆਂ ਦੋ ਟਾਹਣੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਚੁਗਿਰਦੇ ਦੇ ਅਸਰ ਪੈਣ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਵਖੋਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ" (ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵਿਕਾਸ, ਦੁਨੀ ਚੰਦ ਦਾ ਮੁਖ ਬੰਧ

ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਭੋਜਾ ਸਿੰਘ

"ਕਈ ਲੋਕ ਗੁੰਅਰਸਨ ਪਿੱਛੇ ਲਗ ਕੇ ਲਹਿੰਦੇ ਪਾਸੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਦਿੰਦੇ ਹਨ । ਪਰ ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਨਿੱਗਰ ਅੰਗ ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਮਾਣ ਹੈ । ਕੋਣ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਤਾਨ ਅਲੀ ਹੈਦਰ ਦੀਆਂ ਸੀਹਰਫੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ? (ਸਾਹਿਤ ਦਰਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 20-21)

ਸੰਦਰਭ ਪੁਸਤਕ ਸੂਚੀ

"Khusarau says, the language originally was Hindi.....Now in India every province has a peculiar idiom for the expression of various thoughts. There is Sindhi, Lahori, Kasmiri, Kabari, Dhun-Samundari, Tilangi, Gujar, Mabari, Gauri, Bengali and Oudhi, but in Delhi and all around in its suburbs the language is the same Hindi that has been current here for all forms of speech since older times."

Nuh Sipihr (III Sipihr-persian)

1. Dr. Wahid Mirza : *The Life and Works of Amir Khusrau*, p. 185.

2. G.A. Grierson, *Linguistic Survey of India*, p. I & p. II, Vol. I, part I (Introductory).
3. ਉਹੀ p. 15.
4. John Beams : *A Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India*, p. 98
5. There are apparently two principal dialects of this language, viz. the *Multani* spoken in the Southern Punjab about Multan, and the dialect of the Northern Punjab. Dr. Hoernle : *A Grammar of Eastern Hindi compared with other Guardian Languages* (Part III) 1880 A.D.
6. Sir Ritchard C. Tample : *Punjab Notes and Queries*, 1883 A.D.
7. *Punjabi Dictionary* by Bhai Mayia Singh (Introduction).
8. ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ (ਭਾਈ ਬਿਜਨ ਦਾਸ ਪੁਰੀ) ਉੱਥਾਨਕਾ ।

ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

9. *Linguistic Survey of India*, Vol I, part I, p. 18.

"Finally we should properly call Punjabi neither an Apabhramsa nor a dialect of Western Hindi but an independent Des Bhakhia or Deshi Bhasha, regional speech which, in its variations, covers the whole area from the Sind to the Jumna".

A History of Punjabi Literature, p. III.

ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ

"ਇਸ ਤੋਂ ਉਤੇ ਹੋਰ ਕੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਦਾ ਭੇਦ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਅਤਿਆਚਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਹਨ । ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ । ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਘਣਾ ਮੇਲ ਹੈ । ਦੋਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹੀ ਰੂਪ ਹਨ ।" (ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ, ਲੇਖ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ, 1958-59)

ਪ੍ਰੋ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ

"ਲਹਿੰਦੇ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅੰਗ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਰਲਦਾ ਹੈ ਕੇਵਲ ਉਚਾਰਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਹਾਂਦਰਾ ਬਦਲਿਆ ਹੈ ।" (ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਪੰਨਾ 321) ।

ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਧੀਰ

"ਯਹੀ ਨਹੀਂ ਵਹ (ਡਾ. ਗੁੰਅਰਸਨ) ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਕੀ ਕਈ ਉਪਭਾਸ਼ਾਓਂ ਕੀ ਉਪੇਕਸ਼ਾ ਭੀ ਕਰਤਾ ਹੈ, ਜੈਸੇ ਉਸ ਨੇ ਲਹਿੰਦੀ ਕੋ ਪੰਜਾਬੀ ਸੇ ਭਿੰਨ ਮਾਨਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਤਯ ਹੈ ।" (ਮੈਂ ਧਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਕੀ, ਪੰਨਾ 87)

ਡਾ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ

“ਗੁੰਐਰਸਨ ਦੀ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਬੋਲੀਆਂ (ਲਹਿੰਦਾ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ) ਅਲਗ ਨਹੀਂ ਹਨ।” (ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਪੰਨਾ 192).

11. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ : ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਸੈਮੀਨਾਰ 1958-59.
12. -ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 39.
13. ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆ (ਉਪਭਾਸ਼ਾ ਅੰਕ) ਮਹਿਕਮਾ ਪੰਜਾਬੀ ਪਟਿਆਲਾ, 1955 (ਨਕਸ਼ਾ)
14. ਐਨਊਲ ਹਕ ਫਰੀਦਕੋਟੀ : ਉਰਦੂ ਜ਼ਬਾਨ ਕੀ ਕਦੀਮ ਤਾਰੀਖ ਅਰਸਲਾਨ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨਜ਼, ਲਾਹੌਰ 1975, ਪੰਨਾ 79.
15. ਭਾਖਾ ਸੰਜਮ, ਜਿਲਦ 3, ਨੰ. 1-3, 1970.
16. ਉਹੀ।
17. U. A. Smirnov, *The Lahnda Language*, p. 19 NAUKA Publishing House, Moscow 1975.
18. —do—
19. Harjit Singh Gill, *A Reference Grammar of Punjabi*, Punjabi University, Patiala, 1969.
20. ਵਾਸੁਦੇਵ ਸ਼ਰਣ ਅਗਰਵਾਲ : ਪਾਣਿਨਿਕਾਲੀਨ ਭਾਰਤ ਵਰਸ਼, ਪੰਨਾ 457.
21. ਸਪਰ ਸਿੰਘ (ਹਿੰਦੀ) ਉਪਭਾਸ਼ਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਕ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਪਟਿਆਲਾ, 1965-66
22. ਆਲੋਚਨਾ, ਲੁਧਿਆਣਾ, 1968.
23. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ 'ਮੁਲਤਾਨੀ' ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆ, ਉਪਭਾਸ਼ਾ ਅੰਕ, 1955.

ਇਸ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਗੰਭੀਰ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉੱਘੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੇ ਭਾਗ ਲਿਆ। ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਰੀ ਜੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ “ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਦੇਣ” ਬਾਰੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਵੱਖਰਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਜਿਸ ਸੰਬੰਧੀ ਵੱਖਰਾ ਸੈਮੀਨਾਰ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਹੈ। ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੇ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਨੁਕਤੇ ਉਠਾਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਹੀ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਸੰਪਾਦਕ)

